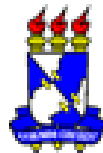


Introdução ao Estudo de Linguagens de Programação

Prof. Alberto Costa Neto
alberto@ufs.br

Linguagens de Programação



Departamento de Computação
Universidade Federal de Sergipe

Conteúdo

- Razões para estudar LP
- Domínios de programação
- Critérios de avaliação de linguagens
- Influências sobre o projeto de linguagens
- Paradigmas de LP
- Trade-offs no projeto de linguagens
- Métodos de implementação
- Ambiente de Programação



Razões para Estudar LP

- Maior capacidade de expressar idéias
 - Aprendizado de novas construções de LP
 - Mesmo que a LP não possua a capacidade aprendida, pode ser simulada (Objetos)
 - Limitações de uma linguagem
 - Tipos de estrutura de dados
 - Tipos de estrutura de controle
 - Tipos de abstrações que podem ser utilizadas
 - Formas de algoritmos também são limitadas



Razões para Estudar LP

- Maior conhecimento para escolha de LP apropriadas
 - Não conhecimento dos conceitos de LP
 - Utilização da LP familiar mesmo que não seja adequada ao novo projeto
 - Conhecimento dos recursos das LPs permite uma escolha mais consciente



Razões para Estudar LP

- Maior habilidade para aprender novas LP
 - Compreensão dos conceitos fundamentais
 - Facilita a percepção de como estes são incorporados ao projeto da LP aprendida
 - Facilita a leitura e o entendimento de manuais e do “marketing” relacionado a linguagens e compiladores



Razões para Estudar LP

- Entender melhor o significado da implementação
 - Visualização de como o computador executa várias construções da linguagem
 - Entendimento da eficiência relativa de construções alternativas a serem escolhidas
 - Capacidade de utilizar uma linguagem de forma mais inteligente, como ela foi projetada
 - String x StringBuffer em Java
 - Facilita a detecção e correção de certos *bugs*
 - Comparação de Strings com == em Java



Razões para Estudar LP

- Aumento da capacidade de projetar novas linguagens
 - Um exame crítico das linguagens de programação ajuda
 - No projeto de sistemas complexos
 - A examinar e avaliar esses produtos



Razões para Estudar LP

- Avanço global da computação
 - Em alguns casos uma linguagem não se torna popular porque aqueles com capacidade de optar ainda não estavam familiarizados com os conceitos de LPs
 - Permanência no FORTRAN em detrimento do ALGOL 60 (mais elegante, melhores estruturas de controle, recursão e bloco) na década de 60



Domínios de Programação

- Computadores são utilizados em áreas bem diferentes
 - Controle de usinas elétricas nucleares
 - Armazenamento e processamento de informações bancárias
 - Medicina
 - Computação pessoal
- Têm sido desenvolvidas LP para diversos domínios



Domínios de Programação

- Aplicações científicas
 - Estrutura de dados simples
 - Computações aritméticas com ponto flutuante
 - Estrutura de dados comuns: array e matriz
 - Estruturas de controle comuns: laços de contagem e de seleções
 - FORTRAN
 - ALGOL 60 e suas descendentes



Domínios de Programação

- Aplicações comerciais
 - COBOL
 - Produz relatórios elaborados
 - Maneira precisa de descrever e armazenar números decimais e dados caracteres
 - Capacidade de especificar operações aritméticas decimais



Domínios de Programação

- Inteligência Artificial
 - Uso de computações simbólicas em vez de numéricas
 - Programação funcional (LISP)
 - Programação lógica (Prolog)



Domínios de Programação

- Programação de sistemas
 - Sistemas operacionais e ferramentas de suporte
 - Décadas de 60 e 70 alguns fabricantes de computadores desenvolveram LP de alto nível
 - IBM – linguagem PL/S
 - Digital – BLISS
 - Burroughs – Extended ALGOL
 - Unix desenvolvido quase inteiramente em C



Domínios de Programação

- Software Web
 - Markup Languages (XHTML)
 - Não são LPs
 - JSP Standard Tag Library (JSLT)
 - Extensible Stylesheet Language Transformations (XSTL)
 - Java (Applets + Servlets + JSP...)
 - Linguagens de Scripting
 - JavaScript
 - Perl



Papel de LPs

- Tornar o processo de desenvolvimento de software (PDS) mais efetivo
- Propriedades Desejadas em um Software
 - Confiabilidade, Manutenibilidade, Eficiência
- Etapas do PDS
 - Especificação de Requisitos
 - Projeto do Software
 - Implementação
 - Validação
 - Manutenção



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
- Redigibilidade
- Confiabilidade
- Custo



Critérios e Características de LP

	Critério		
	<i>Legibilidade</i>	<i>Redigibilidade</i>	<i>Confiabilidade</i>
Simplicidade	X	X	X
Ortogonalidade	X	X	X
Tipos de Dados	X	X	X
Sintaxe	X	X	X
Suporte a Abstração		X	X
Expressividade		X	X
Checagem de Tipos			X
Tratamento de Exceções			X
Restrição a Alias			X



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
 - Facilidade com que os programas podem ser lidos e entendidos
 - Facilidade de manutenção é, em grande parte, determinada pela legibilidade dos programas



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
 - Simplicidade global
 - Pequeno número de componentes básicos
 - Não possuir multiplicidade de recursos
 - Mais de uma maneira de realizar uma operação particular
 - Evitar Sobrecarga de Operador
 - Usar + para soma de vetores



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
 - Ortogonalidade
 - Um conjunto relativamente pequeno de construções primitivas pode ser combinado, em um número relativamente pequeno de maneiras, para construir as estrutura de controle e de dados da linguagem
 - Vetor e Registro podem ser passados como parâmetros?
 - E podem ser retornados de funções? **Pascal não suporta!**
 - Vetor de vetores são permitidos?
 - O significado de um recurso ortogonal de linguagem é livre do contexto de sua ocorrência em um programa



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
 - Ortogonalidade
 - Torna a linguagem mais fácil de aprender
 - Diminui as restrições de programação
 - Muita ortogonalidade também pode causar problemas
 - Simplicidade
 - Combinação de um número relativamente pequeno de construções primitivas
 - Uso limitado do conceito de ortogonalidade



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
 - Instruções de controle
 - Restrição à instrução de desvio incondicional (**goto**)
 - Incluir instruções suficientes com o objetivo de eliminar a necessidade de utilização de goto (**if**, **case**, **for**, **while**, **repeat**, ...)
 - As instruções de controle devem ser bem projetadas
 - Tipos de dados e estruturas
 - Facilidade para definir tipos e estrutura de dados auxilia a legibilidade
 - Falta de um tipo **boolean** em C
 - » usar 0 como false e 1 como true



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
 - Sintaxe
 - Identificadores (Poucas restrições na escolha)
 - ANSI BASIC (1 Letra + 1 Dígito) – Ex: **B2**
 - FORTRAN 77 (6 caracteres) – Ex: **NUMALU**
 - Palavras especiais
 - **begin end** x **enif + end loop**
 - FORTRAN permite usá-las em nomes de variáveis



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Legibilidade
 - Sintaxe (continuação)
 - Forma e Significado
 - * em C (**p = (*p)*q;*)
 - » Retorno do endereço apontador por *p*
 - » Retorno do conteúdo da célula apontada por *p*
 - » Operação de multiplicação
 - this em Java
 - » Referência ao próprio objeto
 - » Chamada a outro construtor da classe



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Redigibilidade
 - Facilidade com que uma linguagem pode ser utilizada para criar programas para o domínio de problema escolhido
 - Simplicidade e Ortogonalidade
 - Pequeno número de construções primitivas
 - Um conjunto consistente de regras para combinar as construções da linguagem



Crêterios de Avaliação de Linguagens

- Redigibilidade

- Suporte a abstração

- Habilidade para definir e usar estruturas e operações complexas de forma que muitos detalhes sejam ignorados

- Processos (subprogramas)

- Dados (estruturas de dados)

- » FORTRAN não suporta registros

- Expressividade

- Facilidade de expressar computação em programas pequenos (++ em C e Java)
 - for (em C e Java) permitem criar laços com contadores mais facilmente do que com o while



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Confiabilidade
 - Checagem de tipos (estática x dinâmica)
 - Tratamento de exceções (try / catch / finally)
 - Aliasing
 - Existência de diferentes métodos de acesso a uma mesma célula de memória
 - Mais de um apontador para a mesma variável
 - Legibilidade e Redigibilidade
 - Quanto mais fácil descrever e ler, maior a confiabilidade do programa



Critérios de Avaliação de Linguagens

- Custo
 - Treinamento de programadores
 - Escrever programas na linguagem
 - Compilar programas na linguagem
 - Executar programas
 - Sistema de implementação da linguagem
 - Custo da má confiabilidade
 - Manutenção dos programas

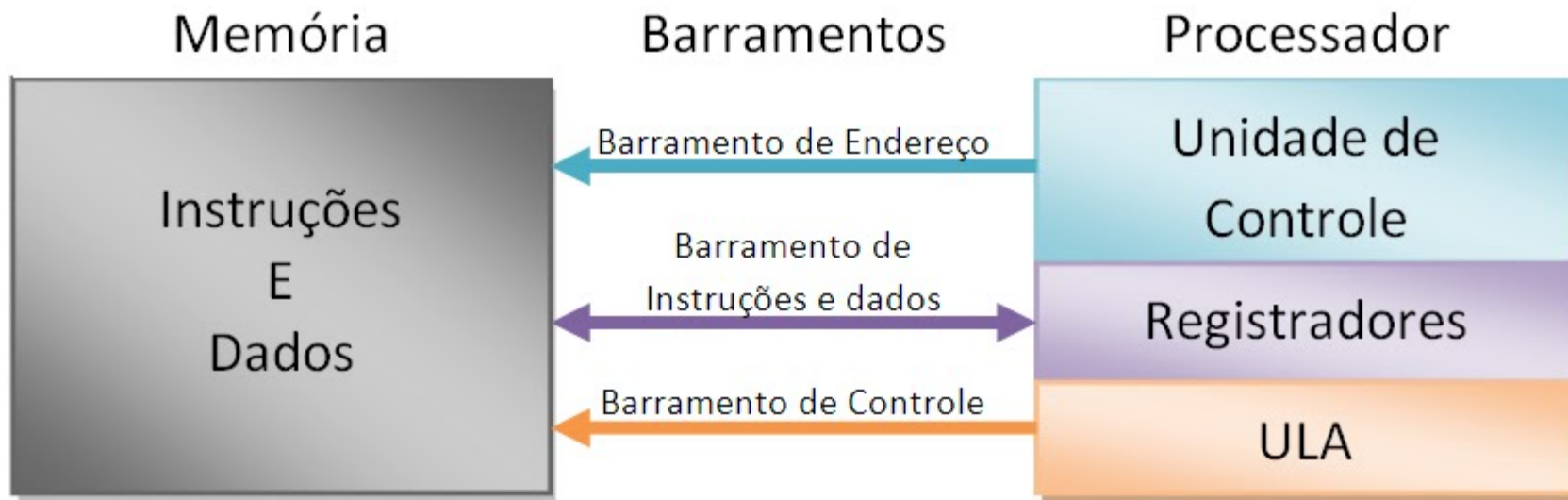


Outros critérios

- **Eficiência** (checagem de tipos e exceções)
- **Modificabilidade** (interfaces x implementação)
- **Portabilidade**
 - Programas podem rodar em diferentes ambientes/plataformas
 - Normalmente perde em eficiência de execução
- **Facilidade de Aprendizado**
- **Generalidade**
 - Poder ser aplicada em uma ampla gama de situações
- ***Well-definedness***
 - Definição completa e precisa da linguagem



Influências sobre o projeto de linguagens



- Arquitetura do computador (vou Neumann)
- Metodologias de programação
 - Orientada para o processo
 - Orientada a dados



Especificação de LPs

- Necessário definir a **forma** de se escrever programas válidos e **como** estes devem se comportar

- **Léxico x Sintaxe x Semântica**

C a = b;

- **Léxico:** “a” “b” “=” “;” fazem parte do vocabulário

- **Sintaxe:** Sentença designa um comando válido

$\langle \text{expressão} \rangle ::= \langle \text{valor} \rangle / \langle \text{valor} \rangle \langle \text{operador} \rangle \langle \text{expressão} \rangle$

$\langle \text{valor} \rangle ::= \langle \text{número} \rangle / \langle \text{sinal} \rangle \langle \text{número} \rangle$

$\langle \text{número} \rangle ::= \langle \text{semsinal} \rangle / \langle \text{semsinal} \rangle . \langle \text{semsinal} \rangle$

$\langle \text{semsinal} \rangle ::= \langle \text{dígito} \rangle / \langle \text{dígito} \rangle \langle \text{semsinal} \rangle$

$\langle \text{dígito} \rangle ::= 0 / 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9$

$\langle \text{sinal} \rangle ::= + / -$

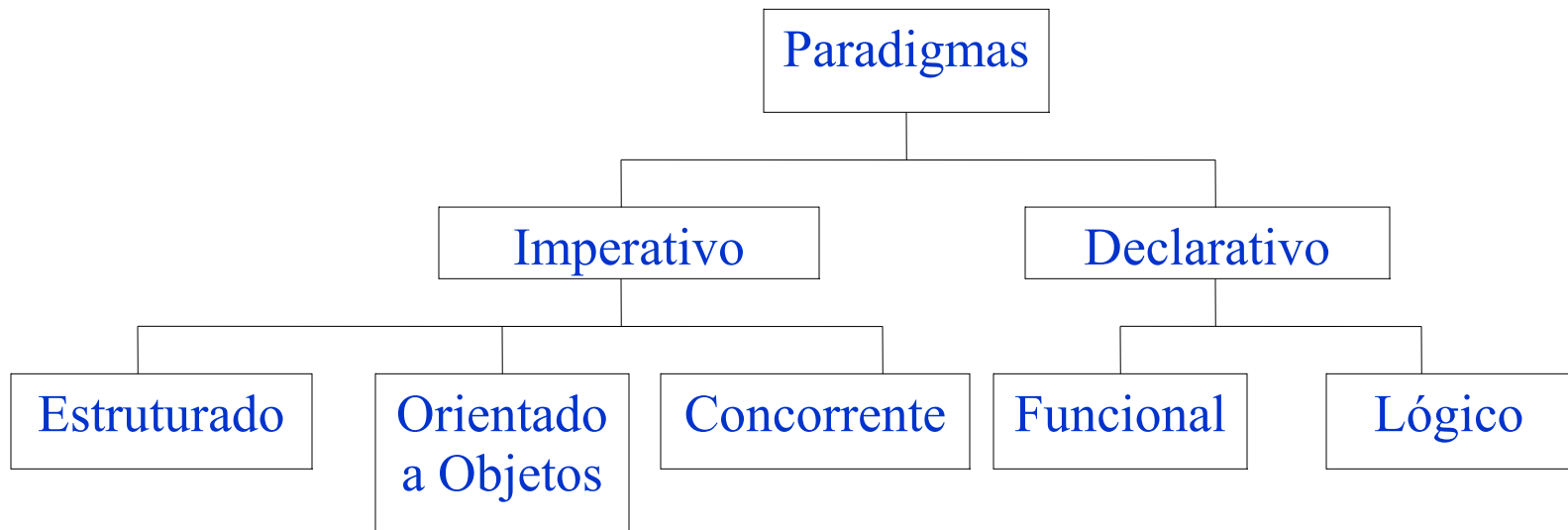
$\langle \text{operador} \rangle ::= + / - / / / *$

Gramática da linguagem

- **Semântica:** Valor de “a” deve ser substituído pelo de “b” e retornado



Paradigmas de LPs



Paradigmas de LPs

- Imperativo
 - Computação como Processo de **Mudanças de Estados**
 - **Variável**, Valor e Atribuição
 - Células de Memória
- Estruturado
 - Refinamentos Sucessivos
 - Blocos Aninhados de Comandos
 - Desestímulo ao uso de desvio incondicional (GOTO)
 - **Abstração de controle de execução**
- Orientado a Objetos
 - **Abstração de Dados**
- Concorrente
 - Processos executam **Simultaneamente e Concorrem** por recursos

Pascal e C

Smaltalk, Java, C++, C#

ADA e Java



Paradigmas de LPs

- Declarativo
 - Especificações sobre a **Tarefa** a ser Realizada
 - **Abstrai-se** do “Como” o computador é implementado
- Funcional
 - Computação como **Funções**
- Lógico
 - Fatos e Regras sobre o domínio
 - Dedução Automática
 - Computação como **Processo Lógico**



Evolução de LPs

```

11101000 10110010 00000110 00000000 00000000 01011001 01101000 10100000
10110000 01000000 00000000 01101010 00000000 11101000 11000010 10010111
00000000 00000000 10100 0400 2073FE JSR $FE73 s~ 1010
00000000 11101001 10000 0403 A200 LDX #$0 "□ 1111
00000111 00000000 00000 0405 BD800 program webtuga;
01000000 00000000 11000 0408 F006 uses crt;
11000011 11001100 10110 040A 2075F1 var contador,tabuada: integer;
11001001 01110100 00110 040D E8
00000000 00000000 01110 040E D0F5 begin
00000000 00000000 00000 0410 00
00000000 00000000 00000 0411 B9
01010000 11111111 00110 0480 48
11100100 10010111 00000 0481 45
00000000 00000000 00000 0482 4C
10000011 11111000 00000 0483 4C
00010101 11111111 00110 0484 4F
10100110 10010111 00000 0485 00
01010000 11101000 01100 0486 67
    
```

```

package lp2007;
import lp2006.*;
public class
    
```

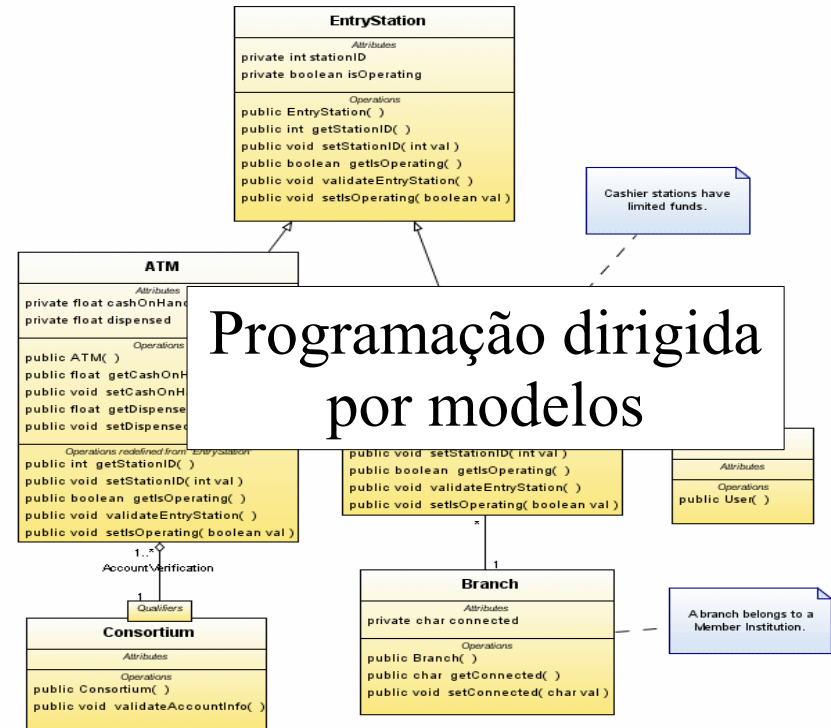
```

end;
readkey;

end.]
    
```

CODIGO Cedido POR CENOURINHA - WWW.WEB

Quero que você some esses
dois valores: 3 e 4
ou
Calcule $3 + 4$
ou
Adicione 3 a 4 e dê o resultado



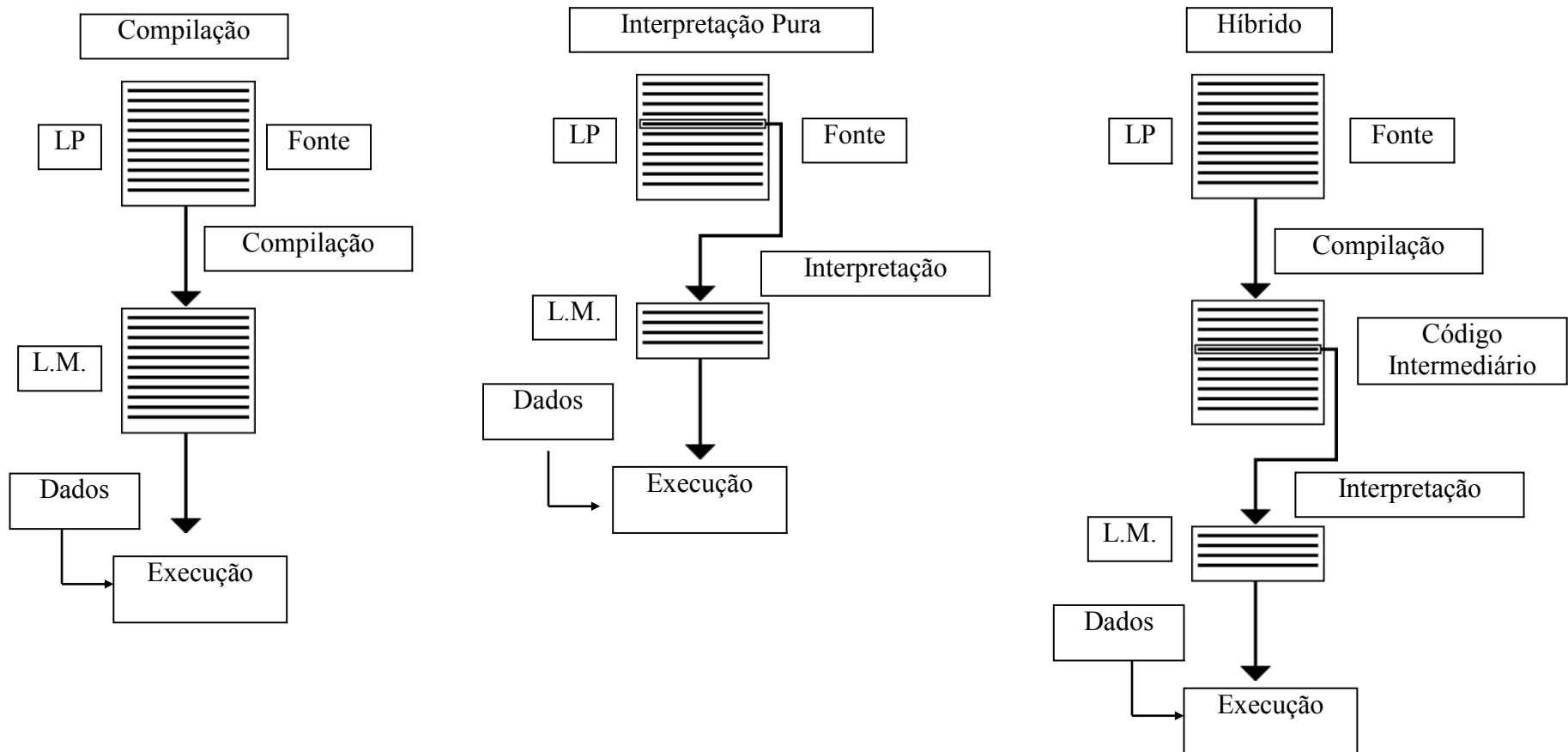
Trade-offs no projeto de linguagens

- Confiabilidade x Custo de execução
 - Verificação dinâmica dos índices de um array
- Legibilidade x Capacidade de escrita
 - APL possui vários operadores para manipular arrays, facilitando a expressão de fórmulas. A leitura, porém, é muito difícil
 - 4h para entender programa de 4 linhas
- Flexibilidade x Segurança
 - Aritmética de apontadores usando registros variantes (perigoso)



Implementação de LPs

- Todo programa precisa ser traduzido para a linguagem de máquina a fim de ser executado



Implementação de LP

- Compilação
 - Tradução do código fonte para a linguagem de máquina
 - Execução mais rápida
- Interpretação pura
 - Código fonte é interpretado sem nenhuma conversão
 - Execução lenta (de 10 a 100 vezes)
- Implementação híbrida
 - Código fonte é traduzido para uma linguagem intermediária a qual é interpretada



Just-in-Time (JIT)

- Traduzem parte do código intermediário (*byte code*) para linguagem de máquina
 - Trechos dentro de laços aninhados (executados inúmeras vezes)
 - **Trade-off:** Custo da tradução x redução no tempo de execução
- Suportado nas linguagens:
 - Java (apenas nas versões mais recentes)
 - Linguagens da plataforma .Net (C#, Visual Basic.Net, ...)



Ambiente de Programação

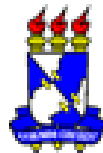
- Pode ser um critério de escolha da LP
- Coleção de ferramentas usadas no desenvolvimento
 - Sistema de arquivos
 - Editor de texto
 - Linker
 - Compilador
 - Ferramentas integradas
- Borland C++, Turbo Pascal, Delphi, JBuilder, VB, Visual Studio, NetBeans, Eclipse...



Histórico das Linguagens de Programação

Prof. Alberto Costa Neto
alberto@ufs.br

Linguagens de Programação



Departamento de Computação
Universidade Federal de Sergipe

Histórico de LPs

- FORTRAN (1957)
 - Aplicações numéricas e científicas (poucos dados e muita computação)
 - Ênfase em eficiência computacional
 - Única estrutura de controle era GOTO
 - Não havia alocação dinâmica de memória
- LISP (1959)
 - Programação funcional
 - Ênfase em processamento simbólico
 - Ainda hoje é a mais usada em IA



Histórico de LPs

- ALGOL (1960)
 - Programação estruturada
 - Primeira LP com sintaxe formalmente definida
 - Importância teórica (várias LP ALGOL-like)
- COBOL (1960)
 - Aplicações comerciais (muitos dados e pouca computação)
 - Focou legibilidade (similaridade com inglês) mas prejudicou a redigibilidade



Histórico de LPs

- BASIC (1964)
 - Ensino para leigos
- PASCAL (1971)
 - Ensino de programação estruturada
 - Simplicidade
- C (1972)
 - Ênfase na programação de sistemas (baixo nível)
 - Implementação de UNIX



Histórico de LPs

- PROLOG (1972)
 - Programação lógica
 - Bastante uso em IA
- SMALLTALK (1972)
 - Programação orientada a objetos
 - Introduziu o conceito de GUI
- ADA (1983)
 - Grande e complexa (8 anos de desenvolvimento)
 - Programação concorrente e sistemas de tempo real

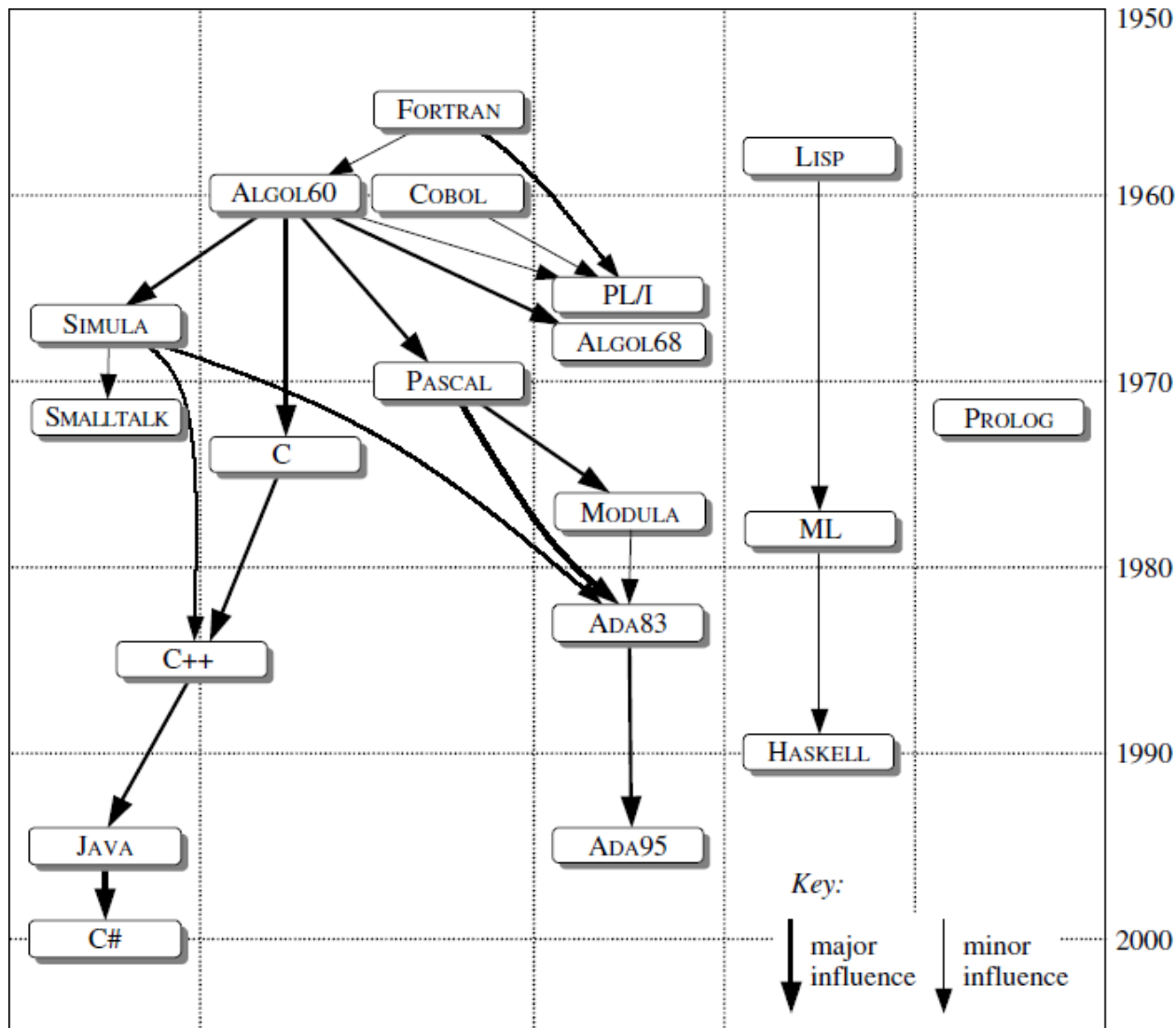


Histórico de LPs

- C++ (1985)
 - Foco em suporte à POO mantendo a eficiência de C
 - Disseminação da POO
- JAVA (1995)
 - Inicialmente criada para sistemas embarcados (set-up boxes, eletrodomésticos)
 - Baseada em C++ (facilidade de aprendizado)
 - Simples, confiável, portátil
 - Internet



Histórico



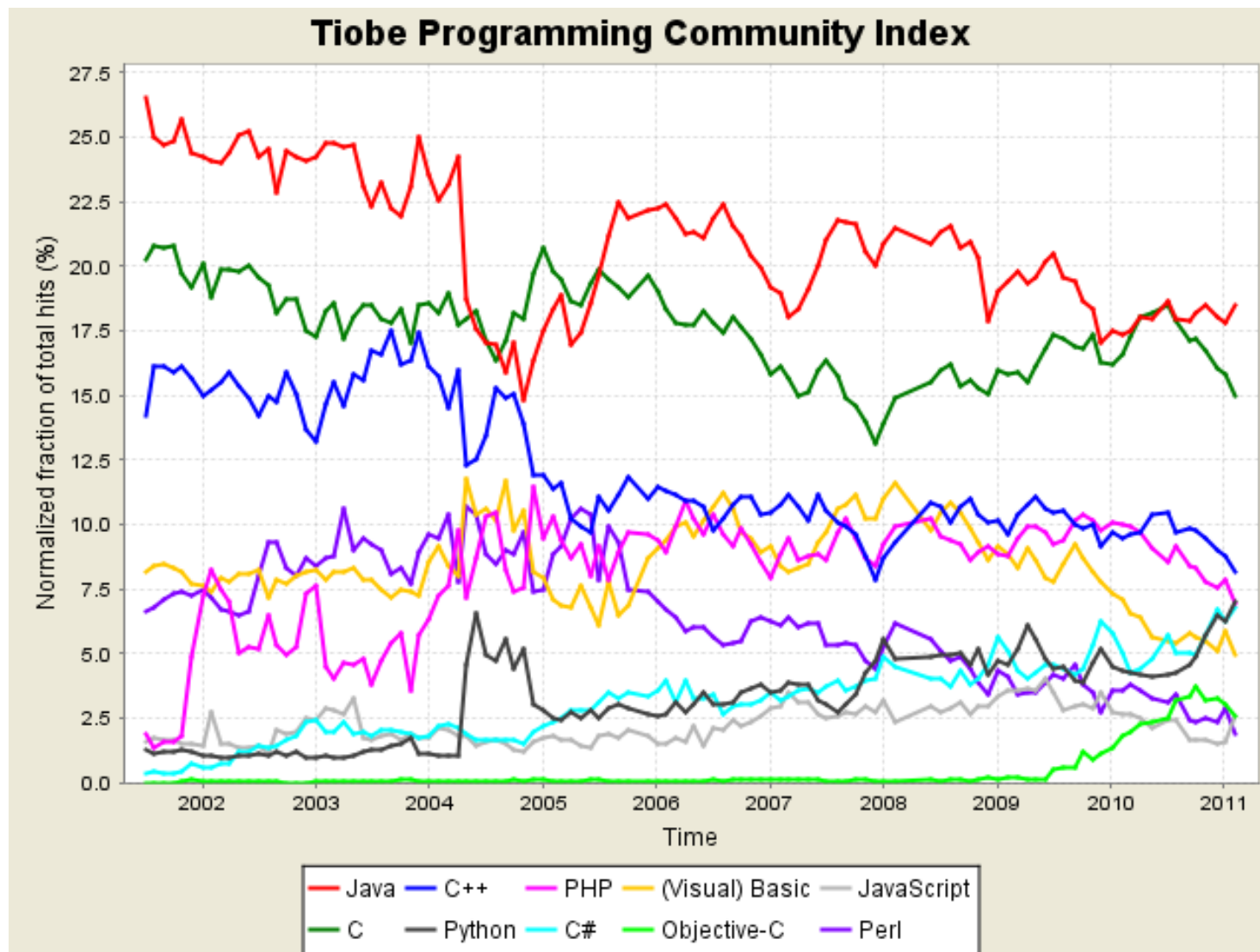
TIOBE Index Feb - 2011

- Indicador de popularidade das LPs
- Atualizado mensalmente e baseado em:
 - Número de engenheiros, cursos e vendedores ao redor do mundo
 - Engenhos de busca populares são usados também para calcular as posições

Position Feb 2011	Position Feb 2010	Delta in Position	Programming Language	Ratings Feb 2011	Delta Feb 2010	Status
1	1	=	Java	18.482%	+1.13%	A
2	2	=	C	14.986%	-1.62%	A
3	4	↑	C++	8.187%	-1.26%	A
4	7	↑↑↑	Python	7.038%	+2.72%	A
5	3	↓↓	PHP	6.973%	-3.03%	A
6	6	=	C#	6.809%	+1.79%	A
7	5	↓↓	(Visual) Basic	4.924%	-2.13%	A
8	12	↑↑↑↑	Objective-C	2.571%	+0.79%	A
9	10	↑	JavaScript	2.558%	-0.08%	A
10	8	↓↓	Perl	1.907%	-1.69%	A
11	11	=	Ruby	1.615%	-0.82%	A
12	-	=	Assembly*	1.269%	-	A-
13	9	↓↓↓↓	Delphi	1.060%	-1.60%	A
14	19	↑↑↑↑↑	Lisp	0.956%	+0.39%	A
15	37	↑↑↑↑↑↑↑↑	NXT-G	0.849%	+0.58%	A--
16	30	↑↑↑↑↑↑↑↑	Ada	0.805%	+0.44%	A--
17	17	=	Pascal	0.735%	+0.13%	A
18	21	↑↑↑	Lua	0.714%	+0.21%	A--
19	13	↓↓↓↓↓	Go	0.707%	-1.07%	A--
20	32	↑↑↑↑↑↑↑↑	RPG (OS/400)	0.626%	+0.27%	A--



TIOBE (2001 - 2011)



Bibliografia (livros)

- Concepts of Programming Languages
(Robert W. Sebesta)
 - Capítulos 1 e 2
- Programming Language Design Concepts
(David Watt)
 - Capítulo 1
- Linguagens de Programação (Flávio Varejão)
 - Capítulo 1



Bibliografia (sites)

- TIOBE (<http://www.tiobe.com>)
- Histórico de LP (<http://www.levenez.com/lang/>)

