

Enero-2018.pdf



CarlosGarSil98



Algorítmica y Modelos de Computación



3º Grado en Ingeniería Informática



**Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad de Huelva**

INSIDE

LLEGO EL DÍA ¿TE VAS A RESISTIR?



Universidad de Huelva. Escuela Técnica de Ingeniería. Departamento de Tecnologías de la Información.
ALGORÍTMICA Y MODELOS DE COMPUTACIÓN. 3º Grado Ingeniería Informática. El Carmen 25 de enero del 2018.
APELLIDOS, NOMBRE García Silva, Carlos NOTA _____

Ejercicio_1. (2 puntos)

Dado el esquema del algoritmo de ordenación QuickSort:

```
QuickSort (A, izq, der) /* Ordena un vector A desde izq hasta der */
    if (izq < der) {
        piv=mediana (izq, der)
        div =partition (A, piv, izq, der)
        /* El vector A[izq..der] se particiona en dos subvectores A[izq..div] y A[div+1..der],
        de forma que los elementos de A[izq..div] son menores o iguales que los de A[div+1..der]
        (según elemento pivote) */
        QuickSort (A, izq, div)
        QuickSort (A, div+1, der)
    }
```

Donde, con "mediana" se obtiene la mediana de los elementos del array A entre las posiciones izq y der (el elemento que ocuparía la posición central si estuvieran ordenados), y "partition" es el procedimiento de particionar pero usando piv como pivote, con lo que el problema se divide en dos subproblemas de igual tamaño. Si el tiempo de ejecución del procedimiento "mediana" es $t_{med}(n)=20n$, y el de "partition" es $t_{par}(n)=n$:

- (0,75 puntos). Calcular la complejidad del algoritmo propuesto por el método de la ecuación característica.
- (0,25 puntos). Calcular la complejidad del algoritmo propuesto por el Teorema maestro.
- (0,5 puntos). Calcular la complejidad del algoritmo propuesto por expansión de recurrencia.
- (0,5 puntos). Si el método de la Burbuja tiene un tiempo de ejecución de n^2 , justificar para qué valores de la entrada es preferible esta versión del QuickSort al método de la Burbuja.

NOTAS:

- Suma de los valores de la progresión geométrica $\sum_{i=0}^n 2^i = 2^{n+1} - 1$
- El Teorema maestro aplicado a $T(n) = aT(n/b) + \Theta(n^k \log^p n)$ es:

$$T(n) \in \begin{cases} O(n^{\log_b a}) & \text{si } a > b^k \\ O(n^k \cdot \log^{p+1} n) & \text{si } a = b^k \\ O(n^k \cdot \log^p n) & \text{si } a < b^k \end{cases}$$

Apartado a:

$$T(n) \begin{cases} 1 & \text{si } n=1 \\ 2T(n/2) + T_{med} + T_{part} + 8 & \text{si } n>1 \end{cases}$$

$$T_{med}(n) = 20n$$

$$T_{part}(n) = n$$

$$T(n) \begin{cases} 1 & \text{si } n=1 \\ 2T(n/2) + 21n + 8 & \text{si } n>1 \end{cases}$$

$$T(n) - 2T(n/2) = 21n + 8 \quad \left[\begin{array}{l} \text{cambio de base} \\ n = 2^k \end{array} \right] \quad T(2^k) - 2T(2^{k-1}) = 21 \cdot 2^k + 8$$

$$T(2^k) - 2T(2^{k-1}) \rightarrow (x-2)$$

$$b^k \cdot p(k)^d = 21 \cdot 2^k \rightarrow (x-2)^{0+1}$$

$$b^k \cdot p(k)^d = 8 = 8 \cdot 1^k \rightarrow (x-1)^{0+1}$$

$$p(x) = (x-2)^1(x-1)^1; \text{ Raíces: } r_1 = 2 \text{ doble, } r_2 = 1$$

No Homogénea

$$T(2^k) = C_0 \cdot 2^k \cdot k^0 + C_1 \cdot 2^k \cdot k^1 + C_2 \cdot 1^k \cdot k^0 = C_0 \cdot 2^k + C_1 \cdot 2^k \cdot k + C_2 \cdot 1^k$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{cambio de base} \\ 2^k = n \end{array} \right] \quad k = \log(n) \quad T(n) = C_0 \cdot n + C_1 \cdot n \log(n) + C_2$$

$$T(1) = 1 \quad \text{caso base}$$

$$T(2) = 2T(2/2) + 21 \cdot 2 + 8 = 54$$

$$T(4) = 2T(4/2) + 21 \cdot 4 + 8 = 194$$

$$T(8) = 2T(8/2) + 21 \cdot 8 + 8 = 564$$

$$\left\{ \begin{array}{l} C_0 \cdot 2 + C_1 \cdot 2 \log(2) + C_2 = 54 \\ C_0 \cdot 4 + C_1 \cdot 4 \log(4) + C_2 = 194 \\ C_0 \cdot 8 + C_1 \cdot 8 \log(8) + C_2 = 564 \end{array} \right.$$

$$C_0 = 17/2, \quad C_1 = 21, \quad C_2 = -8$$

$$T(n) = \frac{17}{2}n + 21n \log(n) - 8 \in O(n \cdot \log(n))$$

Apartado b:

A partir del Teorema maestro: $aT(n/b) + O(n^k \cdot \log^p(n))$

En este caso: $a = 2, b = 2, k = 1, p = 0$

$$a > b^k \rightarrow 2 > 2^1; \text{ No se cumple}$$

$$a = b^k \rightarrow 2 = 2^1; \text{ Sí se cumple}$$

$$T(n) \in O(n \cdot \log(n))$$

Apartado c:

$$T(n) = 2T(n/2) + 21n + 8; \quad T(n) = 2(2T(n/4) + 21 \frac{n}{2} + 8) + 21n + 8$$

$$T(n) = 4T(n/4) + 42n + 24; \quad T(n) = 4(2T(n/8) + 21 \frac{n}{4} + 8) + 42n + 24$$

$$T(n) = 8T(n/8) + 63n + 56 \rightarrow T(n) = 2^i \cdot T(n/2^i) + 21 \cdot i \cdot n + 8 \cdot \sum_{j=1}^{\log(n)} (2^j)$$

$$\sum_{i=0}^n (2^i) = 2^{n+1} - 1 \rightarrow \sum_{i=0}^{\log(n)} (2^i) = 2^{\log(n)+1} - 1; \quad \sum_{i=1}^{\log(n)} (2^i) = 2^{\log(n)} - 1$$

$$2^{\log(n)} = n; \quad T(n) = n + 21 \cdot n \cdot \log(n) + 8(n-1); \quad T(n) = 9n + 21n \log(n) - 8 \in O(n \cdot \log(n))$$

Detalle importante

Ya puedes imprimir desde Wuolah

Tus apuntes sin publi y al mejor precio

1 Añadir a la cesta

2 Cola de impresión

3 Impresión

4 Copistería Lowcost



Te enviamos
los apuntes
a casa

Recogelos en tu
copistería más
cercana



Apartado d:

$$T_{\text{burbuja}}(n) = n^2; \quad T_{\text{quicksort}}(n) = 9n + 24n \log(n) - 8$$

Lo que tenemos que averiguar es:

$$n^2 \geq 9n + 24n \log(n) - 8 \longrightarrow n^2 - 9 \cdot n - 24 \cdot n \cdot \log(n) + 8 = 0$$

$$n = 64 \longrightarrow -4536; \text{ A favor de Burbuja}$$

$$n = 128 \longrightarrow -3576; \text{ A favor de Burbuja}$$

$$n = 256 \longrightarrow 20232; \text{ A favor de Quicksort } \left. \vphantom{\begin{matrix} n = 128 \\ n = 256 \end{matrix}} \right\} \text{ valor entre 128 y 256}$$

$$n = 160 \longrightarrow -433'678; \text{ A favor de Burbuja}$$

$$n = 170 \longrightarrow 936'474; \text{ A favor de Quicksort}$$

$$n = 162 \longrightarrow -176'170; \text{ A favor de Burbuja}$$

$$n = 163 \longrightarrow -44'697; \text{ A favor de Burbuja}$$

$$n = 164 \longrightarrow 88'591; \text{ A favor de Quicksort}$$

Como no hay números enteros entre 163 y 164, paramos y podemos afirmar:
para $n \geq 164$ el algoritmo Quicksort es más eficiente

Ejercicio_2. (3 puntos)

- Resolver el problema de la mochila para el caso en que no se permita partir los objetos (es decir, un objeto se coge entero o no se coge nada).

□ Problema de la mochila.

■ Tenemos:

- n objetos, cada uno con un peso (p_i) y un valor o beneficio (b_i)
- Una mochila en la que podemos meter objetos, con una capacidad de peso máximo M .

■ Objetivo: llenar la mochila con esos objetos, maximizando la suma de los beneficios (valores) transportados, y respetando la limitación de capacidad máxima M .

■ Se supondrá que los objetos NO se pueden partir en trozos.

➤ Se pide:

- a. (1.5 puntos). Diseñar un algoritmo **voraz** para resolver el problema aunque no se garantice la solución óptima. Es necesario marcar en el código propuesto a que corresponde cada parte en el esquema general de un algoritmo voraz (criterio, candidatos, función.....). Si hay más de un criterio posible elegir uno razonadamente y discutir los otros. Comprobar si el algoritmo garantiza la solución óptima en este caso (la demostración se puede hacer con un contraejemplo).

➤ Aplicar el algoritmo al caso: $n=3$, $M=6$, $p=(2, 3, 4)$, $b=(1, 2, 5)$

- b. (1.5 puntos). Resolver el problema mediante **programación dinámica**. Definir la ecuación recurrente, los casos base, las tablas y el algoritmo para rellenarlas y especificar cómo se recompone la solución final a partir de los valores de las tablas.

➤ Aplicar el algoritmo al caso: $n=3$, $M=6$, $p=(2, 3, 4)$, $b=(1, 2, 5)$

❖ Nota: una posible ecuación recurrente es:

$$\text{Mochila}(k, m) = \begin{cases} 0 & \text{Si } k=0 \text{ ó } m=0 \\ -\infty & \text{Si } k<0 \text{ ó } m<0 \\ \max \{ \text{Mochila}(k-1, m), b_k + \text{Mochila}(k-1, m-p_k) \} & \text{Si } k>0 \text{ y } m \geq p_k \end{cases}$$

INSIDE

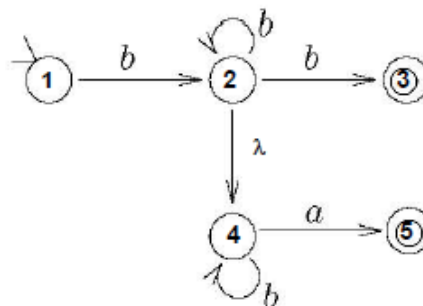
LLEGO EL DÍA ¿TE VAS A RESISTIR?



Universidad de Huelva. Escuela Técnica de Ingeniería. Departamento de Tecnologías de la Información.
ALGORÍTMICA Y MODELOS DE COMPUTACIÓN. 3º Grado Ingeniería Informática. El Carmen 25 de enero del 2018.
 APELLIDOS, NOMBRE García Silva, Carlos NOTA _____

Ejercicio_3. (2 puntos)

- Dado el AFND definido en el grafo:



Se pide:

- (0,25 puntos). Si son aceptadas o no por el autómata las siguientes cadenas:
 - $f(1, ba)$
 - $f(1, ab)$
 - $f(1, bb)$
 - $f(1, b)$
 - $f(1, bba)$
- (0,5 puntos). El AFD equivalente
- (0,5 puntos). El AFD mínimo
- (0,25 puntos). Corroborar el resultado obtenido para las palabras del apartado a. con el AFD obtenido en el apartado c.
- (0,5 puntos). Obtener una expresión regular equivalente al AFD obtenido en el apartado c.

Apartado a

$f''(1, ba)$
 λ -clausura(1) = 1
 $f'(\{1\}, b) = \{2, 4\}$
 $f'(\{2, 4\}, a) = 5$
 5 es estado final; ACEPTADA

$f''(1, bb)$
 λ -clausura(1) = 1
 $f'(\{1\}, b) = \{2, 4\}$
 $f'(\{2, 4\}, b) = \{2, 3, 4\}$
 En el conjunto se encuentra el estado final 3; ACEPTADA

$f''(1, ab)$
 λ -clausura(1) = 1
 $f'(\{1\}, a) = \emptyset$ conjunto vacío
 NO ACEPTADA

$f''(1, b)$
 λ -clausura(1) = 1
 $f'(\{1\}, b) = \{2, 4\}$
 No hay estado final en el conjunto; NO ACEPTADA

$f''(1, bba)$
$$\lambda\text{-closure}(1) = 1$$
$$f'(11t, b) = 12.4t$$
$$f'(12.4t, b) = 12.3.4t$$
$$f'(12, 3, 4t, a) = 5$$

Se es estado final; ACEPTADA

Apartado b:

$$\rightarrow Q_0 = \lambda\text{-Clausura}(1) = \{1\}$$

$f'(Q_0, a) = \emptyset$ conjunto vacío

$f'(Q_0, b) = -2.4$ Q_1 estado normal

$$Q_1 = 12.41$$

$f'(Q_1, a) = 5$ Q_2 estado final

$f'(Q_1, b) = \{2, 3, 4\}$ Q_3 estado final

$$*Q_2 = 15t$$
$$f'(Q_z, a) = \emptyset$$
$$f'(Q_z, b) = \emptyset$$

* $Q_3 = \{2, 3, 4\}$

$$f'(Q_3, a) = s \rightarrow Q_2$$
$$f'(Q_3, b) = 2, 3, 4 \rightarrow Q_3$$

	a	b
$\rightarrow Q_0$		Q_1
Q_1	Q_2	Q_3
$* Q_2$		
$* Q_3$	Q_2	Q_3

Apartado c:

Agrupamos entre estados finales y no finales

$$Q/E_0 = (C_0 = +Q_0, Q_1, t, C_1 = +Q_2, Q_3, t)$$
$$\left. \begin{array}{ll} f'(Q_0, a) = 0 & f'(Q_1, a) = C_1 \\ f'(Q_0, b) = C_0 & f'(Q_1, b) = C_1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{No coincide} \\ \text{hay que dividir} \end{array}$$
$$\left. \begin{array}{ll} f'(Q_2, a) = \emptyset & f'(Q_3, a) = C_1 \\ f'(Q_2, b) = \emptyset & f'(Q_3, b) = C_1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{No coincide} \\ \text{hay que dividir} \end{array}$$

Como el resultado es un estado por cada conjunto, ya nos encontrábamos con el AFD mínimo en el anterior apartado.

Apartado d:

$$f''(Q_0, ba)$$

$$f'(Q_0, b) = Q_1$$

$$f'(Q_1, a) = Q_2$$

Q_2 es estado final; ACEPTADA

$$f''(Q_0, ab)$$

$$f'(Q_0, a) = \emptyset$$

No es estado final;

NO ACEPTADA

$$f''(Q_0, bb)$$

$$f'(Q_0, b) = Q_1$$

$$f'(Q_1, b) = Q_3$$

Q_3 es estado final; ACEPTADA

$$f''(Q_0, b)$$

$$f'(Q_0, b) = Q_1$$

Q_1 no es estado final;

NO ACEPTADA

$$f''(Q_0, bba)$$

$$f'(Q_0, b) = Q_1$$

$$f'(Q_1, b) = Q_3$$

$$f'(Q_3, a) = Q_2$$

Q_2 es estado final; ACEPTADA

Apartado e:

$$\text{Ecuación característica} \begin{cases} X_0 = bX_1 \\ X_1 = aX_2 + bX_3 + a + b \\ X_2 = \lambda \\ X_3 = aX_2 + bX_3 + a + b \end{cases}$$

Se realizará mediante sustitución:

$$X_2 = \lambda$$

$$X_3 = aX_2 + bX_3 + a + b; X_3 = a\lambda + bX_3 + a + b$$

$$X_3 = bX_3 + a + b; X_3 = b^*(a + b)$$

$$X_1 = aX_2 + bX_3 + a + b; X_1 = a\lambda + bX_3 + a + b;$$

$$X_1 = a\lambda + b(b^*(a + b)) + a + b; X_1 = bb^*a + bb^*b + a + b$$

$$X_0 = bX_1; X_0 = b(bb^*a + bb^*b + a + b);$$

$$X_0 = bbb^*a + bbb^*b + ba + bb$$

Ejercicio_4. (3 puntos)

Considérese la siguiente gramática:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow (L) \\ &\quad | a \\ L &\rightarrow L \% S \\ &\quad | S \end{aligned}$$

- (0,25 puntos). Comprobar si es LL(1) mediante el cálculo de los conjuntos Primero y Siguierte.
- (0,25 puntos). Con la gramática equivalente LL(1), especificar un autómata con pila que acepte el mismo lenguaje por pila vacía.
- (0,5 puntos). Analizar por el autómata del apartado b. anterior, teniendo en cuenta el principio de preanálisis (lectura de un símbolo de la entrada con anticipación) la entrada "(a%(a%a))".
- (0,75 puntos) Con la gramática equivalente LL(1), construir la tabla de análisis LL(1) y especificar el pseudocódigo de análisis sintáctico tabular.
- (0,75 puntos) Construir la traza correspondiente al reconocimiento de la frase: "(a%(a%a))" según el pseudocódigo especificado en el apartado d. anterior.
- (0,5 puntos) Especificar el pseudocódigo de análisis sintáctico dirigido por la sintaxis para la gramática obtenida LL(1).

Apartado a:

vamos a quitar la recursividad por la izquierda:

$$\begin{array}{c|c} L \rightarrow L \% S & L \rightarrow S L' \\ | S & L' \rightarrow \% S L' \\ & | \lambda \end{array}$$

Gramática equivalente

- $S \rightarrow (L)$
- $\quad | a$
- $L \rightarrow S L'$
- $L' \rightarrow \% S L'$
- $\quad | \lambda$

	Primeros	Siguientes	Predicción
S	(% λ \$	(
	a		a
L	(a)	(a
L'	%)	%
	λ)

} intersección vacía

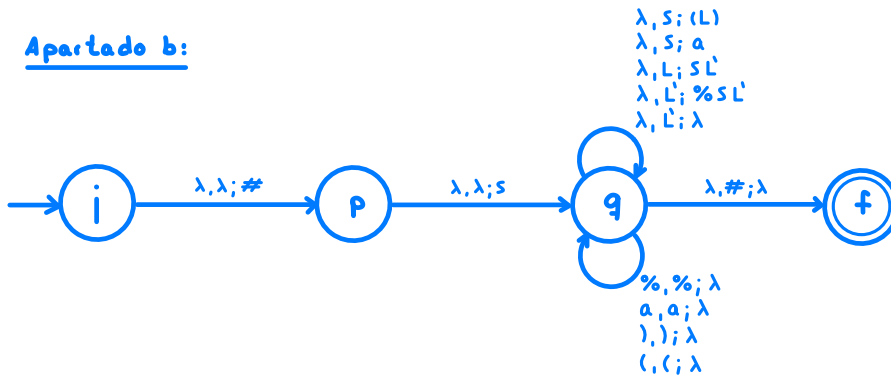
} intersección vacía

Como todas las intersecciones son vacías, podemos decir que nos encontramos con la gramática equivalente LL(1).

INSIDE

LLEGO EL DÍA ¿TE VAS A RESISTIR?

Apartado b:



Apartado c:

Estado	Pila	Entrada	Acción	Indetermina	Acción
i		λ	(a%(a%a))\$	i λ λ; p #	
p		#	(a%(a%a))\$	p λ λ; q s	
q	s	#	(a%(a%a))\$	q λ s; q (L)	S ::= (L)
q	(L)	#	(a%(a%a))\$	q ((; q λ	Reconoce ((
q	L)	#	(a%(a%a))\$	q λ L; q sL'	L ::= sL'
q	s L')	#	a%(a%a))\$	q λ s; q a	S ::= a
q	a L')	#	a%(a%a))\$	q a a; q λ	Reconoce (a)
q	L')	#	% (a%a))\$	q λ L'; q % sL'	L' ::= % sL'
q	% s L')	#	% (a%a))\$	q % %; q λ	Reconoce (%)
q	s L')	#	(a%a))\$	q λ s; q (L)	S ::= (L)
q	(L) L')	#	(a%a))\$	q ((; q λ	Reconoce ((
q	L) L')	#	a%a))\$	q λ L; q sL'	L ::= sL'
q	s L') L')	#	a%a))\$	q λ s; q a	S ::= a
q	a L') L')	#	a%a))\$	q a a; q λ	Reconoce (a)
q	L') L')	#	% a))\$	q λ L'; q % sL'	L' ::= % sL'
q	% s L') L')	#	% a))\$	q % %; q λ	Reconoce (%)
q	s L') L')	#	a))\$	q λ s; q a	S ::= a
q	a L') L')	#	a))\$	q a a; q λ	Reconoce (a)
q	L') L')	#)\$	q λ L'; % sL'	L' ::= λ
q) L')	#)\$	q)) ; q)	Reconoce ())
q	L')	#)\$	q λ L'; % sL'	L' ::= λ
f)	#)\$	q)) ; q λ	Reconoce ())
q		#	\$	q λ #; f λ	
f	λ	\$	ACEPTAR		ACEPTAR

Apartado d:

La tabla se obtiene mediante el siguiente algoritmo:

```

V A → α
[ V 'a' terminal != λ ∈ PRin(κ)
  Tabla[A, a] = κ
  fin V
[ si λ ∈ PRin(κ)
  [ V 'b' terminal != λ ∈ sig(κ)
    Tabla[A, a] = λ
  fin V
  fsi
fin V

```

```

procedimiento Analisis_tabular()
  Apilar(#);
  Apilar(S);      S = axioma
  Leer(simbolo);  preanalisis = simbolo
  mientras NOT pila_vacia hacer
  [ switch cima_pila
    case terminal:
      [ si cima_pila == simbolo entonces
        Desapilar(simbolo);
        Leer(simbolo);
      sino
        error_sintactico();
      fsi
    case No_terminal:
      [ si Tabla(cima_pila, simbolo) != error entonces
        Desapilar(cima_pila);
        Apilar(Tabla(cima_pila, simbolo));
      sino
        error_sintactico();
      fsi
    fswitch
  fmientras
  [ si cima_pila == # entonces
    Desapilar(#);
    Escribir(cadena_aceptada);
  sino
    error_sintactico();
  fsi
fprocedimiento

```

Apartado e:

Pila	Entrada	Acción
λ	$(a\%(a\%a))\$$	Apilar (#)
#	$(a\%(a\%a))\$$	Apilar (S)
S #	$(a\%(a\%a))\$$	$S ::= (L)$
(L) #	$(a\%(a\%a))\$$	Leer (L)
L) #	$a\%(a\%a))\$$	$L ::= S L'$
S L') #	$a\%(a\%a))\$$	$S ::= a$
a L') #	$a\%(a\%a))\$$	Leer (a)
L') #	$\%(a\%a))\$$	$L' ::= \% S L'$
\% S L') #	$(a\%a))\$$	Leer (\%)
S L') #	$(a\%a))\$$	$S ::= (L)$
(L) L') #	$(a\%a))\$$	Leer (L)
L) L') #	$a\%a))\$$	$L ::= S L'$
S L') L') #	$a\%a))\$$	$S ::= a$
a L') L') #	$a\%a))\$$	Leer (a)
L') L') #	$\%a))\$$	$L' ::= \% S L'$
\% S L') L') #	$\%a))\$$	Leer (\%)
S L') L') #	$a))\$$	$S ::= a$
a L') L') #	$a))\$$	Leer (a)
L') L') #	$)\$$	Desapilar (L')
) L') #	$)\$$	Leer (L')
L') #	$)\$$	Desapilar (L')
) #	$)\$$	Leer (L')
#	$\$$	Desapilar (#)
λ	$\$$	Aceptar

```

funcion L'()
  switch SLA
    case \%:
      Reconoce(\%);
      S();
      L'();
    case ):
      default:
        error_sintactico();
  fswitch
ffuncion

```

Apartado f:

```

programa_Principal()
  SLA = leer_simbolo();
  S();
  si SLA != $ entonces
    Error ();
  fsi
fprograma

```

```

procedimiento Reconocer(simbolo T)
  si SLA == T entonces
    leer_simbolo();
  sino
    error_sintactico();
  fsi
fprocedimiento

```

```

funcion S()
  switch SLA
    case (:
      Reconoce (L);
      L();
      Reconoce ());
    case a:
      Reconoce (a);
  default:
    error_sintactico();
  fswitch
ffuncion

funcion L()
  S();
  L'();
ffuncion

```