



UNIVERSITÀ
DI PARMA

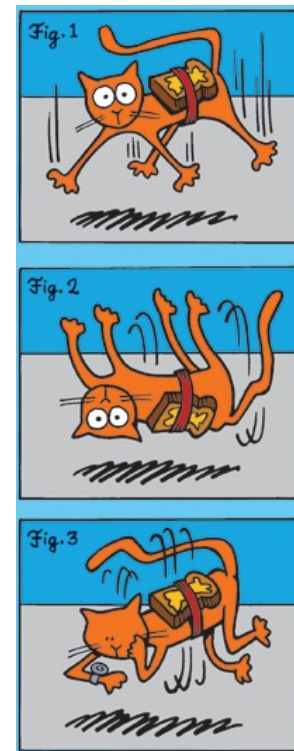
logica delle proposizioni

proposizioni

- proposizione = frase dichiarativa (**enunciato**) di senso compiuto che può essere riconosciuta come **Vera** o **Falsa**
- principi delle proposizioni:
 - **non contraddizione**:
 - un enunciato non può essere contemporaneamente Vero e Falso
 - **terzo escluso** (tertium non datur):
 - un enunciato è Vero o Falso, non esiste una terza possibilità
- **sono** proposizioni:
 - «Il gatto è un felino»
 - « $2 > 3$ »
 - «I quadrati hanno tre angoli»
- **non sono** proposizioni:
 - «Il gatto della vicina»
 - «Se $2 < 3$ »
 - «La porta è aperta?»

paradosso

- **paradosso** = affermazione o situazione che sembra logicamente contraddittoria o contraria al senso comune
- «Io sto mentendo»
- «Questa frase è falsa»
- Un gatto cade sempre sulle zampe, ossia cade sempre in piedi e mai sulla schiena. Una fetta di pane imburrata cade sempre dalla parte del burro



proposizioni e connettivi logici

- operatori booleani per legare proposizioni in forma più complessa
 - “e” (congiunzione, \wedge)
 - “o” (disgiunzione, \vee)
 - “non” (negazione, \neg)
- date le seguenti proposizioni:
 - P_1 := «Gold is in Chest1»
 - P_2 := «Gold is in Chest2»
 - P_3 := «Gold is in Chest3»



$$\neg P_2 \wedge (P_1 \vee P_3) \wedge \neg P_3 \equiv P_1 \wedge \neg P_2 \wedge \neg P_3$$

implicazione logica

- implicazione logica (connettivo condizionale)
- esprime il legame “se ... allora”
- esempio: «se penso allora esisto»
- $P :=$ «penso», $Q :=$ «esisto»
- $P \Rightarrow Q =$ «Se penso allora esisto»
- “ P è **condizione sufficiente** per Q ” (se P è Vera, allora Q è Vera)
- “ Q è **condizione necessaria** per P ” (se Q è Falsa, allora P è Falsa)
- l’implicazione **non** soddisfa la proprietà commutativa: $(P \Rightarrow Q) \neq (Q \Rightarrow P)$.

P	Q	$P \Rightarrow Q$	$\neg P \vee Q$
F	F	T	T
F	T	T	T
T	F	F	F
T	T	T	T

doppia implicazione

- doppia implicazione $P \Leftrightarrow Q$
 - esprime l'equivalenza logica.
- “P se e solo se Q”
- “P *condizione necessaria e sufficiente* per Q”

P	Q	$P \Rightarrow Q$	$Q \Rightarrow P$	$P \Leftrightarrow Q$	$(P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge \neg Q)$
F	F	T	T	T	T
F	T	T	F	F	F
T	F	F	T	F	F
T	T	T	T	T	T

- un **teorema** si riconduce all'implicazione $P \Rightarrow Q$
 - P (ipotesi): proposizione che si assume vera
 - Q (tesi): proposizione di cui si vuole dedurre la verità
- **dimostrazione** (processo di deduzione logica)
 - dimostrazione diretta (modus ponens)
 - dimostrazione per assurdo (modus tollens)

dimostrazione diretta

○ *modus ponens*

Premesse	Conclusione
$(P \Rightarrow Q) \text{ Vera}$ $P \text{ Vera}$	$Q \text{ Vera}$

«se piove la strada è bagnata» , «piove» ...

$$[(p \rightarrow q) \wedge p] \rightarrow q$$

il solo fatto di sapere che $P \Rightarrow Q$ sia Vera non consente di concludere niente, né su P , né su Q

dimostrazione per assurdo

○ *modus tollens*

$$P \implies Q \quad \neg Q \implies \neg P$$

P	Q	$P \implies Q$	$\neg Q$	$\neg P$	$\neg Q \implies \neg P$
F	F	T	T	T	T
F	T	T	F	T	T
T	F	F	T	F	F
T	T	T	F	F	T

Premesse	Conclusione
$(\neg Q \implies \neg P)$ Vera P Vera	Q Vera

dimostrazione per assurdo - esempio

- teorema: «Se il prodotto di due numeri è diverso da 0, allora entrambi sono diversi da 0»
- $P := m \cdot n \neq 0$
- $Q := (m \neq 0) \wedge (n \neq 0)$
- $P \Rightarrow Q$

- per assurdo: $\neg Q \Rightarrow \neg P$
- $\neg Q := (m = 0) \vee (n = 0)$
- $\neg P := m \cdot n = 0$