

2º curso / 2º cuatr.

Grado en
Ing. Informática

Arquitectura de Computadores

Tema 1

Arquitecturas Paralelas: Clasificación y Prestaciones

Material elaborado por los profesores responsables de la asignatura:

Mancia Anguita – Julio Ortega

Licencia Creative Commons



ugr

Universidad
de Granada

ETSIIT

Escuela Técnica Superior
de Ingenierías Informática
y de Telecomunicación



ATC

Departamento de Arquitectura
y Tecnología de Computadores
UNIVERSIDAD DE GRANADA



Lecciones

- Lección 1. Clasificación del paralelismo implícito en una aplicación
- Lección 2. Clasificación de arquitecturas paralelas
- Lección 3. Evaluación de prestaciones

Objetivos Lección 1

- Conocer las clasificaciones usuales del paralelismo implícito en una aplicación. Distinguir entre paralelismo de tareas y paralelismo de datos
- Distinguir entre dependencia RAW, WAW, WAR
- Distinguir entre thread y proceso
- Relacionar el paralelismo implícito en una aplicación con el nivel en el que se hace explícito para que se pueda utilizar (instrucción, hebra, proceso) y con las arquitecturas paralelas que lo aprovechan.

Bibliografía

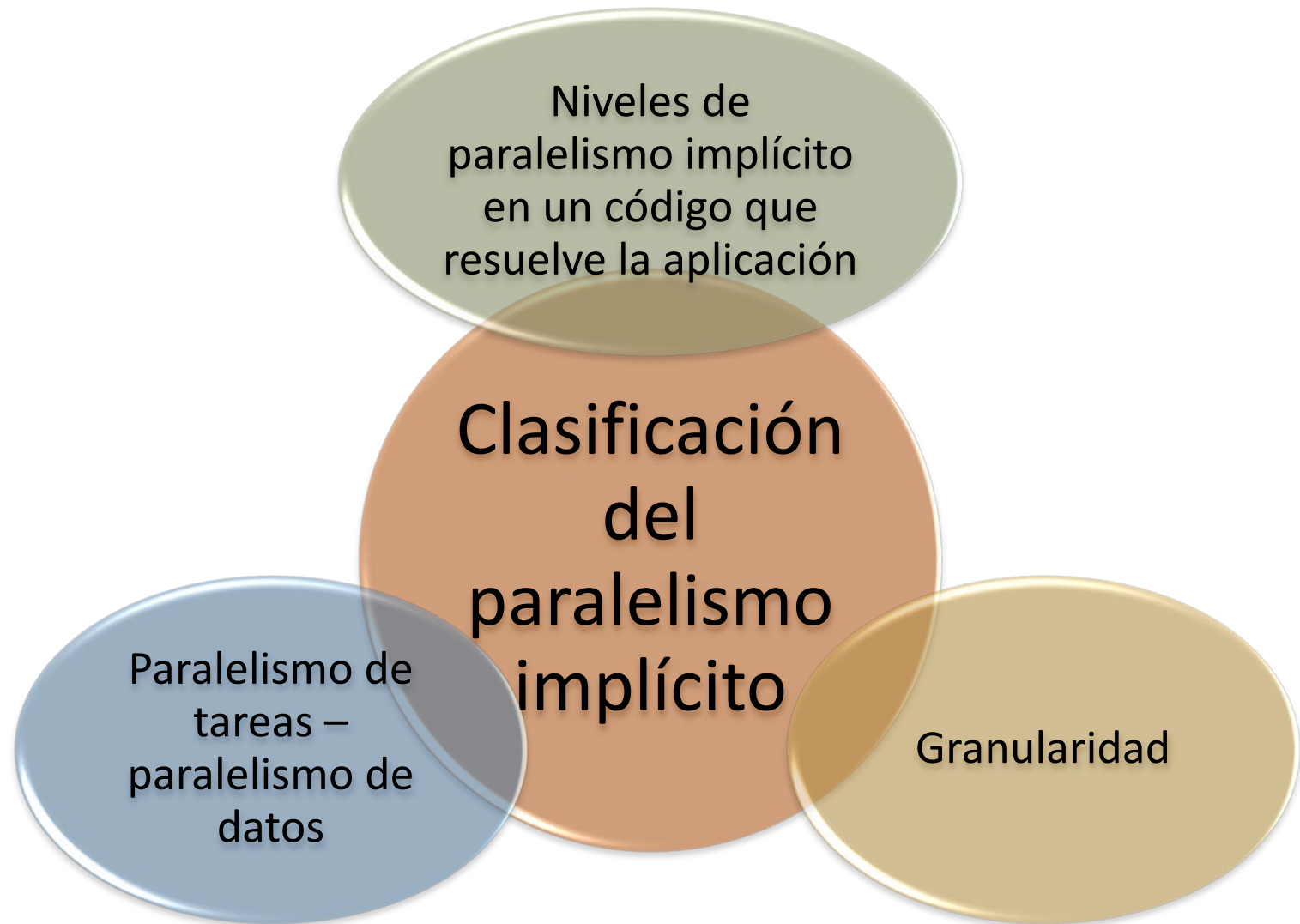
➤ Fundamental

- Capítulo 1. M. Anguita, J. Ortega. *Fundamentos y Problemas de Arquitectura de Computadores*, Ed. Avicam-Fleming, 2016 (2ª Edición 2021)
- Secciones 7.1. J. Ortega, M. Anguita, A. Prieto. *Arquitectura de Computadores*, Thomson, 2005. ESIIT/C.1 ORT arq

➤ Complementaria

- Secciones 3.7.1, 3.7.2. T. Rauber, G. Ränder. *Parallel Programming: for Multicore and Cluster Systems*. Springer 2010. Disponible en línea (biblioteca UGR):
<http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-04818-0>

Criterios de clasificaciones del paralelismo implícito en una aplicación



Niveles de paralelismo implícito en una aplicación

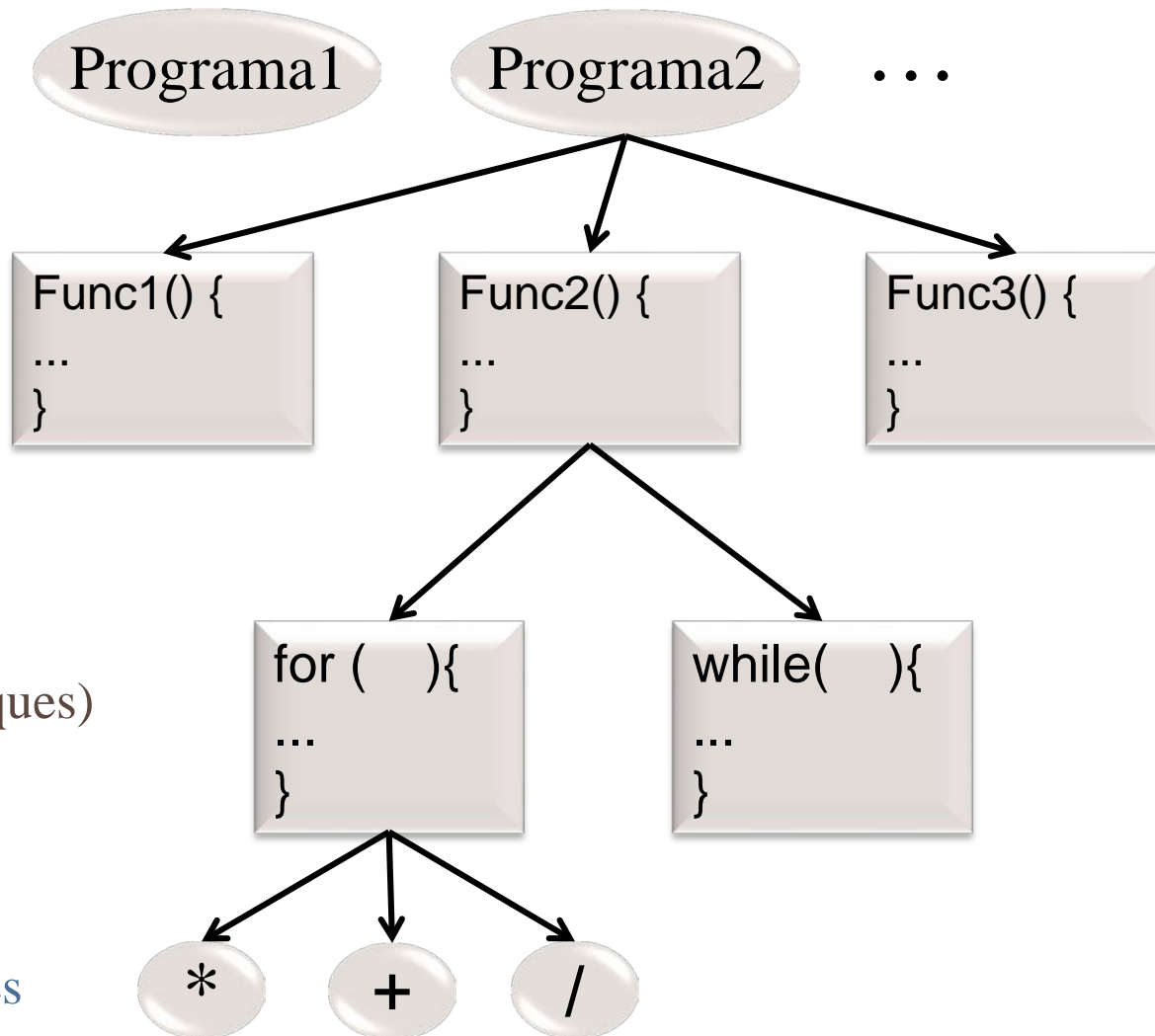
Niveles:

Programas

Funciones

Bucle (bloques)

Operaciones



Granularidad:

Grano Grueso

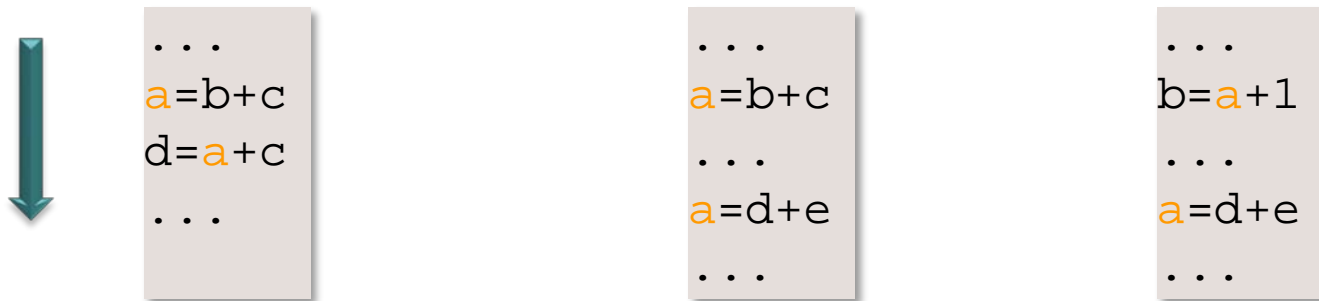
Grano Medio

Grano Medio-Fino

Grano Fino

Dependencias de datos

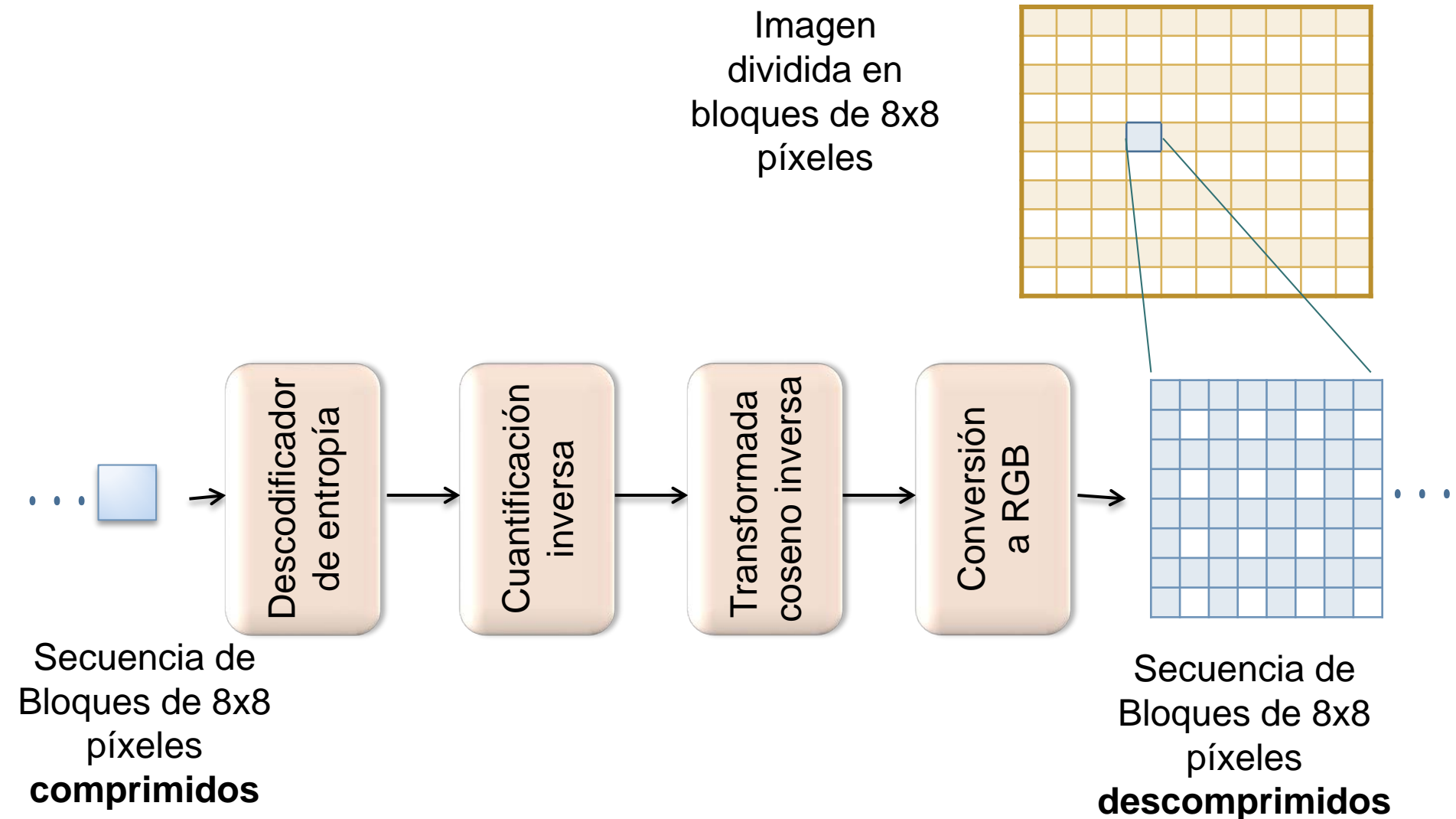
- Condiciones que se deben cumplir para que el bloque de código B_2 presente dependencia de datos con respecto a B_1 :
 - Deben hacer referencia a una misma posición de memoria M (variable).
 - B_1 aparece en la secuencia de código antes que B_2
- Tipos de dependencias de datos (de B_2 respecto a B_1):
 - RAW (*Read After Write*) o dependencia verdadera
 - WAW (*Write After Write*) o dependencia de salida
 - WAR (*Write After Read*) o antidependencia



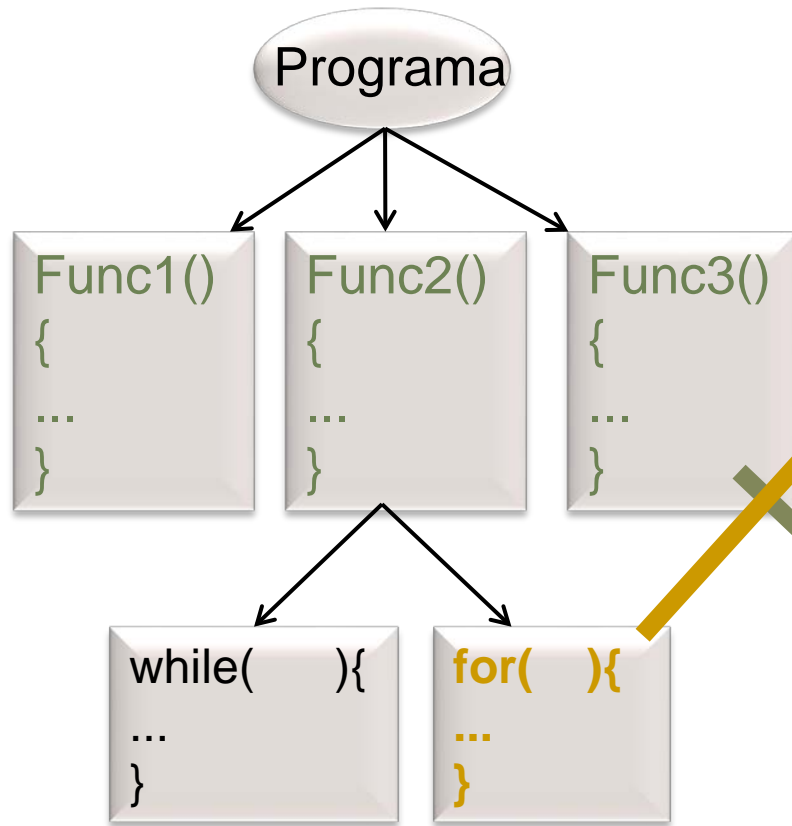
Paralelismo implícito en una aplicación

- Paralelismo de tareas (*task parallelism* o *TLP -Task Level Par.*)
 - Se encuentra extrayendo la estructura lógica de funciones de una aplicación.
 - Está relacionado con el paralelismo a ***nivel de función***
- Paralelismo de datos (*data parallelism* o *DLP-Data Level Par.*)
 - Se encuentra implícito en las operaciones con estructuras de datos (vectores y matrices)
 - Por ejemplo, la operación vectorial $V1=V2+V3$ engloba múltiples sumas de escalares.
 - Se puede extraer de la representación matemática de la aplicación.
 - Está relacionado principalmente con el paralelismo a ***nivel de bucle***

Estructura de funciones lógicas de una aplicación. Ej.: decodificador JPEG

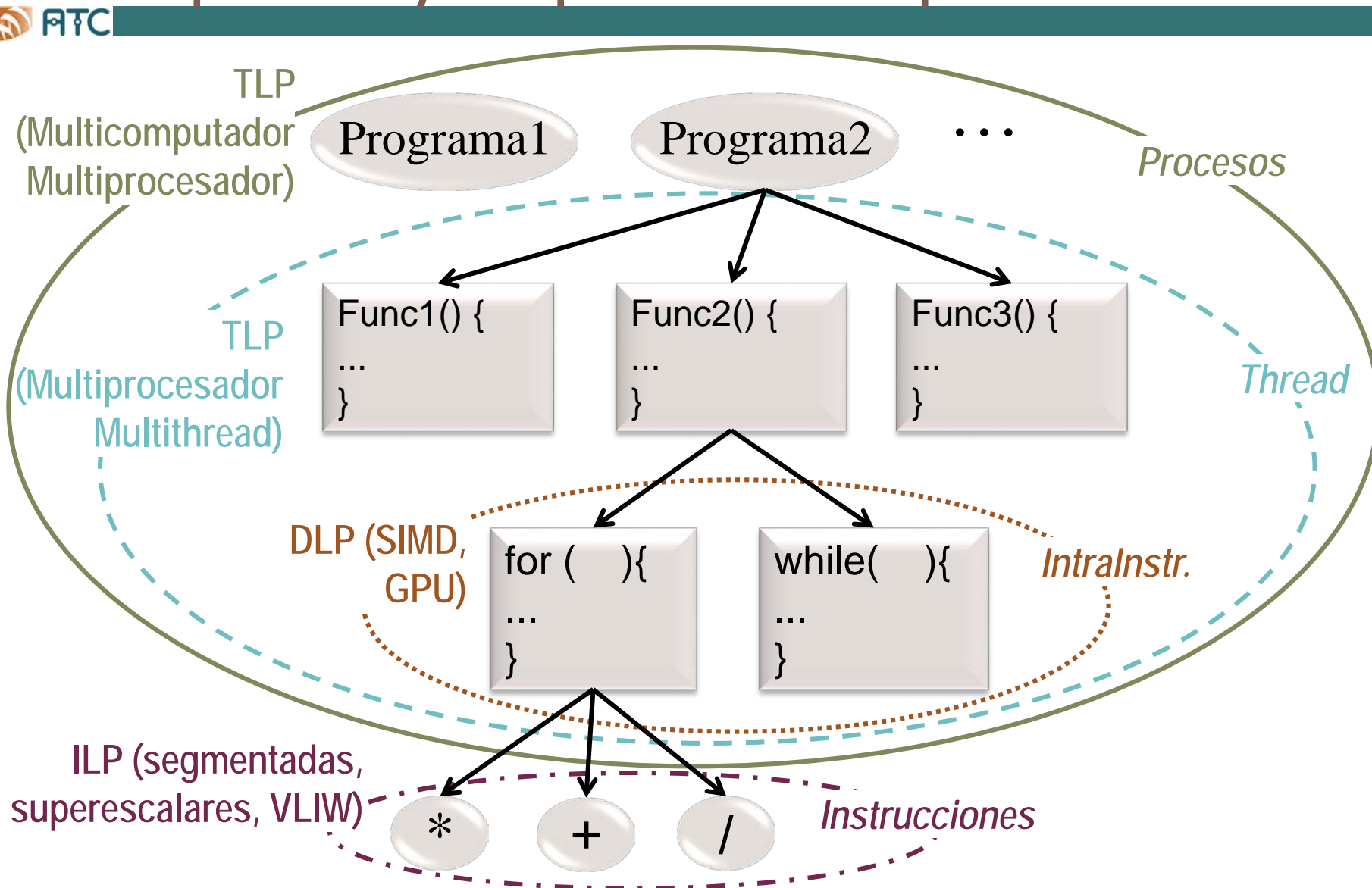


Paralelismo de datos y paralelismo de tareas en OpenMP (Prácticas 1, 2 y 3)



```
Func1() { ... }
Func2() { ...
    #pragma omp parallel for
    for (i=0;i<N;i++){
        código para i
    }
    ...
}
Func3() { ... }
Main () {
    ...
    #pragma omp parallel sections
    { #pragma omp section
        Func1();
      #pragma omp section
        Func2();
      #pragma omp section
        Func3();
    }
    ...
}
```

Paralelismo implícito (nivel de detección), explícito y arquitecturas paralelas



Nivel de paralelismo explícito.

Unidades en ejecución en un computador

➤ Instrucciones

- La unidad de control de un core o procesador gestiona la ejecución de instrucciones por la unidad de procesamiento

➤ *Thread* o *light process* (concepto del SO)

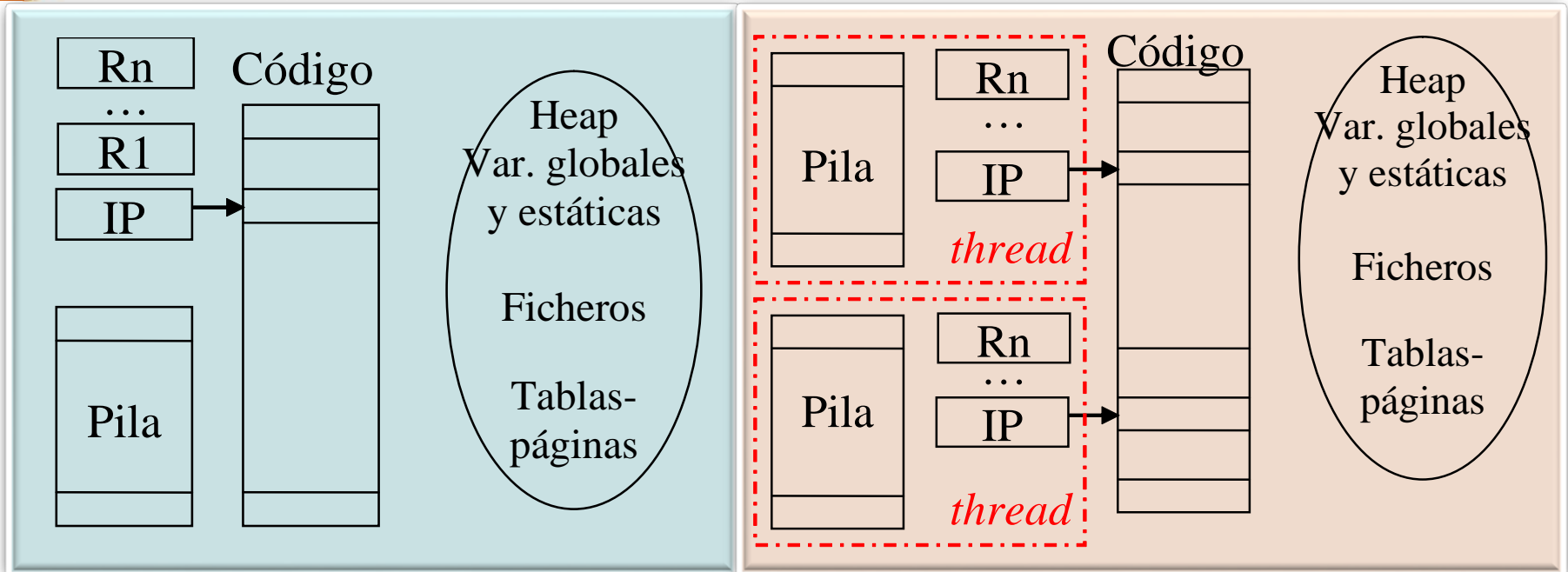
- Es la menor unidad de ejecución que gestiona el SO
- Menor secuencia de instrucciones que se pueden ejecutar en paralelo o concurrentemente

➤ Proceso o *process* (concepto del SO)

- Mayor unidad de ejecución que gestiona el SO
- Un proceso consta de uno o varios thread

Nivel de paralelismo explícito.

Threads versus procesos I



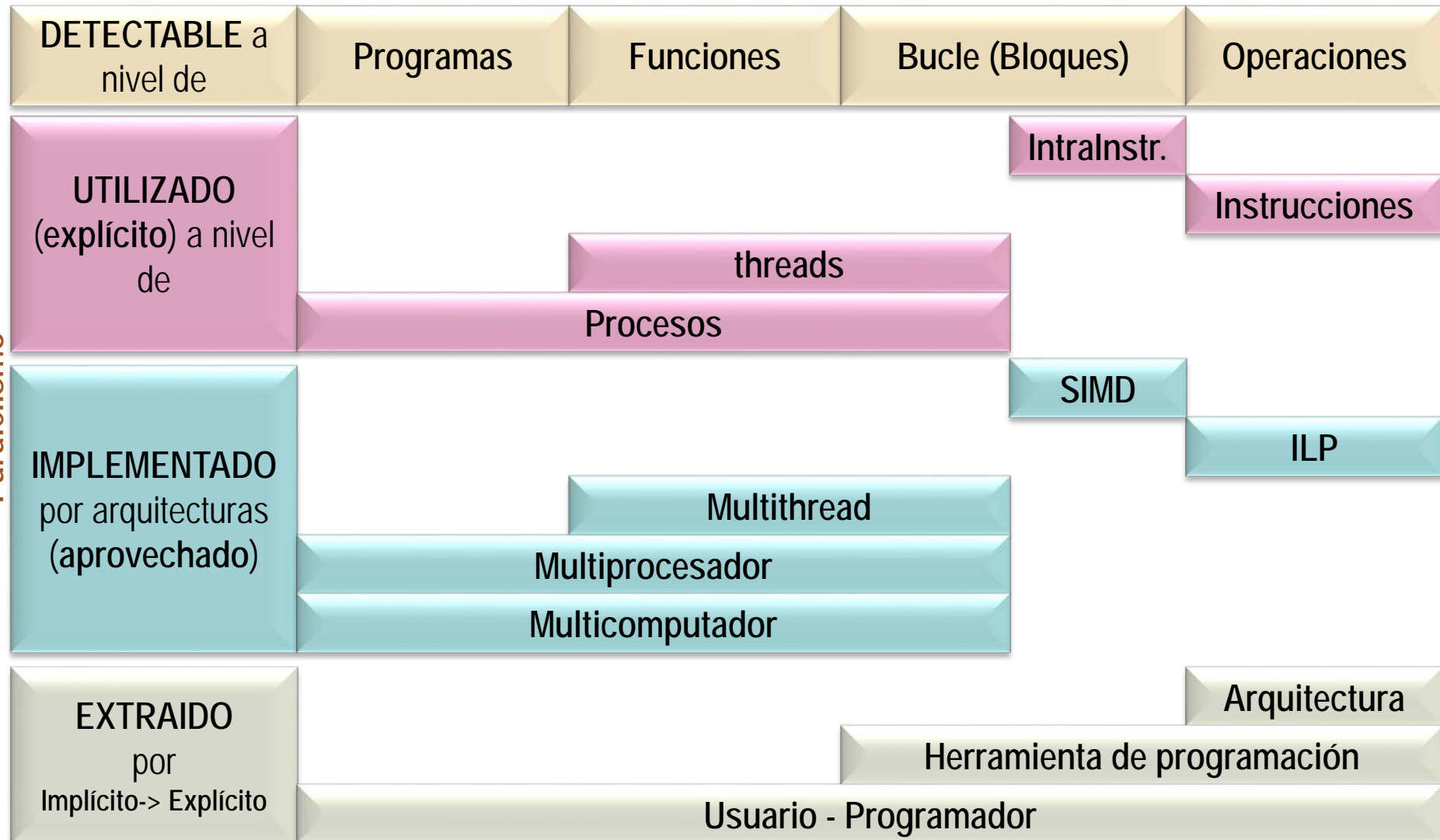
- Proceso: comprende el código del programa y todo lo que hace falta para su ejecución:
 - Datos en pila, segmentos (variables globales y estáticas) y en heap
 - Contenido de los registros
 - Tabla de páginas
 - Tabla de ficheros abiertos
- Para comunicar procesos hay que usar llamadas al SO
- Un proceso puede constar de múltiples flujos de control, llamados threads o procesos ligeros. Cada thread tiene:
 - Su propia pila
 - Contenido de los registros, en particular el contador de programa o *instruction pointer* y el puntero de pila o *stack pointer*
- Para comunicar threads de un proceso se usa la memoria que comparten

Nivel de paralelismo explícito.

Threads versus procesos II



Detección, utilización, implementación y extracción del paralelismo



Para ampliar

➤ Páginas Web:

- http://en.wikipedia.org/wiki/Instruction-level_parallelism
- http://en.wikipedia.org/wiki/Task_parallelism
- http://en.wikipedia.org/wiki/Data_parallelism

2º curso / 2º cuatr.

Grado en
Ing. Informática

Arquitectura de Computadores

Tema 1

Arquitecturas Paralelas: Clasificación y Prestaciones

Material elaborado por los profesores responsables de la asignatura:

Mancia Anguita – Julio Ortega

Licencia Creative Commons



ugr

Universidad
de Granada

ETSIIT

Escuela Técnica Superior
de Ingenierías Informática
y de Telecomunicación



ATC

Departamento de Arquitectura
y Tecnología de Computadores
UNIVERSIDAD DE GRANADA



Lecciones

- Lección 1. Clasificación del paralelismo implícito en una aplicación
- Lección 2. Clasificación de arquitecturas paralelas
 - Computación paralela y computación distribuida
 - Clasificaciones de arquitecturas y sistemas paralelos
 - Nota histórica
- Lección 3. Evaluación de prestaciones

Objetivos Lección 2

- Clasificar los computadores según segmento del mercado.
- Distinguir entre procesamiento o computación paralela y distribuida
- Distinguir entre las diferentes clases de arquitecturas de la clasificación de Flynn
- Diferenciar un multiprocesador de un multicomputador.
- Distinguir entre NUMA y SMP
- Distinguir entre arquitecturas DLP, ILP y TLP
- Distinguir entre arquitecturas TLP con una instancia de SO y TLP con varias instancias de SO

Bibliografía

➤ Fundamental

- Secciones 1.3, 7.3 y 7.2.2. J. Ortega, M. Anguita, A. Prieto. *Arquitectura de Computadores*, Thomson, 2005. ESIIT/C.1
ORT arq

➤ Complementaria

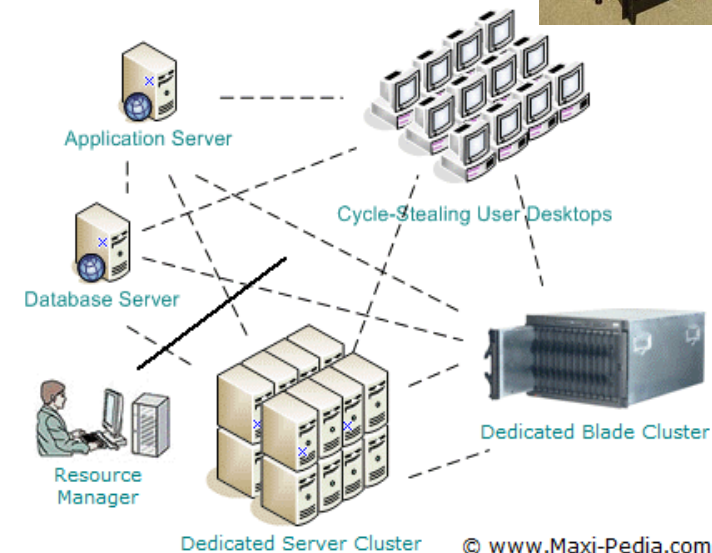
- T. Rauber, G. R nder. *Parallel Programming: for Multicore and Cluster Systems*. Springer 2010. Disponible en línea (biblioteca UGR): <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-04818-0>

Contenidos

- Computación paralela y computación distribuida
- Clasificaciones de arquitecturas y sistemas paralelos
- Nota histórica

Computación paralela – Computación distribuida

- Computación paralela (se estudia en AC)
 - Estudia los aspectos hardware y software relacionados con el desarrollo y ejecución de aplicaciones en un sistema de cómputo compuesto por **múltiples cores/procesadores/ computadores** que es visto externamente como una **unidad autónoma** (multicores, multiprocesadores, multicomputadores, cluster)
- Computación distribuida
 - Estudia los aspectos hardware y software relacionados con el desarrollo y ejecución de aplicaciones en un **sistema distribuido**; es decir, en una **colección de recursos autónomos** (PC, servidores -de datos, aplicaciones, ...-, supercomputadores ...) situados en **distintas localizaciones físicas**



Contenidos

- Computación paralela y computación distribuida
- Clasificaciones de arquitecturas y sistemas paralelos
- Nota histórica

Criterios de clasificación de computadores

Comercial

- Segmento del mercado
 - embebidos, servidores gama baja ...
- Educación, investigación (también usados por fabricantes y vendedores)
 - Flujos de control y flujos de datos: clasificación de Flynn (1972)
 - Sistema de memoria
 - Flujos de control (propuesta de clasificación de arquitecturas con múltiples flujos de control)
 - Nivel del paralelismo aprovechado (propuesta de clasif.)

Segmento del mercado

MATERIAS DEL GRADO

Supercomputadores

Servidores de gama alta
(500.000\$ < *high-end*)

Servidores de gama media
(25.000\$ < *mid-range* < 500.000\$)

Servidores de gama baja
(*entry-level* < 25.000\$)

PC/WS

Mercado de computadores
empotrados

Sistemas de Cómputo
de Altas Prestaciones
(IC.SCAP)

Estructura y
Arquitectura de
Computadores
(R.EAC)

Sistemas de Cómputo
para Aplicaciones
Específicas (IC.SCAE)



Clasificación de Computadores según segmento

Externo (*desktop, laptop, server, cluster ...*)
- R.EAC, IC.SCAP

Para todo tipo de aplicaciones:

- Oficina, entretenimiento, ...
- Procesamiento de transacciones o OLTP, sistemas de soporte de decisiones o DSS, e-commerce, ...
- Científicas (medicina, biología, predicción del tiempo, etc.) y animación (películas animadas, efectos especiales, etc.), ...

Empotrados (oculto) - IC.SCAE

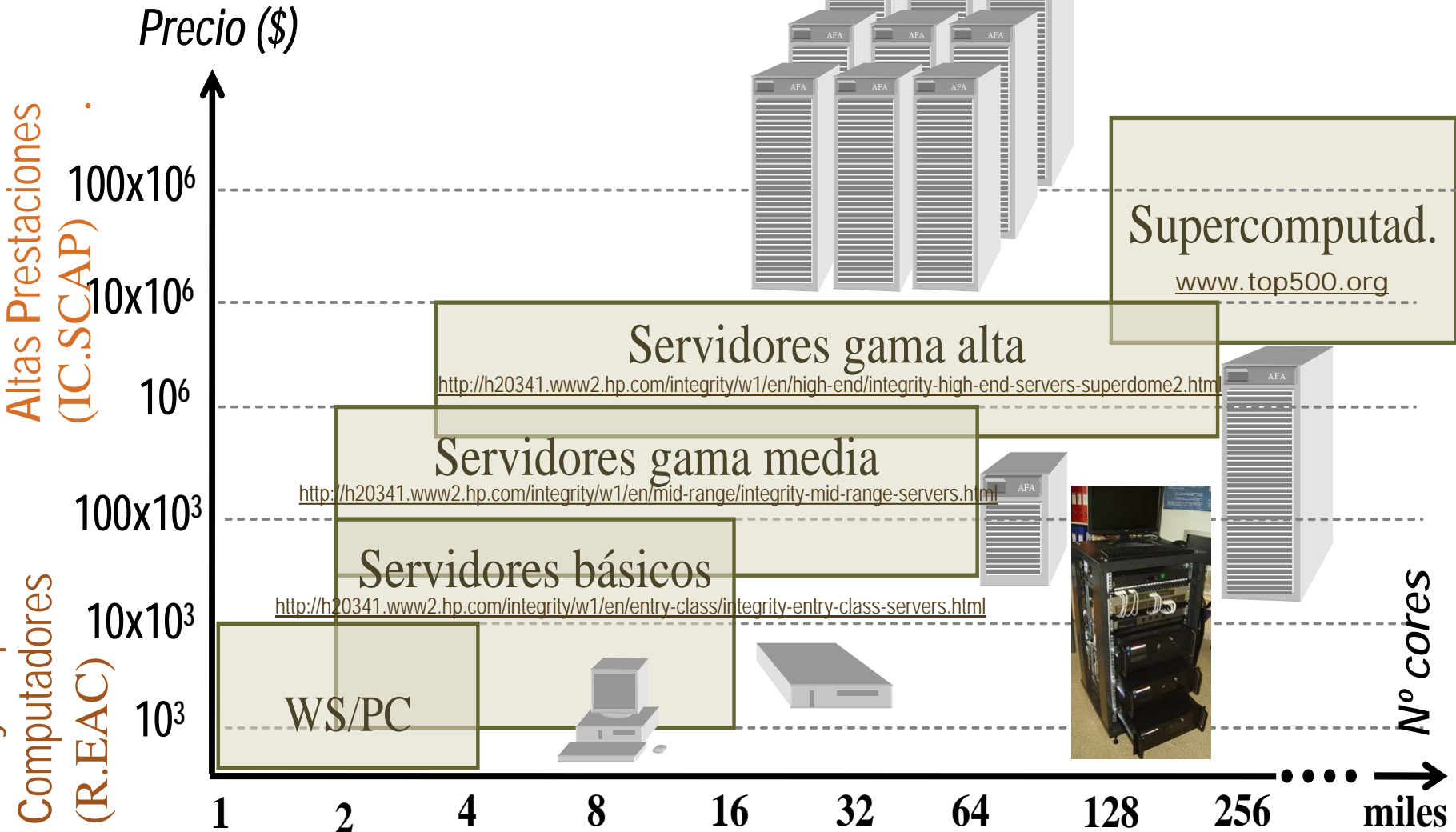
Aplicaciones de propósito específico

- Videojuegos, teléfonos, coches, electrodomésticos, ...

Restricciones típicas:

- Consumo de potencia, precio, tamaño reducidos
- Tiempo real

Clasificación de Comp. (externos) según segmento del mercado



Criterios de clasificación de computadores

➤ Comercial

➤ Segmento del mercado

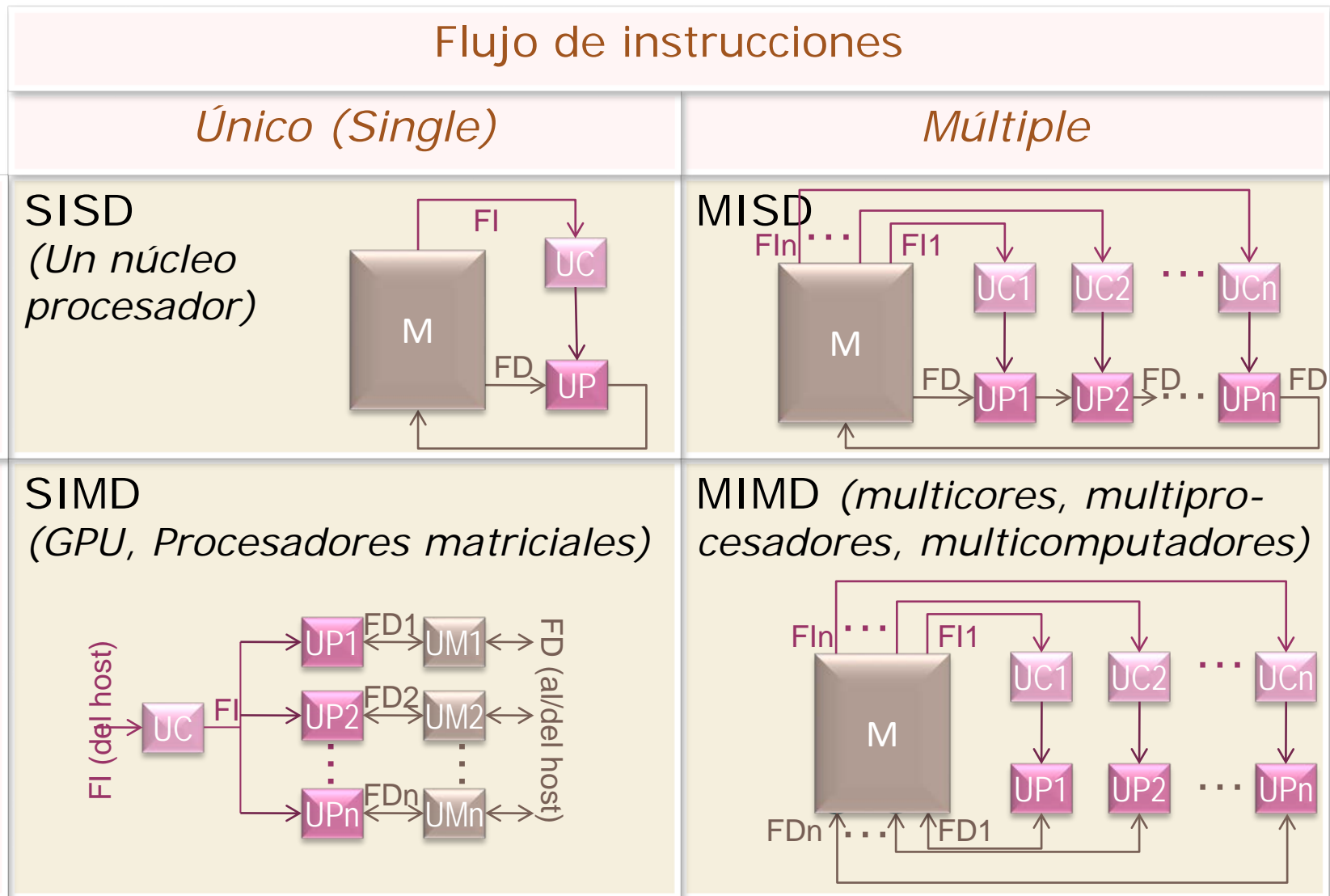
- embebidos, servidores gama baja ...

➔ Educación, investigación (también usados por fabricantes y vendedores)

- Flujos de control y flujos de datos (clasificación de Flynn 1972)
- Sistema de memoria
- Flujos de control (propuesta de clasificación de arquitecturas con múltiples flujos de control)
- Nivel del paralelismo aprovechado (propuesta de clasif.)

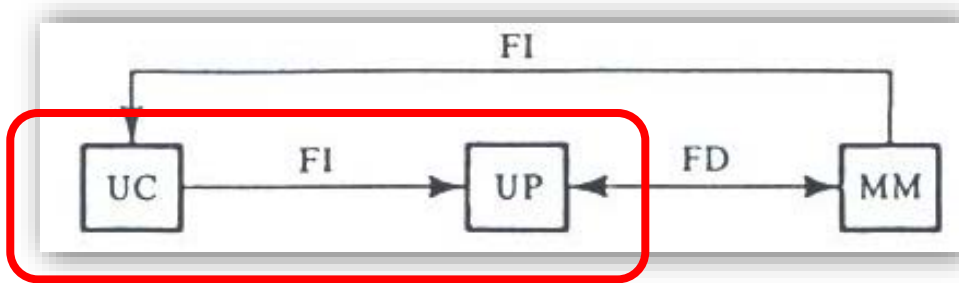
Clasificación de Flynn de arquitecturas, 1972 (Flujo instr./flujo de datos)

Clasificación de Flynn



Arquitecturas SISD

Descripción Estructural

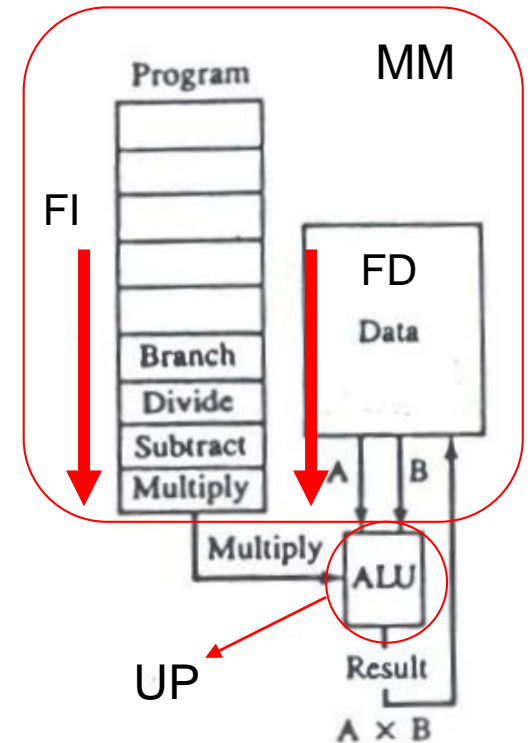


CPU

Corresponde a los computadores uni-procesador (un núcleo o core procesador)

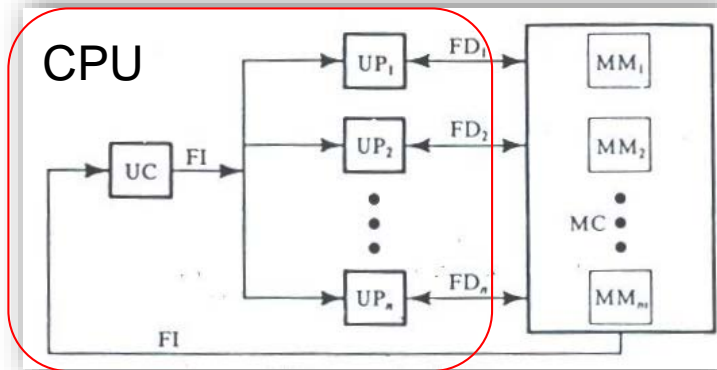
```
for i:=1 to 4 do
begin
    C[i]:=A[i]+B[i];
    F[i]:=D[i]-E[i];
    G[i]:=K[i]*H[i];
end;
```

Descripción Funcional

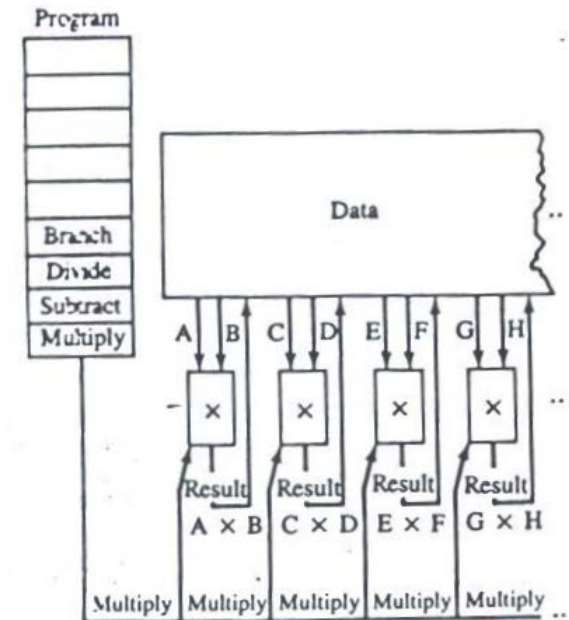


Arquitecturas SIMD

Descripción Estructural



Descripción Funcional



Aprovechan **paralelismo de datos**

```
for all EPI(i:=1 to 4) do
begin
    C[i]:=A[i]+B[i];
    F[i]:=D[i]-E[i];
    G[i]:=K[i]*H[i];
end;
```

Procesadores
Matriciales

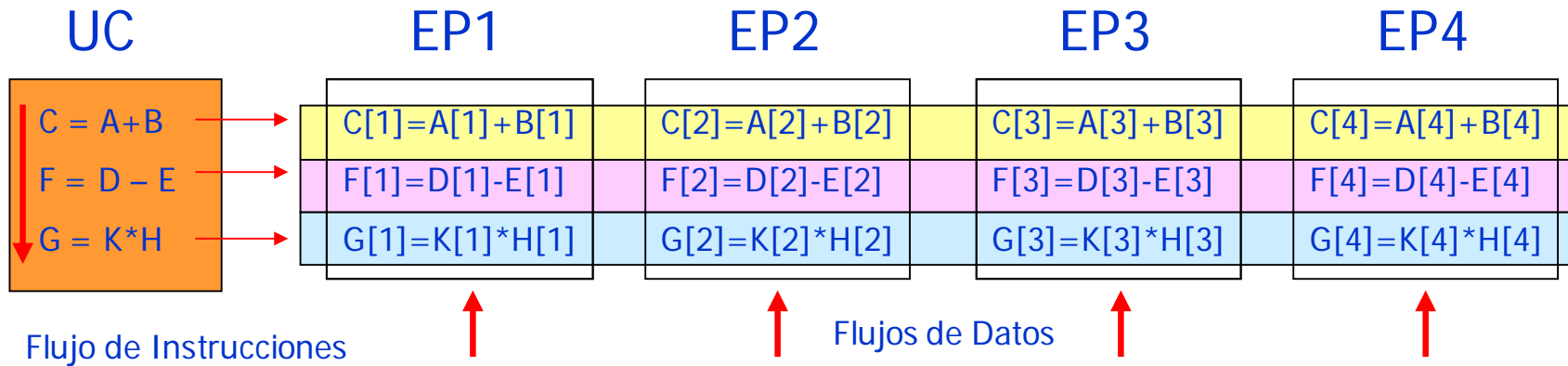
Procesadores
Vectoriales

```
ADDV C,A,B
SUBV F,D,E
MULV G,K,H
```

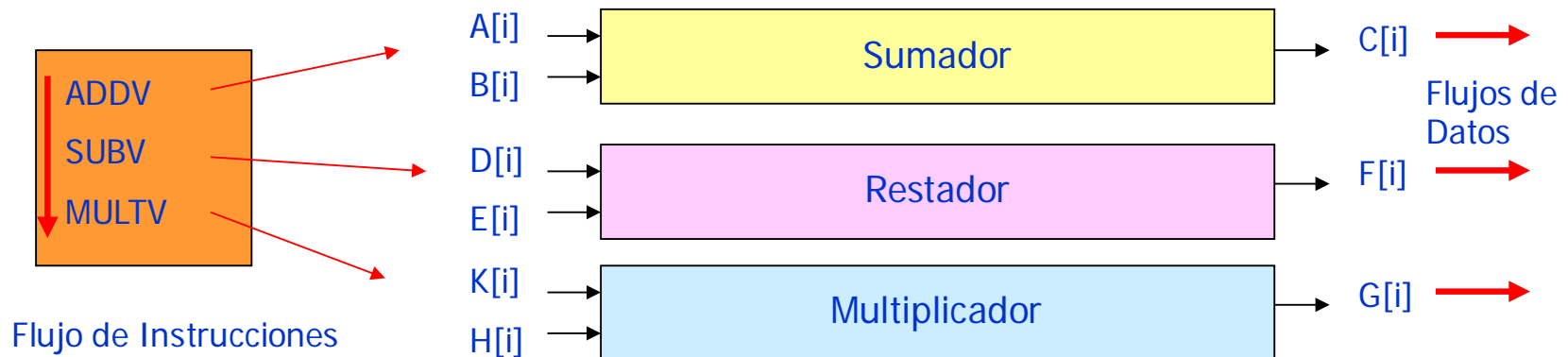
Arquitecturas SIMD: Ejemplo

Procesador Matricial

EP=UP

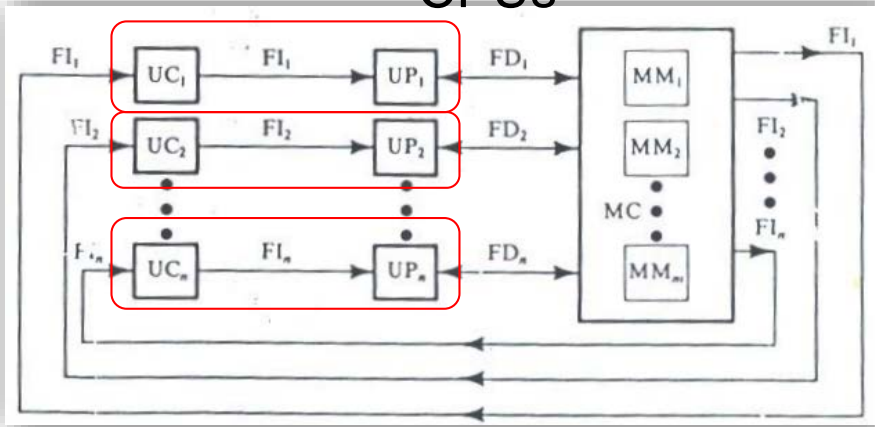


Procesador Vectorial

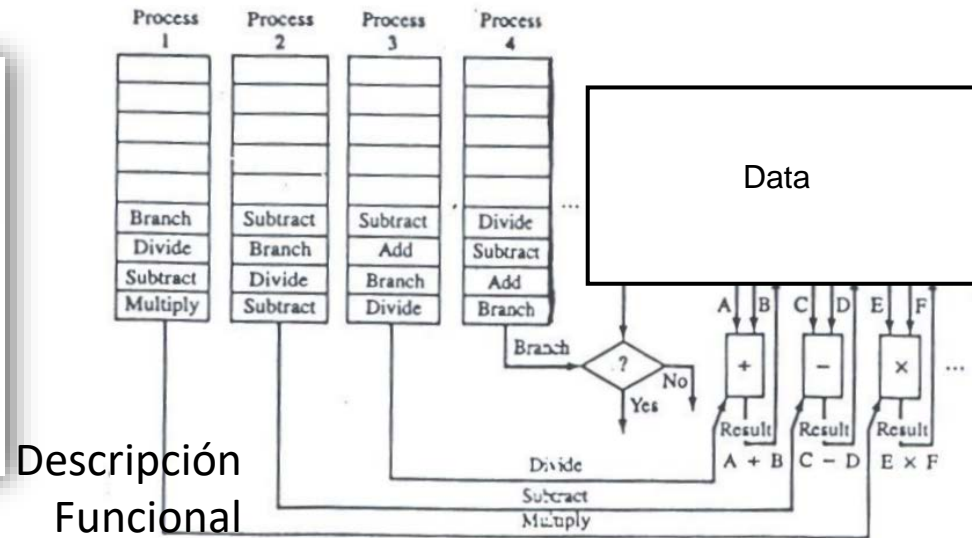


Arquitecturas MIMD

CPU's



Descripción Estructural



Descripción Funcional

Corresponde con Multinúcleos, Multiprocesadores y Multicomputadores: Puede aprovechar, además, **paralelismo funcional**

```
for i:=1 to 4 do
begin
  C[i]:=A[i]+B[i];
end;
```

Proc 1

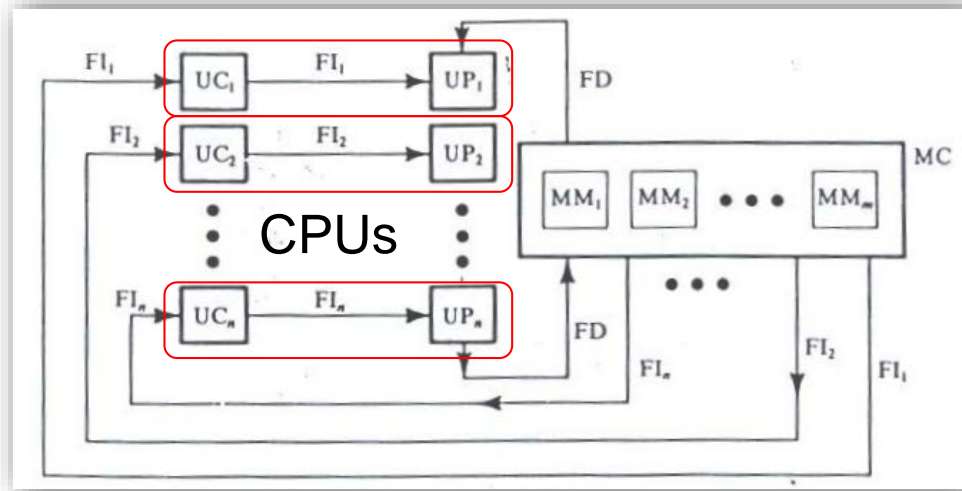
```
for i:=1 to 4 do
begin
  F[i]:=D[i]-E[i];
end;
```

Proc 2

```
for i:=1 to 4 do
begin
  G[i]:=K[i]*H[i];
end;
```

Proc 3

Arquitecturas MISD



- No existen computadores que funcionen según este modelo
- Se puede simular en un código este modelo para aplicaciones que procesan una secuencia o flujo de datos

Criterios de clasificación de computadores

➤ Comercial

➤ Segmento del mercado

- embebidos, servidores gama baja ...

➤ Educación, investigación: también usados por fabricantes y vendedores

➤ Flujos de control y flujos de datos (clasificación de Flynn 1972)

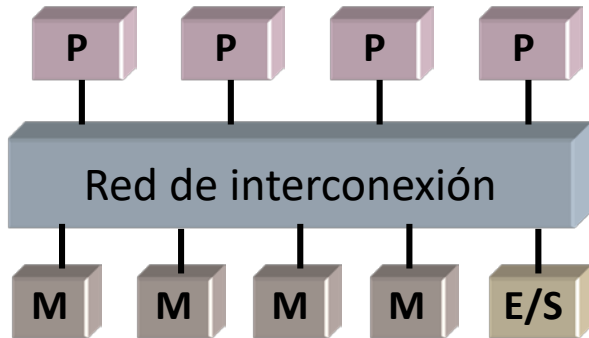
➡ Sistema de memoria

➤ Flujos de control (propuesta de clasificación de arquitecturas con múltiples flujos de control)

➤ Nivel del paralelismo aprovechado (propuesta de clasif.)

Clasificación de Computadores Paralelos

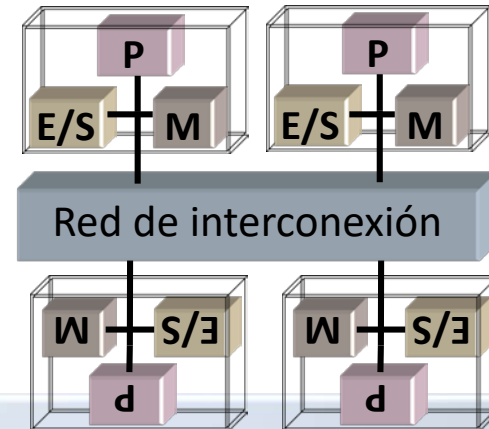
MIMD según el sistema de memoria



Multiprocesadores

Todos los procesadores comparten el **mismo espacio de direcciones**.

El programador NO necesita conocer dónde están almacenados los datos.

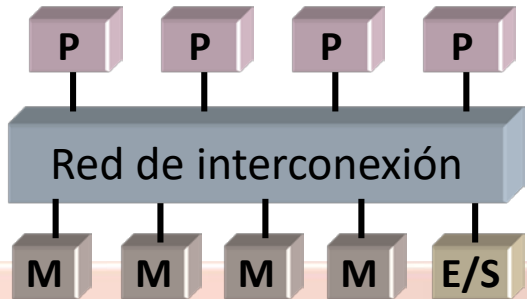


Multicomputadores

Cada procesador tiene su **espacio de direcciones propio**.

El programador necesita conocer dónde están almacenados los datos.

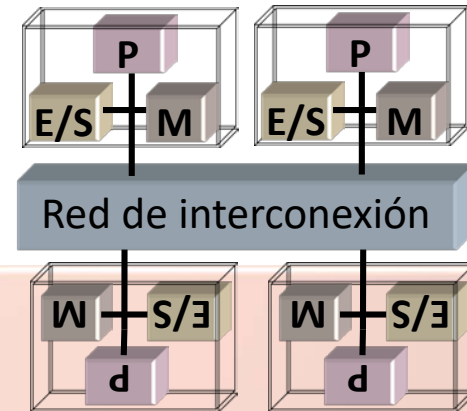
Comparativa SMP (*Symmetric Multi-Processor*) y multicomputadores I



Multiprocesador con memoria centralizada (SMP)

Mayor latencia - Poco escalable

Comunicación implícita mediante variables compartidas. Datos no duplicados en memoria principal

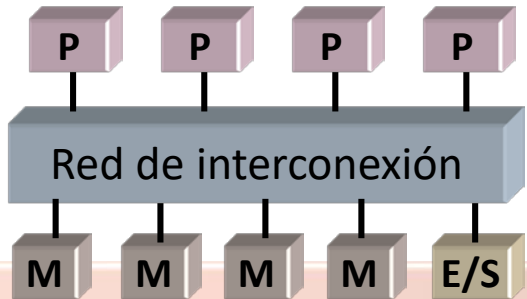


Multicomputador

Menor latencia – Más escalable

Comunicación explícita mediante software para paso de mensajes (send/receive). Datos duplicados en memoria principal, copia datos

Comparativa SMP (*Symmetric Multi-Processor*) y multicomputadores II

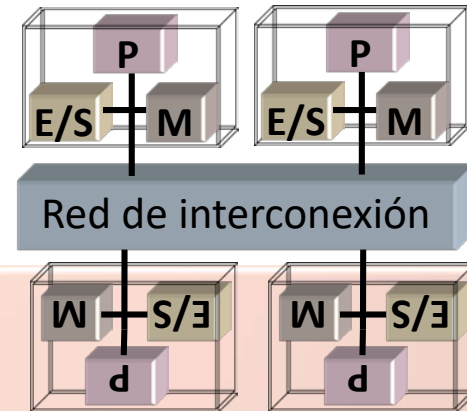


Multiprocesador con memoria centralizada (SMP)

Necesita implementar primitivas de sincronización

Distribución código y datos entre procesadores: no necesaria

Programación, generalmente, más sencilla



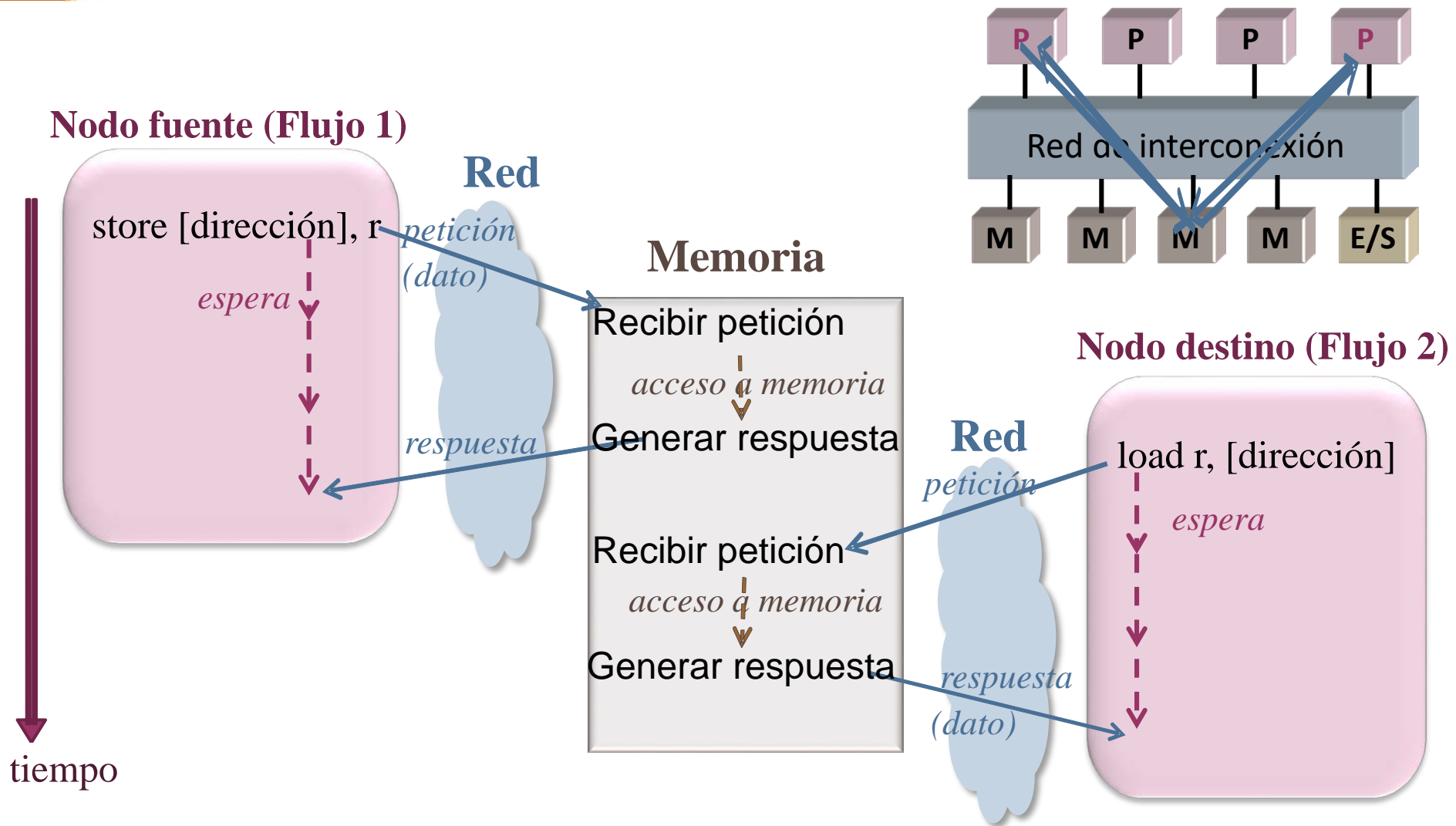
Multicomputador

Sincronización mediante software de comunicación

Distribución código y datos entre procesadores: necesaria=> herramientas program. más sofisticadas

Programación generalmente más difícil

Comunicación uno-a-uno en un multiprocesador



Comunicación uno-a-uno en un multiprocesador

Secuencial	Paralelo	
...	<u>F1</u>	<u>F2</u>
A=valor;
...	A=valor;	copia=A;
copia=A;
...		

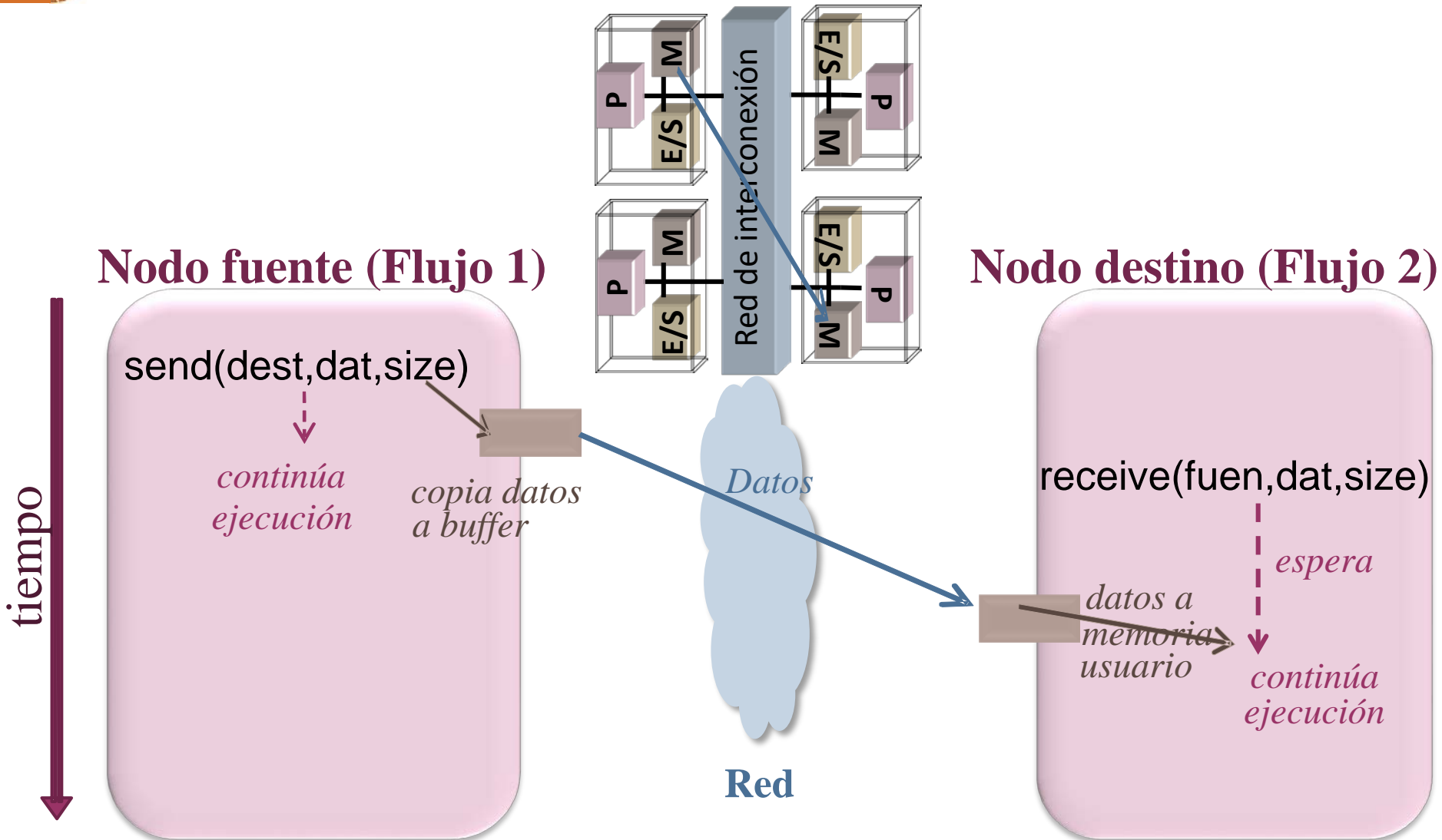
F1 es el flujo de control productor del dato (*envía* el dato)
F2 es el flujo de control consumidor del dato (*recibe* el dato)

- Se debe garantizar que el flujo de control consumidor del dato lea la variable compartida (A) cuando el productor haya escrito en la variable el dato

Paralelo multiproc. (K=0)	
<u>F1</u>	<u>F2</u>
...	...
A=valor;	while (K=0) { };
K=1;	copia=A;
...	...

NOTA: La programación paralela de multiprocesadores se estudia en AC

Comunicación uno-a-uno en multicomputador (*receive* bloqueante)



Comunicación uno-a-uno en un multicomputador

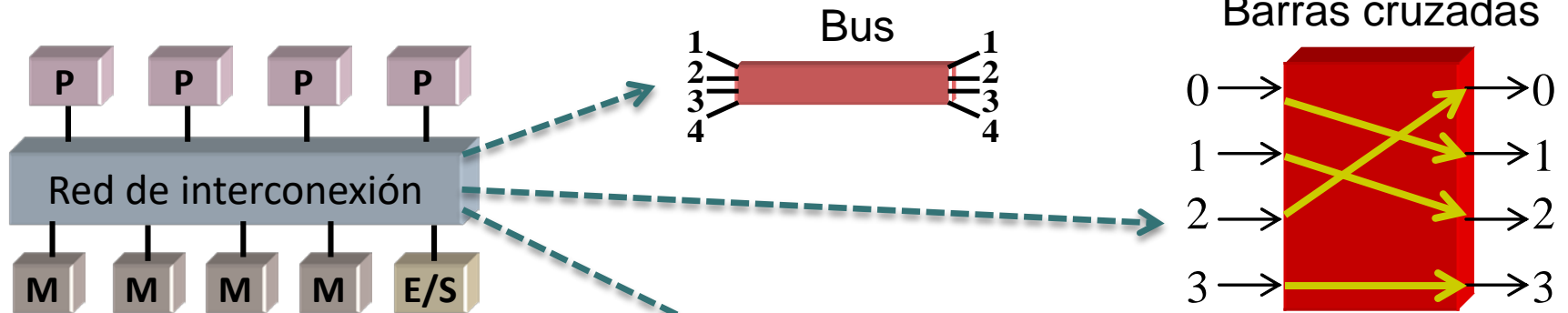
Secuencial	Paralelo	
...	<u>F1</u>	<u>F2</u>
A=valor;
...	A=valor;	copia=A;
copia=A;
...		

F1 es el flujo de control productor del dato (*envía* el dato)
F2 es el flujo de control consumidor del dato (*recibe* el dato)

Paralelo multicomputador (size = 4 byte)	
<u>F1</u>	<u>F2</u>
...	...
send(F2, valor, 4);	receive(F1,copia,4);
...	...

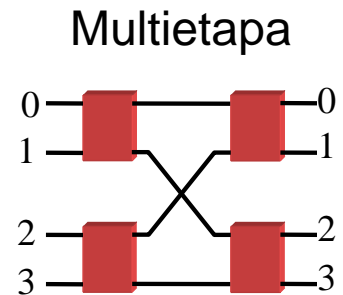
NOTA: La programación paralela de multicomputadores se estudia en la asignatura: **Arquitecturas y Computación de Altas Prestaciones** (IC.SCAP.ACAP – Especialidad (IC), Materia (SCAP), Asignatura (ACAP))

Incremento de escalabilidad en multiprocesadores y red de interconexión



➤ Incremento escalabilidad multiprocesadores:

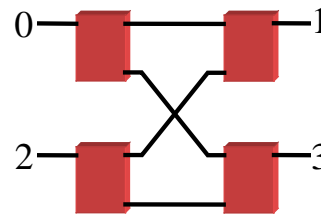
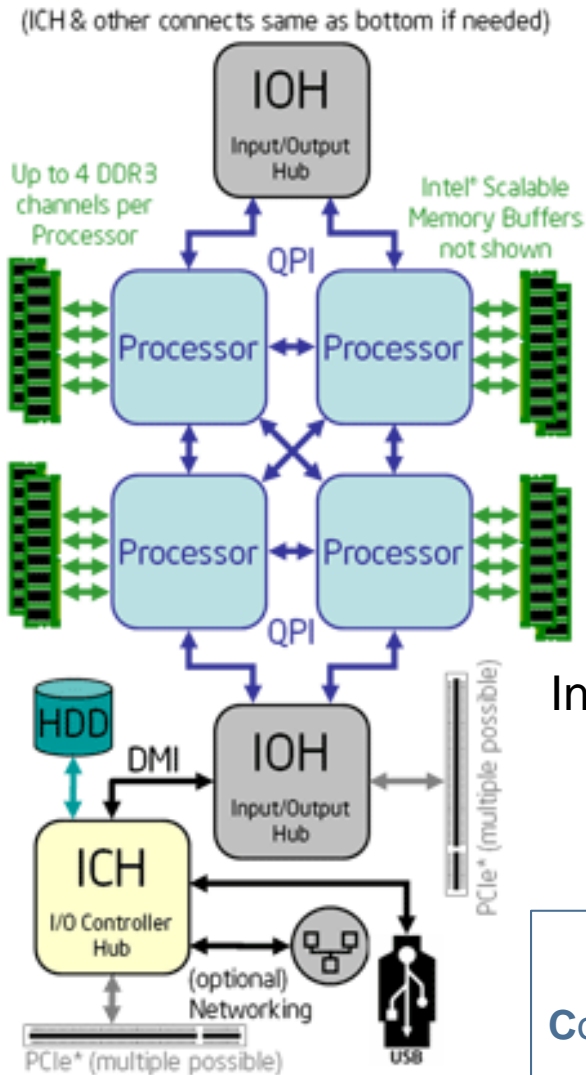
- Aumentar cache del procesador
- Usar redes de menor latencia y mayor ancho de banda que un bus (jerarquía de buses, barras cruzadas, multietapa)
- Distribuir físicamente los módulos de memoria entre los procesadores (pero se sigue compartiendo espacio de direcciones)



Clasificación completa de computadores según el sistema de memoria

Multi-computadores Memoria no compartida	NORMA <i>No Remote Memory Access</i>	<i>ej. cluster, red de computadores</i>	<p>Memoria físicamente distribuida</p> <p>Red de interconexión</p> <p>Red de interconexión</p>	<div>+</div> <div>+</div> <div>Nivel de empaquetamiento y conexión</div> <div>Escalabilidad</div> <div>-</div> <div>-</div>
Multi-procesadores Memoria compartida Un único espacio de direcciones	NUMA <i>Non-Uniform Memory Access</i>	NUMA		
		CC-NUMA		
		COMA		
	UMA <i>Uniform Memory Access</i>	SMP <i>Symmetric MultiProcessor</i>	<p>Memoria físicamente centralizada</p> <p>Red de interconexión</p>	

Ejemplo: Placa CC-NUMA con red estática

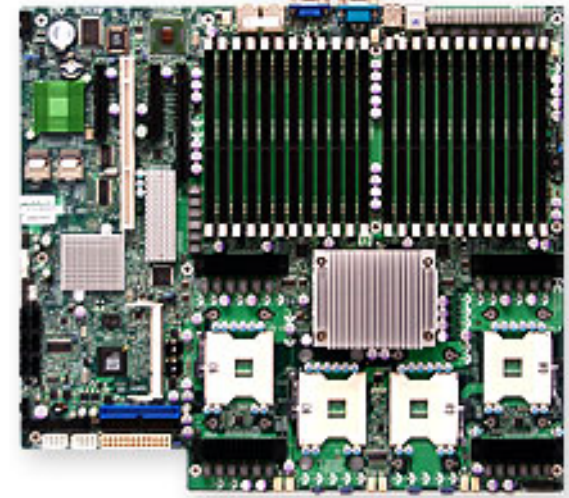
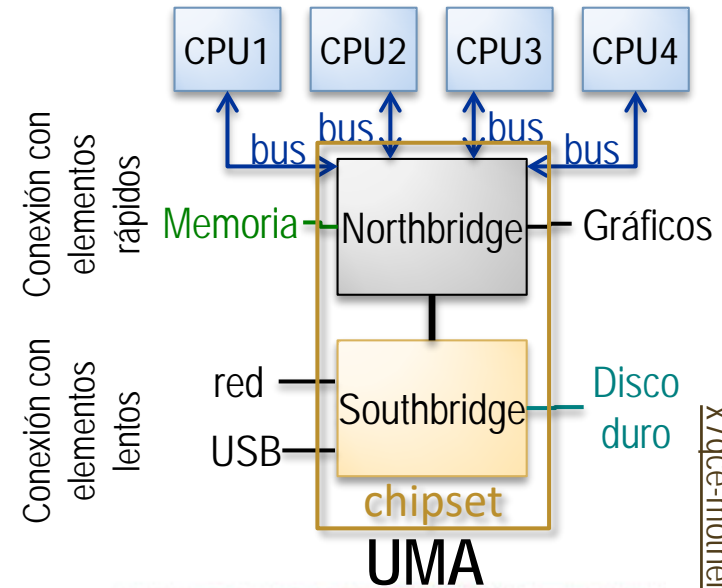
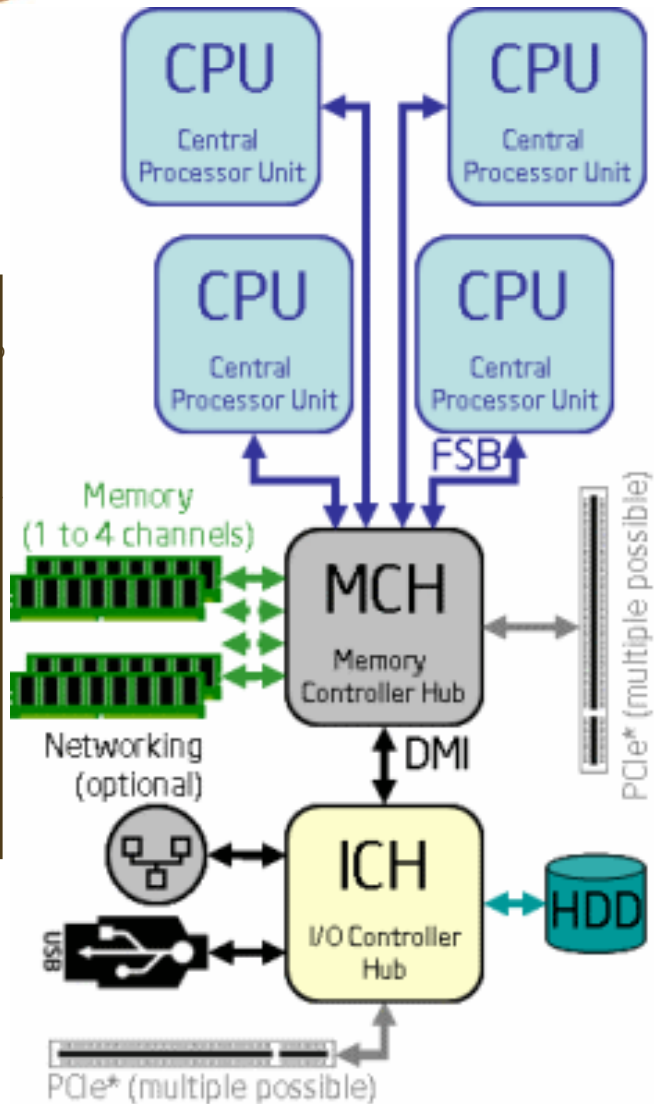


Intel Xeon 7500



NOTA: Detalles de redes para multicomputadores y multiprocesadores se estudian en la asignatura: **Arquitecturas y Computación de Altas Prestaciones** (IC.SCAP.ACAP – Especialidad (IC), Materia (SCAP), Asignatura (ACAP))

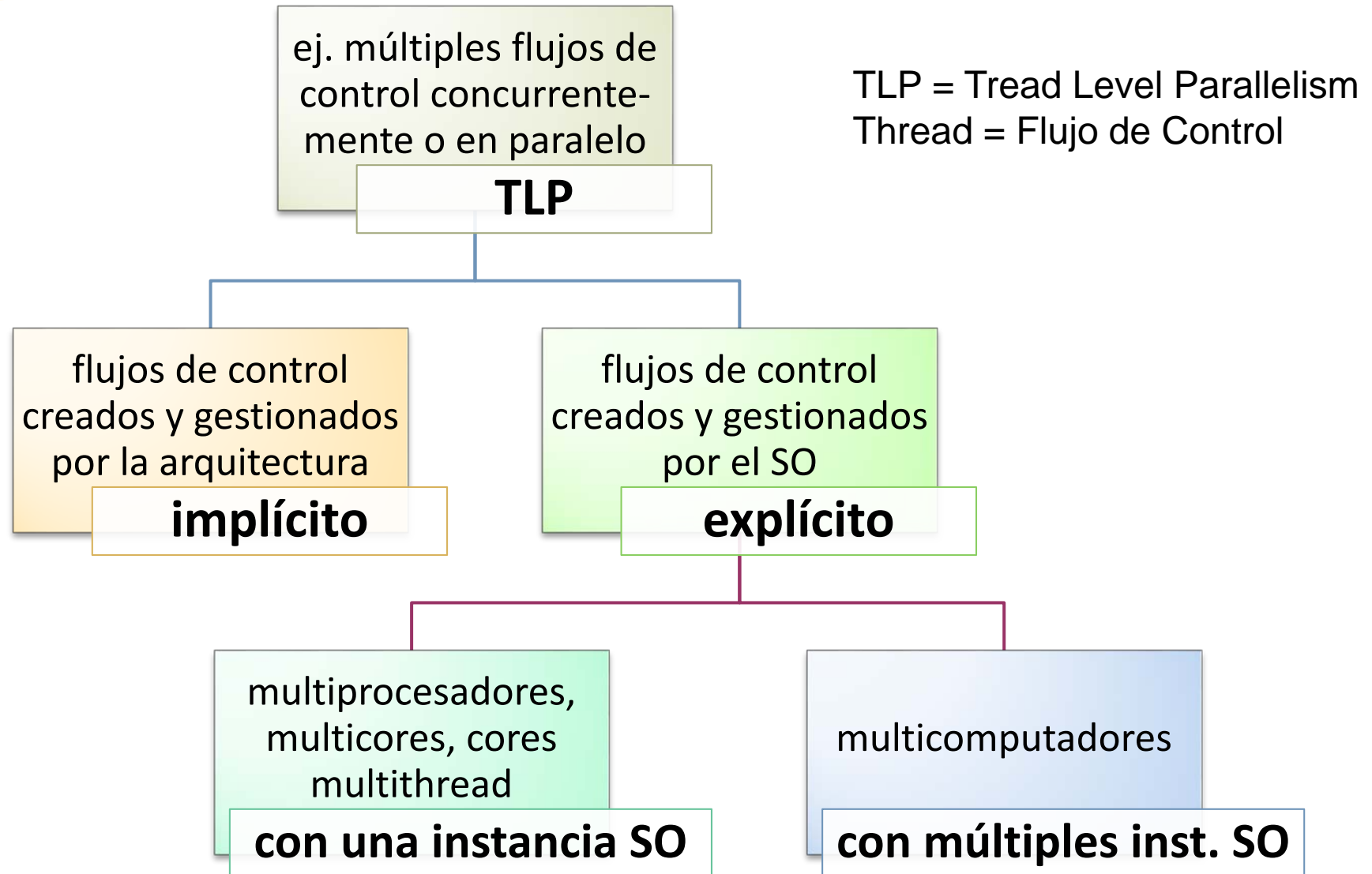
Ejemplo: placa UMA con bus (Intel Xeon 7300)



Criterios de clasificación de computadores

- Comercial
 - Segmento del mercado
 - embebidos, servidores gama baja ...
- Educación, investigación: también usados por fabricantes y vendedores
 - Flujos de control y flujos de datos (clasificación de Flynn 1972)
 - Sistema de memoria
- ➡ Flujos de control (propuesta de clasificación de arquitecturas con múltiples flujos de control)
 - Nivel del paralelismo aprovechado (propuesta de clasif.)

Propuesta clasificación arquitecturas con múltiples flujos de control o threads



Criterios de clasificación de computadores

- Comercial
 - Segmento del mercado
 - embebidos, servidores gama baja ...
- Educación, investigación: también usados por fabricantes y vendedores
 - Flujos de control y flujos de datos (clasificación de Flynn 1972)
 - Sistema de memoria
 - Flujos de control (propuesta de clasificación de arquitecturas con múltiples flujos de control)
- ➡ Nivel del paralelismo aprovechado (propuesta de clasif.)

Arquitecturas con DLP, ILP y TLP (thread=flujo de control)

Arq. con **DLP**
(*Data Level Parallelism*)

Tema 5

Ejecutan las operaciones de una instrucción **concurr.** o en **paralelo**

Unidades funcionales vectoriales o SIMD

Arq. con **ILP**
(*Instruction Level Parallelism*)

Tema 4

Ejecutan múltiples instrucciones **concurr.** o en **paralelo**

Cores escalares segmentados, superescalares o VLIW/EPIC

Arq. con **TLP** (*Thread Level Parallelism*) explícito y **una** instancia de SO

Temas 3, 5

Ejecutan múltiples flujos de control **concurr.** o en **paralelo**

Cores que modifican la archit. escalar segmentada, superescalar o VLIW/EPIC para ejecutar threads concurr. o en paralelo

Multi-procesadores: ejecutan threads en paralelo en un computador con múltiples cores (incluye **multicores**)

Arq. con **TLP** explícito y **múltiples** instancias SO

IC.SCAP

Ejec. múltiples flujos de control en **paralelo**

Multi-computadores: ejecutan threads en paralelo en un sistema con múltiples computadores

Contenidos

- Computación paralela y computación distribuida
- Clasificaciones de arquitecturas y sistemas paralelos
- Nota histórica

Nota histórica. DLP y ILP

➤ DLP (*Data Level Parallelism*)

TEMA 5

➤ Unidades funcionales (o de ejecución) SIMD (o multimedia)

- **1989** (*Intel i860*). **1991** (motorola M88110). **1993** (repertorio MAX en HP PA : PA7100LC). **1995** (repertorio VIS en Sun Sparc: Ultra I). **1997** (repertorio MMX en Intel x86: Pentium MMX). **1999** (repertorio SSE en Intel x86: Pentium III; repertorio AltiVec en IBM Power: PowerPC 8000)

➤ ILP (*Instruction Level Parallelism*) :

TEMA 4

➤ Procesadores/cores segmentados

- **1961** (*IBM 7030*). **1982** (chip Intel i286, Motorola 68020). **1986** (chip MIPS R2000). **1987** (chip AMD Am29000). **1988** (chip Sun Sparc)...

➤ Procesadores con múltiples unidades funcionales

- **1967** (IBM 360/91) ...

➤ Procesadores/cores superescalares

- **1989** (chip Intel 960CA (3)). **1990**: (chip IBM Power1 (4)). **1992**: (chips DEC α 21064 (2/4), HP PA 7100 (2/2), Sun SuperSparc (3/5)) ...

➤ Procesadores/cores VLIW

- **1990** (*chip DSP Intel i860 (2)*). **1997** (*chip DSP TMS320C6x (8)*). **2001** (chip Intel Itanium)...

NOTA: Destacado en cursiva las primeras implementaciones y en color más claro los chip de propósito específico

Nota histórica. TLP (*Thread Level Parallelism*)

TEMA 3

- TLP explícito con una instancia de SO:
 - Multithread grano fino (FGMT)
 - **1975** (*Denelcor HEP*). **2005** (chip Sun UltraSPARC T1) ...
 - Multithread grano grueso (CGMT)
 - **1990** (*MIT Alewife*). **2000** (chip IBM PowerPC RS64 IV (2)). **2006** (chip Intel Itanium Montecito (2)) ...
 - Multithread simultánea (SMT)
 - **2002** (chip Intel Pentium 4/Xeon Hyper-Threading). **2004** (chip IBM Power5) ...
 - Multiprocesadores en un chip (CMP) o multicores
 - **2001** (chip IBM Power4). **2004** (chip Sun UltraSPARC IV). **2006** (chip Intel Core Duo. **2008** (chip Intel Celeron Dual-core) ...
 - Multiprocesadores
 - **1962** (*Burroughs D825 - red barras cruzadas*). **1966** (*UNIVAC 1108 - red bus*). **1985** (*IBM RP3 - red multietapa*). **1996** (*SGI Origin 2000 -CC-NUMA, red estática+multietapa*). **2006** (SGI Altix 4000) ...
- TLP explícito con múltiples instancias del SO (multicomputadores) IC.SCAP
 - **1985** (*Intel iPSC1 - i286+red estática con Ethernet*) ... cualquier cluster

NOTA: Destacado en cursiva las primeras implementaciones y en color más claro los chip de propósito específico

Para ampliar

➤ Páginas Web:

- “Embedded Processors. 2010-14 Global Market Demand Analysis.” VDC Research Group.

<http://www.vdcresearch.com/Documents/proposal/pro-attachment-2637.pdf>

➤ Artículos de Revistas:

- Ranakrishna Rau, B.; Schlansker, M.S.: “Embedded Computer Architecture and Automation”. IEEE Computer, pp.75-82. Abril, 2001.

2º curso / 2º cuatr.

Grado en
Ing. Informática

Arquitectura de Computadores

Tema 1

Arquitecturas Paralelas: Clasificación y Prestaciones

Material elaborado por los profesores responsables de la asignatura:

Mancia Anguita – Julio Ortega

Licencia Creative Commons



ugr

Universidad
de Granada

ETSIIT

Escuela Técnica Superior
de Ingenierías Informática
y de Telecomunicación



ATC

Departamento de Arquitectura
y Tecnología de Computadores
UNIVERSIDAD DE GRANADA



Objetivos Lección 3

- Distinguir entre tiempo de CPU (del sistema y usuario) de unix y tiempo de respuesta.
- Distinguir entre productividad y tiempo de respuesta
- Obtener de forma aproximada mediante cálculos el tiempo de CPU, GFLOPS y los MIPS del código ejecutado en un núcleo de procesamiento
- Explicar el concepto de ganancia en prestaciones
- Aplicar la ley de Amdahl

Lecciones

- Lección 1. Clasificación del paralelismo implícito en una aplicación
- Lección 2. Clasificación de arquitecturas paralelas
- Lección 3. Evaluación de prestaciones de una arquitectura
 - Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS y MFLOPS
 - Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
 - Ganancia en prestaciones

Bibliografía

➤ Fundamental

- Secciones 1.2,1.4, 7.5.1. J. Ortega, M. Anguita, A. Prieto. *Arquitectura de Computadores*, Thomson, 2005. ESIIT/C.1
ORT arq

➤ Complementaria

- T. Rauber, G. Ränder. *Parallel Programming: for Multicore and Cluster Systems*. Springer 2010. Disponible en línea (biblioteca UGR): <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-04818-0>

Evaluación de prestaciones de una arquitectura

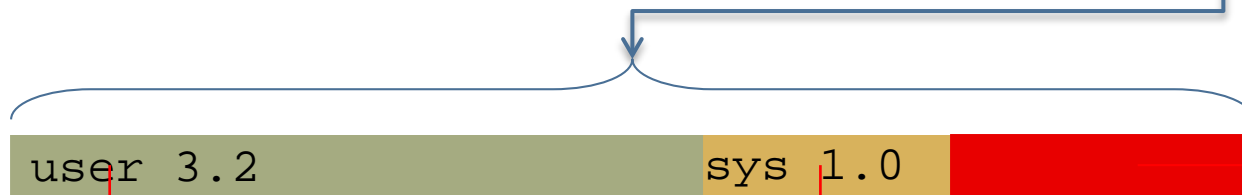
- Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS u MFLOPS
- Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
- Ganancia en prestaciones

Tiempo de respuesta de un programa en una arquitectura

- Real (*wall-clock time, elapsed time, real time*)
- CPU time = user + sys (no incluye todo el tiempo)
- Con un flujo de control
 - elapsed \geq CPU time
- Con múltiples flujos de control
 - elapsed < CPU time, elapsed \geq CPU time / nº flujos control

```
$ time ./program.exe
elapsed 5.4
user 3.2
sys 1.0
```

Elapsed \geq
CPU time



Tiempo de CPU de usuario (Tiempo en ejecución en espacio de usuario)

Tiempo de CPU de sistema (Tiempo en el nivel del kernel del SO)

Tiempo asociado a las esperas debidas a I/O o asociados a la ejecución de otros programas.

Comando **time** en Unix: 3.2u 1.0s 5.4 78%

3.2+1.0 es el 78% del tiempo transcurrido (5.4)

Algunas alternativas para obtener tiempos

Función	Fuente	Tipo	Resolución aprox. (microsegundos)
time	SO (/usr/bin/time)	elapsed, user, system	10000
clock()	SO (time.h)	CPU	10000
gettimeofday()	SO (sys/time.h)	elapsed	1
clock_gettime()/clock_getres()	SO (time.h)	elapsed	0.001
omp_get_wtime()/ omp_get_wtick()	OpenMP (omp.h)	elapsed	0.001
SYSTEM_CLOCK()	Fortran	elapsed	1

La resolución depende de la plataforma

Tiempo de CPU I

$$\text{Tiempo de CPU } (T_{\text{CPU}}) = \text{Ciclos_del_Programa} \times T_{\text{CICLO}} = \frac{\text{Ciclos_del_Programa}}{\text{Frecuencia_de_Reloj}}$$

$$\text{Ciclos por Instrucción (CPI)} = \frac{\text{Ciclos_del_Programa}}{\text{Numero_de_Instrucciones(NI)}}$$

$$T_{\text{CPU}} = \text{NI} \times \text{CPI} \times T_{\text{CICLO}}$$

$$\text{Ciclos_del_Programa} = \sum_{i=1}^n \text{CPI}_i \times I_i$$

$$\text{CPI} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{CPI}_i \times I_i}{\text{NI}}$$

En el programa hay I_i instrucciones del tipo i ($i=1, \dots, n$)

Cada instrucción del tipo i consume CPI_i ciclos

Hay n tipos de instrucciones distintos.

Tiempo de CPU II

$$T_{\text{CPU}} = NI \times \underbrace{(CPE / IPE)}_{\text{CPI}} \times T_{\text{ciclo}}$$

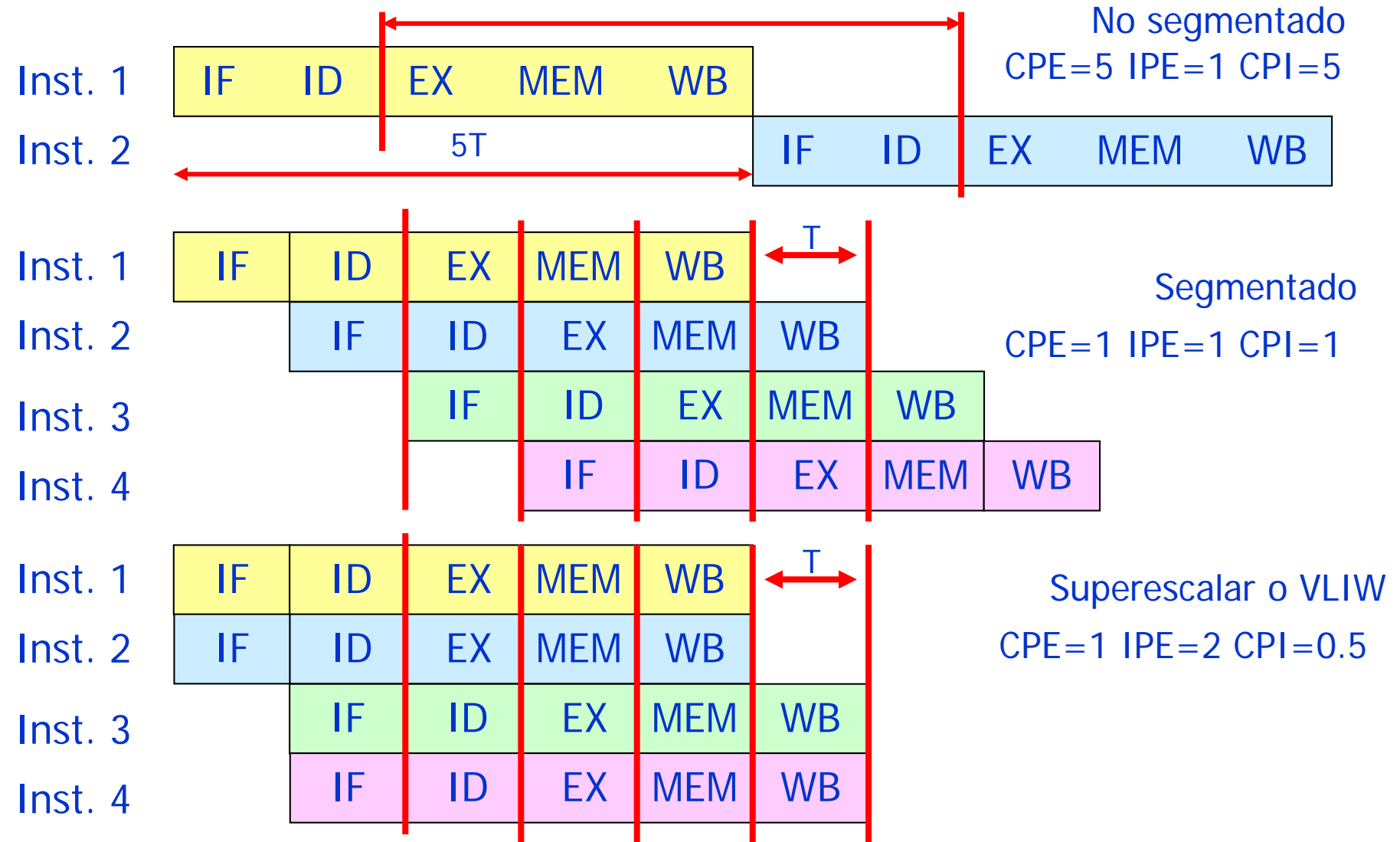
CPI

Hay procesadores que pueden lanzar para que empiecen a ejecutarse (emitir) varias instrucciones al mismo tiempo.

CPE: Número mínimo de ciclos transcurridos entre los instantes en que el procesador puede emitir instrucciones

IPE: Instrucciones que pueden emitirse (para empezar su ejecución) cada vez que se produce dicha emisión.

Tiempo de CPU III



Tiempo de CPU IV

$$T_{\text{CPU}} = \underbrace{(\text{Noper}/\text{Op_instr})}_{\text{NI}} \times \text{CPI} \times T_{\text{ciclo}}$$

NI

Hay procesadores que pueden codificar varias operaciones en una instrucción.

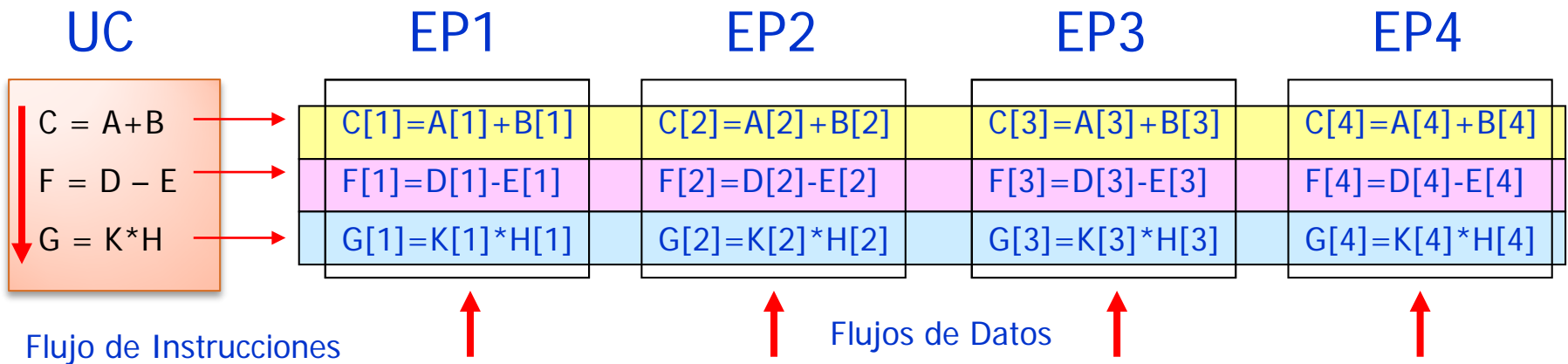
Noper: Número de operaciones que realiza el programa

Op_instr: Número de operaciones que puede codificar una instrucción.

Tiempo de CPU V

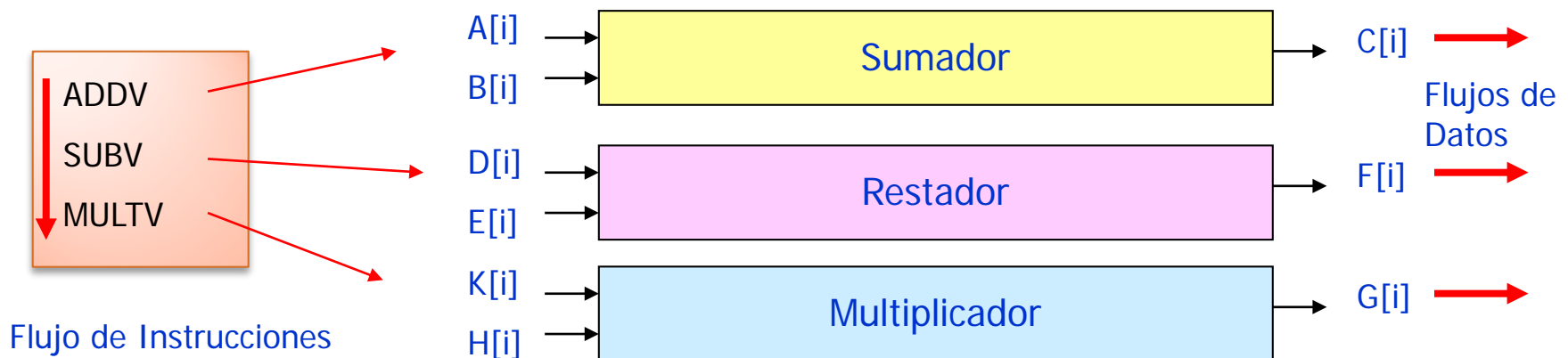
Procesador Matricial

Noper=12 Op_instr=4 NI=3

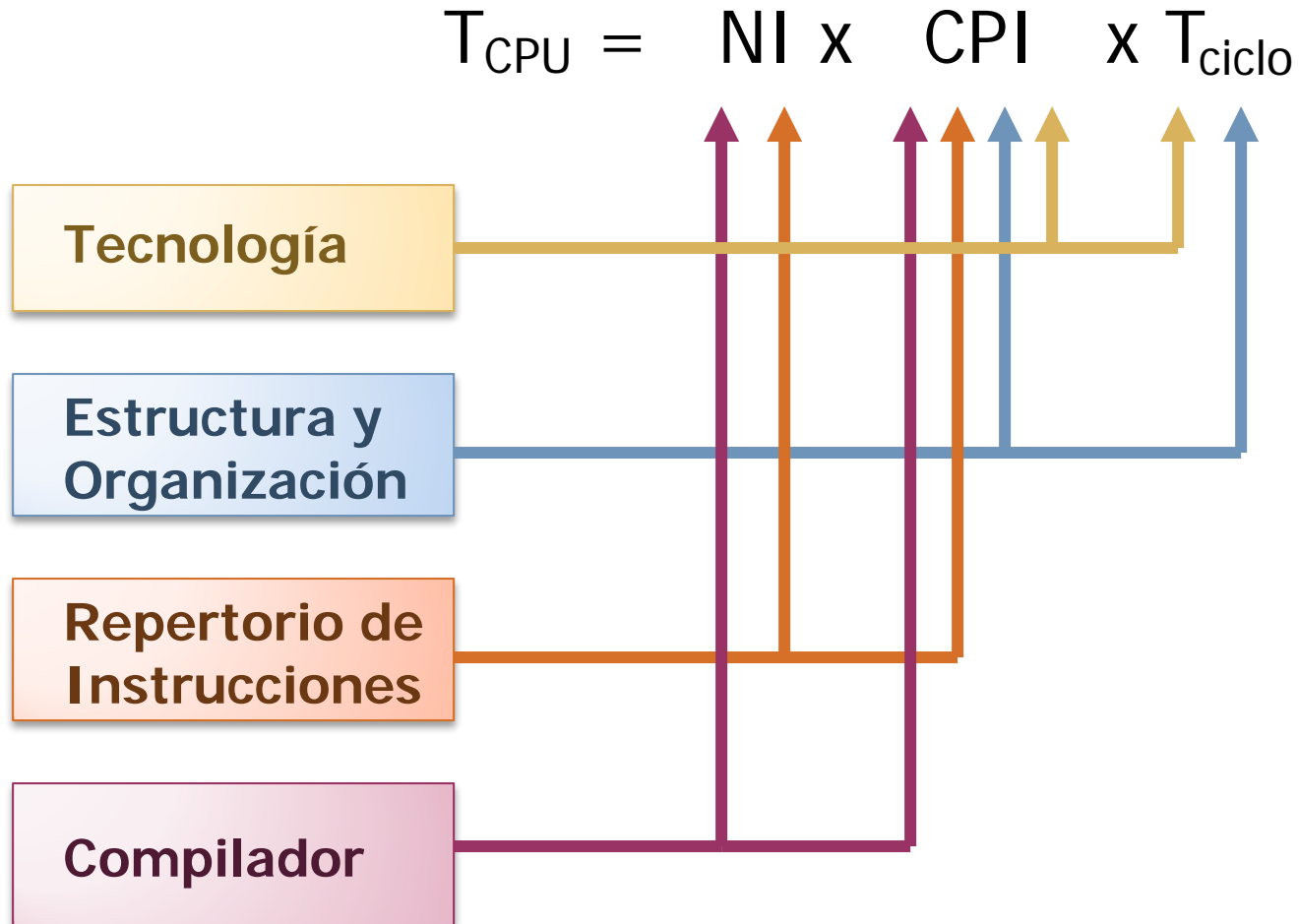


Procesador Vectorial

Noper=12 Op_instr=4 NI=3



Tiempo de CPU VI



Evaluación de prestaciones de una arquitectura

- Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS u MFLOPS
- Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
- Ganancia en prestaciones

MIPS

MIPS: Millones de Instrucciones por segundo

$$\text{MIPS} = \frac{\text{NI}}{T_{\text{CPU}} \times 10^6} = \frac{F(\text{frecuencia})}{\text{CPI} \times 10^6}$$

- **Depende del repertorio de instrucciones** (difícil la comparación de máquinas con repertorios distintos)
- **Puede variar con el programa** (no sirve para caracterizar la máquina)
- **Puede variar inversamente con las prestaciones** (mayor valor de MIPS corresponde a peores prestaciones)

MIPS (Meaningless Indication of Processor Speed)

MFLOPS

MFLOPS: Millones de operaciones en coma flotante por segundo

$$\text{MFLOPS} = \frac{\text{Operaciones _ en _ Coma _ Flotante}}{T_{\text{CPU}} \times 10^6}$$

- **No es una medida adecuada para todos los programas** (sólo tiene en cuenta las operaciones en coma flotante del programa)
- **El conjunto de operaciones en coma flotante no es constante en máquinas diferentes y la potencia de las operaciones en coma flotante no es igual para todas las operaciones** (por ejemplo, con diferente precisión, no es igual una suma que una multiplicación..):

Es necesaria una normalización de las instrucciones en coma flotante

Evaluación de prestaciones de una arquitectura

- Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS u MFLOPS
- ➔ Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
- Ganancia en prestaciones

Benchmarks

- Propiedades exigidas a medidas de prestaciones:
 - **Fiabilidad** => *Representativas, evaluar diferentes componentes del sistema y reproducibles*
 - **Permitir comparar diferentes realizaciones de un sistema o diferentes sistemas** => Aceptadas por todos los interesados (usuarios, fabricantes, vendedores)
- Interesados:
 - Vendedores y fabricantes de hardware o software.
 - Investigadores de hardware o software.
 - Compradores de hardware o software.

Tipos de *Benchmarks*

- Tipos de Benchmark:
 - De bajo nivel o microbenchmark
 - test ping-pong, evaluación de las operaciones con enteros o con flotantes
 - Kernels
 - resolución de sistemas de ecuaciones, multiplicación de matrices, FFT, descomposición LU
 - Sintéticos
 - Dhrystone, Whetstone
 - Programas reales
 - SPEC CPU2006: enteros (gcc, gzip, perlbnk)
 - Aplicaciones diseñadas
 - Predicción de tiempo, simulación de terremotos.

Benchmark suites I

- Benchmark: SPEC CPU2006
 - **Dirección:** <http://www.spec.org/cpu2006/>
 - **Aplicación:** evaluación de operaciones con enteros (CINT2006) y con punto flotante (CFP2006) en un core
 - **Tipo:** aplicaciones reales
 - CINT2006: compilador gcc, compresor bzip2, planificación de vehículos de transporte, inteligencia artificial, análisis de secuencia de proteínas, compresión de vídeo, ...
 - CFP2006: dinámica de fluidos, dinámica molecular, Image Ray-tracing, programación lineal, reconocimiento de voz, modelado y predicción del tiempo atmosférico, ...
 - **Herramientas:** C, C++ y Fortran

Benchmark suites II

- Benchmark paralelo: SPEC OMP 2001 (SPEC OpenMP)
 - **Dirección:** www.spec.org/hpg/omp2001
 - **Aplicación:** Científico
 - **Estilo:** variables compartidas.
 - **Tipo:** Aplicaciones diseñadas. Basado en SPEC CPU2000. Evalúa procesador, memoria, SO y herr. de programación
 - **Herramientas:** OpenMP

Benchmark suites III

- Benchmark paralelo: SPEC HPC2002
 - **Dirección:** www.specbench.org/hpc2002/
 - **Aplicación:** Científico.
 - **Estilo:** Variables compartidas, paso de mensajes, y combinación de ambos.
 - **Tipo:** Basado en aplicaciones HPC diseñadas reales. Evalúa procesador, comunicación, E/S, compilador y bibliotecas
 - **Herramientas:** Serie, OpenMP, MPI, combinación MPI-OpenMP.

Benchmark suites VI

- Benchmark: TPC (Transaction Processing Performance Council)
 - **Dirección:** www.tpc.org
 - **Aplicación:** Procesamiento de transacciones o OLTP (TPC-C); sistemas de soporte de decisiones o DSS (TPC-R, TPC-H); comercio electrónico o e-commerce (TPC-W) o servidores web y de aplicaciones (TPC-App).
 - **Tipo:** entradas software comercial (bases de datos, servidores de información de Internet) y carga de trabajo diseñada

Benchmark suites VII

- Benchmark paralelo : NPB2, NPB3 (NAS Parallel Benchmark)
 - **Dirección:**
<http://www.nas.nasa.gov/Resources/Software/npb.html>
 - **Aplicación:** Científico.
 - **Estilo:** paso de mensajes, variables compartidas.
 - **Tipo:** núcleos y aplicaciones diseñadas.
 - **Herramientas:** NPB2 (MPI). NPB3 (OpenMP, java, HPF)

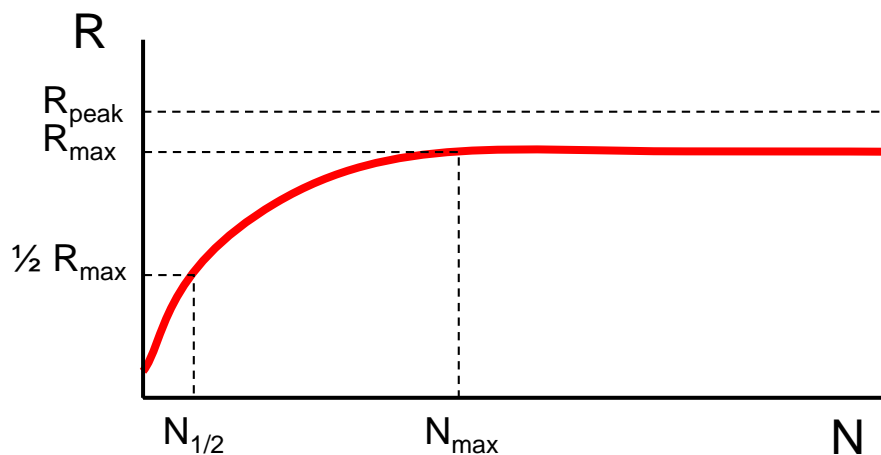
Benchmark suites VIII

- Implementaciones de la biblioteca BLAS (*Basic Linear Algebra Subprograms*)
 - **Tipo:** núcleos con operaciones del álgebra lineal:
 - operaciones con vectores, como producto escalar o AXPY (*Alpha X Plus Y*) ,
 - vector-matriz, como producto matriz por vector
 - matriz-matriz, producto de matrices (*GEMM-GEneral Matrix Multiply*)
 - **Herramientas:** hay implementaciones con diferentes herramientas de programación (Fortran, C, C++, OpenCL, CUDA, ...) y optimizadas para diferentes arquitecturas (Intel x86, AMD, GPU, ...)

LINPACK

El núcleo de este programa es una rutina denominada DAXPY (**D**ouble **p**recision- **r**eal **A**lpha **X** **P**lus **Y**) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector. Las prestaciones obtenidas se escalan con el valor de **N** (tamaño del vector):

```
for (i=0 ; i<N ; i++)
    y[i] = alpha*x[i] + y[i];
```



TOP500

R_{max} : Número máximo de Gflops alcanzados

R_{peak} : Límite teórico del sistema (en Gflops)

Rank	Site Country/Year	Computer / Processors Manufacturer	R_{max} R_{peak}
1	DOE/NNSA/LLNL United States/2005	BlueGene/L eServer Blue Gene Solution / 65536 IBM	136800 183500
2	IBM Thomas J. Watson Research Center United States/2005	BGW eServer Blue Gene Solution / 40960 IBM	91290 114688
3	NASA/Ames Research Center/NAS United States/2004	Columbia SGI Altix 1.5 GHz, Voltaire Infiniband / 10160 SGI	51870 60960
4	The Earth Simulator Center Japan/2002	Earth-Simulator / 5120 NEC	35860 40960
5	Barcelona Supercomputer Center Spain/2005	MareNostrum JS20 Cluster, PPC 970, 2.2 GHz, Myrinet / 4800 IBM	27910 42144
6	ASTRON/University Groningen Netherlands/2005	eServer Blue Gene Solution / 12288 IBM	27450 34406.4

Evaluación de prestaciones de una arquitectura

- Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS u MFLOPS
- Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
- ➔ Ganancia en prestaciones

Mejora o Ganancia de Prestaciones (*Speed-up* o ganancia en velocidad)



Si en un computador se incrementan las prestaciones de un recurso haciendo que su velocidad sea **p veces mayor** (ejemplos: se utilizan **p procesadores** en lugar de uno, la ALU realiza **las operaciones en un tiempo p veces menor**,...):

El incremento de velocidad que se consigue en la nueva situación con respecto a la previa (**máquina base**) se expresa mediante la ganancia de velocidad o *speed-up*, S_p

$$S_p = \frac{V_p}{V_1} = \frac{T_1}{T_p}$$

V_1 Velocidad de la máquina base

V_p Velocidad de la máquina mejorada (un factor p en uno de sus componentes)

T_1 Tiempo de ejecución en la máquina base

T_p Tiempo de ejecución en la máquina mejorada

Ley de Amdahl

La mejora de velocidad, S , que se puede obtener cuando se mejora un recurso de una máquina en un factor p está limitada por:

$$S \leq \frac{p}{1 + f(p - 1)}$$

donde f es la fracción del tiempo de ejecución en la máquina sin la mejora durante el que no se puede aplicar esa mejora.

Ejemplo: Si un programa pasa un 25% de su tiempo de ejecución en una máquina realizando instrucciones de coma flotante, y se mejora la máquina haciendo que estas instrucciones se ejecuten en la mitad de tiempo, entonces $p=2$; $f=0.75$; y $S \leq 2/(1+0.75)=1.14$

Hay que mejorar el caso más frecuente (lo que más se usa)

Ley enunciada por Amdahl en relación con la eficacia de los computadores paralelos: dado que en un programa hay código secuencial que no puede paralelizarse, los procesadores no se podrían utilizar eficazmente. (Tema 2)

Para ampliar

➤ Páginas Web:

- <http://www.top500.org>
- <http://en.wikipedia.org/wiki/LINPACK>

➤ Artículos de Revistas:

- Henning, J.L.: “SPEC CPU2000: Measuring CPU Performance in the New Millenium”. IEEE Computer. Julio, 2000.
- O’Neal, D.: “On Microprocessors, Memory Hierarchies, and Amdahl’s Law”.