Arquitectura de Computadores (AC)

2º curso / 2º cuatr.

Grado Ing. Inform.

Cuaderno de prácticas. Bloque Práctico 5. Optimización de código

Estudiante (nombre y apellidos): Alberto Llamas González

Grupo de prácticas y profesor de prácticas: D3, Juan Carlos Gómez López

Fecha de entrega:

Fecha evaluación en clase: 7/06/2021

Antes de comenzar a realizar el trabajo de este cuaderno consultar el fichero con los normas de prácticas que se encuentra en SWAD

Denominación de marca del chip de procesamiento o procesador (se encuentra en /proc/cpuinfo): *Intel(R) Core(TM) i3-3110M CPU @. 2.40GHz*

Sistema operativo utilizado: Ubuntu 18.04.5 LTS "bionic"

Versión de gcc utilizada: gcc version 7.5.0 (Ubuntu 7.5.0-3ubuntu1~18.04)

Volcado de pantalla que muestre lo que devuelve 1scpu en la máquina en la que ha tomado las medidas:

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4] 2021-05-31 lunes
Slscpu
Arquitectura: x86_64
modo(s) de operación de las CPUs: 32-bit, 64-bit
Orden de los bytes: Little Endian
CPU(s): 4
Lista de la(s) CPU(s) en linea: 0-3
Hilo(s) de procesamiento por núcleo: 2
Núcleo(s) por «socket»: 2
*Socket(s)» 1
Modo(s) NUMA: 1
Intel(s) de procesamiento por núcleo: 2
Nocket(s)» 2
*Socket(s)» 6
Modelo: GenuineIntel
Familia de CPU: 6
Modelo: 58
Nombre del modelo: Intel(R) Core(TM) i3-3110M CPU @ 2.40GHz
Revisión: 9
CPU MHz: 1479-432
CPU MHz máx.: 2400,0000
CPU MHz máx.: 1200,0000
CPU MHz máx.: 1200,0000
CPU MHz min.: 1200,0000
CPU MH
```

1. (a) Implementar un código secuencial que calcule la multiplicación de dos matrices cuadradas. Utilizar como base el código de suma de vectores de BPO. Los datos se deben generar de forma aleatoria para un número de filas mayor que 8, como en el ejemplo de BPO, se puede usar drand48()).

MULTIPLICACIÓN DE MATRICES:

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: pmm-secuencial.c

```
c pmm-secuencial.c x
        int main(int argc, char **argv)
              struct timespec cgt1, cgt2;
              if (argc < 2)
                   printf("[ERROR]-Debe insertar tamaño matriz\n");
                   exit(-1);
              unsigned int N = atoi(argv[1]);
             A = (double **)malloc(N * sizeof(double *));
B = (double **)malloc(N * sizeof(double *));
              C = (double **)malloc(N * sizeof(double *));
c pmm-secuencial.c ×
                   printf("\nNo hay suficiente espacio para la matriz\n");
              for (int e = 0; e < N; e++){
   A[e] = (double *) malloc(N * sizeof(double));
   B[e] = (double *)malloc(N * sizeof(double));</pre>
                   C[e] = (double *)malloc(N * sizeof(double));
              int i, j, k;
double suma;
              srand48(time(NULL));
                              B[i][j] = j + 1;
C[i][j] = j + 1;
                         } else {
   B[i][j] = drand48();
   ii] = drand48();
                              C[i][j] = drand48();
```

```
c pmm-secuencial.c ×
ejer1 > C pmm-secuencial.c > ...
           clock gettime(CLOCK REALTIME, &cgt1);
                   A[i][j] = 0;
for (k = 0; k < N; k++)
A[i][j] = A[i][j] + B[i][k] * C[k][j];
           clock gettime(CLOCK REALTIME, &cgt2);
               (double)((cgt2.tv_nsec - cgt1.tv_nsec) / (1.e+9));
           /// Impresión de tiempo de ejecución
printf("Tiempo (seg): %0.9f\n", t); //%0.9f define los decimales a mostrar
           printf("\n
                            \nResultados:\n");
           printf("\nMatriz B: \n");
c pmm-secuencial.c ×
ejer1 > C pmm-secuencial.c > ...
           printf("\nMatriz B: \n");
               for (i = 0; i < N; i++)
                    for (j = 0; j < N; j++)
| printf("%f ", B[i][j]);
                    printf("\n");
               printf("B[0][0]=\%f \ B[\%d][\%d]=\%f \ N - 1, \ N - 1, \ B[N - 1][N - 1]);
           printf("\nMatriz C: \n");
               for (i = 0; i < N; i++)
                    for (j = 0; j < N; j++)
    printf("%f ", C[i][j]);</pre>
                    printf("\n");
               printf("\nMatriz A=B*C: \n");
               for (i = 0; i < N; i++)
```

```
C pmm-secuencial.c ×
ejer1 > C pmm-secuencial.c > ...
            printf("\nMatriz A=B*C: \n");
         if (N < 9)
             for (i = 0; i < N; i++)
                for (j = 0; j < N; j++)
| printf("%f ", A[i][j]);
                printf("\n");
            printf("A[0][0]=%f A[%d][%d]=%f\n", A[0][0], N - 1, N - 1, A[N - 1][N - 1]);
         printf("\n");
         for (int e = 0; e < N; e++)
            free(A[e]);
            free(B[e]);
            free(C[e]);
         free(B);
         free(C);
```

(b) Modificar el código (solo el trozo que calcula la multiplicación) para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre -O2) a partir de la modificación realizada. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación A) –**explicación-:** desenrollado de bucles, con 4 cálculos por iteración, teniendo en cuenta que el tamaño N no tiene por qué ser múltiplo de 4 (desenrollamos el for hasta N-N%4 y luego calculamos de forma independiente, fuera del for, desde N%4 hasta N).

Modificación B) –**explicación-:** cambio en el orden de ejecución: i,k,j en lugar de i,j,k, para disminuir las penalizaciones por caché.

CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura de pmm-secuencial-modificado A.c

Se muestra solo el código que se ha modificado respecto al programa inicial:

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer1] 2021-06-04 viernes
$gcc -02 -0 pmm-secuencial-modificadoA pmm-secuencial-modificadoA.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer1] 2021-06-04 viernes
$,/pmm-secuencial-modificadoA 13
Tiempo (seg): 0.000005345

Resultados:

Matriz B:
B[0][0]=0.668860 B[12][12]=0.990862

Matriz C:
C[0][0]=0.285291 C[12][12]=0.006513

Matriz A=B*C:
A[0][0]=3.733834 A[12][12]=3.348559
```

Vemos que disminuye el tiempo respecto al programa sin modificar:

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer1] 2021-06-04 viernes
$./pmm-secuencial 13
Tiempo (seg): 0.000031154

Resultados:

Matriz B:
B[0][0]=0.152069 B[12][12]=0.693568

Matriz C:
C[0][0]=0.103653 C[12][12]=0.295822

Matriz A=B*C:
A[0][0]=3.449452 A[12][12]=4.454223

[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer1] 2021-06-04 viernes
```

Añadimos otra prueba con un valor < 9 para comprobar que calcula bien los resultados de hacer A=B*C

B) Captura de pmm-secuencial-modificado_B.c

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer1] 2021-06-04 viernes
Sgcc -02 -o pmm-secuencial-modificadoB pmm-secuencial-modificadoB.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer1] 2021-06-04 viernes
S./pmm-secuencial-modificadoB 56
Tiempo (seg): 0.000404259

Resultados:
Matriz B:
B[0][0]=0.093832 B[55][55]=0.559334

Matriz C:
C[0][0]=0.304918 C[55][55]=0.153229

Matriz A=B*C:
A[0][0]=12.805890 A[55][55]=15.209803
```

```
[AlbertollamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer1] 2021-06-04 viernes
S./pmm-secuencial 56
Tiempo (seg): 0.002367576

Resultados:

Matriz B:
B[0][0]=0.801855 B[55][55]=0.088784

Matriz C:
C[0][0]=0.350823 C[55][55]=0.208710

Matriz A=B*C:
A[0][0]=19.324364 A[55][55]=12.433459
```

```
| State | Stat
```

TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar	Dos tiempos para cada modificación respectivamente	0,000031154-
		0,002367576
Modificación A)	Desenrollado de bucle	0,000005345
Modificación B)	Cambio de iteradores en el for	0,000404259

COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS MEJORAS EN TIEMPO:

Es claro que las modificaciones mejoran el tiempo. De entre ellas, la que más mejora el tiempo es la modificación 2, lo cual tiene sentido por la penalización que se aprecia en caché.

2. (a) Usando como base el código de BPO, generar un programa para evaluar un código de la Figura 1. M y N deben ser parámetros de entrada al programa. Los datos se deben generar de forma aleatoria para valores de M y N mayores que 8, como en el ejemplo de BPO.

CÓDIGO FIGURA 1:

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: figural-original.c

```
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
                                   int b;
} s[MAX];
                                    int main(int argc, char **argv)
                                                           if (argc < 3)
    printf("\nIntroduzca el numero de parametros correcto N,M\n");</pre>
                                                           int N = atoi(argv[1]);
int M = atoi(argv[2]);
                                                            struct s s[N];
int R[M];
                                                            int i, ii, X1, X2;
srand48(time(NULL));
C figura1-original.c x C figura1-modificado_A.c C pmm-secuencial.c
                                                            srand48(time(NULL));
                                                                                       if (N < 9 && M < 9){
                                                                                                             s[i].a = i;
s[i].b = i;
                                                                                       full set is a se
                                                              // Tiempo
clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &cgtl);
                                                                                       X2 = 0;

for (i = 0; i < N; i++)

| X1 += 2 * s[i].a + ii;

for (i = 0; i < N; i++)

| X2 += 3 * s[i].b - ii;

if (X1 < X2)
                                                               // Tiempo
clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &cgt2);
```

Figura 1. Código C++ que suma dos vectores. My N deben ser parámetros de entrada al programa, usar valores mayores que 1000 en la evaluación.

```
struct {
        int a;
        int b;
} s[N];

main()
{
    ...
    for (ii=0; ii<M;ii++) {
        X1=0; X2=0;
        for(i=0; i<N;i++) X1+=2*s[i].a+ii;
        for(i=0; i<N;i++) X2+=3*s[i].b-ii;

        if (X1<X2) R[ii]=X1 else R[ii]=X2;
    }
    ...
}</pre>
```

(b) Modificar el código C (solo el trozo a evaluar) para reducir el tiempo de ejecución. Justificar los tiempos obtenidos (usando siempre -O2) a partir de la modificación realizada. En las ejecuciones de evaluación usar valores de N y M mayores que 1000. Incorporar los códigos modificados en el cuaderno.

MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación A) – **explicación**: recorremos los vectores a y b en el mismo bucle. Por cómo están colocados en el struct, tenemos en memoria {a0, b0, a1, b1, ..., an, bn}. Con el código original estamos trayendo de caché todos los bloques del struct dos veces, para recorrer los vectores a y b, respectivamente. Sin embargo, con esta modificación sólo traemos el struct completo de caché una sola vez, porque vamos recorriendo la memoria de forma contigua, sin saltos.

Modificación B) –**explicación-:** añadimos a la modificación A un desenrollado del for en 4 como en la modificación A del ejercicio 1

CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

A) Captura figural-modificado A.c

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
$./figural-original 5000 40000
Tiempo (seg): 0.344647

Resultados:

Vector R:
R[0]=0 R[39999]=-199995000
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
$gcc -02 o figural-modificado A figural-modificado_A.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
$./figural-modificado_A 5000 40000
Tiempo (seg): 0.256312

Resultados:

Vector R:
R[0]=0 R[39999]=-199995000
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
$...
```

B) Captura figural-modificado B.c

```
int mod = N % 4;

for (ii = 0; ii < M; ii++)

X1 = 0;

X2 = 0;

for (i = 0; i < N - mod; i+=4){

X1 + 2 * s[i] = 1; i;

X1 + 2 * s[i + 1], a + ii;

X1 + 2 * s[i + 3], a + ii;

X2 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X1 + 2 * s[i + 3], a + ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X2 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X3 + 2 * s[i + 3], a + ii;

X4 + 2 * s[i + 3], a + ii;

X5 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X6 + 3 * s[i + 3], b - ii;

X7 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X8 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X9 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X1 + 2 * s[i + 2], a + ii;

X2 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X3 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X4 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X5 + 3 * s[i + 1], b - ii;

X6 + 3 * s[i + 2], b - ii;

X7 + 3 * s[i + 2], b - ii;

X8 + 3 * s[i + 2], b - ii;
```

```
76
77
78
80
81
81
82
83
84
84
85
86
87
88
88
89
87
88
89
90
1f (X1 < X2)
91
R[ii] = X1;
else
else
R[ii] = X2;

94
94
95
```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-CSS-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
Spcc -02 -o figural-modificado B figural-modificado B.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-CSS-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
S./figural-modificado B 5000 40000
Tiempo (seg): 0.215002

Resultados:

Vector R:
R[0]=0 R[39999]=-199995000
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-CSS-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
S./figural-modificado A 5000 40000
Tiempo (seg): 0.250414

Resultados:

Vector R:
R[0]=0 R[39999]=-199995000
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-CSS-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
S./figural-original 5000 40000

Tiempo (seg): 0.343076

Resultados:

Vector R:
R[0]=0 R[39999]=-199995000
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-CSS-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
S.[0]=0 R[39999]=-199995000
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-CSS-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer2] 2021-06-04 viernes
S.[0]=0 R[39999]=-199995000
```

TIEMPOS:

Modificación	Breve descripción de las modificaciones	-O2
Sin modificar		0,343076
Modificación A)	a y b en mismo bucle	0,256414
Modificación B)	desenrollado del bucle	0,215002

COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN DE LAS MEJORAS EN TIEMPO:

Como vemos, el desenrollado de bucles con la unión en un mismo for es la mejor opción.

3. El benchmark Linpack ha sido uno de los programas más ampliamente utilizados para evaluar las prestaciones de los computadores. De hecho, se utiliza como base en la lista de los 500 computadores más rápidos del mundo (el Top500 Report). El núcleo de este programa es una rutina que opera con flotantes de doble precisión denominada DAXPY (*Double precision- real Alpha X Plus Y*) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector (Lección 3/Tema 1):

```
for (i=0;i<N;i++) y[i]=a*x[i] + y[i];
```

Generar los programas en ensamblador para cada una de las siguientes opciones de optimización del compilador: -O0, -Os, -O2, -O3. Explique las diferencias que se observan en el código justificando al mismo tiempo las mejoras en velocidad que acarrean. Incorporar los códigos al cuaderno de prácticas y destacar las diferencias entre ellos. Sólo se debe evaluar el tiempo del núcleo DAXPY. N deben ser parámetro de entrada al programa.

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: daxpy.c

Tiempos ejec.	-O0	-Os	-O2	-03
Longitud	De 0,25 a 10	0,001343	0,001322	0,001268
vectores=1000000	seg. aquí			

CAPTURAS DE PANTALLA (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer3] 2021-06-04 viernes
Sgcc -02 -0 daxpy daxpy.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer3] 2021-06-04 viernes
S./daxpy 1000000
Tiempo(seg): 0.001322
y[0]=0, y[N-1]=4799952

[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer3] 2021-06-04 viernes
Sgcc -0s -0 daxpy daxpy.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer3] 2021-06-04 viernes
S./daxpy 1000000
Tiempo(seg): 0.001343
y[0]=0, y[N-1]=47999952
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer3] 2021-06-04 viernes
Sgcc -03 -0 daxpy daxpy.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer3] 2021-06-04 viernes
Sgcc -03 -0 daxpy daxpy.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer3] 2021-06-04 viernes
S./daxpy 1000000
Tiempo(seg): 0.001268
y[0]=0, y[N-1]=47999952
```

COMENTARIOS QUE EXPLIQUEN LAS DIFERENCIAS EN ENSAMBLADOR:

- -O0: no tenemos optimización alguna.
- -O2: vemos que el número de instrucciones es parecido, pero observamos cambios considerables en las instrucciones utilizadas, que serán más eficientes.
- -O3: el código ensamblador es mucho más complejo y difícil de entender, aumenta también el número de subrutinas llamadas.
- -Os: disminuimos el tamaño del ejecutable, el código se parece mucho al de -O1 y -O2, pero podemos ver en el tamaño de archivo que este es menor.

CÓDIGO EN ENSAMBLADOR (no es necesario introducir aquí el código como captura de pantalla, ajustar el tamaño de la letra para que una instrucción no ocupe más de un renglón):

(PONER AQUÍ SÓLO LA ZONA DEL CÓDIGO ENSAMBLADOR DONDE ESTÁ EL CÓDIGO EVALUADO, USE COLORES PARA DESTACAR LAS DIFERENCIAS)

Nota: He cambiado el formato de las tablas para que se vean bien las imágenes.

```
daxpy00.s
       jmp .L3
     .L4:
       movq -128(%rbp), %rax
       movl -144(%rbp), %edx
       movslq %edx, %rdx
       movl -144(%rbp), %ecx
       movl %ecx, (%rax,%rdx,4)
       movq -112(%rbp), %rax
       movl -144(%rbp), %edx
       movslq %edx, %rdx
       movl -144(%rbp), %ecx
       movl %ecx, (%rax,%rdx,4)
       addl $1, -144(%rbp)
     .L3:
       movl -144(%rbp), %eax
       cmpl -148(%rbp), %eax
       jle .L4
daxpy0s.s
      .L3:
         cmpl %eax, %ebx
         il .L10
         movl %eax, (%r14,%rax,4)
         movl %eax, 0(%r13,%rax,4)
         incq %rax
         jmp .L3
daxpy02.s
     .L4:
       movl %ebx, (%r15,%rbx,4)
       movl %ebx, (%r14,%rbx,4)
        addq $1, %rbx
              %rax, %rbx
        cmpq
        jne .L4
```

```
daxpy03.s
      .L15:
        leag
             -80(%rbp), %rsi
        xorl %edi, %edi
        movslq %r13d, %r13
        call clock_gettime@PLT
        movq -72(%rbp), %rax
              %xmm0, %xmm0
        pxor
        subq
             -88(%rbp), %rax
              %xmm1, %xmm1
        pxor
        movl
              (%rbx,%r13,4), %ecx
              0(,%r12,4), %edx
        movl
        leaq .LC4(%rip), %rsi
        movl
              $1, %edi
        cvtsi2sdq %rax, %xmm0
        movq -80(%rbp), %rax
             -96(%rbp), %rax
        subq
        cvtsi2sdq %rax, %xmm1
        movl $1, %eax
        divsd .LC3(%rip), %xmm0
        addsd %xmm1, %xmm0
        call __printf_chk@PLT
        xorl %eax, %eax
        movq -56(%rbp), %rbx
        xorq %fs:40, %rbx
        jne .L34
        leaq -40(%rbp), %rsp
        popq %rbx
        popq %r12
             %r13
        popq
        popq
              %r14
        popq
             %r15
             %rbp
        popq
        .cfi_remember_state
        .cfi_def_cfa 7, 8
        ret
      .L19:
        .cfi_restore_state
        movl $2, -104(%rbp)
        jmp .L5
      .L23:
        movl $2, %esi
        jmp .L13
      .L3:
             -96(%rbp), %rsi
        leaq
        xorl %edi, %edi
        leal -1(%r14), %r13d
        call clock_gettime@PLT
        jmp .L15
```

- 4. (a) Paralizar con OpenMP en la CPU el código de la multiplicación resultante en el Ejercicio 1.(b). NOTA: usar para generar los valores aleatorios, por ejemplo, drand48 r().
 - **(b)** Calcular la ganancia en prestaciones que se obtiene en atcgrid4 para el máximo número de procesadores físicos con respecto al código inicial no optimizado del Ejercicio 1.(a) para dos tamaños de la matriz.
 - (a) MULTIPLICACIÓN DE MATRICES PARALELO:

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
$gcc -02 -fopenmp -o pmm-paralelo pmm-paralelo.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
$./pmm-paralelo 800
Tiempo (seg): 0.348659183

Resultados:

Matriz B:
B[0][0]=0.978918 B[799][799]=0.170992

Matriz C:
C[0][0]=0.267670 C[799][799]=0.774878

Matriz A=B*C:
A[0][0]=197.423879 A[799][799]=199.641848
```

```
[AlbertollamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
S./pmm-paralelo 10000
Tiempo (seg): 0.680940225

Resultados:

Matriz B:
B[0][0]=0.945337 B[999][999]=0.484302

Matriz C:
C[0][0]=0.904393 C[999][999]=0.657849

Matriz A=B*C:
A[0][0]=244.427919 A[999][999]=250.892041

[AlbertollamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
S./pmm-paralelo 1200
Tiempo (seg): 1.181779566

Resultados:

Matriz B:
B[0][0]=0.293348 B[1199][1199]=0.998181

Matriz C:
C[0][0]=0.427346 C[1199][1199]=0.270577

Matriz A-B*C:
A[0][0]=291.242407 A[1199][1199]=301.811363
```

```
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
Sgcc -02 -0 pmm-secuencial pmm-paralelo.c
[AlbertoLlamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:~/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
S./pmm-secuencial 800
Tiempo (seg): 0.584785129

Resultados:

Matriz B:
B[0][0]=0.839464 B[799][799]=0.380681

Matriz C:
C[0][0]=0.656869 C[799][799]=0.903980

Matriz A=B*C:
A[0][0]=203.127451 A[799][799]=214.012322
```

```
[AlbertollamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
S./pmm-secuencial 1000
Tiempo (seg): 1.137294283

Matriz B:
B[0][0]=0.193475 B[999][999]=0.475885

Matriz C:
C[0][0]=0.179821 C[999][999]=0.193966

Matriz A-B*C:
A[0][0]=247.927030 A[999][999]=252.875365

[AlbertollamasGonzalez albertollamas@albertollamas-SATELLITE-C55-A-1EK:-/Escritorio/SEGUNDO/AC/bp4/ejer4] 2021-06-04 viernes
S./pmm-secuencial 1200
Tiempo (seg): 1.941785111

Resultados:
Matriz B:
B[0][0]=0.547487 B[1199][1199]=0.311931

Matriz C:
C[0][0]=0.702774 C[1199][1199]=0.486120

Matriz A-B*C:
A[0][0]=298.483705 A[1199][1199]=309.393959
```

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: pmm-paralelo.c

La única modificación realizada en el código es la sentencia añadida #pragma omp parallel for, que se ve en la imagen.

(b) RESPUESTA

Como podemos observar en la captura de la ejecución, podemos calcular tres ganancias, ya que hemos probado tres tamaños de matriz.

```
G1 = 0,584785129 / 0,348659183 = 1,6772400026
G2 = 1,137294283 / 0,680940225 = 1,6701822587
G3 = 1,94178511 / 1,181776566 = 1,6431067986
```

Como vemos, la ganancia oscila entre 1,64 y 1,67.