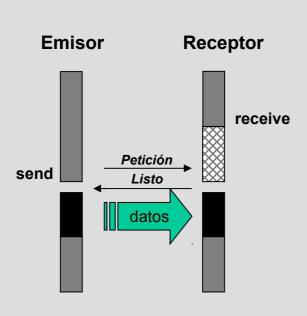
### Tema 3: Sistemas basados en paso de mensajes

- 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes
- 3.2. Paradigmas de Interacción de procesos en programas distribuidos
- 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos





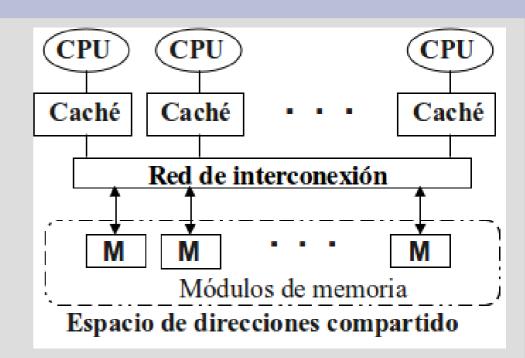
- 1. Introducción
- 2. Vista lógica arquitectura y modelo de ejecución
- 3. Primitivas básicas de paso de mensajes
- 4. Espera selectiva

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Memoria compartida vs. Distribuida (1)

Hemos visto cómo programar sistemas multiprocesador de memoria compartida:

 Más fácil programación (variables compartidas): se usan mecanismos como cerrojos, semáforos y monitores.

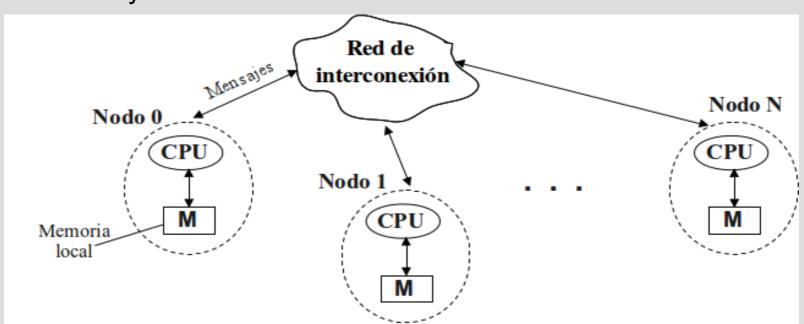
 Implementación más costosa y escalabilidad hardware limitada El acceso a memoria común supone un cuello de botella.



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Memoria compartida vs. Distribuida (2)

**Sistemas Distribuidos**: Conjunto de procesos (en uno o varios ordenadores) que no comparten memoria, pero que se transmiten datos a través de una red:

- Facilita distribución de datos y recursos.
- Soluciona problema de la escalabilidad y elevado coste.
- Mayor dificultad de programación: no hay direcciones de memoria comunes y mecanismos como los monitores son inviables.



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Necesidad de una notacion de programación distribuida

### Lenguajes tradicionales (memoria común)

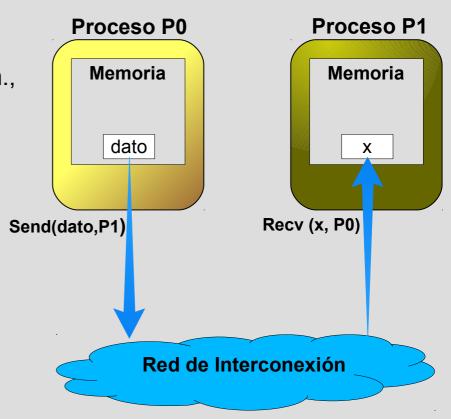
- Asignación: cambio estado interno máquina.
- **Estructuración**: secuencia, repetic., procedim., etc.

Extra añadido: Envío/Recepción ⇒ Afectan entorno externo.

- Tan importantes como asignación.
- Permiten comunicar procs en ejecución paralela.

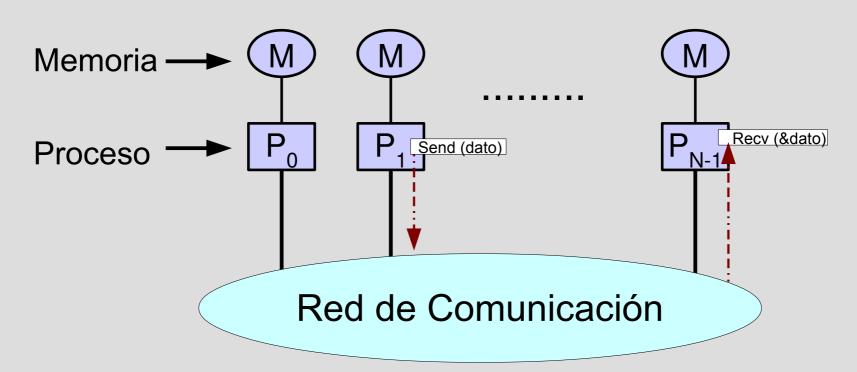
### Paso de mensajes

- Abstracción: oculta red de interconexión.
- Portabilidad: Implementable eficientemente en cualquier arquitectura (mem. Compartida o distribuida).
- No requiere mecanismos para asegurar EM.



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Vista Lógica de la Arquitectura

- Existen **N procesos**, cada uno con su **espacio de direcciones propio** (memoria). Los procesos se comunican mediante **envío y recepción de mensajes**.
- En un procesador pueden residir físicamente varios procesos aunque por eficiencia,
   frecuentemente se aloja 1 proceso en cada procesador.
- Interacción requiere cooperación entre 2 procesos: Propietario datos (emisor) debe intervenir aunque no haya conexión lógica con el evento tratado en Receptor.

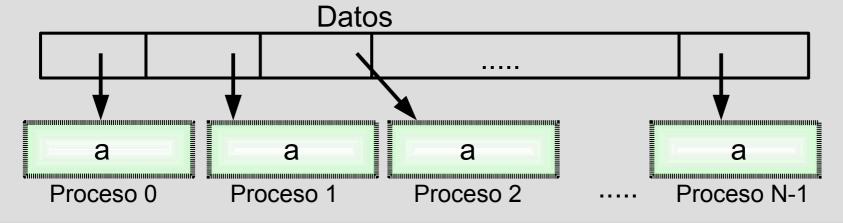


### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Estructura de un programa de paso de mensajes. SPMD

Diseñar un código diferente para cada proceso → **Complejo**.

- Solución: Estilo SPMD (Single Program Multiple Data):
- Todos los procesos ejecutan el mismo código fuente.
- Cada proceso puede procesar datos distintos y/o ejecutar distintos flujos de control.

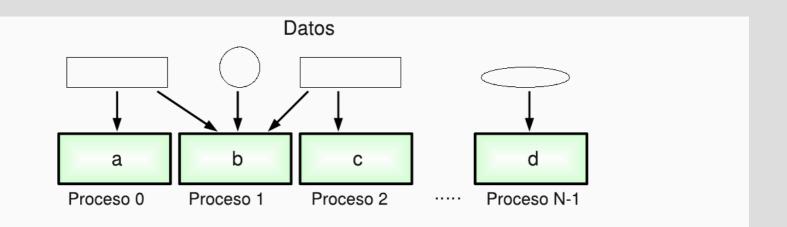
```
process Proceso[ n_proc : 0..1 ];
  var dato : integer ;
begin
  if n_proc == 0 then begin {si soy 0}
    dato := Produce();
    send( dato, Proceso[1]);
  end else begin {si soy 1}
    receive( dato, Proceso[0] );
    Consume( dato );
  end
end
```



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Estructura de un programa de paso de mensajes. MPMD

Otra opción es usar el estilo MPMD (Multiple Program Multiple Data):

- Cada proceso ejecuta mismo o diferentes programas de un conjunto de ejecutables.
- Los diferentes procesos pueden usar datos diferentes.



```
process ProcesoA ;
  var var_orig : integer ;
begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, ProcesoB );
end
```

```
process ProcesoB;
  var var_dest : integer;
begin
  receive( var_dest, ProcesoA );
  Consume( var_dest );
end
```

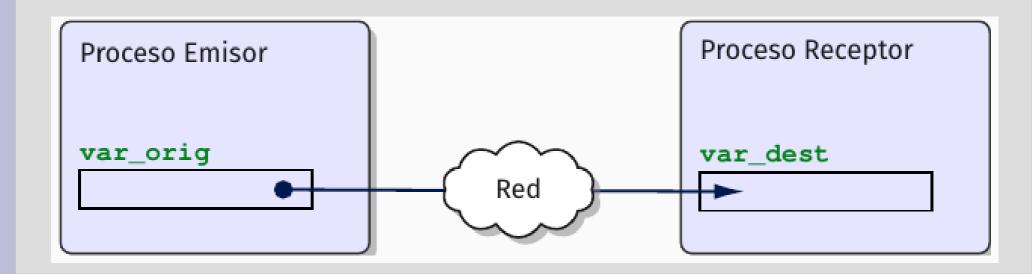
# 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Transferencia de mensajes

Paso de un mensaje entre 2 procesos: transferencia de secuencia finita de bytes.

- Leídos de variable en Emisor (var\_orig).
- Se transfieren a través de una red de interconexión.
- Se escriben en variable en Receptor (var dest).

Sincronización: Bytes acaban de recibirse después de iniciar envío.

**Efecto final**: var\_dest := var\_orig (var\_dest y var\_orig son del mismo tipo).



## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Primitivas básicas de paso de mensajes

Proc. emisor realiza envío invocando **send**, y Proc. receptor realiza recepción invocando **receive**. **Sintaxis**:

- send (variable\_origen, identificador\_destino)
- receive(variable\_destino, identificador\_origen)

**Ejemplo.** Transferencia de un valor entero: cada proceso nombra explícitamente al otro, indicando nombre proceso como identificador.

```
process P1 ; { Emisor (produce)}
  var var_orig : integer ;
begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, P2 );
end
```

```
process P2 ; { Receptor (consume)}
  var var_dest : integer ;
begin
  receive( var_dest, P1 );
  Consume( var_dest );
end
```

Esquemas de identificación de la comunicación

¿Cómo identifica el emisor al receptor del mensaje y viceversa? Dos posibilidades:

Denominación directa estática



• Emisor identifica explícitamente al receptor y viceversa, mediante identificadores de procesos (típicamente enteros asociados a los procesos en tiempo de compilación).

### **Denominación indirecta**



- Los mensajes se depositan en almacenes intermedios accesibles desde todos los procesos (buzones).
- Emisor nombra buzón donde envía. Receptor nombra buzón donde recibirá.

### Denominación directa estática

### **Ventajas**

Sin retardo para establecer identificación (P0 y P1 se traducen en enteros)

### Inconvenientes

- Cambios en identificación ⇒ recompilar el código.
- Sólo comunicación 1-1.

```
process P0 ;
  var var_orig : integer ;
  begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, P1 );
  end

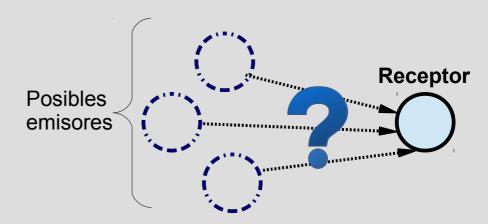
process P1 ;
  var var_dest : integer ;
  begin
  receive( var_dest, P0 );
  Consume( var_dest );
  end
```

Denominación directa con identificación asimétrica

Existen **esquemas asimétricos**: Emisor identifica al Receptor, pero Receptor no indica Emisor.

Receptor indica que acepta recibir el mensaje de cualquier posible Emisor.

Receive (var\_destino, ANY)



Posibilidades para conocer identificación del Emisor tras recibir mensaje:

- Identificador forma parte de los metadatos del mensaje.
- Identificador puede ser un parámetro de salida de receive.

**Otra alternativa**: Especificar que el emisor debe pertenecer a un subconjunto de todos los posibles.

### Denominación indirecta

Emisor y el receptor identifican un **buzón o canal intermedio** a través del cual se transmiten los mensajes.

 Mayor flexiblidad: permite comunicaciones entre multiples receptores y emisores.

```
var buzon : channel of integer; { es accesible por ambos procesos }

process P1 ;
  var var_orig : integer ;
  begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, buzon );
  end

process P2 ;
  var var_dest : integer ;
  begin
  receive( var_dest, buzon );
  Consume( var_dest );
  end
```

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Denominación indirecta (2)

Tres tipos de buzones: canales (uno a uno), puertos (muchos a uno) y buzones generales (muchos a muchos).

 Un mensaje enviado a un buzón general permanece en el buzón hasta que sea leído por todos los receptores potenciales (envío = difusión a todos).

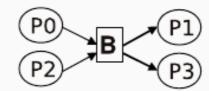
### Canales (1 a 1)

### $\begin{array}{c} P0 \longrightarrow A \longrightarrow P1 \\ \hline \end{array}$



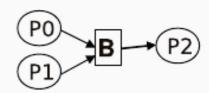
Tipo fijo

### Buzones generales (n a n)



- Destino: send de cualquier proc.
- · Fuente: receive de cualquier proc.
- · Implementación complicada.
  - Enviar mensaje y transmitir todos los lugares.
  - Recibir mensaje y notificar recepción a todos.

### Puertos (n a 1)



- Destino: Un único proceso
- · Fuente: Varios procesos
- Implementación más sencilla.

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Declaración estática vs. dinámica

Los **identificadores de proceso** suelen ser valores enteros biunívocamente asociados a procesos del programa. Se pueden gestionar:

- Estáticamente: en código fuente se fija un entero a cada proceso.
  - Ventaja: muy eficiente en tiempo.
  - Inconveniente: Rigidez. cambios en la estructura del programa (num. procesos de cada tipo) requieren adaptar código fuente y recompilarlo.
- Dinámicamente: Identificadores de procesos se fijan en tiempo de ejecución.
  - Inconveniente: menos eficiente en tiempo.
  - Ventaja: Flexibilidad. Código sigue siendo válido aunque cambie la estructura (no hay que recompilar).

Comportamiento de las operaciones de paso de mensajes

```
process Emisor;
  var var_orig : integer := 100;
begin
  send( var_orig, Receptor );
  var_orig := 0;
end
process
var v
begin
recei
impri
end
```

```
process Receptor ;
  var var_dest : integer := 1 ;
begin
  receive( var_dest, Emisor ) ;
  imprime( var_dest );
end
```

Comportamiento Esperado: valor recibido en var\_dest será el que se tenía var\_orig (100) justo antes de invocar send.

- Se garantiza siempre ⇒ Comportamiento Seguro (programa de paso de mensajes seguro).
- Si pudiera imprimirse 0 ó 1 en lugar de 100 ⇒ Comportamiento NO Seguro.
   No deseable, aunque existen situaciones en las que puede interesar usar operaciones que no garantizan seguridad (usadas adecuadamente).

Instantes críticos en emisor y receptor

El **Sistema de Paso de mensajes** (SPM) debe realizar una **serie de pasos** en emisor y receptor para transmitir el mensaje:

send( var\_orig, Receptor )

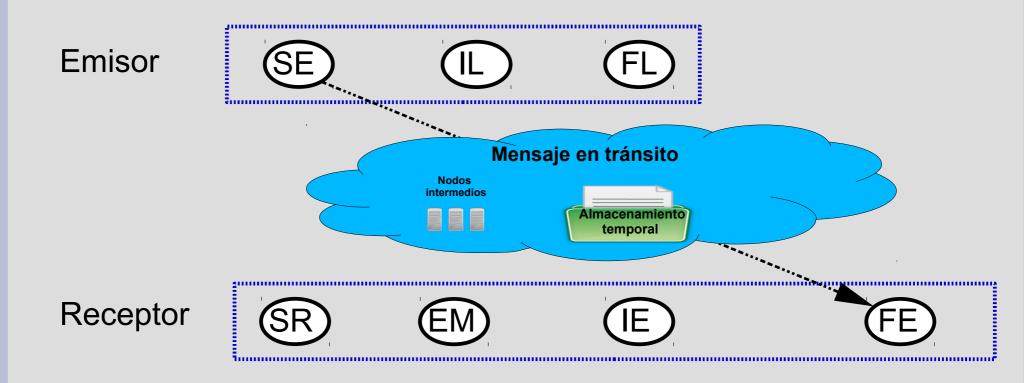


### receive( var\_dest, Emisor )



## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Instantes críticos en emisor y receptor

### **INSTANTES EN EMISOR Y RECEPTOR**



## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Seguridad de las operaciones de paso de mensajes

```
process Emisor;
  var var_orig : integer := 100 ;
begin
  send( var_orig, Receptor );
  var_orig := 0 ;
end
process Receptor ;
var var_dest : integer := 1 ;
begin
  receive( var_dest, Emisor ) ;
imprime( var_dest );
end
```

- Operación de envío-recepción segura: Se garantiza que el valor de var\_orig antes del envío coincidirá con el valor de var\_dest tras la recepción.
- Operaciones inseguras
  - Envío inseguro: Es posible modificar el valor de var\_orig entre SE y
     FL (podría enviarse un valor distinto del registrado en SE).
  - Recepción insegura: Es posible acceder a var\_dest entre SR y FE.

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Tipos de operaciones de paso de mensajes

### **Operaciones seguras**

- Devuelven el control cuando se garantiza la seguridad: send no espera recepción, receive sí espera.
- Dos mecanismos:
  - Envío y recepción síncronos.
  - Envío asíncrono seguro.

### **Operaciones inseguras**

- **Devuelven el control inmediatamente** tras la solicitud de envío o recepción, sin garantizar seguridad.
- Programador debe asegurar que no se alteran las variables mientras mensaje en tránsito.
- Existen sentencias adicionales para comprobar el estado operación.

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Comportamiento

### s\_send (variable\_origen , ident\_proceso\_receptor );

- Espera a que los datos se hayan leído en emisor y se produzca emparejamiento con receive en receptor.
- No termina antes de FL y EM. Posteriormente, se transferirán los datos.

```
receive( variable_destino , ident_proceso_emisor ) ;
```

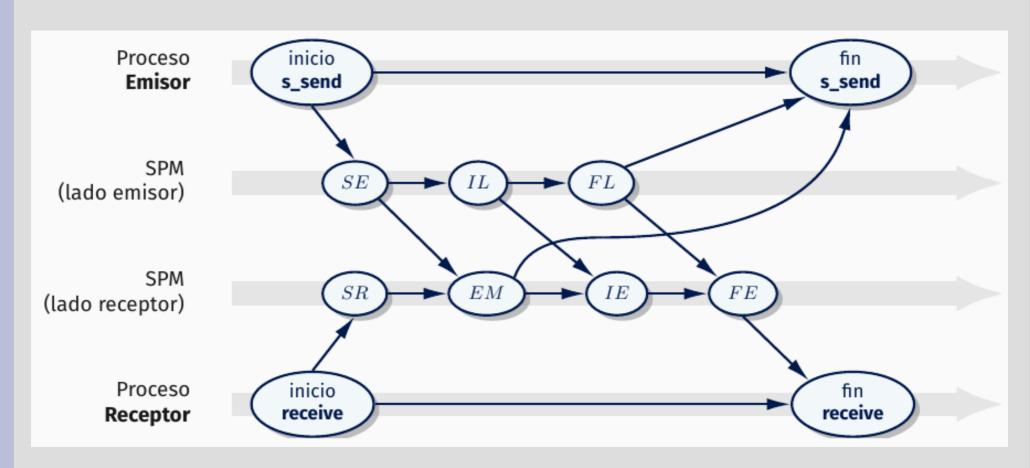
- Espera hasta que emisor emita mensaje hacia receptor y que terminen de escribirse los datos en variable de destino.
- No termina antes de que ocurra FE.

### Sincronización entre emisor y receptor:

- Fin receive ocurre después inicio s\_send.
- Fin s\_send ocurre después inicio receive.

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Grafo de dependencia

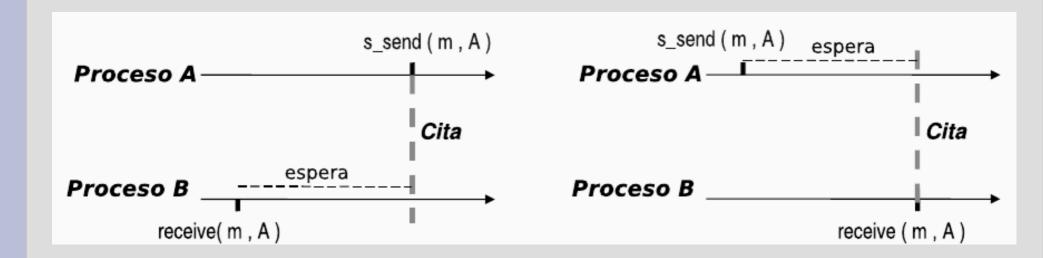
### Uso de s\_send en conjunción con receive



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Cita

### Cuando se usa s\_send en conjunción con receive:

- Transferencia de mensaje constituye un punto de sincronización entre emisor y receptor.
- Emisor podrá hacer aserciones acerca del estado del receptor.
- Análogo: comunicación telefónica y chat.



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Desventajas

- Fácil de implementar pero poco flexible.
- Sobrecarga por espera ociosa: adecuado sólo cuando send/receive se inician aprox. mismo tiempo.
- Interbloqueo: es necesario alternar llamadas en intercambios (código menos legible).

```
Ejemplo de Interbloqueo

{    Proceso P1 }
    s_send( enviado1, P2 );
    receive( recibido1, P2 );

Corrección

{    Proceso P1 }
    s_send( enviado2, P1 );
    receive( recibido2, P1 );
    receive( enviado2, P1 );
    receive( enviado
```

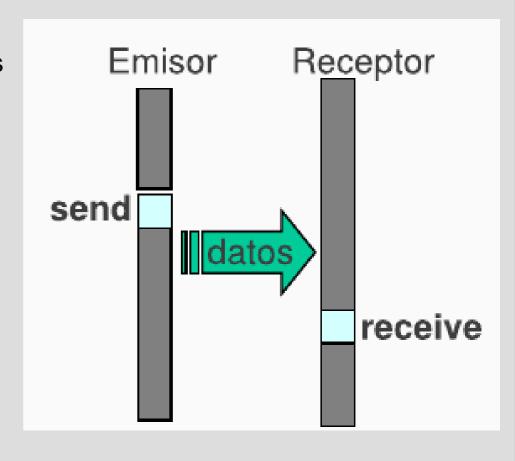
## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro

### send (variable\_origen, ident\_proceso\_receptor);

- Inicia envío datos y espera bloqueado hasta que se copien datos a lugar seguro. Tras copiar datos, devuelve control.
- Devuelve control después de FL.
- Se suele usar junto con receive.

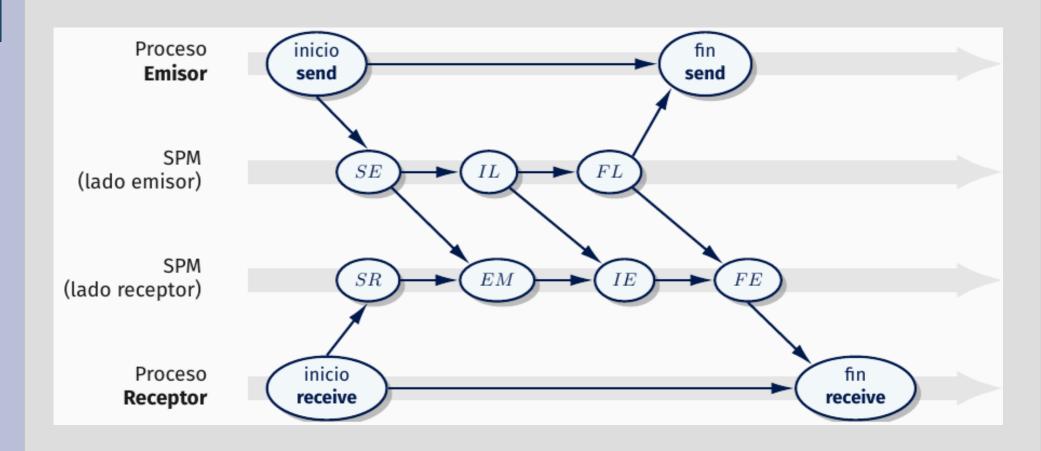
### Sincronización Emisor-Receptor:

- Fin send no depende actividad receptor. Puede ocurrir antes, durante o después recepción.
- Fin de receive ocurre después inicio send.



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro. Grafo de dependencia

### Uso de send en conjunción con receive



## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro. Valoración

### Ventaja:

- Menores tiempos de espera bloqueada que s\_send.
- Generalmente más eficiente en tiempo y preferible cuando emisor no tiene que esperar la recepción.

### Posible inconveniente:

- send requiere memoria para almacenamiento temporal, que podría crecer mucho.
- SPM puede tener que retrasar IL en emisor, cuando detecta que no hay memoria suficiente para copia y no se ha producido aún emparejamiento.

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro. Memoria temporal creciente

```
Process Productor;
  var var_orig : T ;
begin
  for i:= 1 to N do begin
    var_orig := Produce();
    send( var_orig, Consumidor );
  end
end
```

```
Process Consumidor;
  var var_dest : T ;
begin
  for i:= 1 to N do begin
    receive( var_dest, Productor ) ;
    Consume( var_dest );
  end
end
```

Si **Produce** tarda menos que **Consume**, y ocurre:

- Tamaño variable de tipo T es grande.
- Valor de N es grande.

Memoria para almacenamiento temporal puede agotarse ⇒ Comportamiento síncrono en send.

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Situación de Interbloqueo con send/receive

```
process P1 ;
  var a1, b1 : integer ;
begin
  a1 := ....;
  receive( b1, P1 );
  send( a1, P1 );
end
process P2 ;
  var a2, b2 : integer ;
begin
  a2 := ....;
  receive( b2, P1 );
  send( a2, P1 );
end
```

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones inseguras

### **Operaciones Seguras**: menos eficientes

- en tiempo, por esperas bloqueadas (s\_send/receive).
- en memoria, por almacenamiento temporal (send/receive)

### Alternativa: Operaciones de inicio de envío o recepción:

- Devuelven el control antes de que sea seguro modificar (en envío) o leer los datos (recepción).
- Deben existir sentencias de chequeo de estado: indican si los datos pueden alterarse o leerse sin comprometer seguridad.
- Iniciada la operación, el usuario puede realizar cualquier cómputo que no dependa de su finalización y, cuando sea necesario, chequeará su estado.

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Paso asíncrono inseguro. Operaciones

```
i_send (variable_origen, ident_proceso_receptor, var_resguardo);
```

Indica al SPM que comience una operación de envío:

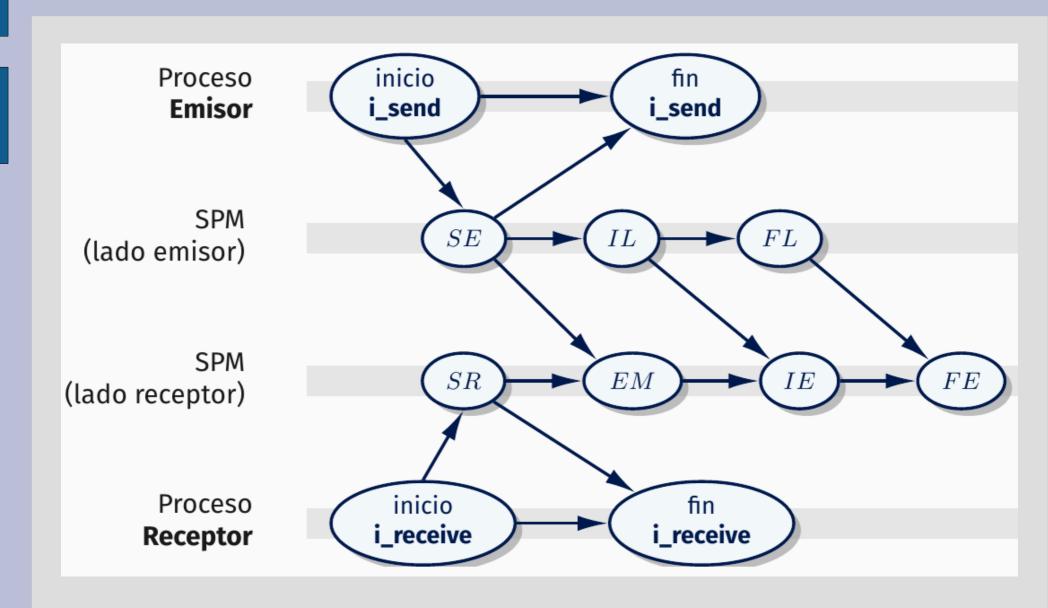
- Registra solicitud de envío (SE) y acaba.
- No espera a FL.
- var\_resguardo permite consultar el estado después.

```
i_receive( variable_destino , ident_proceso_emisor, var_resguardo ) ;
```

Indica al SPM que se inicie una recepción:

- Se registra solicitud de recepción (SR) y acaba.
- No espera a FE.
- var\_resguardo permite consultar el estado después.

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Paso asíncrono inseguro. Grafo dependencia



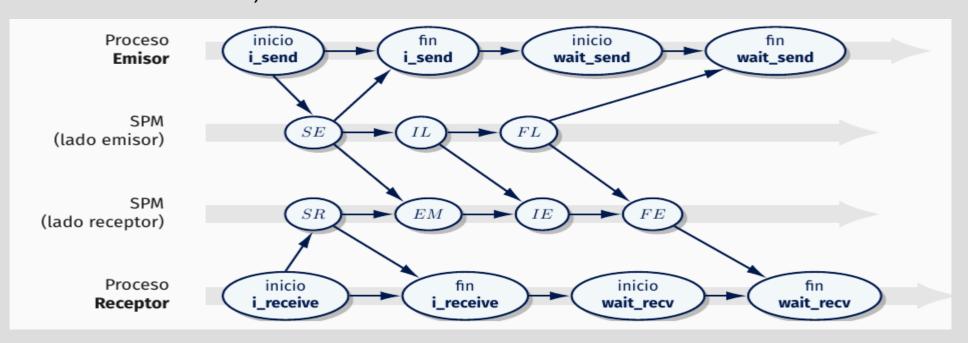
### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Esperando hasta seguridad en i\_send/i\_receive

### wait\_send ( var\_resguardo );

**Bloquea emisor hasta** que envío asociado a var\_resguardo ha llegado a instante **FL** (es seguro volver a usar la variable origen).

### wait\_recv(var\_resguardo);

Bloquea receptor hasta recepción asociada a var\_resguardo ha llegado a FE (se han recibido los datos).



### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones asíncronas. Utilidad

Permiten a procs. emisor y receptor hacer trabajo útil concurrentemente con el envio o recepción.

- Mejora: el tiempo de espera ociosa se puede emplear en computación (se aprovechan mejor las CPUs disponibles)
- Coste: reestructuración programa, mayor esfuerzo del programador.

```
process Emisor ;
  var a : integer := 100 ;
begin
  i_send( a, Receptor, resg );
  { trabajo útil: no escribe en a }
  trabajo_util_emisor();
  wait_send( resg );
  a := 0 ;
end
```

```
process Receptor ;
  var b : integer ;
begin
  i_receive( b, Emisor, resg );
  { trabajo útil: no accede a b }
  trabajo_util_receptor();
  wait_recv( resg );
  print( b );
end
```

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Chequeando seguridad en i\_send/i\_receive

### test\_send ( var\_resguardo );

Función lógica que se invoca en emisor. Devuelve true si envío asociado a var\_resguardo ha llegado a FL.

```
test_recv(var_resguardo);
```

Función lógica que se invoca en receptor. Devuelve true si recepción asociada a var\_resguardo ha llegado a FE.

**Ejemplo:** Trabajo útil puede descomponerse en trozos.

```
process Emisor ;
  var a : integer := 100 ;
  begin
  i_send( a, Receptor, resg );
  while not test_send( resg ) do begin
    {trabajo útil: no escribe en a}
    trabajo_util_emisor();
  end
  a := 0 ;
  end
```

```
process Receptor ;
  var b : integer ;
begin
  i_receive( b, Emisor, resg );
while not test_recv( resg ) do begin
  {trabajo útil: no accede a b}
  trabajo_util_receptor();
end
print( b );
end
```

#### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Recepción simultánea de varios emisores

Receptor comprueba continuamente si se ha recibido mensaje de uno cualquiera de 2 emisores, y espera (con espera ocupada) hasta que se ha recibido de ambos:

```
process Emisor1;
var a : integer:= 100;
begin
  send( a, Receptor);
end

process Emisor2;
var b : integer:= 200;
begin
  send( b, Receptor);
end
```

#### Limitaciones con las primitivas vistas:

- No es posible hacer esto usando espera bloqueada.
- Se debe seleccionar de qué emisor queremos esperar recibir primero (puede no coincidir con el del primer mensaje que llegue).

```
process Receptor;
  var b1, b2 : integer ;
       r1, r2 : boolean := false ;
 i_receive( b1, Emisor1, resg1 );
 i_receive( b2, Emisor2, resg2 );
 while not r1 or not r2 do begin
  if not r1 and test_recv( resg1 ) then begin
      r1 := true ;
      print("recibido de 1 : ", b1 );
   end
  if not r2 and test_recv( resg2 ) then begin
      r2 := true :
      print("recibido de 2 : ", b2 );
  end
 end
end
```

### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Espera selectiva

**Espera selectiva:** Operación que permite **espera bloqueada de múltiples emisores**. Se usan palabras clave **select** y **when**.

Implementación del ejemplo visto anteriormente con espera selectiva:

```
process Emisor1 ;
  var a : integer:= 100;
begin
  send( a, Receptor);
end

process Emisor2 ;
  var b : integer:= 200;
begin
  send( b, Receptor);
end
```

```
process Receptor;
 var b1, b2 : integer ;
       r1, r2 : boolean := false ;
begin
 while not r1 or not r2 do begin
   select
      when receive( b1, Emisor1 ) do
        r1 := true ;
        print("recibido de 1 : ", b1 );
      when receive( b2, Emisor2 ) do
        r2 := true ;
        print("recibido de 2 : ", b2 );
   end
 end { while }
end { process }
```

#### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Productor-Consumidor Distribuido

#### Solución ingenua:

```
process Productor;
begin
  while true do begin
  v := Produce();
  s_send( v, Consumidor );
  end
end
process Consumidor;
begin
  while true do begin
  receive( v, Productor);
  Consume(v);
  end
end
```

#### **Produce y Consume pueden tardar tiempos distintos:**

- Si usáramos send, el SPM ⇒ memoria para almacenamiento temporal cuya cantidad podría crecer, quizás indefinidamente.
- Problema: Al usar s\_send se pueden introducir esperas largas (bajo aprovechamiento de las CPUs disponibles).

#### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Productor-Consumidor con Proceso Intermedio

Para intentar reducir las esperas, usamos un proceso intermedio (Buff) que acepte peticiones del productor y el consumidor

```
process Buff;
                                                     process Cons;
process Prod ;
                          begin
                                                     begin
begin
                           while true do begin
                                                      while true do begin
while true do begin
                           receive(v,Prod);
                                                      s_send(s,Buff);
 v:=Produce();
                            receive(s,Cons);
                                                      receive(v,Buff);
 s_send(v,Buff);
                            s_send(v,Cons);-
                                                       Consume(v);
end
                           end
                                                      end
end
                          end
                                                     end
```

Problema: Proceso intermedio se bloquea por turnos para esperar bien a emisor, bien a receptor, pero nunca a ambos simultáneamente. Persisten esperas excesivas.

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Espera selectiva y buffer FIFO intermedio

**Solución**: **usamos espera selectiva** en proceso intermedio que puede esperar a ambos procesos a la vez.

Para reducir esperas, usamos array de datos pendientes lectura (FIFO):

```
process Buff;
process Prod;
                   var esc, lec, cont : integer := 0 ;
var v:integer;
                   buf : array[0..tam-1] of integer ;
begin
                   begin
while true do
                    while true do
 begin
                                                           process Cons;
                     select
 v:=Produce();
                                                           var v:integer;
                    when cont < tam receive(v,Prod) do</pre>
  s_send(v,Buff);
                                                           begin
                        buf[esc]:= v ;
 end
                                                            while true do
                        esc := (esc+1) mod tam ;
end
                                                            begin
                        cont := cont+1 ;
                                                          ___ s_send(s,Buff);
                      when 0 < cont receive(s,Cons) do -
                                                          receive(v,Buff);
                        s_send(buf[lec],Cons);—
                                                             Consume(v);
                        lec := (lec+1) mod tam ;
                                                            end
                        cont := cont-1 ;
                                                           end
                     end
                   end
```

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Espera selectiva. Sintaxis

```
-Alternativa
select
    when condicion<sub>1</sub> receive( variable<sub>1</sub>, proceso<sub>1</sub> ) do
         sentencias<sub>1</sub>
    when condicion<sub>2</sub> receive( variable<sub>2</sub>, proceso<sub>2</sub> ) do
          sentencias2
    when condicion_n receive( variable_n, proceso_n ) do
          sentencias<sub>n</sub>
end
                                                                 Guarda
```

#### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Sintaxis de las guardas. Guardas simplificadas

• La expresión lógica de una guarda puede omitirse:

 Guarda sin sentencia de Entrada: La sentencia receive también puede omitirse.

> when condicion do sentencias

#### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Guardas ejecutables. Evaluación de las guardas

#### **Guarda Ejecutable** en proceso P cuando:

- Condición se evalúa a true.
- Si tiene receive, el emisor ya ha iniciado send hacia P, que casa con receive.

#### Guarda Potencialmente Ejecutable cuando:

- Condición se evalúa a true.
- Tiene Receive y nombra emisor que no ha iniciado send hacia P.

#### Guarda NO ejecutable: condición a false.

```
process Buff;
process Prod ;
                   var esc, lec, cont : integer := 0 ;
var v:integer;
                    buf : array[0..tam-1] of integer ;
begin
                   begin
while true do
                    while true do
 begin
                      select
 v:=Produce();
                     when cont < tam receive(v,Prod) do</pre>
  s send(v,Buff);
                         buf[esc]:= v ;
 end
                         esc := (esc+1) mod tam ;
end
                         cont := cont+1 ;
```

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejecución select. Selección alternativa

#### Se selecciona una alternativa entre aquellas con condición true:

- Hay guardas ejecutables con sentencia de entrada: se selecciona aquella cuyo send se inició antes (esto garantiza a veces la equidad).
- Solo guardas ejecutables, pero sin sentencia de entrada: selecciona aleatoriamente una cualquiera.
- Sin guardas ejecutables, pero sí
   potencialmente ejecutables: se
   espera (bloqueado) a que alguno de los
   procesos nombrados en esas guardas
   inicie send, en ese momento acaba la
   espera y selecciona la guarda con ese
   receive.

Sin guardas viables: no selecciona ninguna guarda.

```
process Buff;
var esc, lec, cont : integer := 0 ;
buf : array[0..tam-1] of integer ;
begin
 while true do
  select
  when cont < tam receive(v,Prod) do
     buf[esc]:= v ;
     esc := (esc+1) \mod tam ;
     cont := cont+1 ;
   when 0 < cont receive(s,Cons) do
     s_send(buf[lec],Cons);
     lec := (lec+1) mod tam ;
     cont := cont-1 ;
  end
end
```

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejecución Select: Ejecución alternativa

- Si no se ha podido seleccionar guarda, finaliza ejecución select (no hay guardas viables).
- Si **se ha podido**, 2 pasos en secuencia:
  - 1) Si guarda con sentencia entrada, se ejecuta receive (habrá send iniciado), y se recibe mensaje.
  - 2) Se **ejecuta sentencia asociada** alternativa y finaliza select.

Select conlleva potencialmente esperas ⇒ Riesgo esperas indefinidas (interbloqueo).

```
process Buff;
var esc, lec, cont : integer := 0 ;
buf : array[0..tam-1] of integer ;
begin
while true do
 select
  when cont < tam receive(v,Prod) do
     buf[esc]:= v ;
     esc := (esc+1) \mod tam ;
     cont := cont+1 ;
   when 0 < cont receive(s,Cons) do
     s_send(buf[lec],Cons);___
     lec := (lec+1) mod tam ;
     cont := cont-1 ;
 end
end
```

#### 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Select con guardas indexadas

```
for indice := inicial to final
  when condicion receive( mensaje, proceso ) do
  sentencias
```

Todos los componentes (*condicion, mensaje, proceso, sentencias*) pueden contener referencias a la variable índice.

#### Equivale a:

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejemplos de Select con guardas indexadas

```
for i := 0 to n-1
   when suma[i] < 1000 receive( numero, fuente[i] ) do
        suma[i] := suma[i] + numero;

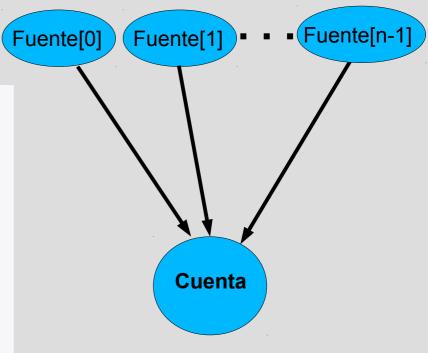
when suma[0] < 1000 receive( numero, fuente[0] ) do
        suma[0] := suma[0] + numero;
when suma[1] < 1000 receive( numero, fuente[1] ) do
        suma[1] := suma[1] + numero;
...
when suma[n-1] < 1000 receive( numero, fuente[n-1] ) do
        suma[n-1] := suma[n-1] + numero;</pre>
```

En un select se pueden combinar una o varias alternativas indexadas con alternativas normales no indexadas.

## 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejemplo de Select

Suma los primeros números de cada proceso Fuente hasta llegar a 1000:

```
process Fuente[i:0..n-1];
   var numero : integer ;
begin
   while true do begin
      numero := ....; s_send( numero, Cuenta );
   end
end
process Cuenta;
              : array[0..n-1] of integer := (0,0,...,0);
var suma
    continuar : boolean := true ;
             : integer ;
    numero
begin
   while continuar do begin
      continuar := false ; { terminar cuando \forall i \text{ suma}[i] \geq 1000 }
      select
         for i := 0 to n-1
         when suma[i] < 1000 receive( numero, Fuente[i] ) do
            suma[i] := suma[i]+numero ; { sumar }
            continuar := true ; { iterar de nuevo }
      end
   end
end
```



#### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos

1. Introducción

- 2. Maestro-Esclavo
- 3. Iteración síncrona
- 4. Encauzamiento (pipelining)

#### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Introducción

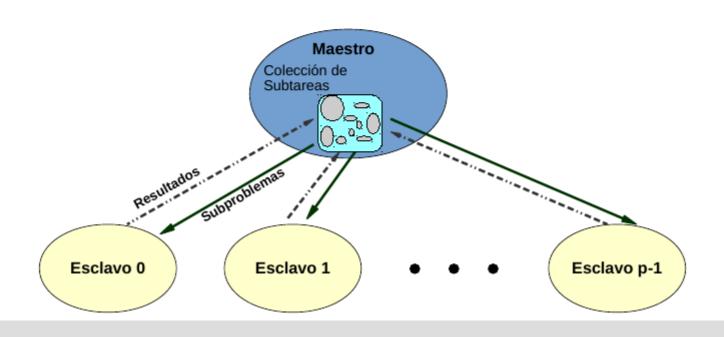
#### Paradigma de interacción

Un **paradigma** de interacción define un esquema de interacción entre procesos y una estructura de control que aparece en múltiples programas.

- Se utilizan repetidamente para desarrollar muchos programas distribuidos.
- Veremos los siguientes paradigmas de interacción:
  - 1 Maestro-Esclavo.
  - 2 Iteración síncrona.
  - 3 Segmentación (pipelining).
- Se usan principalmente en programación paralela.

#### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Maestro-Esclavo

- Intervienen dos tipos de procesos:
  - Proceso maestro: Descompone el problema en subtareas, las distribuye entre los esclavos y va recibiendo resultados parciales, hasta producir el resultado final.
  - Procesos esclavos: ejecutan iterativamente hasta que el maestro informa del final: (1) Recibir mensaje con tarea, (2) Procesar tarea (3) envíar resultado a Maestro.

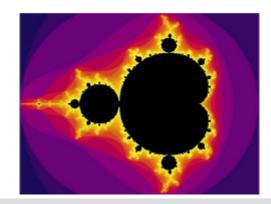


## 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Ejemplo: Cálculo del Conjunto de Mandelbrot (1/3)

Conjunto de Mandelbrot: Conjunto de puntos c del plano complejo (dentro de un círculo de radio 2 centrado en el origen) que no excederán cierto límite cuando se calculan realizando la iteración (z₀ = 0):

Repetir 
$$z_{k+1} \coloneqq z_k^2 + c$$
 hasta  $||z|| > 2$  o  $k > límite$ 

- Color pixel c depende del número de iteraciones (k) requeridas.
- Conjunto solución= {pixels que agotan iteraciones límite dentro de un círculo de radio 2 centrado en el origen}.



### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Ejemplo: Cálculo del Conjunto de Mandelbrot (2/3)

Paralelización sencilla: Cada pixel se puede calcular sin ninguna información del resto

- Primera aproximación: asignar un número de pixels fijo a cada proceso esclavo y recibir resultados.
  - Problema: ¡Algunos esclavos tendrían más trabajo que otros!
     (número de iteraciones por pixel variable).
- Segunda aproximación:
  - Maestro tiene una colección de filas de pixels.
  - Cuando esclavos están ociosos esperan recibir una fila.
  - Cuando no quedan más filas, Maestro espera la finalización de todos los esclavos e informa del final.
- Veremos una Solución con envío asíncrono seguro y recepción síncrona.

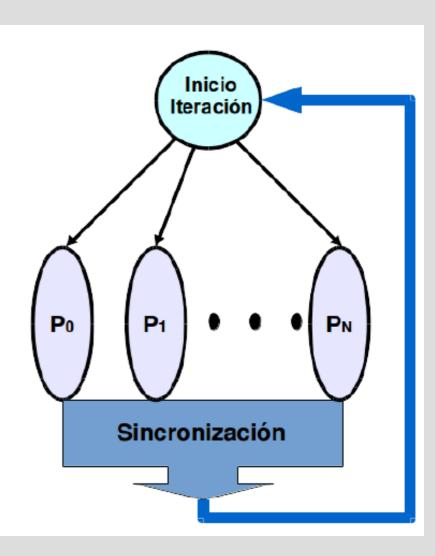
## 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Ejemplo: Cálculo del Conjunto de Mandelbrot (3/3)

```
process Maestro ;
begin
  for i := 0 to num_esclavos-1 do send( fila, Esclavo[i] );
  while queden filas sin colorear do
    select
    for j := 0 to ne-1 when receive( colores, Esclavo[j] ) do
        if quedan filas en la bolsa
            then send( fila, Esclavo[j] )
            else send( fin, Esclavo[j] );
        visualiza(colores);
    end
end
```

```
process Esclavo[ i : 0..num_esclavos-1 ] ;
begin
    receive( mensaje, Maestro );
    while mensaje != fin do begin
        colores := calcula_colores(mensaje.fila) ;
        send (colores, Maestro );
        receive( mensaje, Maestro );
    end
end
```

#### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos lteración síncrona

- Iteración: Un cálculo se repite y cada vez se obtiene un resultado que se utiliza en el siguiente cálculo.
- A menudo, los cálculos de cada iteración se pueden realizar de forma concurrente.
- Paradigma de iteración síncrona:
  - Diversos procesos comienzan juntos en el inicio de cada iteración.
  - Sincronización: Siguiente iteración no puede comenzar hasta que todos hayan acabado la anterior.
  - Procesos suelen intercambiar información en cada iteración.



### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Transformación iterativa de un vector (1/4)

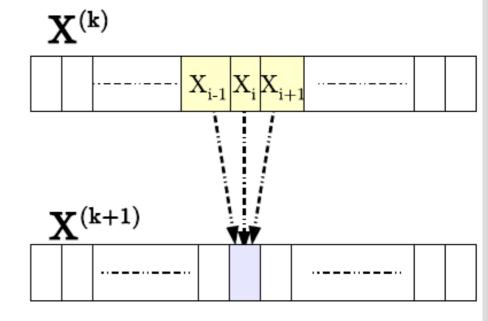
Supongamos que debemos realizar m iteraciones de un cálculo que transforma un vector x de n reales:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{x_{i-1}^{(k)} - x_i^{(k)} + x_{i+1}^{(k)}}{2},$$

$$i = 0, \dots, n-1,$$

$$k = 0, 1, \dots, M,$$

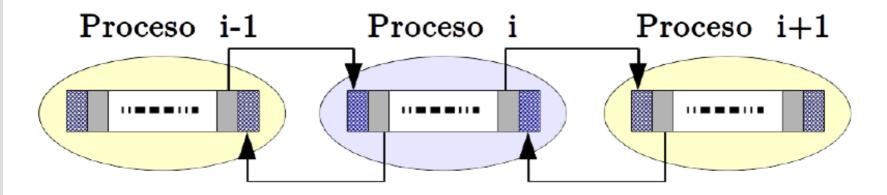
$$x_{-1}^{(k)} = x_{n-1}^{(k)}, \quad x_n^{(k)} = x_0^{(k)}.$$



Veremos una solución distribuida que usa **envío asíncrono seguro y** recepción síncrona.

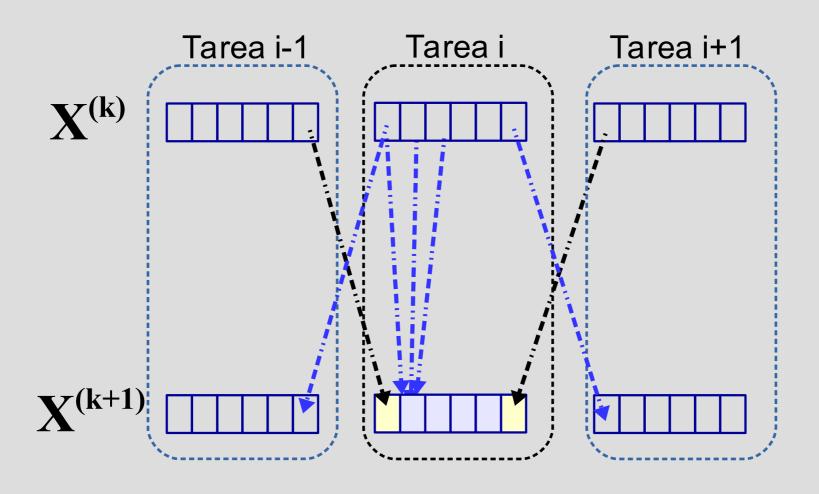
## 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Transformación iterativa de un vector (2/4)

#### Patrón de comunicación:



- $\triangleright$  Se lanzan p procesos concurrentes.
- Vector repartido por bloques de n/p elementos consecutivos entre los p procesos.
- Cada proceso guarda su bloque en un vector local (bloque) con n/p + 2 entradas (dos adicionales).
- Primera y última entrada del vector: almacenan elementos recibidos de otros procesos.

## 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Transformación iterativa de un vector (3/4)

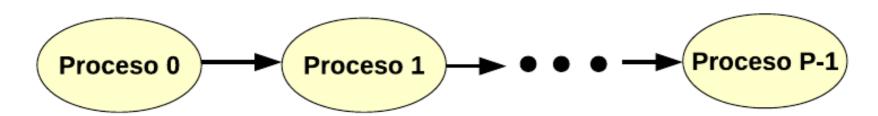


### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Transformación iterativa de un vector (4/4)

```
process Tarea[ i : 0..p-1 ];
  var bloque : array[0..n/p+1] of float ; { bloque local con dos celdas extra}
       float izquierda;
begin
  for k := 0 to M do begin { bucle que ejecuta las iteraciones }
      { comunicación de valores extremos con los vecinos }
      send( bloque[1] , Tarea[i-1 mod p] );
      send( bloque[n/p], Tarea[i+1 mod p] );
      receive( bloque[0], Tarea[i-1 mod p] );
      receive( bloque[n/p+1], Tarea[i+1 mod p] );
      {Actualizar todas las entradas}
      for j := 1 to n/p do begin
           izquierda=bloque[j-1];
           bloque[j] := ( izquierda - bloque[j] + bloque[j+1] )/2;
      end
   end
end
```

## 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Segmentación (pipelining)

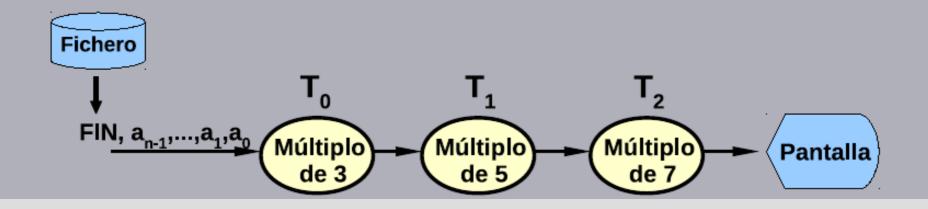
- Problema se divide en una serie de tareas que se han de completar en secuencia.
- Cada tarea se ejecuta por un proceso separado.
- Los **procesos se organizan en un cauce** (pipeline) donde cada proceso se corresponde con una *etapa* del cauce y es responsable de una tarea particular.
- Cada etapa del cauce devuelve información necesaria para etapas posteriores.
- Aplicación: Procesamiento en cadena de gran número de items de datos.



### 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Segmentación: Ejemplo (1/2)

#### Cauce paralelo para filtrar una lista de enteros

- ▶ Dada una serie de m primos  $p_0, p_1, ..., p_{m-1}$  y una lista de n enteros,  $a_0, a_1, a_2, ..., a_{n-1}$ , encontrar aquellos números de la lista que son múltiplos de todos los m primos (n >> m)
- El proceso Etapa [i] (con i = 0, ..., m-1) mantiene el primo  $p_i$  y chequea multiplicidad con  $p_i$ .
- Veremos una solución que usa operaciones síncronas.



## 3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Segmentación: Ejemplo (2/2)

```
process Etapa[ i : 0..m-1 ];
   var izquierda : integer := 0 ;
       { vector (replicado) con la lista de primos }
       primos : array[0..m-1] of float := { p_0, p_1, p_2, \dots, p_{m-1} } ;
begin
   while izquierda >= 0 do begin
      if i == 0 then
         leer( izquierda ); { obtiene siguiente entero }
      else
         receive( izquierda, Etapa[i-1]);
      if izquierda mod primos[i] == 0 then begin
         if i != m-1 then
            s_send ( izquierda, Etapa[i+1]);
         else
            imprime( izquierda );
      end
   end
end
```

#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos

- 1. Introducción
- 2. El paradigma Cliente-Servidor
- 3. Llamada a Procedimiento (RPC)
- 4. Java Remote Method Invocation (RMI)
- 5. Servicios Web

#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Introducción

Los mecanismos vistos hasta ahora (envío/recepción, espera selectiva, ...) presentan un bajo nivel de abstracción.

Veremos mecanismos de mayor nivel de abstracción:

- Llamada a procedimiento remoto (RPC)
- Invocación remota de métodos (RMI)

Están basados en el **método habitual** por el cual un proceso hace una **llamada a procedimiento**, como sigue:

- 1) Indica el nombre procedimiento y valores de parámetros.
- 2) Proceso ejecuta código del procedimiento.
- 3) Cuando procedimiento termina, proceso obtiene resultados y continúa tras la llamada.

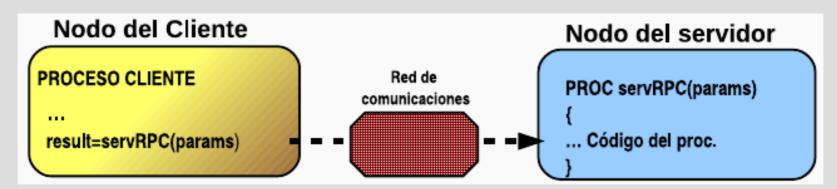
## 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Llamada a procedimiento remoto

En el modelo de llamada a procedimiento remoto (RPC), es otro proceso (proceso llamado) el que ejecuta el código del procedimiento:

- 1) Llamador indica nombre de procedimiento y valores de parámetros.
- 2) Llamador queda bloqueado. Proceso llamado ejecuta código procedim.
- 3) Cuando procedimiento termina, llamador obtiene resultados y continúa.

#### Características RPC:

- Flujo de comunicación bidireccional (petición-respuesta).
- Varios procesos podrían invocar procedimiento gestionado por otro proceso (esquema muchos a uno).



## 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos El paradigma Cliente-Servidor (1/3)

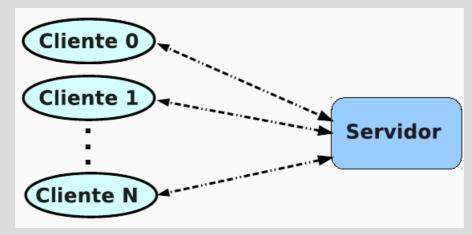
Paradigma más frecuente en programación distribuida.

Relación asimétrica entre 2 procesos: cliente y servidor.

 Proceso servidor: gestiona recurso (p.e. base de datos) y ofrece servicio a otros procesos (clientes) para que puedan acceder al recurso. Puede estar ejecutándose continuamente, pero no hace nada útil mientras espera peticiones de clientes.

• Proceso cliente: envía un mensaje de petición al servidor solicitando un servicio proporcionado por el servidor (p.e. una consulta en base de detas)

datos).



#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos El paradigma Cliente-Servidor (2/3)

Implementación de la interacción cliente-servidor usando los mecanismos vistos. Servidor con select que acepta peticiones de cada

cliente:

```
process Cliente[ i : 0..n-1 ];
begin
   while true do begin
      s_send( peticion, Servidor );
      receive( respuesta, Servidor );
   end
end
process Servidor ;
begin
while true do
   select
      for i := 0 to n-1
      when condicion[i] receive( peticion, Cliente[i] ) do
         respuesta := servicio( peticion ) ;
         s_send( respuesta, Cliente[i] ),
   end
end
```

## 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos El paradigma Cliente-Servidor (3/3)

#### Problemas de seguridad:

- Si servidor falla, cliente queda esperando respuesta que nunca llegará.
- Si un **cliente no invoca receive** (respuesta, Servidor) y el servidor realiza envío síncrono, servidor quedará bloqueado.

Solución: (recepción petición, envío respuesta) debe considerarse como única operación de comunicac. bidireccional en servidor (no 2 separadas).

El mecanismo de RPC proporciona solución en esta línea.

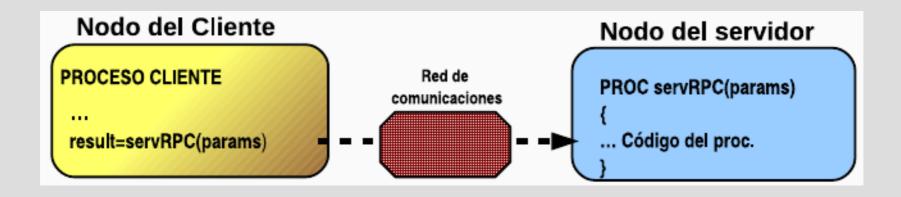
#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Introducción a RPC

#### Llamada a procedimiento remoto (Remote Procedure Call)

 Mecanismo de comunicación entre procesos que sigue el esquema cliente-servidor y permite realizar comunicaciones como llamadas a procedimientos convencionales (locales).

#### Diferencia ppal respecto llamada local:

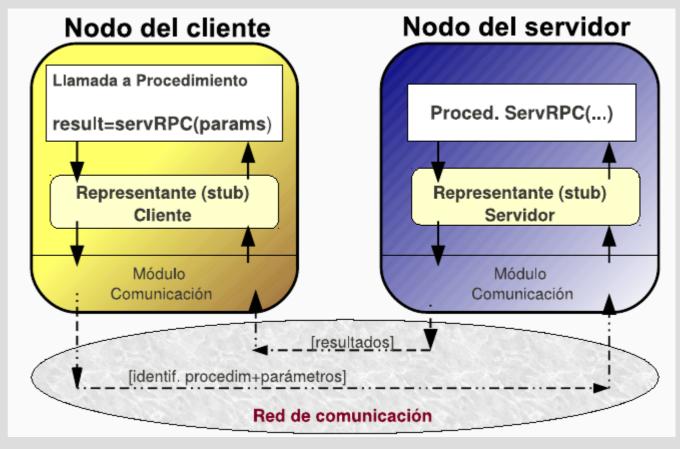
 Programa que invoca el procedimiento (cliente) y el procedimiento invocado (corre en proceso servidor) pueden pertenecer a máquinas diferentes del sistema distribuido.



## 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Esquema de interacción en RPC

Representante o delegado (stub): procedimiento local que gestiona la comunicación en el lado del cliente o del servidor.

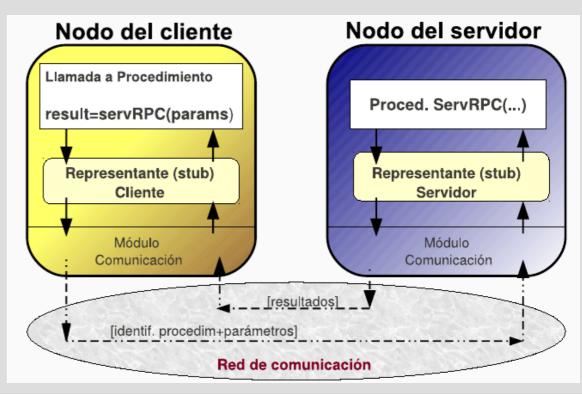
 Procesos cliente y servidor no se comunican directamente, sino a través de representantes.



#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos

LLamada RPC (1): inicio en cliente y envío parámetros

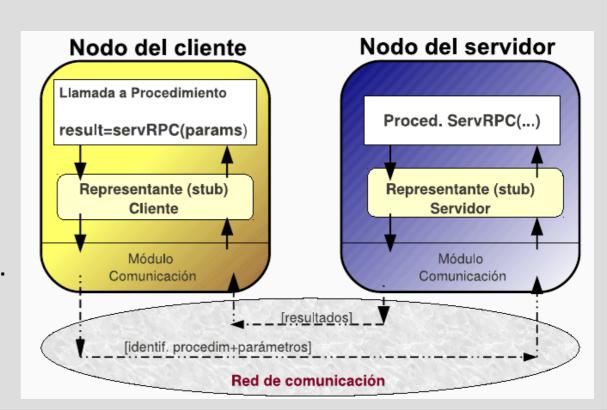
- 1. En nodo cliente se invoca procedimiento remoto como si fuera local. Esta llamada se traduce a una llamada al representante del cliente.
- 2. Marshalling o Serialización: Representante cliente empaqueta datos llamada (nombre procedim. y parámetros) usando un determinado formato para formar el cuerpo del mensaje a enviar (p.e. el protocolo XDR, eXternal Data Representation).
- 3. Representante cliente envía mensaje con petición al nodo servidor usando módulo de comunicación sistema operativo.
- 4. Programa cliente queda bloqueado esperando respuesta.



#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos

LLamada RPC (2): Ejec. en servidor y envío resultados

- 5. sistema operativo servidor desbloquea proceso servidor para que se haga cargo de la petición y mensaje es pasado al representante servidor.
- 6. Representante servidor desempaqueta datos mensaje (unmarshalling) (identificación procedimiento + parámetros) y ejecuta llamada al procedim, local usando parámetros obtenidos.
- 7. Finalizada la llamada, Representante servidor empaqueta resultados en un mensaje y lo envía al cliente.
- 8. Sistema operativo cliente desbloquea proceso invocador para recibir resultado, que es pasado a Representante cliente.
- 9. Representante cliente desempaqueta mensaje y pasa resultados al invocador.



### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Representación de datos y Paso de parámetros

#### Representación de los datos

- Nodos pueden tener diferente hardware y/o sistema operativo (sistema heterogéneo) y usar **diferentes formatos representac** de datos.
- Solución: Mensajes se envían usando representación intermedia.
   Representantes de cliente y servidor efectúan conversiones necesarias.

#### Paso de parámetros

- Por valor: Se envía al representante servidor los datos aportados.
- Por referencia: el objeto referenciado debe enviarse al servidor.
  - Si puede ser modificado en servidor, debe enviarse de vuelta al cliente al final (copia de valor-resultado).

### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Java Remote Method Invocation (RMI)

#### Invocación de métodos en programas orientados a objetos

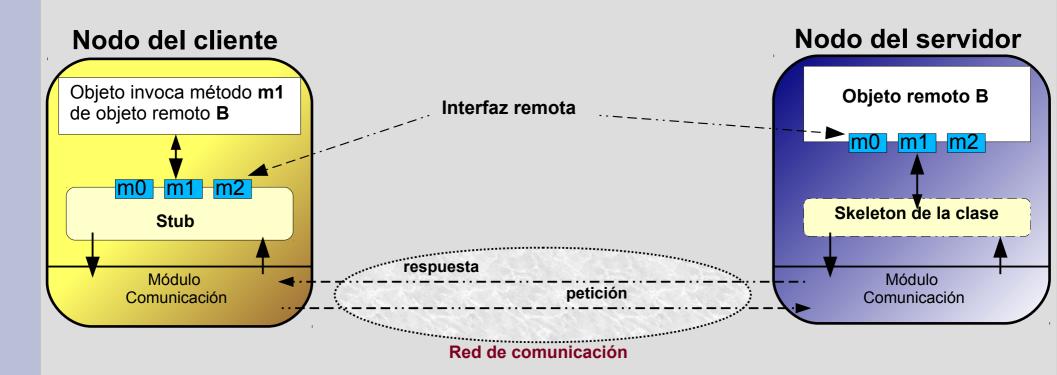
- Se debe aportar: referencia del objeto + método concreto + argumentos.
- Interfaz Objeto: define métodos, argumentos, tipos de valores devueltos y excepciones.

#### Invocación de métodos remotos (RMI)

- En entornos distribuidos, un objeto podría **invocar métodos de otro objeto** (remoto), localizado **en un nodo o proceso diferente** del llamador, siguiendo **paradigma cliente-servidor** (como RPC).
- Para invocar métodos de un objeto remoto, llamador debe:
  - Proporcionar: nombre método + parámetros
  - Identificar objeto remoto y proceso/nodo donde reside.

# 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Interfaz Remota y Representantes (1)

- Interfaz remota: especifica métodos del objeto remoto accesibles para demás objetos + excepciones derivadas (p.e., respuesta tardía servidor).
- Remote Method Invocation (RMI): acción de invocar un método de la interfaz remota de un objeto remoto.
  - Sigue la misma sintaxis que sobre un objeto local.

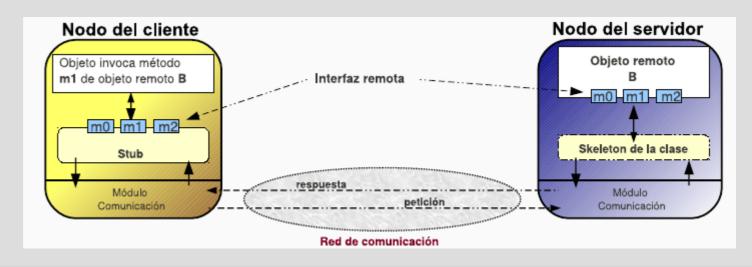


# 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Interfaz Remota y Representantes (2)

Cliente y servidor deben conocer interfaz remota (nombres + parámetros métodos accesibles)

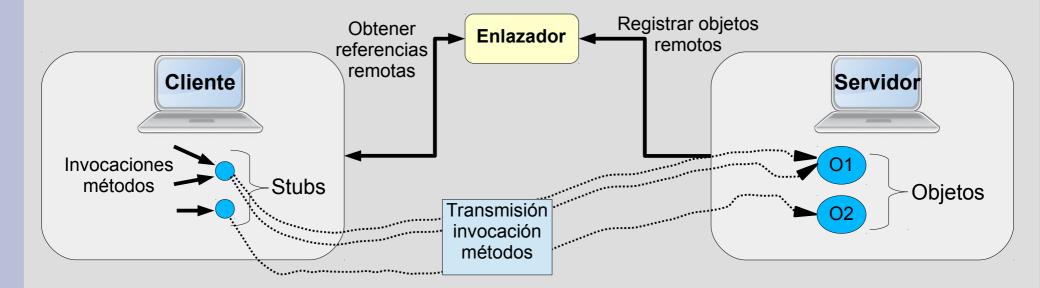
- En cliente: proceso llamador usa un objeto llamado stub, que es responsable de implementar la comunicación con el servidor.
- En servidor: se usa objeto llamado skeleton, responsable de esperar llamada, recibir parámetros, invocar implementación método, obtener resultados y enviarlos de vuelta.

Stub y skeleton hacen transparente al programador detalles de comunicación y empaquetamiento datos (tanto en cliente como en servidor).



#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Referencias remotas

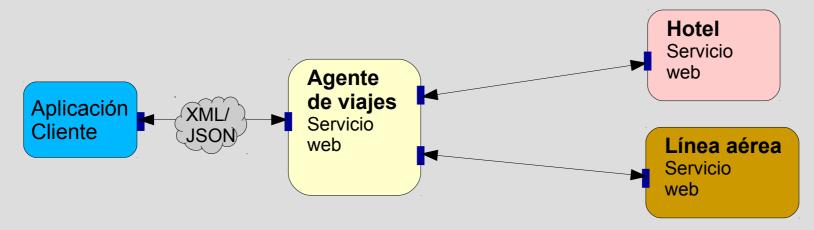
- Los stubs usan la definición de la interfaz remota.
- Objetos remotos residen en servidor y son gestionados por el mismo.
- Procesos clientes manejan referencias remotas a objetos remotos:
- Referencia remota: permite al cliente localizar objeto remoto en sist. distribuido.
   Incluye: dirección IP servidor, puerto escucha y el identificador del objeto.
  - Contenido no directamente accesible, gestionado por stub y enlazador.
- Enlazador: Servicio sist. dist., Mapping {nombres} → {referencias remotas}.



#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Servicios web. Características

Actualmente, gran parte de la comunicación en Internet ocurre vía los servicios web.

- Protocolos HTTP o HTTPS en capa aplicación sobre TCP/IP en capa transporte.
- Codificación de datos: basada en XML o JSON (JavaScript Object Notation).
- Es posible usar protocolos complejos (p.ej.SOAP), pero generalmente se usa el método REST (Representational State Transfer), caracterizado por:
  - Clientes solicitan recurso o documento especificando su URL.
  - Servidor responde enviando recurso en versión actual o notificando error.
  - Cada petición es independiente de otras: enviada respuesta, servidor no guarda información de estado de sesión/cliente (REST es stateless).



#### 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Servicios web. Llamadas y Sincronización

#### Peticiones de recursos/documentos desde:

- una aplicación cualquiera ejecutándose en el cliente.
- Un programa Javascript ejecutándose en navegador en nodo cliente ( más frecuente).

#### Gestión de peticiones:

- **Síncrona**: Proceso cliente espera bloqueado la respuesta.
  - No aceptable en aplicaciones web interactivas (paraliza interacción usuario).
- Asíncrona: Proceso cliente envía petición y continúa.
  - Al recibir respuesta, se ejecuta una función (designada por cliente al hacer petición) que tiene respuesta como argumento.