Propiedades Térmicas: Prácticas

Alberto Peinador Veiga, Universidad de Sevilla, 31 de Mayo de 2024

1. Práctica 1: ciclo de histéresis.

En la Figura 1 se representan los resultados de campo eléctrico y polarización con respecto al tiempo. En ellos se ve como en todos los casos el campo eléctrico se mantiene independiente de la temperatura. La polarización si que tiene un respuesta diferente según la temperatura.

A temperatura baja la forma de la curva es muy similar a la del campo eléctrico. Se podría decir que son proporcionales, lo que concuerda con un régimen paraeléctrico. A temperaturas mayores, la polarización aumenta rápidamente en tiempos en los que el campo eléctrico es bajo hasta que llega a saturar. En el punto intermedio (C6.DAT) se puede percibir una combinación de ambas curvas.

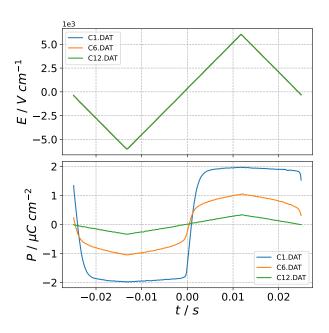


Figura 1: Campo eléctrico y polarización como función del tiempo a distintas temperaturas.

La polarización remanente es la polarización cuando el campo eléctrico es nulo, mientras que el campo coercitivo es el campo eléctrico al que se anula la polarización. Para obtener estos parámetros se busca en los datos estos puntos, o en su defecto los más cercanos.

También se han tomado datos en ambas regiones: campo coercitivo y polarización remanente en ambos sentidos.

Tabla 1: Valores de P_r y E_c recogidos tanto para el TGS como para LATGS, calculados tomando la media entre los tres puntos más cercanos. Los valores se presentan en con las mismas unidades que en la Figura 1 y la temperatura en Kelvin.

Muestra	Sentido	Τ	P_r	E_c
TGS	(+)	310	1,826	799,3
		318,6	0,535	558,9
		324,6	0,011	149,2
	(-)	310	-1,813	-814,7
		318,6	-0,522	-554,7
		324,6	-0,004	-153,2
LATGS	(+) (-)	310 310	1,454 $-1,105$	818,6 $-1213,2$

Los valores para el TGS se representan en la Figura 2, junto a ellas se representa también el cuadrado de la polarización remanente, que según la teoría de Landau debería ser lineal con la temperatura. Sin embargo, como se ve con tan solo estos 3 puntos, parece no serlo en este rango de temperaturas. Si hacemos este mismo análisis con todas las curvas proporcionadas (Figura 3) se comprueba que sí existe un régimen lineal.

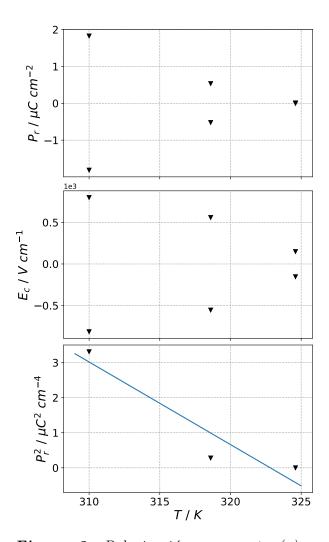


Figura 2: Polarización remanente (a) y campo coercitivo (b) frente a temperatura así como una comprobación de la teoría de Landau (c)

Tanto en las Figuras 2 y 3 se aprecia la disminución de tanto el campo coercitivo como de la polarización remanente. Es decir, los ciclos se estrechan (reducción de campo coercitivo) y desaparece la polarización remanente, pasando entonces de un ciclo de histéresis a, esencialmente, una recta. La respuesta lineal se asocia a una fase paraeléctrica y la pérdida gradual de P_r y E_c parece indecar que se trata de una transición de segundo orden, ya que el ciclo no desaparece abruptamente.

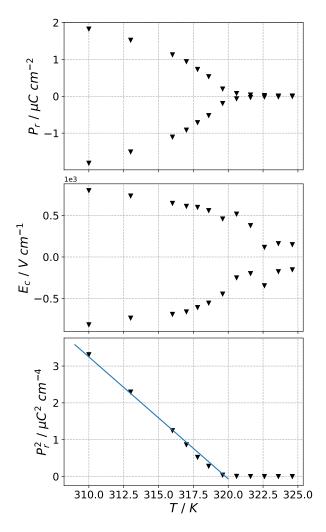


Figura 3: Mismo análisis que el de la Figura 2 incluyendo todas las temperaturas

Retomando los resultados resumidos en la Tabla 1, se observa que los ciclos del TGS están bastante centrados, ya que los valores son bastante independientes del sentido en que se midan.

Por otra banda, el LATGS sí presenta un desplazamiento, al menos, en el campo eléctrico. Este desplazamiento es de $\Delta E = 394,6~V~cm^{-1}$ hacia el sentido negativo del campo. Este desplazamiento se explica como un campo eléctrico interno generado en el material.

En cuanto al desplazamiento vertical del ciclo no es correcto calcularlo con la polarización remanente recogida en la Tabla 1, puesto que ΔE provoca una disminución (en valor absoluto) de la polarización remanente negativa. Para obtener este desplazamiento, lo más correcto es utilizar la polarización

de saturación. Los valores de polarización de saturación se obtienen buscando el máximo y el mínimo del ciclo; los valores obte-

nidos han sido: $P_{sat,~(-)}=-1,755~\mu C~cm^{-2}$ y $P_{sat,~(+)}=1,577~\mu C~cm^{-2}$. Resultando un desplazamiento de $\Delta P=-0,178~\mu C~cm^{-2}$.