



## ELECCIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN (CASO 2)

### VALORACIÓN BI

#### GRUPO 2:

- **IBM Cognos:** Este sistema cumple con varios de los requisitos que pedíamos, como el de una aplicación móvil disponible y un cuadro de mandos intuitivo e inteligente. Es interesante, puesto que es una empresa muy reconocida, estable, segura y da amplia fiabilidad. El problema es el precio y que se nos queda un poco grande para la empresa que somos. Además no sabemos si es adaptable, incorporable o si podemos integrarlo con los sistemas/ecosistema montado y elegido en el caso anterior.
- **SAP BI:** Este es otro sistema interesante, por su gran reconocimiento y calidad. Está muy extendido y mucha gente está preparada para trabajar con él. Nos llama mucho la atención que esté en la nube y que el cuadro de mandos sea inteligente y automático. El problema, una vez más, es el precio y la gran cantidad que supone la instalación y la complejidad de implementación. Además no sabemos si es adaptable, incorporable o si podemos integrarlo con los sistemas/ecosistema montado y elegido en el caso anterior.
- **Microstrategy:** Este sistema es el que más se acerca a lo que pedimos y encajaría con nuestra empresa, de los ofertados en este grupo. Además es interesante saber que la instalación es fácil y barata, que se automatizan mucho los resultados, que hay una amplia comunidad de desarrolladores. Lo que más nos ha gustado es la escalabilidad que ofrece y cabe destacar los diferentes niveles de precio que hay. Además no sabemos si es adaptable, incorporable o si podemos integrarlo con los sistemas/ecosistema montado y elegido en el caso anterior.



### GRUPO 3:

- **Tableau:** Este sistema por lo que se nos ha mencionado lo cumple todo, muy barato y de interfaz intuitiva. Es una opción que nos parece bastante ideal y barata. Vemos que cumple con casi todos los requisitos, pero nos falta información acerca de la implementación y si es compatible con el sistema que trabajamos actualmente (odoo), si nos conviene y cómo vamos a trabajar con él.
- **SAP BI:** Este es otro sistema interesante, por su gran reconocimiento y calidad. Está muy extendido y mucha gente está preparada para trabajar con él. Nos llama mucho la atención que esté en la nube y que el cuadro de mandos sea inteligente y automático. El problema, una vez más, es el precio y la gran cantidad que supone la instalación y la complejidad de implementación. Además no sabemos si es adaptable, incorporable o si podemos integrarlo con los sistemas/ecosistema montado y elegido en el caso anterior.
- **IBM Cognos:** Este sistema cumple con varios de los requisitos que pedíamos, como el de una aplicación móvil disponible y un cuadro de mandos intuitivo e inteligente. Es interesante, puesto que es una empresa muy reconocida, estable, segura y da amplia fiabilidad. El problema es el precio y que se nos queda un poco grande para la empresa que somos. Además no sabemos si es adaptable, incorporable o si podemos integrarlo con los sistemas/ecosistema montado y elegido en el caso anterior.

### GRUPO 4: [ELECCIÓN]

- **Klipfolio:** Este sistema es interesante en cuanto a los paneles de monitorización, ya que aporta información muy específica y válida. También ayuda que sea totalmente personalizable, puesto que lo amoldas a tu gusto y con la información que te parezca más relevante en cada momento. Alguna de las contras son que haya límites en las consultas, puesto que no sabemos muy bien cómo nos puede llegar a afectar eso en un futuro o no tan futuro, si surge la necesidad de realizar más de las que nos permitan e incrementen mucho el precio. Aparte, es una plataforma que quizás se nos quedara grande para la empresa que aún somos.



- **Cluvio:** Este sistema es muy interesante, puesto que va enfocada a startups y ese es el tamaño que tenemos actualmente. Suena interesante saber que con este sistema podemos aumentar la precisión de búsquedas puesto que usa sql, pero que ahora no veríamos necesario, más adelante, posiblemente. La pega sería el precio y que necesitamos algo rápido de implementar y saber usar.
- **Odoo [ELECCIÓN]:** Este sistema es el que más acorde nos ha parecido tanto con la empresa como con el cuadro de sistemas que disponemos actualmente. La integración sería muy sencilla y podríamos así, mantener centralizados los principales sistemas con un mismo proveedor, servicio y sistema. Algo que nos ha gustado mucho de este sistema es eso precisamente, además de la fiabilidad que nos ofrece.

#### GRUPO 5:

- **Zoho Analytics:** El sistema, por lo que se nos ha contado, cumple con todos los requisitos incluso más de los que habíamos puesto. Sobre todo el tema de las notificaciones, la aplicación móvil, cloud, escalable y seguro, que valoramos mucho. Las consultas son intuitivas y fáciles, la interfaz es clara, la colaboración en línea con los componentes de tu propio equipo y el innovador asistente virtual que proporciona para consultar rápidamente los datos que más te interesen en el momento. El plan que se nos ha ofrecido es muy interesante y barato para el presupuesto que se dió. El problema es que difiere mucho del marco de sistemas que tenemos actualmente.
- **ActivTrack:** Es un sistema muy completo e inteligente en muchos de los aspectos que se nos ha ofrecido. Nos interesa mucho la seguridad implementada y tan destacable que hay detrás de este sistema. El único inconveniente es la poca especialización del sistema a nuestro sector, difiere mucho del encaje que estamos buscando y de los objetivos que queremos cumplir con este tipo de sistema. Va dirigido a un sector muy centrado en la tecnología pura.
- **Board:** Quizás, este es de los sistemas más completos en cuanto a paneles y cuadros de información. Aplica una arquitectura muy bien formada, centralizada y con sentido. Aparte de quedarse un poco amplio para lo que buscamos, no sabemos el precio que nos puede suponer, por lo que se descarta automáticamente.



## VALORACIÓN GIS

### GRUPO 2:

- **Arcgis:** Arcgis es un sistema que nos han propuesto varios proveedores. Nos ha gustado mucha esta solución de GIS. Se adapta en alto grado a los requerimientos lanzados a los proveedores. Nos gusta lo completo que es y la posibilidad que ofrece de manejar bases de datos geográficas, visualización de datos en tiempo real, el gran soporte que ofrecen, así como su trayectoria como sistema de información. No nos ha gustado demasiado el precio que tiene, ya que existen otro sistema Open Source bastante completo. Aún así hemos decidido elegir este sistema debido a que es el que más seguridad y confianza nos ofrece.
- **Qgis:** El sistema de QGis nos parece muy completo, pero al ser Open Source requiere de un desarrollo extra para poder adaptarlo a nuestras soluciones. Además, buscamos un software más orientado a la empresa, que disponga de atención al cliente y una cartera de clientes. En resumen, buscamos un software más confiable y que no requiere apenas de desarrollo Por el resto, esta solución cumple con muchas de los requerimientos planteados y nos ha parecido una buena elección por parte de los proveedores.
- **gvSig:** El sistema propuesto gvSig no cumple con todos los requerimientos obligatorios propuesto, pues no está disponible para dispositivos móviles iPhone. También hemos visto que es complejo de integrar con otras soluciones. Aún así, el sistema es gratuito y bastante completo es otros aspectos, pero los contras nos hacen imposible su elección.

### GRUPO 3:

- **AvantGeo:** A diferencia de otras propuestas, AvantGeo es una empresa, no una solución lo cual nos imposibilita su elección, pues su papel es de integrador. Aún así, esta oferta ha sido una de las que más nos ha gustado, ya que se trata de una software a medida llevado a cabo por una empresa experimentada del sector. En otros puntos, se adecua perfectamente a los requerimientos que solicitamos.



- **Geinnova:** El sistema propuesto Geinnova no cumple con todos los requerimientos obligatorios propuestos, pues a pesar de las ventajas como la visualización de datos en tiempo real o la profesionalidad de la solución, no nos gusta que no sea SASS, su alto precio y su complejidad. Un punto a favor de esta solución, pese a no haber sido escogida, es su gran integración con fuentes externas de datos, así como su comunidad. Preferimos una solución más orientada a software llave en mano y que requiera menos aprendizaje por parte de los usuarios y clientes.
- **Esri:** Hemos descartado la elección de esta solución debido a su alto precio y a la propuesta de otras soluciones más asequibles y adaptables a nuestras necesidades. Aún así, Esri nos ha parecido una de las soluciones más profesionales y completas, al igual que su cartera de clientes nos demuestra la garantía de esta solución.

#### GRUPO 4:

- **Grass Gis:** Al igual que ocurre con Qgis, nos parece un buen sistema y nos gusta mucho que sea gratuito y que disponga de tantos módulos personalizables. Pero actualmente buscamos una solución directa y rápida, fácil de mantener y con la que nuestros técnicos y desarrolladores no tengan que pelearse, por eso preferimos un sistema más orientado a la empresa y nos Open Source. Además, la solución no tiene versión móvil, lo que hace que no cumpla el 100% de los requerimientos obligatorios.
- **Qgis:** El sistema de QGis nos parece muy completo, pero al ser Open Source requiere de un desarrollo extra para poder adaptarlo a nuestras soluciones. Además, buscamos un software más orientado a la empresa, que disponga de atención al cliente y una cartera de clientes. En resumen, buscamos un software más confiable y que no requiere apenas de desarrollo. Por el resto, esta solución cumple con muchas de los requerimientos planteados y nos ha parecido una buena elección por parte de los proveedores. Destacar que este proveedor nos ofreció un desarrollo a media para este sistema, así como toda la ayuda posible para adaptarlo a nuestra aplicación, pero aún así nos hemos decantado por otro software.
- **Whitebox Gas:** El sistema propuesto se adapta en gran medida a la solución propuesta y además, tecnológicamente nos ha parecido muy



interesante su funcionamiento, pero por otro lado, no dispone de aplicación móvil, lo que hace imposible su elección.

## GRUPO 5: [ELECCIÓN]

- **Arcgis [ELECCIÓN]:** Arcgis es un sistema que nos han propuesto varios proveedores. Nos ha gustado mucha esta solución de GIS. Se adapta en alto grado a los requerimientos lanzados a los proveedores. Nos gusta lo completo que es y la posibilidad que ofrece de manejar bases de datos geográficas, visualización de datos en tiempo real, el gran soporte que ofrecen, así como su trayectoria como sistema de información. No nos ha gustado demasiado el precio que tiene, ya que existen otro sistema Open Source bastante completo. Aún así hemos decidido elegir este sistema debido a que es el que más seguridad y confianza nos ofrece. Además, hemos elegido al grupo 5 debido a que durante su presentación nos ofrecieron la integración del sistema elegido con nuestra aplicación de manera personalizada, al modo de software llave en mano.
- **Carto Software:** Al igual que nos ha ocurrido con Qgis, buscamos una solución más orientada a la empresa, algo más profesionalizada y con mayor recorrido. Nos ha gustado mucho que esté desarrollado en Python, pues así nuestro técnicos también podrían desarrollar plugins para el mismo y mantener el sistema. Además, su precio es bastante reducido y nos ha parecido correcto.
- **Qgis:** El sistema de QGis nos parece muy completo, pero al ser Open Source requiere de un desarrollo extra para poder adaptarlo a nuestras soluciones. Además, buscamos un software más orientado a la empresa, que disponga de atención al cliente y una cartera de clientes. En resumen, buscamos un software más confiable y que no requiere apenas de desarrollo. Por el resto, esta solución cumple con muchas de los requerimientos planteados y nos ha parecido una buena elección por parte de los proveedores.



## VALORACIÓN BD

### GRUPO 2:

- **TERADATA VANTAGE:** Cumple la mayoría de nuestros requisitos como la implementación en la nube o la asistencia técnica 24/7, pero es la solución más cara de las ofrecidos con un coste de 12.000 euros al mes.
- **Dell EMC:** Cumple con todos los requisitos obligatorios, como la implementación en la nube, muestra conclusiones de forma gráfica en pantalla y nos da la posibilidad de escalar nuestro sistema, por el contrario, presenta la dificultad de implementar nuevas fuentes de datos en caso de ser necesario en un futuro y por un precio de 7.400 euros al mes.
- **Cloudera:** Cumple con todos los requisitos obligatorios y la mayoría de los valorables además de ofrecer un procesamiento de datos más rápido que la competencia con un precio de 8.000 euros al mes. Por el contrario, no presenta asistencia técnica en todo momento y no tiene una interfaz tan intuitiva como otros, que era algo que considerábamos importante.

### GRUPO 3: [ELECCIÓN]

- **Google Data Analytics [ELECCIÓN]:** Nos ofrecen un precio por encima de la media si contratamos de forma anual, pero creemos que esta opción puede ser la más beneficiosa ya que estaríamos pagando por uso en todo momento, nos ofrecen ayuda de soporte una vez contratado, es escalable fácilmente según la necesidad y no necesitamos contratar ningún elemento aparte como ocurre con otras soluciones. Por el contrario, deberíamos conocer el lenguaje SQL, pero para subsanar ese problema podríamos plantearnos contratar personal externo, como la figura del analista de datos ofrecido por el grupo 4.
- **MAPR:** En esta solución se nos cobraría por hora de uso entre 1 y 5 \$ la hora, además es escalable y nos ofrece un buen servicio de ayuda al cliente una vez adquirido el servicio. Por el contrario, necesitamos contratar servicios adicionales como podría ser el sistema de base de datos de Amazon para poder completar toda la funcionalidad que necesitamos y en principio tendría una difícil adaptación a nuestro sector.



- **Amazon EMR:** Esta solución tendría un coste entre 0,011 \$ y 0,27 \$ la hora de uso, lo que a priori parece una de las opciones más baratas, nos ofrece un buen servicio de atención al cliente, mucha seguridad y además es fácil de usar e implementar y es escalable. Por el contrario, dependemos utilizar herramientas Apache, mientras que si decidimos utilizar otros productos no necesitaríamos utilizar más herramientas que el propio producto.

#### GRUPO 4:

- **Cloudera:** Cumple con todos los requisitos obligatorios y la mayoría de los valorables además de ofrecer un procesamiento de datos más rápido que la competencia con un precio de 8.000 euros al mes. Por el contrario, no presenta asistencia técnica en todo momento y no tiene una interfaz tan intuitiva como otros, que era algo que considerábamos importante.
- **Neebo:** Desconocemos el precio por su uso, con lo cual ya es difícil poder plantearnos su contratación además de ser un servicio SaaS, como puntos favorables, presenta una interfaz amigable para el usuario y extraer información y datos de varias fuentes.
- **Google BigQuery:** Nos ofrecen un precio por encima de la media si contratamos de forma anual, pero creemos que esta opción puede ser la más beneficiosa ya que estaríamos pagando por uso en todo momento, nos ofrecen ayuda de soporte una vez contratado, es escalable fácilmente según la necesidad, no necesitamos contratar ningún elemento aparte como ocurre con otras soluciones e incluso podríamos llegar a integrarlo con sistemas de Inteligencia Artificial si lo consideramos en algún momento. Por el contrario, deberíamos conocer el lenguaje SQL, pero para subsanar ese problema podríamos plantearnos contratar personal externo, como la figura del analista de datos que nos ofrece este mismo grupo.





## GRUPO 5:

- **DataPlay:** Aparentemente es una de las opciones más baratas presentadas con un precio de 125 euros al mes, nos ofrecen asistencia 24/7 y formación en persona pero por el contrario no es muy intuitivo, ni nos ofrece un análisis predictivo ni procesa un gran volumen de datos.
- **IQLEC:** Tiene un precio aparentemente asequible de 250 euros al mes por un servicio en la nube, con un mayor almacenamiento de datos que otras soluciones y asistencia en línea, pero con escasa formación.
- **Liaison:** Es la opción más cara ofrecida por el grupo con un coste de 4.470 euros al mes y nos permite un almacenamiento en la nube con gran cantidad de datos, formación en persona y online y asistencia 24/7. Por el contrario creemos que tiene un precio demasiado elevado por lo que ofrece.



## VALORACIÓN BLOCKCHAIN (BC)

### GRUPO 2 Y GRUPO 3:

Ambos grupos han escogido las mismas plataformas para desarrollo de Blockchain, pero en ninguno de los casos se ha ofrecido propiamente un producto. Sería algo parecido a si tenemos la necesidad de desarrollar una aplicación web para cubrir una necesidad y lo que se presenta a modo de solución es un Framework (entorno de trabajo) para un lenguaje concreto.

Es probable que la infoxicación actual que existe entorno al concepto de Blockchain haya dificultado especialmente el buscar soluciones concretas y reales referentes a una tecnología que ofrece tantas posibilidades, sea por este motivo o por cualquier otro no se ha sabido materializar un producto que el cliente pueda adquirir.

- **IBM Blockchain Platform:** Es una plataforma que permite el desarrollo de aplicaciones con tecnología Blockchain, pero no es una solución por sí misma. Me consta que dentro de esta plataforma existen proyectos encabezados por IBM para trazabilidad en la cadena de suministros alimenticios, pero no se me ha hablado de esta opción.

Referencia: IBM Food Trust <https://www.ibm.com/es-es/products/food-trust>

- **Amazon Managed Blockchain:** Nos encontramos nuevamente frente a una situación muy similar a la anterior, se está presentando una plataforma desde la que desarrollar aplicaciones Blockchain, pero no una solución propiamente.
- **Kaleido Blockchain:** Por tercera vez una plataforma para desarrollo de aplicaciones, en este caso incluye un marketplace en el que existen disponibles distintas aplicaciones, hubiera sido interesante mirar entre las mismas si alguna se adecuaba a las necesidades de FARMFY.



#### GRUPO 4:

En esta propuesta hemos encontrado un entendimiento más detallado de la tecnología, no obstante, nuevamente nos hemos encontrado con que lo que recibimos son dos propuestas de plataformas y una de lenguaje de programación sobre las que realizar un desarrollo a medida.

Habiendo tenido buenas experiencias en el pasado con este proveedor, que ha sido capaz de integrar de manera sólida y consistente diversos Sistemas de Información basados en Odoo, no encontramos en este caso que su propuesta disruptiva, la cual implica un nuevo desarrollo, sea adecuada para nosotros.

Buscábamos un desarrollo que ya estuviera en producción y que cubriera alguna de las necesidades de nuestro modelo de negocio, preocupándonos especialmente la trazabilidad dentro de la cadena de suministros y lamentablemente no hemos obtenido respuesta en este sentido.

- **Hyperledger Fabric:** Se ha desglosado y detallado magníficamente bien los detalles de esta plataforma de desarrollo para Blockchain, pero nuevamente no se nos ha hablado de un producto final.
- **Fleta:** Nuevamente una plataforma sobre la que efectuar desarrollos, en este caso de Corea del Sur, pero no llega a ser un producto que podamos considerar viable para FARMFY.
- **Go Ethereum:** Aquí hemos recibido como propuesta un lenguaje de programación, el cual está teniendo cada vez mejor acogida y en base al cual están surgiendo herramientas muy interesantes, no obstante sigue sin ser un producto final el cual podamos valorar.



## GRUPO 5: [PRE-ELEGIDO]

Este ha sido el primero proveedor que ha presentado dos productos finales que puedan ser valorados. Uno de ellos no parece propio de nuestro modelo de negocio por lo que ha sido descartado, el segundo ha sido estudiado con detenimiento y finalmente no se ha considerado la mejor opción puesto que hemos encontrado uno más específico perteneciente a la misma empresa. A continuación se refiere el producto que ha llamado nuestra atención:

Referencia: IBM Food Trust <https://www.ibm.com/es-es/products/food-trust>

- **Microsoft Azure Blockchain:** Se nos presenta una herramienta para control y gestión de cadenas de bloques, a nuestro entender, de corte financiero o con una clara tendencia en este sentido. Lamentablemente no consideramos que sea una herramienta adecuada para nuestro modelo de negocio.
- **IBM Blockchain - TradeLens:** [PRE-ELEGIDO] Es el primer grupo que nos presenta verdaderamente un producto final valorable. En este caso se trata de una herramienta para la gestión de las cadenas de suministros, más enfocado al envío de container y de paquetería que al seguimiento trazable de alimentos, por ello no se adecua a las peculiaridades propias de este tipo de productos. La herramienta se encuentra en producción y podría ser una opción razonable, sin embargo su finalidad se aleja un poco de nuestro modelo de negocio.
- **Oracle Blockchain:** Nuevamente se nos presenta una plataforma donde se están desarrollando soluciones basadas en Blockchain, pero no se hace referencia a ninguna solución en concreto que pudiera ser adecuada para FARMFY.



## VALORACIÓN CMS

### GRUPO 2: [ELECCIÓN]

#### - **WORDPRESS:** [ELECCIÓN]

Contiene múltiples plantillas que nos supondría una fácil implantación y amplia elección del modelo, por lo que nos evita la programación. CMS más usado del mercado (es de código abierto) por lo que cuenta con mucho respaldo y constantes actualizaciones de seguridad. Cuenta con chat en vivo, además es compatible con todo tipo de navegadores y dispositivos, además de multilinguaje. Compatible con las encuestas. Cuenta con política de cookies propia y SEO. 20€ mes, 30€ al mes el módulo business para pymes, elegido por el grupo. Contiene muchos plugins/extensiones y se especifica que cuenta con los que nosotros necesitamos, “Lo que más destaca de este CMS es que puede cumplir con todos los requisitos obligatorios ” (cookies, rrss, actualizaciones, newsletter, chat -de varios tipos-). Dentro de las 3 opciones propuestas, es la más adecuada, cuenta con un precio muy accesible además de cumplir con todos los módulos exigidos. Como punto negativo, al cargar con tantos plugins la página puede perder rendimiento. Dado que tenemos intención de participar en el concurso, queremos apostar por Wordpress, el líder de CMS el cual por un precio muy aceptable y sin disponer de grandes conocimientos podemos poner en marcha en seguida. Se ha elegido esta opción de este grupo en concreto por la presentación realizada y el documento.

- **DRUPAL:** CMS muy empleado en el mercado. Compatible con SEO. Cuenta con sus propias políticas de cookies. También cuenta con FAQ's, blogs y encuestas. Nos permite la personalización y de fácil instalación No se comentan los precios, además de que no lo consideramos el más adecuado, por lo que se descarta.

- **TYPO3:** Más profesional que los anteriores, gestor de contenidos a nivel empresarial. Cuenta con conexión de CRM y ERP, SEO, multilinguaje. Repositorio de newsletter que además nos permite ver estadísticas además fácil edición e intuitivo para el usuario. Contiene un FAQ con tags, algo novedoso que nos podría ser muy útil. Como desventajas, el precio es muy elevado según la presentación y se “requiere mucha práctica al principio” además de que “la implementación, configuración y administración requieren de amplios conocimientos técnicos”. Dado a la posible complejidad que se nos presenta y el precio elevado, esta opción se descarta.



### GRUPO 3:

- **MOTOCMS:** No es necesario tener conocimientos para utilizarla, se puede crear mediante “arrastrar y soltar” y contamos con plantillas, además de que cuenta con tutoriales gratuitos por lo que es fácil crearla y ponerla en marcha en poco tiempo. Cuenta con SEO, conexión con RRSS, sección de blog y formulario de contacto. Una ventaja frente a Wordpress es el tiempo de carga, dado que éste es mucho superior en MotoCMS frente a Wordpress. Como desventajas es que las plantillas son de pago, en torno a 160€ con lo que tendríamos un acceso de por vida, hay que incluir el hosting por separado.
- **WORDPRESS:** Herramienta de fácil uso, intuitiva, y cuenta con muchas plantillas. Tiene la opción de gestionar blogs SEO, integración con RRSS estadísticas, formularios FAQ's, newsletter, chat, y además cuenta con una amplia variedad de plugins, y cuenta con el respaldo de una gran comunidad y soporte y ayuda 24h. El plan elegido es de 25€ mes. El precio es muy accesible además de cumplir con todos los módulos exigidos. Como punto negativo, al cargar con tantos plugins la página puede perder rendimiento.
- **ODOO:** Se podría integrar con el CRM y ERP de Odoo, siguiendo la línea de nuestra elección anterior. Funciona de forma sencilla, mediante “arrastrar y soltar”, por lo que no es necesario tener conocimientos y se puede implantar de forma rápida y sencilla. Cuenta con SEO, la gestión de blogs, integración de RRSS, newsletter, FAQ's y chat en vivo. El precio es de 12€/mes/usuario. Cumple con todas nuestras necesidades, además de un tener un precio muy reducido y una facilidad de instalación e integración con el resto de nuestros sistemas.

### GRUPO 4:

- **WORDPRESS:** El más grande y conocido, facilidad de uso e intuitivo, consiste en “arrastrar y soltar”, cuenta con una gran cantidad de plantillas y plugins desde gratuitos hasta de pago, además de cubrir las funcionalidades que se exigían. Precio de 25€.
- **JOOMLA:** Es un sistema enfocado a pymes, de código abierto, y que cuenta con una gran base de desarrolladores que actualizan constantemente la web, lo que la hace multilingüaje, accesible y optimizada. Es gratuita y de fácil uso y extensión. Cuenta con formularios, tags, relación con RRSS, newsletter...
- 
- **ODOO:** Funciona mediante “arrastrar y soltar”, lo que supone un fácil manejo además de que es recomendable por la opción de integrarse con el resto de sistemas. Cuenta con SEO, chat en vivo, rrss, blogs. Como ventaja, no supone un gasto añadido, pero puede requerir del pago por paquetes adicionales.



## GRUPO 5:

- **NEOS:** Sistema con facilidad de uso. Ofrece SEO, envío de newsletter, blogs, noticias y política de cookies. Se puede integrar con ERP y CRM. No se indica qué funciones requieren mayores conocimientos y en qué consisten los conocimientos. Es multiidioma.
- **CONTAO:** Sistema que cuenta con creación de formularios, SEO, noticias, blogs y actualizaciones constantes. Además es multiidioma. Gratuito.
- **WORDPRESS:** Seguro, fácil uso y configuración lo que nos permite empezar a utilizarlo de forma rápida, cuenta con ayuda personalizada y una gran comunidad que trabaja en su constante desarrollo. Cuenta con SEO, chat en vivo, conexión con CRM y ERP, noticias, blogs, newsletter, formularios y FAQ's...



## Desde FARMFY (*Grupo 1*)

¡¡¡Gracias a todos de nuevo!!!

Vuestras nuevas propuestas han sido aún más detalladas y prometedoras. Agradecemos el que hayáis seguido el documento que creamos y hayáis jugado tan bien el complicado rol de Proveedor, siempre trayendo opciones interesantes. En esta ocasión los Elegidos han estado bastante más repartidos y se ha tenido muy en cuenta tanto vuestro acierto como especialistas como vuestro talento como comerciales.

¡Ha sido un placer realizar esta experiencia académica con todos vosotros!

¡¡¡GRACIAS!!!