

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE

Corso di Laurea in Informatica Musicale

SISTEMA DI RACCOMANDAZIONE BASATO SU COLLABORATIVE FILTER PER PIATTAFORMA MOON CLOUD FACENTE PARTE DELL'AMBITO DELLA SECURITY ASSURANCE

Relatore: Claudio Agostino Ardagna Correlatore: Valerio Bellandi

> Tesi di Laurea di: Andrea Michele Albonico Matricola: 886667

Anno Accademico 2018/2019

Ringraziamenti

Alla mia famiglia e a chi ha sempre creduto in me...

Andrea Michele Albonico

Prefazione

I sistemi di raccomandazione (*Recommendation System*) hanno avuto un forte sviluppo negli ultimi decenni e nascono proprio con lo scopo d'identificare quegli oggetti (detti generalmente *item*) all'interno di un vasto mondo d'informazioni che possono essere di nostro interesse e tanto maggiore è il grado di conoscenza dell'individuo e tanto più vengono ritenuti affidabili.

Il motivo di questo successo risiede nella riuscita integrazione di tali sistemi in applicazioni commerciali, soprattutto nel mondo dell'E-commerce e nel fatto che sono in grado di aiutare un utente a prendere una decisione, che sia la scelta di un film per l'uscita con gli amici il sabato sera, di una playlist da ascoltare durante un viaggio in auto o in un momento di lettura, e via discorrendo.

Moon Cloud è una piattaforma erogata come servizio che fornisce un meccanismo di Security Governance centralizzato. Garantisce il controllo della sicurezza informatica in modo semplice e intuitivo, attraverso attività di test e monitoraggio periodiche e programmate (Security Assurance). L'obbiettivo di questa tesi è stato quello di aggiungere, al già presente sistema per la scelta dei controlli all'interno delle attività di test, un sistema di raccomandazione che possa consigliare all'utente delle possibili Evaluation rispetto al target indicato; in questo modo anche l'utente meno esperto può usufruire dei servizi offerti da Moon Cloud in modo semplice e intuitivo.

La tesi è organizzata come segue:

- Capitolo 1 Introduzione a Moon Cloud in questo capitolo viene descritta la piattaforma Moon Cloud e il suo funzionamento in ambito di Security Assurance.
- Capitolo 2 Tecnologie utilizzate in questo capitolo vengono presentati gli studi e le analisi di soluzioni esistenti, studi delle tecnologie utilizzate per la realizzazione del progetto.
- Capitolo 3 Collaborative filtering in questo capitolo viene descritto in modo più approfondito gli studi compiuti sui Filtri Collaborativi

vi PREFAZIONE

che hanno portato alla realizzazione dei sistemi di raccomandazione proposti nella soluzione implementata per la piattaforma Moon Cloud, inoltre verranno mostrate le relative porzioni di codice.

- Capitolo 4 Descrizione della soluzione in questo capitolo viene descritta in maniera dettagliata la realizzazione dell'applicativo, analizzando quali sono state le difficoltà maggiori, i risultati ottenuti e l'uso che se ne è fatto.
- Capitolo 5 Conclusioni in questo capitolo vengono esposte le conclusioni e i possibili sviluppi futuri delle attività svolte e del sistema realizzato.

Indice

Pr	efazi	one		\mathbf{v}
1	Scei	nario e	e motivazioni	1
	1.1	Introd	uzione	1
	1.2	Securi	ty Assurance	2
	1.3		Cloud	
2	Tec	nologie	e utilizzate	7
	2.1	Perché	e Python e Django	7
	2.2		r	
	2.3	Strutt	ure dati gerarchiche	13
		2.3.1	The Adjacency List Model	
		2.3.2	The Nested Set Model	
	2.4	Sistem	ni di raccomandazione	
		2.4.1	Content-based filtering	
		2.4.2	Collaborative filtering	
		2.4.3	Il problema della Cold Start	
3	Coll	aborat	tive filtering	25
	3.1		ry-based	25
	J		User-based filtering	
		3.1.2		
		3.1.3	Hybrid Filtering	
4	Des	crizion	ne della soluzione	35
5	Con	clusion	ni	47
	5.1	Svilup	pi futuri	47
Bi	bliog	rafia		49

Elenco delle figure

1.1	Security Compliance Evaluation	4
2.1	Schema generico di funzionamento di un applicativo web svi-	10
	luppato con Django	10
2.2	Schematizzazione di Container in Docker e di Virtual Machine.	12
2.3	Esempio della rappresentazione gerarchica parziale dei dati nel	
	progetto in questione	13
2.4	Esempio della gestione di dati in modo gerarchico secondo il Nested Set Model, utilizzando quelli presi dal database del	
	progetto in questione (ridotto)	15
2.5	Esempio della gestione di dati in modo gerarchico secondo il Nested Set Model, utilizzando quelli presi dal database del	
	progetto in questione	16
2.6	Esempio della gestione di dati in modo gerarchico secondo il Nested Set Model, utilizzando quelli presi dal database del	
	progetto in questione	18
2.7	Categorizzazione generale dei sistemi di raccomandazione	19
3.1	Esempio di applicazione di un sistema di raccomandazione User-based	26
3.2	Esempio di applicazione di un sistema di raccomandazione IB-	
J	CF	29
4.1	Struttura del database	38
4.2	Home page	39
4.3	Home page per la navigazione della tassonomia	40
4.4	Dettagli della tassonomia sotto forma di tabella come nella	
	base di dati	40
4.5	Risultato dell'operazione selezionata sul nodo in questione	40
4.6	Admin page	44
4.7	Esempio di Admin page per le Evaluation	44
1.1	Esemple at framm page per le Evaluation	77

4.8	Esempio di Admin page per	il	caso in	ı cui	si	vuole	9 8	agg	iu	ng	er	e.	
	una nuova Evaluation												45

Capitolo 1

Scenario e motivazioni

In questo capitolo verrà descritto in modo più approfondito il funzionamento della piattaforma Moon Cloud unitamente al motivo dell'implementazione della soluzione proposta.

1.1 Introduzione

La diffusione di sistemi Information and Communications Technology (acronimo ICT) ha avuto luogo nella maggior parte degli ambienti lavorativi e privati in termini di servizi offerti, automazione di processi e incremento delle performance. L'uso di questa tecnologia ha assunto importanza a partire dagli anni novanta come effetto del boom d'Internet e al giorno d'oggi le professionalità legate al mondo dell'ICT crescono in numero e si evolvono per specificità, per operare in ambienti fortemente eterogenei ma sempre più interconnessi fra di loro come il Cloud Computing, i Social Newtwork, il Marketing Digitale, i Sistemi IoT, la Realtà Virtuale, ecc.

Il Cloud Computing ha portato un rivoluzionario paradigma nella creazione di un nuovo business, virtuale e accessibile, in qualunque momento e in qualunque luogo; esso sfrutta le tecnologie messe a disposizione dai sistemi ICT come le operazioni di virtualized computing, internet e distributed computing, provvedendo un sistema integrato molto potente. Google, Microsoft, Amazon sono un esempio di aziende che forniscono servizi di Cloud Computing in business ICT. Si può definire il Cloud Computing come l'abilità di accedere a risorse (come database o applicazioni) in tutto il mondo attraverso una rete in poco tempo.

Gli immensi benefici del Cloud in termini di flessibilità, consumo delle risorse e gestione semplificata, la rende la prima scelta per utenti e industrie per il deploy dei loro sistemi IT. Tuttavia il Cloud Computing solleva diverse problematiche legate alla mancanza di fiducia e trasparenza dove i clienti necessitano di avere delle garanzie sui servizi Cloud ai quali si affidano; spesso i fornitori di questi servizi non fornisco ai clienti le specifiche riguardanti le misure di sicurezza messe in atto.

Negli ultimi anni, sono state sviluppate tecniche e modi per rendere sicuri questi sistemi e proteggere i dati degli utenti, portando alla diffusione di approcci eterogenei che incrementarono la confusione negli utenti. Tecniche tradizionali di verifica della sicurezza basati su metodi di analisi statistica non sono più sufficienti e devono essere integrati con processi di raccolta di prove (in inglese evidence) da sistemi Cloud in produzione e funzionanti. In generale la Cloud Security definisce i modi, come criptazione e controllo degli accessi, per proteggere attivamente gli asset da minacce interne ed esterne, e fornire un ambiente in cui i clienti possano affidarsi e interagire in totale sicurezza.

Tutto questo non basta a rendere il Cloud fidato e trasparente, per questo sono state introdotte tecniche di Security Assurance, delle garanzie che permettono di ottenere la fiducia necessaria nelle infrastrutture e/o nelle applicazioni di dimostrare il rispetto di certe proprietà di sicurezza, e che operino normalmente anche se subiscono attacchi; grazie alla raccolta e allo studio di evidence è possibile che venga accertata la validità e l'efficienza delle proprietà di sicurezza messe in atto.

Il prezzo che si paga per i benefici di questa tecnologia è dato dall'incremento di violazioni di sicurezza, che oggigiorno preoccupa tutte le aziende e di conseguenza anche i loro clienti, con l'incremento del rischio di fallimento per i servizi più importanti dovuti a violazioni della privacy e al furto di dati. Il mercato sta lentamente notando che non è l'inadeguatezza tecnologica dei sistemi di sicurezza che incrementa il rischio delle violazioni di sicurezza; piuttosto, la mal configurazione e l'errata integrazione di questi sistemi nei processi di business [2].

1.2 Security Assurance

L'utilizzo di sistemi di sicurezza e di controllo migliori non garantisce in modo assoluto la sicurezza dell'infrastruttura; per garantire ciò è necessario implementare un processo continuo di diagnostica e verifica della corretta configurazione dei controlli, supervisionando il loro comportamento, accertandosi che sia quello aspettato.

La Security Assessment diventa allora un aspetto importante specialmente negli ambienti Cloud e IoT. Questo processo, costituito da un insieme di attività mirate alla valutazione del rischio in sistemi IT, deve essere portato avanti in modo continuo e olistico, per correlare le evidence raccolte da sempre maggiori meccanismi di protezione [1].

In più, quando i sistemi Cloud e i servizi IoT sono coinvolti, le dinamiche di questi servizi e la loro rapida evoluzione rende il controllo dei processi all'interno dell'azienda e le politiche di sicurezza più complesse e prone ad errori.

I requisiti ad alto livello fondamentali per poter garantire la Security Assurance sono i seguenti.

Sistema olistico è richiesta una visione globale e pulita dello status dei sistemi di sicurezza; inoltre è cruciale distribuire lo sforzo degli specialisti in sicurezza per migliorare il processo e le politiche messe in atto. Si parte da delle valutazioni fatte manualmente a quella semi-automatiche che vengono usate per ispezionare i meccanismi di sicurezza.

Monitoraggio continuo ed efficiente è necessario un controllo continuo che valuti l'efficienza dei sistemi di sicurezza per ridurre l'impatto dell'errore umano, soprattutto dal punto di vista organizzativo. La coesistenza di componenti in conflitto o la mancata configurazione dovuta al cambiamento dell'ambiente possono essere scenari che richiedono un monitoraggio e un aggiornamento continuo.

Singolo punto di management avere un solo punto d'accesso in cui poter gestire tutti gli aspetti relativi alla sicurezza, permette di avere sotto controllo le politiche di sicurezza. Inoltre disporre di un inventario degli asset da proteggere permette di poter conoscere quali meccanismi di protezioni applicare.

Reazioni rapide a incidenti di sicurezza spesso la reazione a queste situazioni è ritardata da due fattori: il tempo richiesto per rilevare l'incidente e il tempo per analizzare il motivo dell'accaduto; e avere un sistema che implementa un monitoraggio continuo permette di venire a conoscenza di questi problemi in breve tempo e agire di conseguenza.

1.3 Moon Cloud

Moon Cloud è una soluzione PaaS (acronimo inglese di *Platform as a Service*) che fornice una piattaforma B2B (*Business To Business*) innovativa per verifiche, diagnostiche e monitoraggio dell'adeguatezza dei sistemi ICT rispetto alle politiche di sicurezza, in modo continuo e su larga scala. Essa supporta una semplice ed efficiente *ICT Security Governance*, dove le politiche di sicurezza possono essere definite dalle compagnie stesse (a partire da un semplice controllo sulle vulnerabilità a linee guida di sicurezza interna), da entità esterne, imposte da standard oppure da regolamentazioni nazionali o internazionali. La sicurezza di un sistema o di un insieme di asset dipende solo parzialmente dalla forza dei singoli meccanismi di protezione isolati l'uno dall'altro; infatti, dipende anche dall'abilità di questi meccanismi di lavorare continuamente in sinergia per provvedere una protezione olistica.

Moon Cloud è un framework di Security Assurance il quale garantisce che un sistema ICT soddisfi certi requisiti prestabiliti da appropriate politiche e procedure precedentemente definite. Una Security Compliance Evaluation è un processo di verifica a cui un target è sottoposto e il cui risultato deve soddisfare i requisiti richiesti da standard e politiche. A partire da questi processi di controllo, che devono a loro volta essere affidabili, si ottengono delle evidence; queste ultime possono essere raccolte monitorando l'attività del target oppure, come già menzionato, sottoponendo il target a scenari critici o di testing.

In particolare, una Security Compliance Evaluation è un processo di verifica dell'uniformità di un certo target a una o più politiche attraverso una serie di controlli che a seconda delle caratteristiche e proprietà del target, può avere successo o meno. Di conseguenza se un target supera tutti i controlli a cui è sottoposto allora significa che rispetta la politica scelta. Moon Cloud imple-

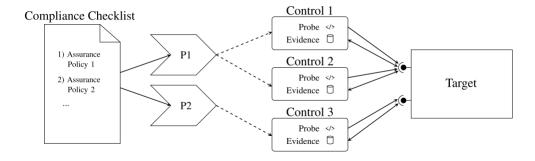


Figura 1.1: Security Compliance Evaluation

menta il processo di Security Compliance Evaluation in Figura 1.1 usando

5

controlli di monitoraggio o di test personalizzabili. Inoltre è dotato delle seguenti caratteristiche, le quali vanno a completare i requisiti elencati nella Sezione 1.2.

- Moon Cloud implementa un sistema di Security Assurance Evidencebased continuo, implementato come processo di Compliance, basato su politiche custom o standard; inoltre presenta una visione olistica dello stato di sicurezza di un dato sistema.
- Moon Cloud permette di schedulare e configurare delle ispezioni automatiche, grazie all'inventario di asset protetto e senza l'intervento dell'uomo.
- Moon Cloud Evaluation Engine può ispezionare dall'interno un sistema, gestendo così delle minaccie interne; permettendo anche reazioni rapide a incidenti di sicurezza e veloci rimedi, grazie alla raccolta continua di evidence.

In generale, Moon Cloud gestisce i processi di Evaluation attraverso un set di *Execution Cluster*; ognuno dei quali gestisce ed esegue un set di *probe* che collezionano le evidence necessarie per effettuare i processi di valutazione. Tutte le attività di collezione sono eseguite dalla probe, ognuno dei quali è uno script Python fornito come una singola immagine di Docker, che viene inizializzata quando è triggerata una Evaluation ed è distrutta quando il processo di Evaluation è terminato.

Accedendo alla piattaforma di Moon Cloud, l'utente può definire le proprie politiche di sicurezza e attività di Evaluation come una serie di controlli di sicurezza e altre politiche predefinite. Una volta che una politica viene definita, l'utente può decidere quando schedulare l'Evaluation; e nel momento in cui un processo di Evaluation viene inizializzato, tutti i controlli e/o le politiche legate ad essa, vengono eseguiti e i risultati, raccolti dalla probe, vengono memorizzati e restituiti all'utente. A questo punto l'utente può accedere a questi risultati a diversi gradi di precisione: una visione sommaria e generale di tutte le politche implentate e dello stato generale del sistema di sicurezza, al risultato di una specifica politica oppure alle evidence raccolte per una Evaluation.

Per poter rendere ancora più intuitivo e semplice da utilizzare un sistema di questa importanza, si è pensato d'introdurre un sistema che possa raccomandare agli utenti, in base agli asset che vuole proteggere e monitorare, una serie di Evaluation o politiche da applicare in quei casi; questo permette anche a

utenti meno esperti di poter configurare in modo rapido ed efficiente meccanismi di protezione da minacce. Un sistema di raccomandazione permette di selezionare all'interno di un ampio catalogo, un numero limitato di prodotti personalizzati sulla base delle preferenze dell'utente attivo. La ricerca in questo ambito si è sempre concentrata sulla qualità delle raccomandazioni di questi sistemi, tralasciando un aspetto fondamentale: la fiducia che un utente deve avere verso questi ultimi. È ciò è ottenibile se si è il più possibile trasparenti nei processi che portano alla nascita dei suggerimenti, partendo da questo si può ottenere l'ambita fiducia da parte degli utenti.

Capitolo 2

Tecnologie utilizzate

In questo capitolo sono descritte le tecnologie utilizzate per la realizzazione del progetto unitamente alle motivazioni legate all'uso di certi sistemi rispetto ad altri. In particolare viene fornita una panoramica dei sistemi di raccomandazione analizzati e studiati, nel capitolo successivo vengono approfonditi a livello pratico i sistemi di raccomandazione Memory-based i quali sono stati utilizzati per l'implementazione della soluzione.

2.1 Perché Python e Django

Python Python è un linguaggio di programmazione ad alto livello, orientato agli oggetti, adatto, tra gli altri usi, a sviluppare applicazioni distribuite, scripting, computazione numerica e system testing; ideato e rilasciato pubblicamente per la prima volta nel 1991 dal suo creatore Guido van Rossum, programmatore olandese.

Python supporta diversi paradigmi di programmazione, come quello objectoriented (con supporto all'ereditarietà multipla), quello imperativo e quello
funzionale, e offre una tipizzazione dinamica forte. È fornito di una standard
library estremamente ricca, che, unitamente alla gestione automatica della
memoria e a robusti costrutti per il controllo delle eccezioni, rendono Python
uno dei linguaggi più ricchi e comodi da usare; inoltre è anche semplice da
usare e imparare. Python, nelle intenzioni di Guido van Rossum, è nato per
essere un linguaggio immediatamente intuibile. La sua sintassi è pulita e
snella così come i suoi costrutti, decisamente chiari e non ambigui.

Un aspetto inusuale e unico di Python è il metodo che viene usato per delimitare i blocchi di codice.

```
1 # Testing if two strings are equals
2 def test(got, expected):
3    if got == expected:
4        result = 'OK'
```

Listing 2.1: Esempio di programma scritto in Python

Nei linguaggi come Pascal, C e Perl, i blocchi di codice sono indicati con le parentesi oppure con parole chiave (il C e il Perl usano ; il Pascal usa begin ed end). In questi linguaggi è solo una convenzione degli sviluppatori il fatto di indentare il codice interno ad un blocco, per metterlo in evidenza rispetto al codice circostante. In Python invece di usare parentesi o parole chiave, si usa l'indentazione stessa per indicare i blocchi nidificati in congiunzione col carattere "due punti" (:). Si usa sia una tabulazione sia un numero arbitrario di spazi, ma lo standard Python è di 4 spazi. Python è un linguaggio pseudocompilato: un interprete si occupa di analizzare il codice sorgente (semplici file testuali con estensione .py) e, se sintatticamente corretto, di eseguirlo, non esiste una fase di compilazione separata (come avviene in C, per esempio) che generi un file eseguibile partendo dal sorgente [7].

Django Django è un web framework di alto livello basato su Pyhton che permette di sviluppare rapitamente e con tutti i presupposti per un sistema sicuro, un sito web perfettamente mantenibile. Esso si occupa della maggiori difficoltà dello sviluppo web, così da permettere di concentrarsi sulla scrittura dell'app; inoltre è open-source e ha una comunità attiva, una documentazione completa e semplice da consultare.

Django aiuta a scrivere applicazioni con le seguenti caratteristiche [3].

Versatile: può essere usato per la creazione di quasi tutti i tipi di siti web, a partire da sistemi per la gestione di contenuti, a social network e siti di notizie; può lavorare con qualunque client-side framework, e gestire contenuti in quasi tutti i formati (inclusi HTML, RSS feeds, JSON, XML, etc). Internamente permette la scelta e l'implementazione di qualsiasi funzionalità (es. molti dei database più popolari, ecc.).

Sicuro: aiuta gli sviluppatori a evitare gli errori più comuni in merito alla sicurezza provvedendo un framework costruito per eseguire le operazioni in modo corretto e sicuro. Ad esempio, Django fornisce un metodo sicuro per gestire gli account degli utenti e le relative password, evitando errori comuni come inserire informazioni riguardanti la sessione

dell'utente nei cookies, dove sarebbero vulnerabili (invece i cookie contengono soltanto una chiave, e i valori effettivi sono salvati nel database) o salvare direttamente una password invece di una hash password.

Mantenibile: il codice di Django è scritto seguendo i principi e i pattern che incoraggiano la creazione di codice mantenibile e riusabile. Inoltre particolare, fa uso del principio "Don't Repeat Yourself" (DRY) così da ridurre al minimo le duplicazioni non necessarie, diminuendo la quantità di codice. Django raggruppa parti di codice letto in moduli seguendo le linee guida del pattern Model View Controller (MVC).

Portabile: Django essendo scritto in Python, un linguaggio multi piattaforma, lo rende indipendente dal sistema operativo eseguito sul server, che sia Linux, Windows o Mac OS X. Per di più, Django è ben supportato da molti web hosting provider, che spesso provvedono a specifche infrastrutture e documentazione per l'hosting di siti web in Django.

In generale, un tradizionale server web resta in attesa di richieste HTTP da parte del browser web (o altri client) degli utenti; nel momento in cui riceve una richiesta (solitamente di tipo POST o GET) l'applicazione legge le informazioni contenute in essa, all'interno dell'intestaizone e/o del corpo, e nell'URL. A seconda della richiesta è possibile che vengano letti o scritti dati da un database o altre operazioni che portino al soddisfacimento della richiesta stessa, a questo punto l'applicazione restituisce una risposta al browser web dell'utente che ne ha fatto richiesta, spesso in modo dinamico, creando una pagina HTML, sulla base del Template, da mostrare, in cui può essere data la possibilità di inserire dati dall'utente in appositi campi compilabili o semplicemente mostrare delle informazioni.



Figura 2.1: Schema generico di funzionamento di un applicativo web sviluppato con Django.

Un'applicazione web in Django tipicamente raggruppa il codice che gestisce questi passaggi in file separati, secondo la suddivisione in riquadri verdi della Figura 2.1 [5], in cui ognuno di questi gruppi di file svolge delle operazioni ben precise.

Un URL mapper è usato per reindirizzare le richieste HTTP alla View corretta in base all'URL della richiesta; è possibile processare richieste da qualsiasi URL attraverso una singola funzione, ma è più mantenibile scrivere diverse View per gestire ogni risorsa. Inoltre è possibile controllare se nell'URL è presente un particolare pattern di stringhe o numeri, e passare di conseguenza la richiesta alla funzione appropriata come dati da elaborare.

Una **View** è una funzione che gestisce le richieste HTTP, e restituisce una risposta HTTP. Le View accedono ai dati necessari per soddisfare la richiesta, anche attraverso i Model, e si delega la formattazione delle risposte ai Template.

I **Model** sono oggetti in Python che definiscono la struttura dei dati dell'applicazione, e provvedono meccanismi per gestirla (add, modify, delete) e query per interpellare il database.

2.2. DOCKER 11

Un **Template** è un file di testo che definisce la struttura o il layout di un altro file (come una pagina HTML), attraverso placeholder per rappresentare la posizione e il contenuto effettivo. Una View può creare dinamicamente una pagina HTML usando un Template HTML, popolandolo con dati presi dal Model, che a sua volta può recuperli dal database.

Nel Listing 2.1 si può osservare come viene scritto un URL e come si interfaccia con una View; in questo caso nel momento in cui viene fatta una richiesta HTTP a questo URL recommendation/item/<str:item_other_id>/ viene richiamata la View recommendation_views.item_recommendation passando il parametro <str:item_other_id>.

```
1 # URL Example 'recommendation/item/35/'
2 path('recommendation/item/<str:item_other_id>/', recommendation_views.item_recommendation, name='
item_recommendation')
```

A questo punto, come viene mostrato nel Listing 2.1, viene richiamata la View, essa prende i valori che gli vengono passati in ingresso e restituisce un risultato, in questo caso viene richiamata la View che implementa il sistema di raccomandazione Item-based, la quale si effettua una ricerca nel database per il valore del parametro <str:item_other_id> in ingresso, verificando l'esistenza di quell'item, questo è possibile grazie all'ausilio dei Model i quali sono stati utilizzati precedentemente per definire la struttura delle tabelle e dei relativi campi contenuti nel database e ora attraverso i cosiddetti QuerySet, messi a disposizione da Django, è possibile accedere a quei dati; successivamente vengono determinati tramite l'agoritmo di raccomandazione quali sono i possibili item simili e vengono salvati nella variabile similar_item_evaluations, infine, dopo aver ripulito i dati da informazioni poco rilevanti, viene restiuita una risposta in formato Json al browser web che ha effettuato la richiesta.

2.2 Docker

Docker è una piattaforma software che permette di creare, testare e distribuire applicazioni con la massima rapidità. Docker raccoglie le applicazioni in unità standardizzate chiamate *Container* che offrono tutto il necessario per la loro corretta esecuzione, incluse librerie, strumenti di sistema, codice e runtime. Con Docker, è possibile distribuire e ricalibrare le risorse per un'applicazione in qualsiasi ambiente, tenendo sempre sotto controllo il codice eseguito.

Questa tecnologia utilizza solitamente il kernel di Linux e le sue funzionalità, come Cgroups e namespace, per isolare i processi in modo da poterli eseguire in maniera indipendente. Questa indipendenza è l'obbiettivo dei Container: la capacità di eseguire più processi e applicazioni in modo separato per sfruttare al meglio l'infrastruttura esistente pur conservando il livello di sicurezza che sarebbe garantito dalla presenza di sistemi separati.

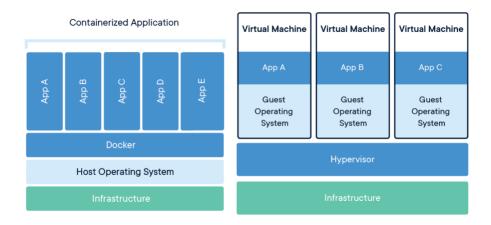


Figura 2.2: Schematizzazione di Container in Docker e di Virtual Machine.

Gli strumenti per la creazione di Container, come Docker, consentono il deployment a partire da un'immagine, ciò semplifica la condivisione di un'applicazione o di un insieme di servizi, con tutte le loro dipendenze, nei vari ambienti. Docker, considera i Container come macchine virtuali modulari estremamente leggere, offrendo la flessibilità di creare, distribuire, copiare e spostare i Container da un ambiente all'altro, ottimizzando così le app per il cloud.

I Container forniscono una modalità standard per impacchettare il codice delle applicazioni, le configurazioni e le dipendenze, in un singolo oggetto e condividono un sistema operativo installato sul server, operando come processi con risorse isolate, assicurando velocità, affidabilità e distribuzioni coerenti, indipendentemente dall'ambiente.

Questo sistema crea un livello di astrazione fra i Container e il sistema operativo ospitante e gestisce l'attivazione e la disattivazione dei Contenitori. Un'altra grande differenza è che la virtualizzazione permette di eseguire più

sistemi operativi contemporaneamente in un singolo sistema, mentre i Container condividono lo stesso kernel del sistema operativo e isolano i processi applicativi dal resto dell'infrastruttura.

2.3 Strutture dati gerarchiche

Le tabelle di un database relazionale non sono gerarchiche (come nell'XML), ma sono delle semplici liste piatte. I dati gerarchici sono costituiti da relazioni padre-figlio che non possono essere rappresentate in modo naturale nelle tabelle di questo tipo. In questo caso, i dati gerarchici sono una collezione d'informazioni dove ogni item ha un solo padre e nessuno o più figli (a eccezione del nodo radice che non ha un nodo padre); questo genere di rappresentazione delle informazioni, simili a un albero, può essere trovato in diversi ambiti di applicazione di un database, incluse discussioni su forum e mailing list, grafici di organizzazione di un business, categorie per gestire contenuti e di prodotti.

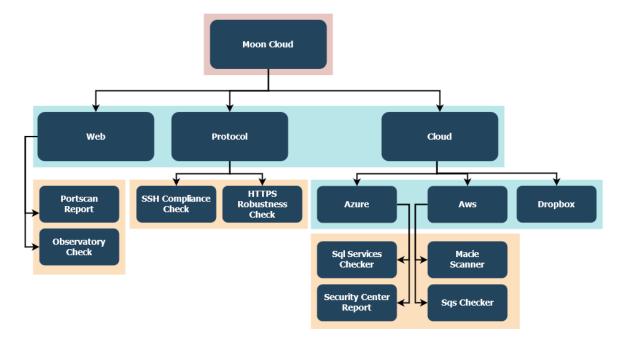


Figura 2.3: Esempio della rappresentazione gerarchica parziale dei dati nel progetto in questione.

Ci sono differenti modelli per poter gestire le informazioni in modo gerarchico, i più importanti che sono stati presi in considerazione sono i seguenti.

2.3.1 The Adjacency List Model

Il primo approccio, e quello più semplice da implementare, è chiamato Adjacency List Model o metodo ricorsivo; viene definito tale perché il suo funzionamento si basa su una funzione che itera per tutto l'albero.

In questo modello, ogni item (nodo dell'albero), contenuto nella tabella, ha associato un puntatore al suo item padre, in particolare il nodo radice ha un puntatore a un valore NULL per l'item padre, visto che è il nodo di partenza. La Tabella 2.1 è un esempio di possibile rappresentazione parziale dei dati nel database implementato in questo progetto secondo questo approccio, seguendo come riferimento la Figura 2.3.

id	name	parent
1	Moon Cloud	NULL
2	Web	1
3	Protocol	1
4	Cloud	1
5	Portscan Report	2
6	Observatory Check	2
7	SSH Compliance Check	3
8	HTTPS Robustness Check	3
9	Azure	4
10	Aws	4
11	Dropbox	4
12	Sql Services Checker	9
13	Security Center Report	9
14	Macie Scanner	10
15	Sqs Checker	10

Tabella 2.1: Esempio di una possibile tabella per gestire dati in modo gerarchico secondo l'Adjacency List Model.

Il vantaggio di usare questo modello sta nella sua semplicità di costruzione, sopratutto a livello di codice client-side, e di restituzione dei figli di un nodo. Diventa problematico se si lavora in puro codice SQL e nella maggior parte dei linguaggi di programmazione, è lento e poco efficiente, perché è necessaria una query per ogni nodo dell'albero, e visto che ogni query impiega un certo periodo di tempo, questo rende la funzione molto lente quando si lavora con alberi di grandi dimensioni, inoltre molti linguaggi non sono ottimizzati

per funzioni ricorsive. Per ogni nodo, la funzione crea una nuova istanza di se stessa e ogni istanza occupa una porzione di memoria e impiega un certo tempo per inizializzarsi, più grande è l'albero e più questo processo sarà portato a termine in maggior tempo.

2.3.2 The Nested Set Model

Il secondo approccio analizzato è il *Nested Set Model*, che permette di osservare la gerarchia in un modo diverso, non come nodi e linee (come se fosse un albero), ma come Container innestati. Con questo sistema la gerarchia

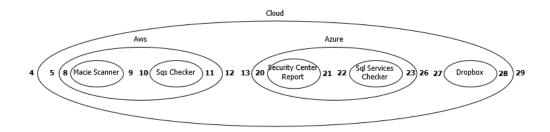


Figura 2.4: Esempio della gestione di dati in modo gerarchico secondo il Nested Set Model, utilizzando quelli presi dal database del progetto in questione (ridotto).

viene mantenuta, secondo il principio cui un nodo padre contiene e suoi figli e questa forma di gerarchia viene mantenuta in tabella attraverso l'uso di due attributi aggiuntivi come è possibile osservare dalla Tabella 2.2 seguente.

Dalla Tabella 2.2 la gerarchia dei dati viene rappresentata attraverso l'uso degli attributi 'left' e 'right' per rappresentare l'annidamento dei nodi (il nome delle colonne: 'left' e 'right', hanno significati speciali in SQL; per questo motivo si identificano questi campi con i nomi 'lft' e 'rght').

L'assegnazione di questi valori viene effettuata ad ogni nodo visitandolo due volte e assegnando i valori in ordine di visita, e in entrambe le visite. Quindi vengono associati ad ogni nodo due numeri, memorizzati come due attributi. Più precisamente si inizia la visita dell'albero partendo da sinistra e continuando verso destra, un livello alla volta, scendendo per ogni nodo i suoi figli, assegnando i valori al campo left, prima di assegnare un valore al campo right, e successivamente si continua verso destra. Questo approccio è chiamato Modified preorder tree traversal algorithm (MPTT). A partire da questa tecnica è stato ideata la struttura della tassonomia delle evaluation e

id	name	lft	rght
1	Moon Cloud	1	100
2	Web	86	99
3	Protocol	80	85
4	Cloud	4	29
5	Portscan Report	91	92
6	Observatory Check	89	90
7	SSH Compliance Check	83	84
8	HTTPS Robustness Check	81	82
9	Azure	13	26
10	Aws	5	12
11	Dropbox	27	28
12	Sql Services Checker	22	23
13	Security Center Report	20	21
14	Macie Scanner	8	9
15	Sqs Checker	10	11

Tabella 2.2: Esempio di una tabella per gestire dati in modo gerarchico secondo il Nested Set Model.

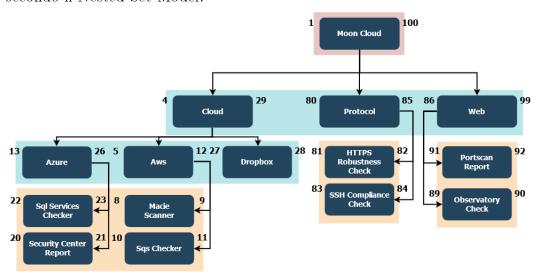


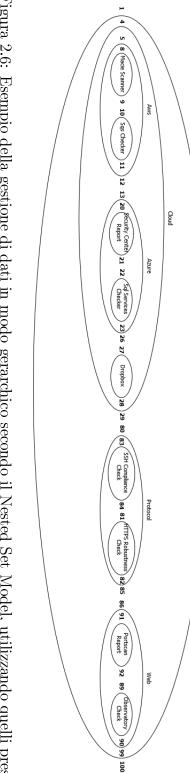
Figura 2.5: Esempio della gestione di dati in modo gerarchico secondo il Nested Set Model, utilizzando quelli presi dal database del progetto in questione.

dei controlli implementate nella soluzione proposta in questa tesi, con l'ausilio di un package di Python chiamato MPTT.

Più semplicemente se si osserva la parte superiore della Figura 2.4 possiamo notare che la numerazione dei nodi, viene effettuata a partire da Container più esterno da sinistra e continua verso destra.

A prima vista questo approccio può sembrare più complicato da comprendere rispetto all'Adjacency List Model, ma quest'ultimo è molto più veloce quando si vuole recuperare i nodi, visto che basta una query, mentre è più lento per operazioni di aggiornamento e cancellazione dei nodi; in quest ultimo il grado di complessità dell'operazione è determinato dal nodo che si vuole cancellare, a partire dal caso più semplice, il nodo foglia (un nodo senza figli) fino al caso più complicato, quando si vuole cancellare il nodo radice.

Moon Cloud



dal database del progetto in questione. Figura 2.6: Esempio della gestione di dati in modo gerarchico secondo il Nested Set Model, utilizzando quelli presi

2.4 Sistemi di raccomandazione

Un sistema di raccomandazione (*Recommendation System*) è un sistema che consiglia ad utenti uno o più item esistenti in un database. L'item è una qualsiasi cosa di interesse agli utenti, come prodotti, libri o giornali. Quando si esegue una raccomandazione si hanno delle aspettative che l'item raccomandato possa essere tra quelli di maggiore interesse; in altre parole, devono essere in accordo con i gusti degli utenti.

Oggigiorno si possono trovare due principali trend di sistemi di raccomandazione.

Content-based filtering (CBF): un item viene raccomandato ad un utente se esso è simile ad altri item di interesse o piaciuti in passato, vengo presi in considerazione prima gli item con alte valutazioni o quelli molto utilizzati. Ogni item ha associate delle informazioni che lo descrivono, questo insieme di dati viene definito metadati, e sono fondamentali per il processo di raccomandazione.

Collaborative filtering (CF): un item viene raccomandato ad un utente se i suoi vicini (altri utenti simili) sono interessati a quello stesso item.

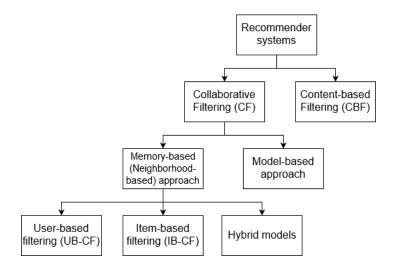


Figura 2.7: Categorizzazione generale dei sistemi di raccomandazione.

Entrambi gli approcci (CBF e CF) hanno i loro punti di forza e di debolezza. Il primo algoritmo si focalizza sul contenuto degli item e sugli interessi del singolo utente e propone item differenti a utenti differenti, questo significa che ogni utente può ricevere raccomandazioni uniche; e questo è un vantaggio. Tuttavia la più grande limitazione del CBF è il fatto di non poter determinare

se un utente è interessato ad un item in modo implicito, perché analizza solamente direttamente i metadati del prodotto e non considera gli interessi di altri utenti, i quali potrebbero suggerire item che non verrebbero notati con questo approccio. Per quanto riguarda il CF, nel caso siano presenti molti contenuti e proprietà associati agli item allora il sistema CF consuma molte risorse e tempo per poter analizzarli, nel contempo a questo algoritmo non interessano queste informazioni. Una raccomandazione viene fatta sulla base delle valutazioni degli utenti per gli item, o sugli usi che gli utenti fanno degli item e questo è il suo punto di forza perché non si trova a dover analizzare item ricchi di informazioni. Allo stesso tempo è anche il suo punto debole, perché può portare a suggerimenti che potrebbero essere considerati poco adatti sulla base della poca relazione con i profili di alcuni utenti. Questo problema è accentuato quando sono presenti nel database molti item che non hanno valutazioni o non sono stati mai usati dagli utenti [4].

Un sistema di raccomandazione filtra i dati usando differenti algoritmi e raccomanda gli item più rilevanti agli utenti, attraverso un procedimento a 3 fasi.

Raccolta di dati: questo è il primo step e anche quello più importante per poter costruire un sistema di raccomandazione che produca risultanti rilevanti e consistenti. I dati possono essere raccolti in due modi: esplicitamente, cioè attraverso la raccolta diretta di informazioni fornite dagli utenti, ad esempio le valutazioni di un prodotto; mentre attraverso l'approccio implicito, vengono raccolti dati che non sono prodotti in modo intenzionale dall'utente ma ottenuti dai costanti flussi di dati come la cronologia di ricerca, i click effettuati, lo storico degli ordini, ecc.

Memorizzazione di dati: la quantità di dati definisce quanto efficace un modello di raccomandazione possa di diventare. Ad esempio, in un sistema di raccomandazione per film, maggiori sono le valutazioni fornite dagli utenti, e migliore sarà il sistema di raccomandazione per gli altri utenti. Il tipo di dati che si vuole raccogliere determina anche il supporto di memorizzazione più adatto.

Filtraggio dei dati: dopo la fase di raccolta e memorizzazione dei dati, essi vanno filtrati per poter estrarre le informazioni rilevanti per poter effettuare le raccomandazioni finali, e sono già disponibili diversi algoritmi che semplificano quest'ultima fase.

I sistemi di raccomandazione possono essere suddivisi nelle seguenti categorie, ma spesso si preferisco degli approcci ibridi, delle combinazioni di siste-

mi di raccomandazione basati sul Contenuto (Content-based filtering) e di quelli Collaborativi (Collaborative filtering) in modo da essere più efficaci e sfruttare i pregi di entrambi gli approcci.

2.4.1 Content-based filtering

Un Content-based filtering (acronimo CBF) è un sistema di raccomandazione in cui vengono suggeriti, rispetto ad un item (oggetti o prodotti), quelli più simili, il confronto viene effettuato sfruttando i metadati, come il genere, una descrizione, uno o più autori, la categoria di appartenenza, ecc.; l'idea base che si trova dietro questi sistemi, si basa sul fatto che se ad un utente piace o interessa un particolare item allora gli piaceranno anche altri con caratteristiche o proprietà simili.

Questo algoritmo suggerisce prodotti che piacevano all'utente nel passato ed è limitato a item dello stesso tipo. Un Content-based recommender fa riferimento a quegli approcci, che provvedono raccomandazioni comparano la rappresentazione del contenuto che descrive un item e la rappresentazione del contenuto dell'item interessato dall'utente.

Questi metodi sono usati quando si conoscono a priori i metadati sugli item che si vuole suggerire, ma nulla sugli utenti. In questo sistema, delle keyword sono utilizzate per caratterizzare gli item e un profilo dell'utente è costruito per memorizzare quali item sono di suo interesse. In altre parole, questi algoritmi cercano di raccomandare quello che l'utente ha valutato positivamente o usato nel passato e sta esaminando nel presente. La costruzione del profilo dell'utente, spesso temporaneo, non viene basata su un modulo di registrazione che l'utente stesso deve compilare, ma su informazioni lasciate indirettamente dall'utente, le quali possono essere: i prodotti che ha maggiormente cercato e acquistato, quelli che sono stati inseriti nella lista dei desideri, ecc.. Più precisamente, tra vari item candidati da raccomandare all'utente si passa per un processo di confronto con gli item piaciuti dall'utente e gli item migliori vengono suggeriti.

2.4.2 Collaborative filtering

I Filtri Collaborativi (*Collaborative filtering*, acronimo CF) per poter funzionare come prima cosa costruiscono un database di preferenze degli utenti sulla base di un insieme di item (o prodotti), che a loro volta possono essere presenti un database, sfruttano tecniche di analisi dei dati per risolvere il problema di aiutare gli utenti a trovare gli item che gli potrebbero piacere producendo, eventualmente una lista dei top-N item da raccomandare per un dato utente. Un utente è sottoposto ad un processo di matching all'interno

del database per scoprire quali sono i possibili *neighbors*, che corrispondono ai possibili utenti aventi storicamente delle preferenze in comune al lui. A questo punto gli item maggiormente preferiti dai neighbors sono raccomandati all'utente visto che potrebbero essere di suo interesse.

Questi sistemi tentano di predire la valutazione o la preferenza che un utente darebbe a un item basandosi su preferenze date da altri utenti, queste ultime possono essere ottenute o in modo esplicito dagli utenti o tramite misurazioni implicite. Inoltre i Filtri Collaborativi non richiedono l'uso di metadati associati agli item come nella loro controparte, i filtri Content-based.

Tuttavia, restano ancora oggi alcune sfide significative a cui sono sottoposti i sistemi di raccomandazione basati su Filtri Collaborativi.

- Il **primo obbiettivo** è quello di migliorare la scalabilità degli algoritmi di Filtri Collaborativi; questi algoritmi sono in grado di cercare anche diecimila di potenziali neighbors (utenti simili) in tempo reale, ma la richiesta dei sistemi moderni è di cercare dieci milioni di potenziali neighbors, per questo motivo possono nascere problemi di performance con i singoli utenti quando essi hanno molte informazioni.
- Il **secondo obbiettivo** è quello di migliorare la qualità dei sistemi di raccomandazione per gli utenti. Gli utenti vogliono raccomandazioni di cui possono fidarsi e che possono aiutarli a trovare item che potrebbero essere di loro gusto.

Per certi versi questi due obbiettivi sono in conflitto tra di loro e per ottenere dei risultati validi e di una certa importanza è necessario trattarli in contemporanea perché aumentare solamente la scalabilità diminuirebbe la sua qualità e viceversa [8].

Il principale modello di Filtri Collaborativi studiato in questo elaborato e approfondito nel capitolo successivo, è il metodo definito come *Memory-based* e il vantaggio di utilizzare queste tecniche sta nel fatto di essere semplici da implementare e i risultati ottenuti sono altrettanto semplici da interpretare; mentre ci possono essere anche Filtri Collaborativi che sfruttano metodi *Model-based* che si basano sulla fattorizzazione di matrici e sono molto più funzionali per gestire il problema della sparsità dei dati. Questi ultimi sono sviluppati usando algoritmi di data mining e machine learning per predire le valutazioni di utenti su item senza valutazioni, tentando di comprimere grandi database in un modello ed effettuare il processo di raccomandazione applicando dei meccanismi di riferimento all'interno di questo modello. I CF Model-based possono rispondere alle richieste degli utenti istantaneamente [4].

2.4.3 Il problema della Cold Start

Cosa succederebbe se un nuovo utente o un nuovo item venisse aggiunto al database? Questa situazione è chiamata *Cold Start* ed è possibile trovarne di due tipi.

Visitor Cold Start: si verifica quando un nuovo utente è stato aggiunto al database, visto che non c'è alcuno storico relativo ad esso, il sistema non sa le sue preferenze; per questo motivo diventa molto più difficile raccomandare prodotti a quel particolare utente. Per risolvere questo problema, a livello teorico, si potrebbe applicare un procedimento di raccomandazione basata sulla popolarità dei prodotti, ma solo una volta che si è venuti a conoscenza delle preferenze dell'utente, sarà possibile generare delle raccomandazioni più precise e adeguate alle sue esigenze.

Item Cold Start: si verifica quando un nuovo item viene inserito nel sistema. L'azione dell'utente è quella più importante per determinare il valore di questo item; maggiore l'interazione un item riceve, più è facile che venga raccomandato all'utente giusto.

Capitolo 3

Collaborative filtering

In questo capitolo vengono approfonditi gli algoritmi di raccomandazione implementati nella soluzione, mostrando le porzioni di codice e approfondendo i vari passaggi che portano a ottenere delle raccomandazioni.

3.1 Memory-based

I Filtri Collaborativi Memory-based sono stati introdotti per dimostrare che gli utenti si fidano maggiormente delle raccomandazioni di altri che la pensano allo stesso modo. Questi metodi mirano a determinare il grado o il tipo di relazione tra utenti e item identificando o coppie d'item che tendono a essere usati insieme o che hanno un grado di similarità alto oppure utenti con uno storico di item usati simile [6]. Questi approcci divennero molto famosi grazie alla loro semplicità d'implementazione, inoltre sono molto intuitivi e non necessitano di operazioni di training sui dati e regolazione di molti parametri, permettendo all'utente di comprendere le ragioni che si celano dietro ad ogni raccomandazione.

Questa tipologia di sistemi di raccomandazione viene definita anche Filtri Collaborativi *Neighborhood-based* ed è possibile ulteriormente suddividerla in tre sottocategorie.

3.1.1 User-based filtering

Il sistema a Filtraggio Collaborativo User-based, definito anche con l'acronimo UB-CF (*User-based Collaborative Filter*), basa tutto il suo funzionamento sulla comunità di utenti, maggiore è la sua dimensione e l'attività degli utenti con item o servizi e migliori possono essere le raccomandazioni. Questo algoritmo fornisce dei suggerimenti a un utente sulla base di uno o più vicini

(neighbours), e la similarità tra utenti può essere determinata sulla base degli item che l'utente ha utilizzato o valutato.

Molti di questi approcci possono essere generalizzati dall'algoritmo organizzato nei seguenti passi:

- 1. Specificare qual sia l'utente a cui si vuole applicare l'algoritmo di raccomandazione e recuperare i relativi utenti che possono avere dato valutazioni o usato item simili al primo utente. Per velocizzare l'esecuzione dell'algoritmo, piuttosto che recuperare tutti gli utenti, è possibile selezionare soltanto un gruppo di utenti in modo casuale oppure associare dei valori di similarità tra tutti gli utenti e confrontando questi valori con quello dell'utente target, selezionare i relativi utenti che superano una soglia scelta, oppure utilizzare tecniche di clustering.
- 2. Estrarre gli item a cui il primo utente non ha mai interagito e per questo motivo gli possono interessare, e mostrarli sotto forma di raccomandazioni.

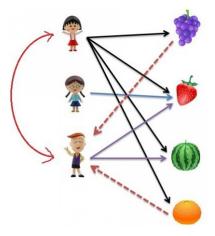


Figura 3.1: Esempio di applicazione di un sistema di raccomandazione Userbased.

Questi approcci sono indipendenti dal contesto in cui sono applicati e possono essere più accurati rispetto a delle tecniche basate sul Content-based filtering; dall'altra parte all'aumentare del numero di utenti che vado a considerare per fare le raccomandazioni migliore è la precisione di questo processo ma maggiore è il costo in termini di tempo.

Nella soluzione proposta in questa tesi, l'algoritmo UB-CF viene implementato sotto forma di funzione che prende in ingresso un parametro user_other_id, come è possibile osservare dal Codice 3.1, corrispondente all'identificativo dell'utente, e restituisce una lista di raccomandazioni *similar_user_evaluations* corrispondenti alle Evaluation simili a quelle usate da altri utenti.

```
1 # User recommendation algorithm
2 def user_recommendation_alg(user_other_id):
```

Listing 3.1:

Più precisamente il funzionamento dell'algoritmo si svolge come segue:

• il primo passo è quello di recuperare sulla base del parametro in ingresso alla funzione user_other_id, tutte le Evaluation utilizzate dall'utente in questione:

```
# Select the target user and its evaluations
target_user_evaluations = User.objects.get(other_id=user_other_id).evaluations.all()\
.values('other_id',
'parent_id')\
.order_by('other_id')
5
```

• il secondo passo consiste nel selezionare le Evaluation usate dagli altri utenti, e creare una lista di queste Evaluation (other_users_evaluations);

• il terzo passo consiste nell'andare a determinare quali tra le Evaluation, dell'utente a cui si vuole raccomandare, quali sono quelle simili usate dagli altri utenti. Per determinare le Evaluation simili si è andato a confrontare il parametro (parent_id, associato ad ogni Evaluation), che identifica all'interno della base di dati quale sia il nodo padre per quella Evaluation, con lo stesso parametro delle restanti Evaluation; in questo modo si è andati a selezionare soltanto gli item appartenenti a una stessa categoria, e durante questo processo vengono eliminanti eventuali nodi duplicati. Infine viene composta una lista finale similar_user_evaluations con le Evaluation restanti. In definitiva ciò che ritorna questa funzione sono due liste: target_user_evaluations, che contiene le Evaluation usate dall'utente in questione e similar_user_evaluations.

```
# Comparing target user's evaluations and other user's evaluations, and if there is a match the evaluation is
# added to the 'similar_evaluations' list (the matching is made comparing the 'parent_id')
similar_user_evaluations = []
for t_user_evaluation in target_user_evaluations:
for o_users_evaluation in other_users_evaluations:
```

```
# Taking only the evaluations that have: different other_id (excluding the target evaluation
# in the recommendation) and same parent_id and the evaluations that weren't added to 'target_user_evaluations'
# list and to 'similar_user_evaluations'

if ((t_user_evaluation['other_id'] != o_users_evaluation['other_id']) and # Evaluations must have different 'other_id'] == o_users_evaluation['parent_id'])

and # Evaluations must have the same 'parent_id' == o_users_evaluation['parent_id'])

and # Evaluations must have the same 'parent_id'
# Evaluation in all_other_evals list mustn't be already added to \
not (o_users_evaluation in target_user_evaluations) and # the '
target_user_evaluations' list or
not (o_users_evaluation in similar_user_evaluations)): # the '
similar_user_evaluations' list

return target_user_evaluations, similar_user_evaluations
```

Nel capitolo successivo vengono mostrati degli esempi pratici in cui è stato applicato questo algoritmo.

3.1.2 Item-based filtering

Quando l'algoritmo UB-CF viene applicato per milioni di utenti e item non è molto efficiente per via della complessa computazione della ricerca di utenti simili; per questo motivo venne ideata come alternativa il sistema a Filtraggio Collaborativo Item-based, definito anche con l'acronimo IB-CF (Item-based Collaborative Filter) dove si è preferito evitare di confrontare tra utenti simili, e al suo posto viene effettuato un confronto tra gli item dell'utente a cui si vuole raccomandare e i possibili item simili.



Figura 3.2: Esempio di applicazione di un sistema di raccomandazione IB-CF.

Questi sistemi sono estremamente simili ai sistemi di raccomandazione Contentbased, e identificano item simili in base a come sono stati usati dagli utenti in passato [8].

A livello pratico nella soluzione proposta, questo algoritmo è stato implementato come funzione che ha un parametro $item_other_id$, in ingresso, rappresentante l'other_id, un attributo associato ad ogni item all'interno della base di dati che lo identifica, del item su cui si vuole andare a cercare altri item simili; in generale per determinare la similarità tra due oggetti si osserva l'attributo $parent_id$ associato a ogni item, che determina quale sia il nodo padre tra tutti i nodi all'interno del database, in sostanza vengono selezionati quegli item che appartengono alla stessa categoria.

In generale il IB-CF ideato per determinare Evaluation simili funziona seguendo i seguenti passi:

• il primo passo è quello di recuperare sulla base del parametro in ingresso alla funzione *item_other_id* l'Evaluation su cui si vuole determinare le altre Evaluation simili;

• il secondo passo è quello di recuperare tutte le Evaluation, escludendo la prima recuperata, presenti nella base di dati;

```
# Selecting the other evaluations, excluding the target evaluation
# SELECT * FROM recommendation_app_evaluation WHERE other_id != %(item_other_id)s AND
node_type = 'eva'

all_other_evals = Evaluation.objects.filter(~Q(other_id=item_other_id) & Q(node_type="eva"))\

.values('other_id', 'parent_id').order_by('other_id')
```

• il terzo e ultimo passo consiste nel andare a determinare le Evaluation che hanno lo stesso parent_id, quindi quelle appartenenti alla stessa categoria, dell'Evaluation ottenuta nel primo passo; inoltre, se presenti, vengono eliminati eventuali duplicati; e la funzione ritorna una lista similar_item_evaluations contente le Evaluation simili.

```
# Creating a list with all the evaluations that are similar to the target evaluation (
comparing the parent_id)
similar_item_evaluations = []
for evaluation in all_other_evals:
# Taking only the evaluations that have: different other_id (excluding the target evaluation

# in the recommendation) and same parent_id and the evaluations that weren't added to similar_item_evaluations

# list
if ((target_eval['other_id'] != evaluation['other_id']) and # Evaluations must have different 'other_id'

(target_eval['parent_id'] == evaluation['parent_id']) and # Evaluations must have same 'parent_id'

# Evaluation in all_other_evals list mustn't be already added to \
not (evaluation in similar_item_evaluations)): # the '
similar_item_evaluations' list
similar_item_evaluations.append(evaluation)

return similar_item_evaluations
```

Altro algoritmo del tipo IB-CF implementato in questa tesi sulla falsa riga di quello appena riportato nel Listing 3.1.2, è quello ideato per determinare quali Evaluation possono essere raccomandate per un Target inserito da un utente tra quelli supportati da Moon Cloud (Host avente Windows come sistema operativo, Host avente Linux come sistema operativo, sistemi che sfruttano servizi di Aws o di Azure e Url di siti web).

In Python questo algoritmo viene implementato come funzione che prende in ingresso l'identificativo univoco (id) del Target, e restituisce l'insieme delle Evaluation raccomandate per quel Target. Il funzionamento dell'algoritmo si svolge come segue:

• il primo passo è quello di recuperare tutte le Evaluation presenti nel database:

```
def target_recommendation_alg(target_id):
    # Retriving all the evaluations in the database
    evaluations = Evaluation.objects.filter(node_type="eva")
4
```

• il secondo e ultimo passo è quello di andare a determinare quali sono i Controlli che hanno il valore dell'attributo $target_type_id$ pari al parametro in ingresso della funzione $target_id$, e da quei Controlli determinare le Evaluation che li utilizzano, eliminando eventuali duplicati; determinando così le possibili Evaluation applicabili per quel Target.

Nel capitolo successivo vengono mostrati anche degli esempi dei valori di risposta di queste funzioni.

3.1.3 Hybrid Filtering

Nei Sistemi di Raccomandazione Ibridi si tende a voler combinare più tecniche di raccomandazione, raggruppando i pregi di ciascun approccio; infatti se uno compara i Sistemi di Raccomandazione Ibridi con i Sistemi Collaborativi o Content-based, la precisione dei suggerimenti è solitamente maggiore.

Nella soluzione proposta in questa tesi, questo algoritmo viene direttamente implementato come Api Rest, alla quale vengono passati come parametri la request, l'oggetto HTTP che il browser invia al server contenente la richiesta HTTP (attraverso un particolare URL) e lo user_other_id, un valore recuperato come parametro dall'URL e rappresenta l'other_id, un attributo associato a ogni utente che rappresenta un identificativo per l'utente stesso. Inoltre il tutto viene limitato a essere richiamato solo tramite richieste HTTP con metodo GET.

Nel Codice 3.2 possiamo vedere come vengono limitate le richieste al metodo GET e come viene definita la funzione.

```
1 @api_view(['GET'])
2 def hybrid_recommendation(request, user_other_id)
```

Listing 3.2:

Il funzionamento di questo algoritmo si svolge nei seguenti passi:

• il primo passo è quello di verificare se l'utente esiste nel database altrimenti viene generata un'eccezione (o errore) che viene gestita in modo personalizzato, generando una risposta HTTP con codice di errore 404 (Not Found);

```
# Trying to retrive the actual User with user_other_id
user = User.objects.get(other_id=user_other_id)
3
```

• il secondo passo è applicare l'algoritmo di User Recommandation, descritto nella sezione precendete, per le Evaluation e ottenere due liste, la prima (target_user_evaluations) contenente le Evaluation che l'utente ha utilizzato, mentre nella seconda (similar_user_evaluations) si hanno le Evaluation che gli altri utenti utilizzano e simili alle Evaluation del primo utente;

```
# Taking from the user_recommendation_alg the evaluation recommended from this approach (similar_user_evaluations)
# and the user's evaluations (target_user_evaluations)
target_user_evaluations, similar_user_evaluations = user_recommendation_alg(
user_other_id)

4
```

• il terzo passo consiste nell'applicazione dell'algoritmo Item-based per ogni Evaluation usata dall'utente in questione così da ottenere delle raccomandazioni che sono compatibili con le Evaluation usate dall'utente; la similarità o appartenenza alla stessa categoria viene ottenuta osservando il valore del parent_id; anche in questo caso vengono eliminati eventuali duplicati e viene formata una lista (similar_item_evaluations) contenente le Evaluation simili ottenute dall'applicazione dell'algoritmo di raccomandazione Item-based;

```
# For every evaluation used by users is extracted all other possible evaluations that have the same 'parent_id'
similar_item_evaluations = []
for t_user_evaluation in target_user_evaluations: # for every target user's evaluations

for item_evaluation in item_recommendation_alg(t_user_evaluation['other_id']): # is applied the item_recommendation algorithm

# Taking only the evaluations that have: different other_id (excluding the target evaluation

# in the recommendation) and same parent_id and the evaluations that weren't added to 'similar_item_evaluations'

# list or to 'similar_user_evaluations' or to 'target_user_evaluations'

# Evaluations must have different 'id'

(t_user_evaluation['parent_id'] == item_evaluation['parent_id']) and #

Evaluations must have different 'id'

(t_user_evaluation['parent_id'] == item_evaluation['parent_id']) and #

Evaluations must have the same 'parent_id'

# Evaluations must have the same 'parent_id'

not (item_evaluation in all_other_evals list mustn't be already added to \
not (item_evaluation in similar_item_evaluations) and # the '

similar_item_evaluations' list or

not (item_evaluation in target_user_evaluations)): # the '

target_user_evaluations' list

similar_item_evaluations.append(item_evaluation)
```

• il quarto passo consiste nel raggruppare le due liste contenenti le Evaluation raccomandate per l'utente secondo l'applicazione dei due algo-

ritmi, eliminando anche eventuali duplicati, così da ottenere un'unica lista (similar_evaluations) la quale viene ritornata dalla funzione sotto forma di risposta HTTP in formato Json;

```
# Putting together the evaluations recommended in similar_user_evaluations list and similar_item_evaluations list

similar_evaluations = []

# Adding to similar_evaluations list the evaluation in the similar_user_evaluations list

for s_user_evaluation in similar_user_evaluations:
    similar_evaluations.append(s_user_evaluation)

# Adding to similar_evaluations list the evaluation in the similar_item_evaluations list

for item_evaluation in similar_item_evaluations:
    # Taking only the evaluations that weren't added to \
    if (not (item_evaluation in similar_evaluations) and # the 'similar_evaluations' list or

not (item_evaluation in target_user_evaluations)): # the '
target_user_evaluations' list

similar_evaluations.append(item_evaluation)

similar_evaluations = sorted(similar_evaluations, key=lambda i: i['other_id'])

return JsonResponse(similar_evaluations, safe=False)
```

Nel capitolo successivo viene mostrato un esempio di risposta per quando si effettua una chiamata a questa funzione, ed è approfondito il contesto che è stato costruito attorno agli algoritmi di raccomandazione descritti in questo capitolo.

Capitolo 4

Descrizione della soluzione

In questo capitolo viene approfondito l'aspetto puramente pratico e le fasi che hanno portato alla realizzazione della soluzione; inoltre vengono mostrate le applicazioni pratiche degli aspetti teorici enunciati nei capitoli precedenti, unitamente alle difficoltà principali incontrate.

Prima di poter costruire il sistema di raccomandazione proposto in questa tesi, sono state eseguite delle operazioni preliminari per poter impostare il progetto di Django e la relativa applicazione che implementerà effettivamente la soluzione. Come annunciato nei capitoli precedenti per procedere alla costruzione di un sistema di raccomandazione bisogna avere a disposizione una base di dati solida da cui attingere tutte le informazioni; ed è proprio questo il primo passo che è stato seguito, disegnare e progettare una base di dati da cui partire per la realizzazione degli algoritmi proposti. In generale Moon Cloud possiede una struttura delle Evaluation ad albero, quindi anche di conseguenza anche le tabelle del database rispecchiano questa struttura, sulla base delle considerazioni sulle tecniche adottate sono state fatte nei capitoli precedenti.

Per implementare un modified pre-order trasversal tree in Django, si è fatto uso del package MPTT, come detto in precedenza, questa tecnica è usata per memorizzare dati gerarchici in un database, puntando all'efficienza nelle operazioni di recupero dei dati e scendendo a compromessi per quanto riguarda le operazioni di inserimento e spostamento dei nodi all'interno della struttura. Grazie all'ausilio di questa utility la costruzione dei Model del progetto sono stati semplificati e qui di seguito nel Listing 4.1 è possibile trovare le porzioni principali del codice costituente i Model, i quali poi vengono utilizzati da Django per la generazione della base di dati.

```
1 # TARGET TYPE MODEL
     class TargetType(models.Model):
          Target supported by Moon Cloud system
          TYPES = (
                 ('host', 'host'),
                ('windows', 'windows'),
('url', 'url'),
('azure', 'azure'),
('aws', 'aws')
1.3
        ,
name = models.CharField(max_length=150, choices=TYPES, default="host")
descr = models.TextField(max_length=1000, default="none")  # Description of a target
        def __str__(self):
    return str(self.name)
19
                ordering = ["id"]
24 # CONTROL MODEL
26 class Control(MPTTModel):
          Controls that can be part of Evaluations
        other_id = models.IntegerField(default=-1, unique=True)
parent = TreeForeignKey('self', on_delete=models.CASCADE, null=True, blank=True, related_name='
3.0
31
             children')
         cnldren',
name = models.CharField(max_length=150, unique=True)
descr = models.TextField(max_length=1000, default="none")  # Description of a node in the
3.3
             taxonomy
        34
36
         # Possible node type of the taxonomy (category node or control node)
node_type = models.CharField(max_length=3, choices=TTPES, default='cat')
target_type = models.ForeignKey(TargetType, blank=True, null=True, on_delete=models.CASCADE) #
It's null for the root node and category nodes
40
41
          def __str__(self):
4.3
                 return str(self.name)
         class MPTTMeta:
45
                level_attr = 'level'
            order_insertion_by = ['name']
49
         class Meta:
                 ordering = ['tree_id', 'lft']
53 # EVALUATION MODEL
    class Evaluation (MPTTModel):
56
          Evaluation is composed by one or more Controls, and can be used by Users
        other_id = models.IntegerField(default=-1, unique=True)
parent = TreeForeignKey('self', on_delete=models.CASCADE, null=True, blank=True, related_name='
children')
60
          name = models.CharField(max_length=150, unique=True)
descr = models.TextField(max_length=1000, default="none")  # Description of a node in the
62
          taxonomy
TYPES = (
               ('cat', 'category'),
('eva', 'evaluation')
64
66
          # Possible node types of the taxonomy (category node or evaluation node)
node_type = models.CharField(max_length=3, choices=TYPES, default='cat')
controls = models.ManyToManyField(Control) # Evaluation can be composed of one or more controls
68
\frac{70}{71}
         def __str__(self):
                 return str (self.name)
          class MPTTMeta:
   level_attr = 'level'
                order_insertion_by = ['name']
76
     class Meta:
```

```
ordering = ['tree_id', 'lft']
 83
    class User (models.Model):
 85
        User registered to MoonCloud with an email address, and can insert Target and launch Evaluations
         other_id = models.IntegerField(default=-1, unique=True)
         email = models.EmailField(max_length=50, unique=True)
evaluations = models.ManyToManyField(Evaluation, blank=True)  # Evaluations chosen by user
 89
        def __str__(self):
                      tr(self.email)
 93
 95
        class Meta:
             ordering = ["other_id", "id"]
 99 # TARGET MODEL
    class Target(models.Model):
101
        Targets (can be more than one) chosen by users
104
        user = models.ForeignKey(User, on_delete=models.CASCADE)  # User has chosen some target_type
                              ntegerField(default=-1, unique=True)
        target_type = models.ForeignKey(TargetType, on_delete=models.CASCADE)  # TargetType Id
109
        def __str__(self):
110
111
              eturn str(self.user) + " " + str(self.other_id) + " " + str(self.target_type)
            ordering = ["user"]
```

Listing 4.1: Parti principali del codice dei Models della soluzione.

A partire da questo Model vennero introdotte nel database le seguenti tabelle, le quali è possibile visionare nella Figura 4.1.

Control: contiene l'insieme dei software che vengono poi effettivamente eseguiti all'interno di una Evaluation, i campi other_id (identificativo che fa riferimento al database effettivo di Moon Cloud), descr (una descrizione del funzionamento del controllo), node_type (definisce se il nodo è un Evaluation o un nodo Categoria) definiscono le caratteristiche del controllo mentre lft, rght, tree_id, level e parent sono introdotti automaticamente dal package MPTT per poter rappresentare i dati in modo gerarchico, infine target_type_id rappresenta, quel controllo a quale Target viene associato.

Evaluation: contiene l'insieme di Evaluation che un utente può eseguire per un certo Target, e allo stesso modo i campi contenuti nella tabella Control. La tabella intermedia evaluation_controls permette di memorizzare quali controlli sono associati a quali Evaluation.

User : contiene gli utenti registrati alla piattaforma Moon Cloud, e sono anche loro, come con le tabelle precedenti, identificati con un campo other_id, e distinti da un email. La tabella intermedia user_evaluations permette di memorizzare quali Evaluation un utente ha selezionato e usato.

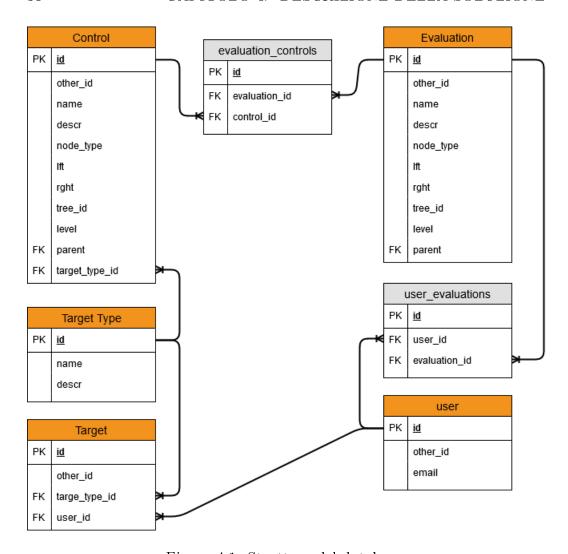


Figura 4.1: Struttura del database.

Target : è utilizzata per memorizzare quali Target un utente ha inserito e sui quali vuole effettuare dei processi di Evaluation.

TargetType : specifica quali sono i tipi di Target supportati da Moon Cloud.

Successivamente per poter testare che la tassonomia creata per le Evalution e i Controlli fosse corretta e funzionante si è implementata un'interfaccia Web a scopo didattico. Avviando il server, la home page che viene proposta è mostrata nella Figura 4.2, dalla quale è possibile accedere alle pagine specifiche per la navigazione della tassonomia delle Evaluation piuttosto che dei Controlli; inoltre tramite la barra di navigazione è possibile tornare a questa home page o accedere alla admin page generata da Django, e succesivamente personalizzata, per poter manipolare la base di dati.

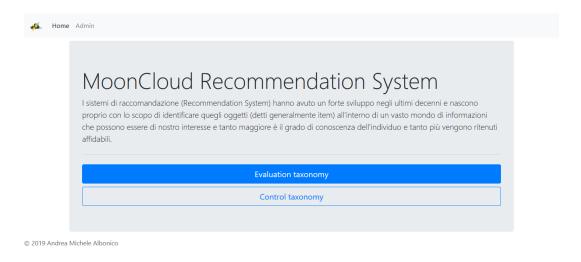


Figura 4.2: Home page.

```
def index(request):
"""

Index page where you can choose to navigate the evaluation taxonomy or the control taxonomy.

:param request: HTTP request

:return: HTTP response with the template to show to the user

"""

return render(request, "recommendation_app/index.html")
```

Listing 4.2: Parte principale del codice delle View della soluzione per gestire l'accesso alla home page.

Una volta scelta la tassonomia su cui si vuole navigare, è possibile, per ogni singolo nodo, recuperare: i discendenti, la famiglia, i fratelli, e gli antenati; ed è anche possibile scaricare un file scritto in linguaggio DOT e un'immagine in formato .png rappresentante la gerarchia dei dati contenuti nella base dati. Inoltre è possibile osservare in maniera più approfondita le informazioni rilevanti sulla tassonomia contenute nelle tabelle del database.

Operations you can o taxonomy Select an Evaluation:	do on evaluation's	Complete evaluation's taxonomy Show details of the Taxonomy						
Select an Operation: Children								
search		moon cloud o backup						
Request a dot schema and a png file	:	o cloud ■ aws ■ inspector vulnerability scan ■ macie scanner						
You can add, delete or move a node	from the Django's admin page	sqs checker aure logqing and monitoring check						
All evaluation's categories - moon cloud - backup - cloud - aws - azure - dropbox	All evaluations - inspector vulnerability scan - macie scanner - sqs checker - logging and monitoring check - networking checker - other security considerations	networking checker other security considerations checker security center report sql services checker storage account check dropbox custom						

Figura 4.3: Home page per la navigazione della tassonomia.

Ta	Taxonomy details											
Id	Other Id	Name	Description	Node type	Left	Right	Tree id	Level	Parent id	Recommendation		
1	1	moon cloud	root node	cat	1	100	1	0	None			
16	5 16	backup	none	cat	2	3	1	1	1			
4	4	cloud	none	cat	4	29	1	1	1			
5	5	aws	none	cat	5	12	1	2	4			
36	5 36	inspector vulnerability scan	AWS Inspector.	eva	6	7	1	3	5	Recommend for 36		
34	34	macie scanner	Macie Scanner.	eva	8	9	1	3	5	Recommend for 34		
35	35	sqs checker	AWS Sqs.	eva	10	11	1	3	5	Recommend for 35		
6	6	azure	none	cat	13	26	1	2	4			

Figura 4.4: Dettagli della tassonomia sotto forma di tabella come nella base di dati.

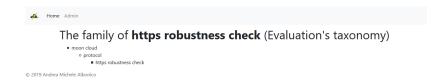


Figura 4.5: Risultato dell'operazione selezionata sul nodo in questione.

Qui di seguito nel Listing 4 è possibile trovare il codice scritto all'interno delle View per poter eseguire tutte le operazioni descritte sopra.

```
1 def tax_index(request, taxonomy_used):
          The home page shows all taxonomy and a form to make operations on it.
:param request: HTTP request
:param taxonomy_used: specify if it's used the Control taxonomy or the Evaluation taxonomy
:return: HTTP response with the template to show to the user
          # If this is a POST request we need to process the form data if request.method == 'POST':
               request.method =- 'FDSI':
# Create a form instance and populate it with data from depending on the taxonomy_used
if (taxonomy_used == "evaluation"):
form = EvaluationOperationForm(request.POST)
10
13
14
15
               else:
                     form = ControlEvaluationForm(request.POST)
               # Check whether
                if form.is_valid():
                     # Process the data in form.cleaned_data as required
nodename_form = form.cleaned_data['nodeName']
19
                     taxonomy_operation_form = form.cleaned_data['actionTax']
# Redirect to a new URL (page that show a part of the taxonomy, depending on the action
          user has chosen):
21
22
                           reverse('rec:tax_index', args=[taxonomy_used]) + str(nodename_form) + '_' +
23
          # If id's a GET method we'll create a blank form
24
25
                if (taxonomy_used == "evaluation"):
                     form = EvaluationOperationForm()
               else:
                     form = ControlEvaluationForm()
29
30
         # Depending on the taxonomy_used, I'm getting all the categories of Evaluations or Controls
         taxonomy and save it in a
# list called "categories_list"
if (taxonomy_used == "evaluation"):
    q_categories = Evaluation.objects.filter(node_type='cat')
else:
3.1
32
33
34
          q_categories = Control.objects.filter(node_type='cat')
categories_list = []
35
37
38
          for node in q_categories:
    categories_list.append(node.name)
39
40
         # Depending on the taxonomy_used, I'm getting all the categories of Evaluations or Controls node
         in the taxonomy # and save it in a list called "node_list"
         if (taxonomy_used == "evaluation"):
    q_nodes = Evaluation.objects.filter(node_type='eva')
42
         else:
    q_nodes = Control.objects.filter(node_type='con')
node_list = []
for node in q_nodes:
    node_list.append(node.name)
46
48
49
50
          # Depending on the taxonomy_used, I'm getting all the Evaluations or Controls taxonomy
52
               tax = Evaluation.objects.all()
               tax = Control.objects.all()
54
55
         # Passing the complete taxonomy and data to fill the form so you can operate on the taxonomy
args = {'tax': tax,
   'categories': categories_list,
56
                     'nodes': node_list,
'form': form,
59
60
                     'request_path': taxonomy_used}
62
63
          return render(request, "recommendation_app/tax_index.html", args)
66 def tax_details(request, taxonomy_used):
67
          Show the taxonomy's details page showing an overview of the taxonomy
          :param request: HTTP request
:param taxonomy_used: specify if it's used the Control taxonomy or the Evaluation taxonomy
:return: HTTP response with the template to show to the user
69
70
73 if (taxonomy_used == 'evaluation'):
```

```
tax_details_obj = Evaluation.objects.all()
 76
               tax_details_obj = Control.objects.all()
          80
     def dot_graph(request, taxonomy_used):
 84
          Create the .dot file (based on the Dot language) and the graph showing the taxonomy in .png
           format
          :param request: HTTP request
          :param request. Hir request: specify if it's used the Control taxonomy or the Evaluation taxonomy :return: HTTP response with the template to show to the user
 87
 89
          # Create a graph object
 90
          # Fill the graph with every node in the database (evaluations/controls node and categories nodes)
 91
         # and create a link with the parent node
if (taxonomy_used == 'evaluation'):
    taxonomy_nodes = Evaluation.objects.all()
 93
94
               taxonomy_nodes = Control.objects.all()
          i = 0
 98
 99
          for node in taxonomy_nodes.order_by('level'):
              # This If construct will prevent the adding of an empty node to the root node in the graph if (i == 0):
# Insert the root node
100
103
104
                    {\tt taxonomy\_dot\_object.node(str(node.id), label=str(node.name))}
                    # Insert the other nodes
taxonomy_dot_object.node(str(node.id), label=str(node.name))
               taxonomy_dot_object.edge(str(node.parent_id), str(node.id))
i += 1
107
108
        # Specify where I want to save the .png image and the .dot file
taxonomy_dot_object.render('taxonomy_output/taxonomy.dot')
109
110
          # This function is used to zip a directory
          def make_zipdir(path, ziph):
    # Ziph is zipfile handle
    for root, dirs, files in os.walk(path):
        for file in files:
\begin{array}{c} 113 \\ 114 \end{array}
                        ziph.write(os.path.join(root, file))
         # Making the zip file
zip_file = zipfile.ZipFile('taxonomy_output.zip', 'w', compression=zipfile.ZIP_DEFLATED)
make_zipdir('taxonomy_output/', zip_file)
119
122
         # Remove the directory which was zipped and all files inside
shutil.rmtree("taxonomy_output/")
124
         return redirect (reverse ('rec:index'))
128
130 # Methods to navigate the taxonomy
132 def show_descendants(request, nodename, taxonomy_used):
134
          Based on the MPTT's method 'get descendants' that return the descendants of a model instance, in
           tree order
135
          :param request: HTTP request
          :param nodename: name (it's unique for each node) of a node in the taxonomy :param taxonomy_used: specify if it's used the Control taxonomy or the Evaluation taxonomy :return: HTTP response with the template to show to the user
136
137
140
         if (taxonomy_used == 'evaluation'):
141
               q_result = Evaluation.objects.get(name=nodename).get_descendants(include_self=False)
# Get the count of descendants of the model instance
142
               q_result_num = Evaluation.objects.get(name=nodename).get_descendant_count()
143
145
               q_result = Control.objects.get(name=nodename).get_descendants(include_self=False)
147
               q_result_num = Control.objects.get(name=nodename).get_descendant_count()
          149
                             'node_exe': nodename,
'method': 'descendants',
```

```
'num_descendants': q_result_num})
     def show_children(request, nodename, taxonomy_used):
159
          Based on the MPTT's method 'get children' that return the immediate children of a model instance,
          in tree order :param request: HTTP request
160
          :param nodename: name (it's unique for each node) of a node in the taxonomy :param taxonomy_used: specify if it's used the Control taxonomy or the Evaluation taxonomy :return: HTTP response with the template to show to the user
\begin{smallmatrix}161\\162\end{smallmatrix}
163
          if (taxonomy_used == 'evaluation'):
    q_result = Evaluation.objects.get(name=nodename).get_children()
else:
165
                q_result = Control.objects.get(name=nodename).get_children()
169
          return render(request, "recommendation_app/tax_node_details.html",
                             {'tax_type': (str(taxonomy_used)).capitalize(),
'children': q_result,
'node_exe': nodename,
'method': 'children'})
     def show family (request, nodename, taxonomy used):
          Based on the MPTT's method 'get family' that return the ancestors, the model instance itself and
179
            the descendants,
180
          in tree order
          in tree order
:param request: HTTP request
:param nodename: name (it's unique for each node) of a node in the taxonomy
181
182
           :param taxonomy_used: specify if it's used the Control taxon :return: HTTP response with the template to show to the user
                                                     it's used the Control taxonomy or the Evaluation taxonomy
185
186
          if (taxonomy_used == 'evaluation'):
          q_result = Evaluation.objects.get(name=nodename).get_family()
else:
189
               q_result = Control.objects.get(name=nodename).get_family()
190
          return render(request, "recommendation_app/tax_node_details.html",
191
                               tax_type': (str(taxonomy_used)).capitalize(),
193
                              'family': q_result,
'node_exe': nodenam
                                             nodename
                              'method': 'family'})
195
198 def show_siblings(request, nodename, taxonomy_used):
199
          Based on the MPTT's method 'get siblings' that return siblings of the model instance (root nodes
            are considered
201
          to be siblings of other root nodes)
          :param request: HTTP request:
:param nodename: name (it's unique for each node) of a node in the taxonomy
:param taxonomy_used: specify if it's used the Control taxonomy or the Eval
:return: HTTP response with the template to show to the user
204
                                                     it's used the Control taxonomy or the Evaluation taxonomy
205
206
          209
               q_result = Control.objects.get(name=nodename).get_siblings()
210
          return render (request, "recommendation_app/tax_node_details.html",
                              'tax_type': (str(taxonomy_used)).capitalize()
'siblings': q_result,
                              'node_exe': nodename,
'method': 'siblings'})
```

Listing 4.3: Parti principali del codice delle View della soluzione per gestire la navigazione delle tassonomie, quella delle Evaluation e quella dei Controlli

Per poter agilmente manipolare la base di dati, Django mette a disposizione la cosiddetta Admin Page mostrata in Figura 4.6, che è stata personalizzata per mostrare le tabelle su cui è possibile effetuare modifiche, e per ognuna vengono mostrate le informazioni più rilevanti, come mostrato dalla Figura 4.7 nel caso della tabella Evaluation, e dalla quale è possibile effetuare ricer-

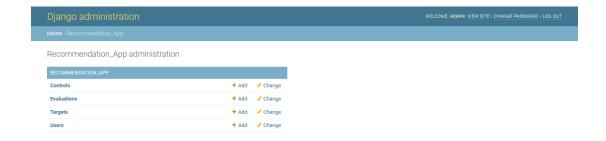


Figura 4.6: Admin page.

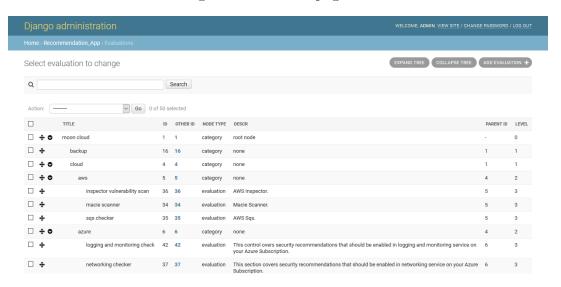


Figura 4.7: Esempio di Admin page per le Evaluation.

che, eliminare direttamente i dati contenuti nel database e aggiungere nuovi dati, come mostrato in Figura 4.8.

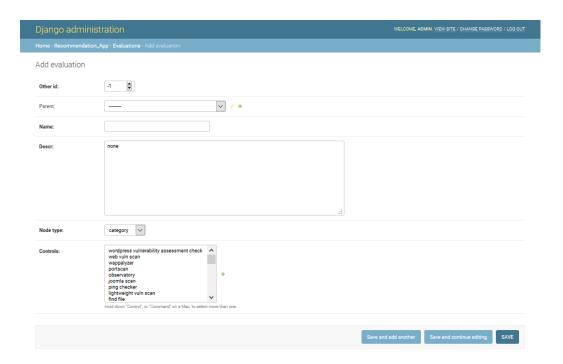


Figura 4.8: Esempio di Admin page per il caso in cui si vuole aggiungere una nuova Evaluation.

Capitolo 5

Conclusioni

La soluzione proposta in questa tesi vuole introdurre un sistema di raccomandazione in un mondo in cui spesso non vengono introdotti perché popolato da utenti esperti che non ne avrebbero bisogno; in questo modo si da la possibilità a un maggior numero di utenti di accedere a servizi su un sistema Cloud di Security Assurance, come Moon Cloud, in totale sicurezza e affidabilità. Con questo lavoro è stato possibile studiare e approfondire il linguaggio di programmazione Python, unitamente al framework Django per la realizzazione di applicativi web e la tecnologia Docker per il rilascio in ambienti isolati e indipendenti di software; inoltre sono stati approfonditi i temi legati ai Recommendation System e al mondo del machine learning.

5.1 Sviluppi futuri

Il sistema di raccomandazione ideato in questo progetto è molto basilare ma offre le più disparate e numerose opportunità di crescita ad esempio una possibile modifica sarebbe quella d'introdurre un sistema di valutazione delle Evaluation o dei Controlli da parte dell'utente, e incrementare la precisione del sistema di raccomandazione tenendo conto anche di queste valutazioni.

Bibliografia

- [1] M. Anisetti et al. «A semi-automatic and trustworthy scheme for continuous cloud service certification». In: *IEEE TRANSACTIONS ON SERVICES COMPUTING* (2017). DOI: 10.1109/TSC.2017.2657505.
- [2] M. Anisetti et al. «Moon Cloud: A Cloud Platform for ICT Security Governance». In: (dic. 2018), pp. 1–7. DOI: 10.1109/GLOCOM.2018.8647247.
- [3] Django documentation. https://docs.djangoproject.com/en/2.2/. 2019.
- [4] Minh-Phung Do, Dung Nguyen e Academic Network of Loc Nguyen. «Model-based approach for Collaborative Filtering». In: ago. 2010.
- [5] MDN Django documentation. https://developer.mozilla.org/it/docs/Learn/Server-side/Django/. 2019.
- [6] Miquel Montaner, Beatriz López e Josep Lluís de la Rosa. «A Taxonomy of Recommender Agents on the Internet». In: Artificial Intelligence Review 19.4 (giu. 2003), pp. 285–330. ISSN: 1573-7462. DOI: 10.1023/A: 1022850703159. URL: https://doi.org/10.1023/A:1022850703159.
- [7] Python 3.7 documentation. https://docs.python.org/3.7/. 2019.
- [8] Badrul Sarwar et al. «Item-based Collaborative Filtering Recommendation Algorithms». In: WWW '01 (2001), pp. 285-295. DOI: 10.1145/371920.372071. URL: http://doi.acm.org/10.1145/371920.372071.