

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO / USP
FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS / FFLCH DEPARTAMENTO
DE LETRAS CLÁSSICAS E VERNÁCULAS / DLCV
ÁREA DE FILOLOGIA E LÍNGUA PORTUGUESA / AFLP

Disciplina: FLCO277 – Sintaxe do Português I – **ano:** 2017

Profa. Dra. Márcia Santos Duarte de Oliveira *marcia.oliveira@usp.br*

Apoio ao PAE: Doutoranda Maria de Lurdes Zanolí *maluzanoli@yahoo.com.br*

Monitoria PEEG: Graduando Rodrigo Aparecido da Silva Souza *rodrigo.aparecido.souza@usp.br*

Turmas: 2017131 – quintas-feiras (19:30 às 21:00h);
2017122 - 2017124 – quintas-feiras (8:00 às 10:00h - 10:00 às 12:00h)

EXERCÍCIO-PROVA 3 – a ser entregue (impreterivelmente) no dia 25 de maio de 2017

Referências bibliográficas indicadas para a realização deste exercício-prova

Kato, Mary A.; Mioto, Carlos. 2015. A Arquitetura da Gramática. In Kato, Mary A.; Nascimento, Milton do. (orgs.). *A construção da sentença - Gramática do português culto falado no Brasil*, p. 19-36. São Paulo: Contexto/FAPESP, vol. 2.

Kenedy, Eduardo. 2013. *Curso básico de linguística gerativa*. São Paulo: Contexto.

Negrão, Esmeralda V.; Scher, Ana Paula; Viotti, Evani. 2003. Sintaxe: explorando a estrutura da sentença. In J. L. Fiorin (org.). *Introdução à Lingüística II – Princípios de Análise*, p. 81-111. São Paulo: Contexto.

Oliveira, Márcia. S. Duarte de. 2010. *Análise Sintática do Português Falado no Brasil - Volume 1*. Rio de Janeiro: MULTIFOCO.

- Atente ainda para o “Esboço das aulas 6,7,8” que está postado no *moodle da disciplina*

COMANDOS DO EXERCÍCIO

Em todo esse exercício-prova, atente para a sentença a seguir

(1) Aquela moça bonita de olhos amendoados conheceu um professor de balé russo

Questão 1

1.a. Em **(1)**, atente para o conceito de Predicado + Argumentos - ver Kato & Mioto (2015: 22-23) - e:

- classifique o ‘predicado’ em **(1)** conforme o número de lugares que exige para formar uma

proposição;

- apresente os sintagmas-núcleos que compõem os argumentos do item verbal em (1) – o predicado ‘*conhecer*’.

Exemplo:

(A) *Dr. Eduardo ama a Mary*

Em (A), tem-se um predicado de dois lugares, que exige dois argumentos: ____ amar ____

[_{NP} Maria] – argumento interno;

[_{NP} Dr. Eduardo] – argumento externo.

Questão 2

2.a. A partir da questão acima, apresente por meio de colchetes:

- A expansão sintagmática de cada um dos núcleos que compõem a predicação de *conhecer* em (1).

Exemplo:

(B) *A senhorinha baixinha comprou todos os livros*

(____ comprar ____)

1. [_{NP} [_{DP} a] [_{NP} senhorinha] [_{ADJP} baixinha]] – *argumento externo*

2. [_{NP} [_{QP} todos] [_{DP} os] [_{NP} livros]] – *argumento interno*

Questão 3

3.a. Em (1), atesta-se ambiguidade estrutural. Logo, aponte as duas “leituras” que podem ser apreendidas em razão da ambiguidade estrutural que se observa em (1).

3.b. Identifique o *núcleo sintagmático* que ocasiona a ambiguidade estrutural em (1) colocando-o como expansão sintagmática de um dado *núcleo x* e de um dado *núcleo y* em (1).

- Sobre ambiguidade estrutural, ver: Oliveira (2010: 61-62), entre outros.

Questão 4

- Atente para o *sintagma ‘argumento interno’* da sentença em (1):

4.a. Aponte 2 testes de ‘movimentos sintáticos’ que comprovem que o argumento interno da predicação em (1) comporta-se como uma unidade; um pedaço de sentença (*phrase*). Nomeie os 2 testes de movimento aplicados.

4.b. Aponte 2 testes que não envolvem ‘movimentos sintáticos’ e que comprovem que o argumento interno da predicação em (1) comporta-se como uma unidade; um pedaço de sentença (*phrase*). Nomeie os 2 testes de não movimento aplicados.