

Faculdade do Gama, Universidade de Brasília Medição e Análise - 203891

Plano de Medições

Autores: Lucas, Gustavo, e Rafael

Orientador: Elaine Venson

Brasília, DF 2016



Lucas, Gustavo e Rafael

Plano de Medições

Plano de Medição referente a disciplina de Medição e Análise, do curso de Engenharia de Software da Universidade de Brasilia.

Faculdade do Gama, Universidade de Brasília

Orientador: Elaine Venson

Brasília, DF 2016

Sabino, Gustavo

Plano de Medições / Gustavo Sabino [et al.]. – 2016.

 $27~\mathrm{p.}$: il. (algumas color.) ; 30 cm.

Orientador: Elaine Venson

Plano de Medição - Medição e Analise – Faculdade do Gama, Universidade de Brasília, Brasília, DF, 2016.

1. Goal Question Metric. 2. Medição e Análise. 3. Quality. I. Severo, Lucas. II. Sabino, Gustavo. III. Akiyoshi, Rafael. IV. Elaine Venson. V. Universidade de Brasília. VI. Faculdade UnB Gama. VII. Plano de Medições.

Lista de ilustrações

Figura 1 – Esforço da Equipe	ć
Figura 2 — Questionário 1 - Engrena	.(
Figura 3 — Questionário 1 - Eletrojun	2
Figura 4 – Gráfico de conclusão	3
Figura 5 — Esforço da Equipe - Iteração 2 - Engrena	3
Figura 6 — Questionário 2 - Engrena	.4
Figura 7 — Esforço da Equipe - Iteração 2 - Eletroju n $\dots \dots $.4
Figura 8 — Questionário 2 - Eletrojun	.5
Figura 9 — Gráfico de conclusão Iteração 2	.6
Figura 10 — Esforço da Equipe - Iteração 3 - Engrena	.6
Figura 11 — Questionário 3 - Engrena	.7
Figura 12 — Esforço da Equipe - Iteração 3 Eletroju n $\dots \dots $	8
Figura 13 — Questionário 3 - Eletrojun	9
Figura 14 – Gráfico de conclusão Iteração 3	20
Figura 15 – Questionário 4 - Engrena	1:1
Figura 16 — Questionário 4 - Eletrojun	1:
Figura 17 – Horas por Atividade	13
Figura 18 – Custo por Atividade	13
Figura 19 – Horas por Atividade	24
Figura 20 – Custo por Atividade) /

Lista de tabelas

Tabela 1 –	Equipe .																																	2	26
------------	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	----

Sumário

1	INTRODUÇÃO	7
2	OBJETIVOS	8
3	RESULTADOS OBTIDOS	9
3.1	Iteração 1	9
3.1.1	Engrena	ç
3.1.1.1	Métricas Coletadas	ç
3.1.1.2	Indicadores	10
3.1.2	Eletrojun	11
3.1.2.1	Indicadores	12
3.1.3	Conclusão de Iteração	12
3.2	Iteração 2	13
3.2.1	Engrena	13
3.2.1.1	Métricas Coletadas	13
3.2.1.2	Indicadores	14
3.2.2	Eletrojun	14
3.2.2.1	Métricas Coletadas	14
3.2.2.2	Indicadores	15
3.2.3	Conclusão da Iteração	16
3.3	Iteração 3	16
3.3.1	Engrena	16
3.3.1.1	Métricas Coletadas	16
3.3.1.2	Indicadores	17
3.3.2	Eletrojun	17
3.3.2.1	Métricas Coletadas	17
3.3.2.2	Indicadores	18
3.3.3	Conclusão da Iteração	19
3.4	Iteração 4	20
4	CONCLUSÃO	22
4.1	Engrena	22
4.2	Eletrojun	23
5	EQUIPE	26

REFERÊNCIAS 2

1 Introdução

Medição e Análise é uma área muito importante do ambiente computacional, talvez a mais importante por lidar com a parte do cálculo de investimentos e custos dos softwares.

"Medição de software é uma avaliação quantitativa de qualquer aspecto dos processos e produtos de software, que permite seu melhor entendimento e, com isso, auxilia o planejamento, controle e melhoria do que se produz e de como é produzido" (ROCHA; SOUZA; BARCELLOS, 2012)

Apesar do conceito, o grupo visa medir a qualidade do processo de engenharia de requisitos com base na aderência aos modelos de maturidade.

Segundo o autor Albuquerque, A melhoria de processos de software pode estar relacionada a: (i) galgar níveis mais altos de maturidade (melhoria vertical)e/ou (ii) realizar mudanças visando a uma maior adequação às necessidades da organização ou melhorias no desempenho dos processos (melhoria horizontal).(ALBUQUERQUE, 2008)

Nos dois casos, a melhoria dos processos deve estar associada a objetivos de melhoria que visam principalmente: (i) entender as características dos processos existentes e os fatores que afetam o seu desempenho; (ii) planejar e implementar ações que modifiquem o processo para atender melhor às necessidades de negócio; e (iii) avaliar os impactos e os benefícios obtidos com as mudanças realizadas nos processos.(ALBUQUERQUE, 2008)

Após estudar a técnica de Medição chamada GQM, e após propor o plano deste, a equipe referente a este relatório iniciou a confecção do que havia sido planejado.

2 Objetivos

Com a formulação do trabalho proposto para a disciplina de Medição e Análise de Software, que visa a qualidade dos processos acerca da adesão aos modelos de maturidade, este relatório visa relatar a vivência planejada no trabalho 1.

Com base no GQM(Goal Question Metrics) proposto para o trabalho 01, neste será encontrado a sua execução, coletando as métricas, respondendo as perguntas e por fim, analisando o objetivo final. Ao final da execução de todas as iterações previstas para a realização do planejado no trabalho 1, o relatório responderá a um indicador final, que justamente trata-se to tema do trabalho: Qualidade do processo de Engenharia de Requisitos acerca da adesão aos modelos de maturidade.

3 Resultados Obtidos

3.1 Iteração 1

3.1.1 Engrena

3.1.1.1 Métricas Coletadas

• Tamanho do processo:

Foram identificadas um total de 17 atividades no processo.

• Tamanho da equipe:

A equipe é composta por 4 Membros.

• Tamanho do Modelo de Maturidade no processo

Tendo em vista a análise do processo do grupo com o contexto sobre a Engrena, com o olhar voltado na busca por atividades do Mps-Br, foram encontradas um total de **12 atividades** previstas no modelo de maturidade, sendo elas:

- 1. DRE-01: Identificar caracteristicas do produto; levantar RF e RNF, Entender contexto da empresa; identificar solicitação dos stkeholders.
- 2. DRE-02: Produzir plano de iteração.
- 3. DRE-03: Elaborar especificação suplementar.
- 4. DRE-04: Refinar casos de uso priorizaos; Identificar casos de uso.
- 5. DRE-05: Modelar casos de uso.
- 6. DRE-06: Modelar casos de uso.
- 7. DRE-07: Levantar RF e RNF.
- 8. GRE-01: Identificar caracteristicas do produto; Levantar RF e RNF.
- 9. GRE-02: Refinar casos de uso priorizaos; Elaborar especificação suplementar.

• Esforço da equipe

NOME DA ATIVIDADE	HORAS TRABALHADAS	DIFICULDADE DE COMPLETUDE DA ATIVIDADE
Identificar Envolvidos - Reunião com cliente	2h	FÁCIL
Entender o contexto da Empresa - Reunião com cliente	2h	FÁCIL
Desenvolver Visão - Elaborar documento de visão	9h	MÉDIA

Figura 1: Esforço da Equipe

• Esforço dos Monitores

O monitor dedicou-se um total de 4 horas nesta iteração em questão.

• Custo das atividades

Identificar envolvidos: R\$ 61,20

Entender o contexto da empresa: R\$ 61,20

Desenvolver Visão: R\$ 550,8

• Custo de adesão do modelo de maturidade

DRE-01: R\$ 122,40

3.1.1.2 Indicadores

Os indicadores que visamos analisar, para levar em consideração as métricas coletadas são:

- Satisfação do cliente com os requisitos
- Satisfação do cliente com o processo

Para responder tais, foi elaborado um questionário (figura 2) e aplicado aos clientes, visando analisar sua satisfação de acordo com os indicadores apresentados acima.

C	Questionário de Satisfaç	ão					
	equentes? As reuinões foram produ atividades com você? satisfação em relação a sua partic						
(×) Bom	() Médio	() Ruim					
	mpatíveis com o seu problema? Voc Você tem fácil acesso aos requisitos so, Qual a sua satisfação com os re () Médio	s?					
As atividades do processo fazem sentido para você? Você tem visibilidade do andamento do processo? Você consegue entender o objetivo das atividades do processo? Dito isso, qual o seu entendimento em relação ao processo?							
(≿) Bom	() Médio	() Ruim					

Figura 2: Questionário 1 - Engrena

3.1.2 Eletrojun

• Tamanho do processo:

Foram identificadas um total de 20 atividades no processo.

• Tamanho da equipe:

A equipe é composta por 3 Membros.

• Tamanho do Modelo de Maturidade no processo

Tendo em vista a análise do processo do grupo com o contexto sobre a Engrena, com o olhar voltado na busca por atividades do Mps-Br, foram encontradas um total de **09 atividades** previstas no modelo de maturidade, sendo elas:

- 1. DRE-01: Entender contexto da empresa; Identificar solicitação dos stkeholders.
- 2. DRE-03: Elaborar especificação suplementar.
- 3. DRE-05: Estruturar modelo de caso de uso.
- 4. DRE-06: Estruturar modelo de caso de uso.
- 5. DRE-08: Validar modelo de caso de uso.
- 6. GRE-01: Identificar solicitação dos stkeholders.
- 7. GRE-02: Elaborar especificação suplementar.
- 8. GRE-04: Implementar mudanças; Melhorar atualizar artefatos.
- GRE-05: Analisar impacto das mudanças; Analisar viabilidade das mudanças;
 Implementar mudanças; Melhorar atualizar artefatos.
- Esforço da equipe

O esforço não pode ser coletado na iteração, pois o grupo não havia iniciado as atividades previstas. Logo, não houve nenhum esforço.

• Esforço dos Monitores

O monitor dedicou-se um total de 4 horas nesta iteração em questão.

• Custo das atividades

R\$ 00.00

• Custo de adesão do modelo de maturidade

R\$ 00,00

3.1.2.1 Indicadores

Os indicadores que visamos analisar, para levar em consideração as métricas coletadas são:

- Satisfação do cliente com os requisitos
- Satisfação do cliente com o processo

Para responder tais, foi elaborado um questionário (figura ??) e aplicado aos clientes, visando analisar sua satisfação de acordo com os indicadores apresentados acima.

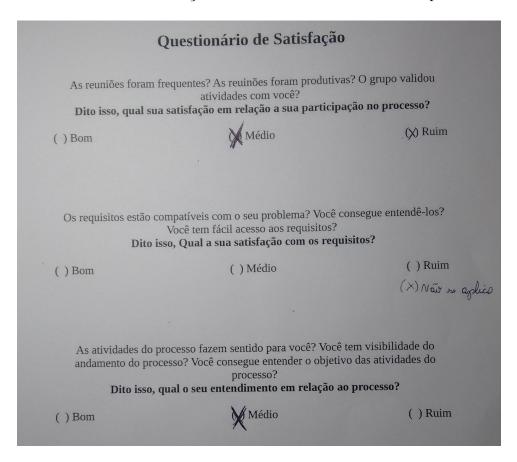


Figura 3: Questionário 1 - Eletrojun

3.1.3 Conclusão de Iteração

Pode-se concluir que, a equipe com o contexto da Engrena, que se propuseram a seguir um processo muito mais calcado no modelo de maturidade, tiveram uma base a mais para se orientarem do que o time que teve menos foco e participação no mesmo modelo, e tal ato refletiu na satisfação do cliente.

Tal filosofia também é refletida no esforço da equipe, a qual pode-se observar uma maior dedicação pelo time que mais se apoiou no modelo de maturidade.

Pode-se observar também, que um aumento no orçamento de R\$ 122,40 teria um significativo aumento na produtividade do time, visto que apenas agregando a DRE-01 aumentaria muito os resultados.



Figura 4: Gráfico de conclusão

3.2 Iteração 2

3.2.1 Engrena

3.2.1.1 Métricas Coletadas

• Esforço da Equipe

Identificar características do produto	3h	MÉDIA
Identificar características do produto - Entender regras da empresa	2h	MÉDIA
Levantar RF - Elaborar Especificação de Requisitos de Software	4h	MÉDIA

Figura 5: Esforço da Equipe - Iteração 2 - Engrena

• Esforço dos Monitores

O monitor dedicou-se um total de 4 horas nesta iteração em questão.

• Custo das Atividades

R\$ 550,80

• Custo de Adesão ao Modelo de Maturidade

DRE-01: R\$ 183,60

DRE-07: R\$ 183,60

GRE-01: R\$ 183,60

3.2.1.2 Indicadores

Os indicadores que visamos analisar, para levar em consideração as métricas coletadas são:

- Satisfação do cliente com os requisitos
- Satisfação do cliente com o processo

Para responder tais, foi elaborado um questionário (figura 6) e aplicado aos clientes, visando analisar sua satisfação de acordo com os indicadores apresentados acima.

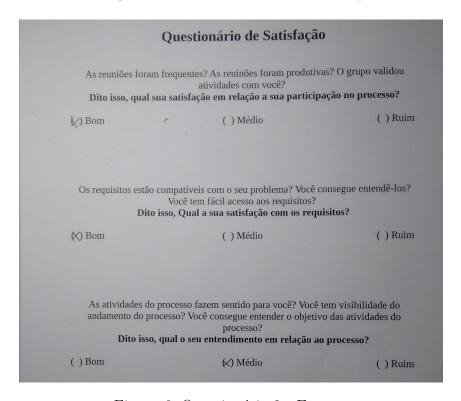


Figura 6: Questionário 2 - Engrena

3.2.2 Eletrojun

3.2.2.1 Métricas Coletadas

• Esforço da Equipe

NOME DA ATIVIDADE	HORAS TRABALHADAS	DIFICULDADE DE COMPLETUDE DA ATIVIDADE
Analisar Problema (Descrever Interação entre Atores e Problema /	2	BAIXA
Analisar Problema (Desenvolver visão)	2	BAIXA
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	01:45	MÉDIA
Analisar Problema (Capturar Vocabulário Comum)	00:30	BAIXA
Analisar Problema (Entender contexto da empresa)	01:00	BAIXA
Analisar Problema (Capturar Vocabulário Comum)	00:15	BAIXA
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	01:00	MÉDIA

Figura 7: Esforço da Equipe - Iteração 2 - Eletrojun

• Esforço dos Monitores

O monitor dedicou-se um total de 4 horas nesta iteração em questão.

• Custo das Atividades

R\$ 362,61

• Custo de Adesão ao Modelo de Maturidade

DRE-01: R\$ 137,70

3.2.2.2 Indicadores

Os indicadores que visamos analisar, para levar em consideração as métricas coletadas são:

- Satisfação do cliente com os requisitos
- Satisfação do cliente com o processo

Para responder tais, foi elaborado um questionário (figura 8) e aplicado aos clientes, visando analisar sua satisfação de acordo com os indicadores apresentados acima.

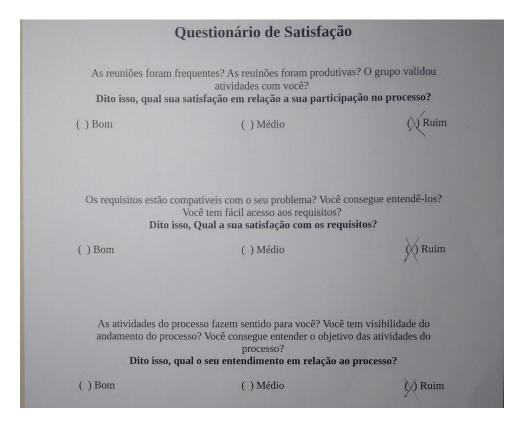


Figura 8: Questionário 2 - Eletrojun

3.2.3 Conclusão da Iteração

Pode-se verificar que o grupo da Engrena gastou um previsto de atividades do modelo de maturidade equivalente a R\$ 759,60, enquanto que o outro grupo teve um gasto total de atividades do modelo de maturidade equivalente a R\$ 137,70.

Tendo em vista isso, podemos claramente concluir que tal ação refletiu claramente na satisfação do cliente por parte de diversos fatores, desde o processo até os requisitos.

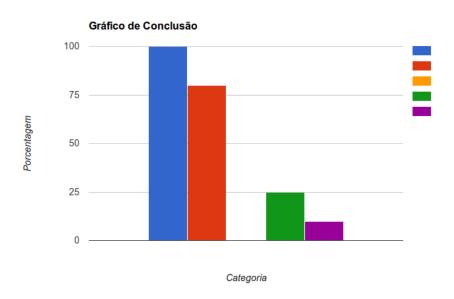


Figura 9: Gráfico de conclusão Iteração 2

3.3 Iteração 3

3.3.1 Engrena

3.3.1.1 Métricas Coletadas

• Esforço da Equipe

Levantar RNF - Elaborar Especificação Suplementar	3h	MÉDIA
Modelar Casos de Uso - Fazer Diagrama de Caso de Uso	1h	FÁCIL
	1h	FÁCIL

Figura 10: Esforço da Equipe - Iteração 3 - Engrena

• Esforço dos Monitores

O monitor dedicou-se um total de 4 horas nesta iteração em questão.

• Custo das Atividades

R\$ 306,00

• Custo de Adesão ao Modelo de Maturidade

DRE-01: R\$ 61,20

DRE-05: R\$ 30,60

DRE-06: R\$ 30,60

DRE-07: R\$ 61,20

GRE-01: R\$ 61,20

3.3.1.2 Indicadores

Os indicadores que visamos analisar, para levar em consideração as métricas coletadas são:

- Satisfação do cliente com os requisitos
- Satisfação do cliente com o processo

Para responder tais, foi elaborado um questionário (figura 11) e aplicado aos clientes, visando analisar sua satisfação de acordo com os indicadores apresentados acima.

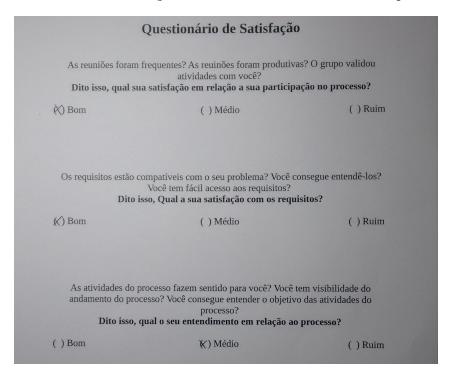


Figura 11: Questionário 3 - Engrena

3.3.2 Eletrojun

3.3.2.1 Métricas Coletadas

• Esforço da Equipe

Analisar Problema (Desenvolver Visão)	02:00	MÉDIA
Analisar Problema (Entender Contexto da Empresa)	01:50	ALTA
Entender Necessidades (Modelagem de Caso de Uso)	02:00	MÉDIA
Entender Necessidades (Capturar Vocabulário Comum)	00:20	BAIXA
Entender Necessidades (Visão - Refinado)	01:00	MÉDIA
Conceber rastreabilidade dos requisitos	02:00	MÉDIA

Figura 12: Esforço da Equipe - Iteração 3 Eletrojun

• Esforço dos Monitores

O monitor dedicou-se um total de 4 horas nesta iteração em questão.

• Custo das Atividades

R\$ 399,33

• Custo de Adesão ao Modelo de Maturidade

DRE-01: R\$ 68,85

DRE-05: R\$ 45,90

GRE-06: R\$ 45,90

3.3.2.2 Indicadores

Os indicadores que visamos analisar, para levar em consideração as métricas coletadas são:

- Satisfação do cliente com os requisitos
- Satisfação do cliente com o processo

Para responder tais, foi elaborado um questionário (figura 13) e aplicado aos clientes, visando analisar sua satisfação de acordo com os indicadores apresentados acima.

Questionário de Satisfação								
As reuniões foram frequentes? As reuinões foram produtivas? O grupo validou atividades com você? Dito isso, qual sua satisfação em relação a sua participação no processo?								
Bom	() Médio	() Ruim						
Os requisitos estão compatíveis com o seu problema? Você consegue entendê-los? Você tem fácil acesso aos requisitos? Dito isso, Qual a sua satisfação com os requisitos?								
() Bom	Médio	() Ruim						
As atividades do processo fazem sentido para você? Você tem visibilidade do andamento do processo? Você consegue entender o objetivo das atividades do processo? Dito isso, qual o seu entendimento em relação ao processo?								
() Bom	€ Médio	() Ruim						

Figura 13: Questionário 3 - Eletrojun

3.3.3 Conclusão da Iteração

Mais uma vez, pode-se ver que o grupo do contexto da Engrena, ao se apoiar mais no modelo de maturidade, teve-se um sucesso maior ao lidar com a satisfação do cliente. O grupo da Engrena, investiu um total de R\$ 244,80 em atividades do MPS-Br, já o grupo da Eletrojun investiu um total de R\$ 160,65, sendo esse investimento, mais uma vez, refletido na satisfação de seus clientes. Logo, abaixo pode-se ver o gráfico da comparação da quantidade aderida de um modelo de maturidade contra a satisfação do cliente, entre os dois grupos.

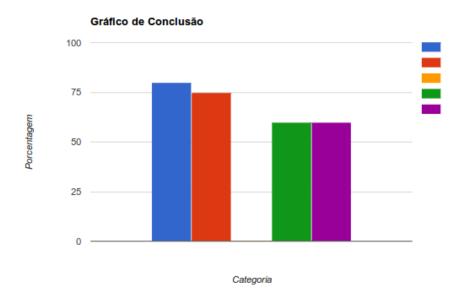


Figura 14: Gráfico de conclusão Iteração 3

3.4 Iteração 4

Devido ao prazo de entrega deste relatório, e pelos grupos analisados ainda não terem iniciados as atividades previstas para essa iteração, a iteração 04 não será englobada, apesar de prevista.

Apesar de tal imprevisto, ainda foi possível analisar a satisfação dos clientes neste intervalo. Abaixo está explicito tais resultados.

	Questionário de Satisfação							
As reuniões foram frequentes? As reuinões foram produtivas? O grupo validou atividades com você? Dito isso, qual sua satisfação em relação a sua participação no processo?								
(≼) Bom	() Médio	() Ruim						
	ompatíveis com o seu problema? Você Você tem fácil acesso aos requisitos? sso, Qual a sua satisfação com os req () Médio							
V) 20m	() Medio	() Kuiiii						
As atividades do processo fazem sentido para você? Você tem visibilidade do andamento do processo? Você consegue entender o objetivo das atividades do processo? Dito isso, qual o seu entendimento em relação ao processo?								
(≯) Bom	() Médio	() Ruim						

Figura 15: Questionário 4 - Engrena

	Questionário de Satisfação				
	As reuniões foram frequentes? As reuinões foram produtivas? O grupo validou atividades com você? Dito isso, qual sua satisfação em relação a sua participação no processo?				
Bom	() Médio	() Ruim			
Os requisitos	estão compatíveis com o seu problema? Você Você tem fácil acesso aos requisitos? Dito isso, Qual a sua satisfação com os req () Médio				
andamento	As atividades do processo fazem sentido para você? Você tem visibilidade do andamento do processo? Você consegue entender o objetivo das atividades do processo? Dito isso, qual o seu entendimento em relação ao processo?				
() Bom	(x) Médio	() Ruim			

Figura 16: Questionário 4 - Eletrojun

4 Conclusão

Após todas as iterações de análise das métricas previstas a serem coletadas, podese agora, responder o indicador final, o qual era previsto ao final de tudo.

Portanto, ao ter uma média final das métricas previstas, pode-se agora analisar e responder as perguntas previstas no GQM, que são as seguintes:

4.1 Engrena

- Q1.1 Qual a satisfação do cliente em relação a participação dele no processo?
 BOM
- Q1.2 Qual a satisfação do cliente com o produto?
 NÃO SE APLICA
- Q1.3 Qual o entendimento do cliente em relação ao processo?
 BOM
- Q2.1 Quantas atividades do modelo de maturidade aderiram ao processo? 12 ATIVIDADES
- Q2.2 Quantas atividades do modelo de maturidade foram estudadas?
 NÃO SE APLICA
- Q3.1 Qual o tamanho do processo atual?
 17 ATIVIDADES
- Q3.2 Qual o esforço da equipe em horas?
 EM MÉDIA 3 HORAS POR ATIVIDADE
- Q3.3 Qual a produtividade da equipe?
 NÃO SE APLICA
- Q3.4 Qual o tempo gasto para realização de cada atividade?

NOME DA ATIVIDADE	HORAS TRABALHADAS
Identificar Envolvidos - Reunião com cliente	2h
Entender o contexto da Empresa - Reunião com cliente	2h
Desenvolver Visão - Elaborar documento de visão	9h
Identificar características do produto	3h
Identificar características do produto - Entender regras da empresa	2h
Levantar RF - Elaborar Especificação de Requisitos de Software	4h
Levantar RNF - Elaborar Especificação Suplementar	3h
Modelar Casos de Uso - Fazer Diagrama de Caso de Uso	1h

Figura 17: Horas por Atividade

• Q4.1 - Quanto custa o processo? R\$ 1591,20

• Q4.2 - Quanto custa cada atividade do processo?

NOME DA ATIVIDADE	HORAS	TRABALHADAS
Identificar Envolvidos - Reunião com cliente	2h	R\$ 122,40
Entender o contexto da Empresa - Reunião com cliente	2h	R\$ 122,40
Desenvolver Visão - Elaborar documento de visão	9h	R\$ 550,80
Identificar características do produto	3h	R\$ 183,60
Identificar características do produto - Entender regras da empresa	2h	R\$ 122,40
Levantar RF - Elaborar Especificação de Requisitos de Software		R\$ 244,80
Levantar RNF - Elaborar Especificação Suplementar		R\$ 183,60
Modelar Casos de Uso - Fazer Diagrama de Caso de Uso	1h	R\$ 61,20

Figura 18: Custo por Atividade

• Q4.3 - Quanto custará a aderência de uma atividade do modelo de maturidade? Em Média R\$ 100,00

4.2 Eletrojun

- Q1.1 Qual a satisfação do cliente em relação a participação dele no processo?
 MÉDIO
- Q1.2 Qual a satisfação do cliente com o produto?
 NÃO SE APLICA
- Q1.3 Qual o entendimento do cliente em relação ao processo?
 MÉDIO
- Q2.1 Quantas atividades do modelo de maturidade aderiram ao processo? 09 ATIVIDADES
- $\bullet\,$ Q2.2 Quantas atividades do modelo de maturidade foram estudadas? NÃO SE APLICA

- Q3.1 Qual o tamanho do processo atual? 20 ATIVIDADES
- Q3.2 Qual o esforço da equipe em horas?
 EM MÉDIA 1,5 HORAS POR ATIVIDADE
- Q3.3 Qual a produtividade da equipe?
 NÃO SE APLICA
- Q3.4 Qual o tempo gasto para realização de cada atividade?

NOME DA ATIVIDADE	HORAS TRABALHADAS
Analisar Problema (Descrever Interação entre Atores e Problema / Re	02:00
Analisar Problema (Desenvolver visão)	02:00
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	01:45
Analisar Problema (Capturar Vocabulário Comum)	00:30
Analisar Problema (Entender contexto da empresa)	01:00
Analisar Problema (Capturar Vocabulário Comum)	00:15
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	01:00
Entender Necessidades (Modelagem de Caso de Uso)	01:30
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	02:00
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	02:00
Analisar Problema (Entender Contexto da Empresa)	01:50
Entender Necessidades (Modelagem de Caso de Uso)	02:00
Entender Necessidades (Capturar Vocabulário Comum)	00:20
Entender Necessidades (Visão - Refinado)	01:00
Conceber rastreabilidade dos requisitos	02:00

Figura 19: Horas por Atividade

- Q4.1 Quanto custa o processo? R\$ 1053,40
- Q4.2 Quanto custa cada atividade do processo?

NOME DA ATIVIDADE	HORAS TRABALHA	DAS
Analisar Problema (Descrever Interação entre Atores e Problema / Re	R\$ 91,80	02:00
Analisar Problema (Desenvolver visão)	R\$ 91,80	02:00
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	R\$ 66,55	01:45
Analisar Problema (Capturar Vocabulário Comum)	R\$ 13,77	00:30
Analisar Problema (Entender contexto da empresa)	R\$ 45,90	01:00
Analisar Problema (Capturar Vocabulário Comum)	R\$ 6,88	00:15
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	R\$ 45,90	01:00
Entender Necessidades (Modelagem de Caso de Uso)	R\$ 59,67	01:30
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	R\$ 91,80	02:00
Analisar Problema (Desenvolver Visão)	R\$ 91,80	02:00
Analisar Problema (Entender Contexto da Empresa)	R\$ 68,85	01:50
Entender Necessidades (Modelagem de Caso de Uso)	R\$ 91,80	02:00
Entender Necessidades (Capturar Vocabulário Comum)	R\$ 9.18	00:20
Entender Necessidades (Visão - Refinado)	R\$ 45,90	01:00
Conceber rastreabilidade dos requisitos	R\$ 91,80	02:00

Figura 20: Custo por Atividade

 $\bullet~$ Q4.3 - Quanto custará a aderência de uma atividade do modelo de maturidade? EM MÉDIA R\$ 100,00

5 Equipe

Tabela 1: Equipe

Nome	Função
Rafael Akiyoshi Holsbach	Desenvolver o projeto de medição,
Raiaei Akiyosiii Hoisbacii	coletar e analisar as métricas.
Gustavo Sabino	Desenvolver o projeto de medição,
	coletar e analisar as métricas.
Lucas Severo	Desenvolver o projeto de medição,
Lucas Severo	coletar e analisar as métricas.
Paulo Markes	Ajudar acoletar as métricas.
Elaine Venson	Professora, auxiliar no desenvolvimento
	do projeto de medição.

Referências

ALBUQUERQUE, A. B. Avaliação e Melhoria de Ativos de Processos Organizacionais em Ambientes de Desenvolvimento de Software. Tese (Doutorado) — Tese de Doutorado, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2008. Citado na página 7.

ROCHA, A. d.; SOUZA, G. d. S.; BARCELLOS, M. Medição de software e controle estatístico de processos. *Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação; Secretaria de Política de Informática*, p. 21, 2012. Citado na página 7.