



Context Free Languages

Kuliah Teori Bahasa dan Automata
Program Studi Ilmu Komputer
Fasilkom UI

Prepared by:
Rahmad Mahendra

Revised by:
Suryana Setiawan

Context-Free Grammar

- Bahasa L adalah *context-free* jika dan hanya jika L dapat dibentuk oleh suatu *context-free grammar* (CFG) G .
- Pada CFG, *left-hand side* pada setiap *rule* harus berupa simbol non-terminal tunggal. Sedangkan *right-hand side* bisa berupa urutan simbol apapun (non-terminal maupun terminal, boleh string kosong).
- Contoh rule yang valid pada CFG
 - $S \rightarrow a$ $S \rightarrow bSb$
 - $S \rightarrow T$ $S \rightarrow aaSSbT$
- Contoh rule yang **tidak valid** pada CFG
 - $aSb \rightarrow aTb$ $a \rightarrow \varepsilon$
 - $ST \rightarrow bb$

Parse Tree

- Ingat bahwa:
 - $x \Rightarrow_G y$ adalah relasi *derive in-one-step* string x menjadi y (dimana $x, y \in V^*$) melalui aplikasi suatu rule dalam R_G .
 - Deretan relasi $S \Rightarrow_G x_1 \Rightarrow_G x_2 \dots \Rightarrow w$ (atau disingkat $S \Rightarrow_G^* w$) disebut juga derivasi S menjadi w
- Untuk menunjukkan struktur dan proses terbentuknya string w menurut rule-rule dalam G tsb, derivasi ditunjukkan sebagai tree
 - Disebut *derivation tree* atau *parse tree*
- **Parser**: algoritma untuk mendapatkan *parse tree* dari suatu string menurut suatu grammar.

Definisi Parse Tree

- Suatu parse tree dalam derivasi menurut grammar $G = (V, \Sigma, R, S)$, adalah *rooted, ordered tree* yang mana:
 - Setiap *leaf node* berlabelkan suatu elemen $(\Sigma \cup \{\epsilon\})$,
 - *Root node* berlabel S ,
 - Setiap node yang lain berlabel elemen-elemen $(V - \Sigma)$, dan
 - Jika m adalah *nonleaf node* berlabel X , dan anak-anak m berlabel x_1, x_2, \dots, x_n , maka R berisi rule $X \rightarrow x_1, x_2, \dots, x_n$.

$S \rightarrow NP VP$

$NP \rightarrow \text{the } Nominal \mid a \text{ } Nominal \mid Nominal \mid ProperNoun \mid NP PP$

$Nominal \rightarrow N \mid Adjs N$

$N \rightarrow \text{cat} \mid \text{dogs} \mid \text{bear} \mid \text{girl} \mid \text{chocolate} \mid \text{rifle}$

$ProperNoun \rightarrow \text{Chris} \mid \text{Fluffy}$

$Adjs \rightarrow Adj \text{ } Adjs \mid Adj$

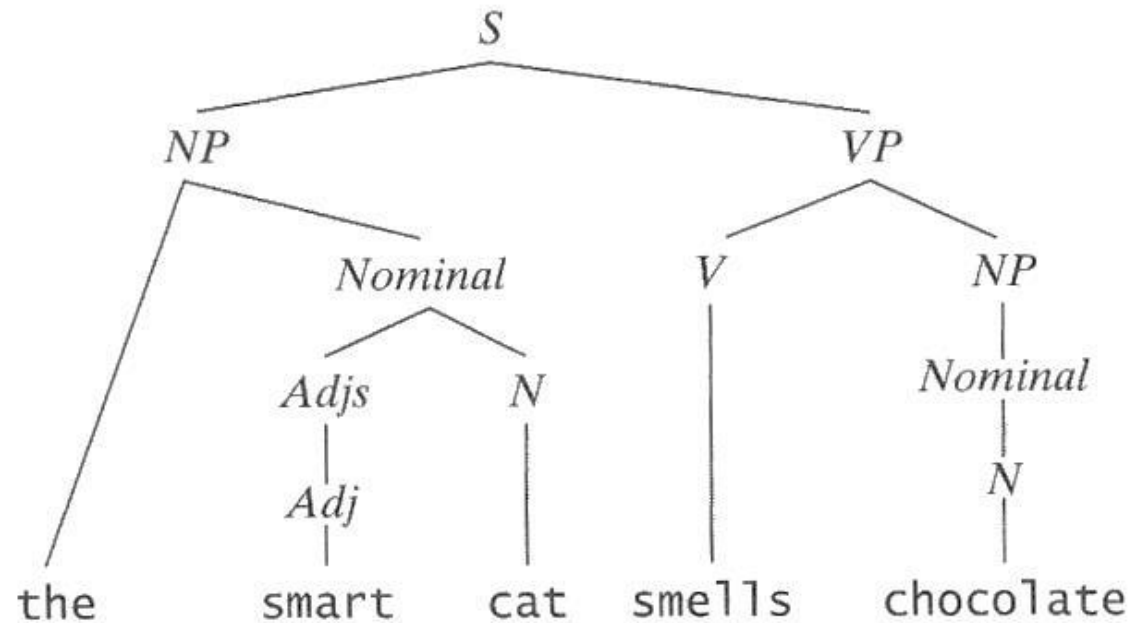
$Adj \rightarrow \text{young} \mid \text{older} \mid \text{smart}$

$VP \rightarrow V \mid V NP \mid VP PP$

$V \rightarrow \text{like} \mid \text{likes} \mid \text{thinks} \mid \text{shot} \mid \text{smells}$

$PP \rightarrow Prep NP$

$Prep \rightarrow \text{with}$



Terminologi

- Branching Factor (BF)
 - dari grammar G : banyaknya simbol dalam ruas kanan terpanjang dari rule-rule dalam R_G .
 - dari *parse tree*: banyaknya simbol dalam ruas kanan terpanjang dari rule-rule yang digunakan di *parse tree*.
 - BF dari *parse tree* (dari G) \leq BF dari grammar G .
- Generative Capacity
 - **Weak generative capacity** dari G : himpunan string ($L(G)$) yang dihasilkan G .
 - **Strong generative capacity** dari G : himpunan parse tree yang dihasilkan G .

Left vs. Right derivation

- *Parse tree* tidak menunjukkan urutan penerapan rule-rule yang digunakan.

Untuk acuan selanjutnya terdapat dua kaidah dalam derivasi:

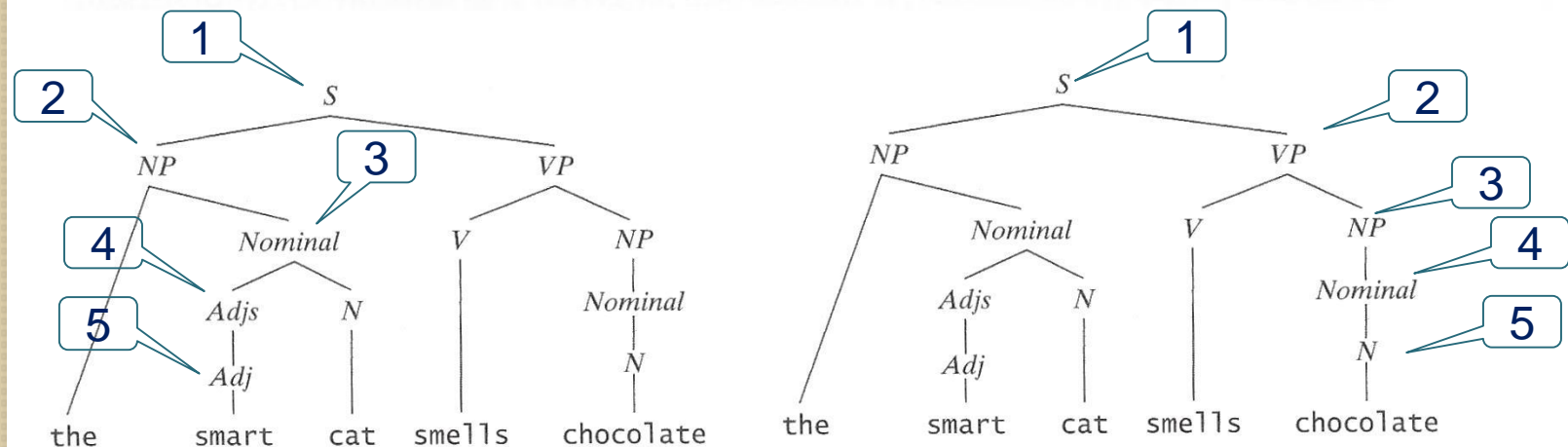
- **Left-most derivation:** derivasi berikutnya diterapkan pada nonterminal paling kiri hingga paling kanan.
- **Right-most derivation:** derivasi berikutnya diterapkan pada nonterminal paling kanan hingga paling kiri.

A left-most derivation is:

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow \text{The Nominal VP} \Rightarrow \text{The Adjs N VP} \Rightarrow \text{The Adj N VP} \Rightarrow$
 $\text{The smart N VP} \Rightarrow \text{the smart cat VP} \Rightarrow \text{the smart cat V NP} \Rightarrow$
 $\text{the smart cat smells NP} \Rightarrow \text{the smart cat smells Nominal} \Rightarrow$
 $\text{the smart cat smells N} \Rightarrow \text{the smart cat smells chocolate}$

A right-most derivation is:

$S \Rightarrow NP VP \Rightarrow NP V NP \Rightarrow NP V Nominal \Rightarrow NP V N \Rightarrow NP V \text{chocolate} \Rightarrow$
 $NP \text{ smells chocolate} \Rightarrow \text{the Nominal smells chocolate} \Rightarrow$
 $\text{the Adjs N smells chocolate} \Rightarrow \text{The Adjs cat smells chocolate} \Rightarrow$
 $\text{the Adj cat smells chocolate} \Rightarrow \text{the smart cat smells chocolate}$



Unreachable/Nonproductive Rule

- Perhatikan grammar berikut

$G = (\{S, A, B, C, D, a, b\}, \{a, b\}, R, S)$ di mana

$R = \{$

$S \rightarrow AB \mid AC$

$C \rightarrow bCa$

$A \rightarrow aAb \mid \varepsilon$

$D \rightarrow AB$

$B \rightarrow bA$

$\}$

- Pada grammar di atas terdapat dua variabel yang tidak berguna. Simbol non-terminal C tidak dapat membentuk string apapun di Σ^* , sedangkan simbol non-terminal D tidak dapat dijangkau dengan derivasi apapun dari S .
- Simbol C disebut **tidak produktif**, sedangkan simbol D *unreachable*
- Simplikasi grammar dapat dilakukan untuk membuang *rule-rule* yang tidak produktif atau yang *unreachable*

Simplikasi CFG: Membuang Nonproductive Rules

Algoritma membuang rule yang tidak produktif

1. Tandai setiap simbol non-terminal pada G sebagai tidak produktif
2. Tandai setiap simbol terminal sebagai produktif
3. Untuk setiap rule berbentuk $X \rightarrow \alpha$
 - Jika α produktif, tandai X sebagai produktif
 - Lakukan proses ini secara iteratif
4. Buang seluruh rule yang memuat simbol-simbol yang tidak produktif, baik di *left-hand side* maupun *right-hand side*
5. Buang simbol-simbol tidak produktif

Simplikasi CFG: Membuang unreachable Rules

Algoritma membuang rule yang *unreachable*

1. Tandai S pada G sebagai *reachable*
2. Tandai setiap simbol non-terminal sebagai *unreachable*
3. Untuk setiap rule berbentuk $X \rightarrow \alpha A \beta$
(di mana $A \in V - \Sigma$ dan $\alpha, \beta \in V^*$)
 - Jika X *reachable*, tandai A sebagai *reachable*
 - Lakukan proses ini secara iteratif
4. Buang seluruh rule yang memuat simbol-simbol yang *unreachable*, di *left-hand side* maupun *right-hand side*
5. Buang simbol-simbol yang *unreachable*

Normal Form

- Bentuk normal (*normal form*) berguna untuk memudahkan pekerjaan.
 - Contoh: normal form untuk query memudahkan pengolahan basis data, normal form untuk formula logika memudahkan *reasoning* dalam sistem AI.
- Misalkan C adalah sekumpulan objek data. F disebut sebagai *normal form* dari C jika dan hanya jika:
 1. Untuk setiap elemen c dalam C , terdapat beberapa elemen f dalam F , sehingga f ekuivalen dengan c dalam mengerjakan suatu *task*.
 2. F lebih sederhana dari C . Sejumlah *task* lebih mudah dikerjakan oleh F dibandingkan dengan C .

Chomsky Normal Form

- Salah satu bentuk normal yang sering dipakai untuk CFG adalah *Chomsky Normal Form* (CNF).
- Suatu grammar $G = (V, \Sigma, R, S)$ dalam CNF apabila semua rule R berbentuk
 - $X \rightarrow a$, di mana $a \in \Sigma$, atau
 - $X \rightarrow BC$, di mana $B, C \in V - \Sigma$
- Semua parse tree yang dibangkitkan oleh grammar dalam bentuk CNF memiliki *branching factor* 1 atau 2. Mengapa?
- Setiap derivasi string w mengandung $|w| - 1$ pengaplikasian rule berbentuk $X \rightarrow BC$ dan $|w|$ pengaplikasian rule berbentuk $X \rightarrow a$

Chomsky Normal Form

- Teorema

Diberikan suatu context-free grammar G , terdapat suatu bentuk Chomsky normal form G_C , sehingga $L(G_C) = L(G) - \{\varepsilon\}$.

- Pembuktian:

Terdapat algoritma konversi suatu grammar G ke dalam Chomsky normal form.

Konversi CFG dalam CNF

Diberikan $G = (V, \Sigma, R, S)$

- G_C diperoleh dari hasil eliminasi ε -rule pada G .
- G_C diperoleh dari hasil eliminasi rule-rule pada G_C yang mana RHSnya mengandung sebuah simbol non-terminal (*unit production*).
- G_C diperoleh dari hasil eliminasi rule-rule pada G_C yang mana RHSnya memiliki panjang > 1 dan mengandung simbol terminal (*mixed production*).
- G_C diperoleh dari hasil eliminasi rule-rule pada G_C yang mana RHSnya memiliki panjang > 2 (long RHS).
- $L(G_C) = L(G) - \{\varepsilon\}$

I. Eliminasi ε -Rule

- Beberapa definisi untuk Eliminasi ε -Rule
 - **Nullable Variable:**
Suatu variable X adalah *nullable* **iff either**
 - (1) tdp. $X \rightarrow \varepsilon$, atau
 - (2) tdp. $X \rightarrow PQR\dots$ dimana setiap dari P, Q, R, \dots adalah *nullable*
 - **Modifiable rule:**
suatu rule *modifiable* **iff**
rule berbentuk $P \rightarrow \alpha Q \beta$, dengan
 Q *nullable* dan $\alpha, \beta \in V^*$

Algoritma Eliminasi ε -Rule

- Jika $G = (V, \Sigma, R, S)$ adalah suatu CFG, grammar G' dapat dibentuk tanpa berisi ε -rule sehingga $L(G') = L(G) - \{\varepsilon\}$, sbb:
 1. $G' = G$
 2. $N = \{\}$
 3. Dalam iterasi:
Temukan *nullable variable* berikutnya dalam G' dan tambahkan dalam N hingga N tidak berubah (N himp semua *nullable variable*)
 4. Dalam iterasi:
Untuk tiap *modifiable rule* $P \rightarrow \alpha Q \beta$, dengan $\alpha \beta \neq \varepsilon$ dan $\alpha \beta \neq P$ (jelas $Q \in N$),
tambahkan dalam G' rule baru $P \rightarrow \alpha \beta$
 5. Hapus dari G' setiap rule berbentuk $X \rightarrow \varepsilon$

Contoh 1 (Eliminasi ε -Rule)

- Untuk grammar G dengan rule-rule:

$$S \rightarrow aTa$$

$$T \rightarrow ABC$$

$$A \rightarrow aB \mid C$$

$$B \rightarrow Bb \mid C$$

$$C \rightarrow c \mid \varepsilon$$

- Sesuai urutan diperolehnya, $N = \{C, A, B, T\}$
- Modifier rules: setiap rule, kecuali $C \rightarrow c$
- $G' = G$ ditambah rule-rule

$$S \rightarrow aa$$

$$T \rightarrow BC \mid AC \mid AB \mid A \mid B \mid C$$

$$A \rightarrow a$$

$$B \rightarrow b$$

dan dengan menghapus $C \rightarrow \varepsilon$

Mengembalikan ε

- Seringkali ε memang perlu untuk dapat dihasilkan.
- Jika $G = (V, \Sigma, R, S_G)$ adalah suatu CFG, grammar G'' dapat dibentuk sehingga $L(G'') = L(G)$, sbb:
 - G'' diperoleh dari eliminasi ε -Rule sebelumnya.
 - Jika S_G (start symbol dalam G) adalah *nullable variable*, maka, tambahkan nonterminal baru S'' sebagai start symbol yang baru dalam G''
 - Tambahkan $S'' \rightarrow S_G \mid \varepsilon$

Contoh 2 (Eliminasi ε -Rule)

- Untuk Bal

$$S \rightarrow (S)$$

$$S \rightarrow SS$$

$$S \rightarrow \varepsilon$$

- Eliminasi ε -Rule menghasilkan Bal'

$$S \rightarrow (S)$$

$$S \rightarrow ()$$

$$S \rightarrow SS$$

- Setelah mengembalikan ε

$$S'' \rightarrow \varepsilon$$

$$S'' \rightarrow S$$

$$S \rightarrow (S)$$

$$S \rightarrow ()$$

$$S \rightarrow SS$$

II. Eliminasi Unit Productions

- Jika $G = (V, \Sigma, R, S)$ adalah suatu CFG, grammar G' dapat dibentuk tanpa berisi *unit productions*, sbb:
 1. $G' = G$
 2. Dalam iterasi sampai tidak terdapat *unit productions* dalam G' :
 - a. Pilih *unit production* $X \rightarrow Y$
 - b. Hapus *rule* tersebut dari G'
 - c. Pertimbangkan *rule* yang masih dalam G'
Untuk setiap rule $Y \rightarrow \beta$ di mana $\beta \in V^*$:
Tambahkan rule $X \rightarrow \beta$ ke dalam G' kecuali rule tersebut pernah dihapus sebelumnya
- Urutan penghapusan *unit productions* tidak masalah.

Contoh (Eliminasi Unit Productions)

Grammar G dengan rule-rule:

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow XY & A \rightarrow B \mid a \\ X \rightarrow A & B \rightarrow b \\ Y \rightarrow T & T \rightarrow Y \mid c \end{array}$$

- Hapus rule $X \rightarrow A$
Karena $A \rightarrow B \mid a$, tambahkan rule $X \rightarrow B \mid a$
- Hapus rule $X \rightarrow B$
Tambahkan rule $X \rightarrow b$
- Hapus rule $Y \rightarrow T$
Tambahkan rule $Y \rightarrow Y \mid c$
- Hapus rule $Y \rightarrow Y$
Pertimbangkan untuk menambah rule $Y \rightarrow T$, tetapi tidak jadi karena rule $Y \rightarrow T$ pernah dihapus sebelumnya

Contoh (Eliminasi Unit Productions)

Grammar G dengan rule-rule:

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow XY & A \rightarrow B \mid a \\ X \rightarrow A & B \rightarrow b \\ Y \rightarrow T & T \rightarrow Y \mid c \end{array}$$

- Hapus rule $A \rightarrow B$
Tambahkan rule $A \rightarrow b$
- Hapus rule $T \rightarrow Y$
Tambahkan rule $T \rightarrow c$ (rule sudah ada di G')

Diperoleh grammar G' tanpa unit productions dengan rule-rule:

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow XY & A \rightarrow a \mid b \\ X \rightarrow a \mid b & B \rightarrow b \\ Y \rightarrow c & T \rightarrow c \end{array}$$

III. Eliminasi Mixed Productions

- Jika $G = (V, \Sigma, R, S)$ adalah suatu CFG, grammar G' dapat dibentuk tanpa berisi *mixed productions*, sbb:
 1. $G' = G$
 2. Buatlah simbol non-terminal baru untuk setiap simbol terminal dalam Σ (misalnya T_a untuk a)
 3. Modifikasi setiap rule dalam G' yang memiliki RHS panjang > 1 dan mengandung simbol terminal dengan cara substitusi a dengan T_a
 4. Tambahkan rule $T_a \rightarrow a$ ke dalam G'

Contoh (Eliminasi Mixed Production)

- Grammar G dengan rule-rule:

$$A \rightarrow a$$

$$A \rightarrow aB$$

$$A \rightarrow BaC$$

$$A \rightarrow BbC$$

- Grammar G' tanpa mixed productions, dengan rule-rule:

$$A \rightarrow a$$

$$A \rightarrow T_a B$$

$$A \rightarrow BT_a C$$

$$A \rightarrow BT_b C$$

$$T_a \rightarrow a$$

$$T_b \rightarrow b$$

IV. Eliminasi Long RHS

- Jika $G = (V, \Sigma, R, S)$ adalah suatu CFG, grammar G' dapat dibentuk tanpa mengandung *long* RHS, sbb:
 1. $G' = G$
 2. Untuk setiap rule r^k berbentuk $A \rightarrow N_1 N_2 N_3 \dots N_n$ $n > 2$, buat sejumlah $n - 2$ simbol non terminal baru M^k_2, M^k_3, \dots , dan M^k_{n-1}
 3. Dalam G' , substitusi rule r^k menjadi $A \rightarrow N_1 M^k_2$
 4. Ke dalam G' , tambahkan rule
$$M^k_2 \rightarrow N_2 M^k_3, M^k_3 \rightarrow N_3 M^k_4, \dots, \text{ dan } M^k_{n-1} \rightarrow N_{n-1} M^k_n$$

Contoh (Eliminasi Long RHS)

- Grammar G dengan rule-rule:

$$A \rightarrow BCDE$$

$$D \rightarrow FG$$

- Grammar G' tanpa *long* RHS, dengan rule-rule:

$$A \rightarrow BM_1$$

$$M_1 \rightarrow CM_2$$

$$M_2 \rightarrow DE$$

$$D \rightarrow FG$$

Latihan

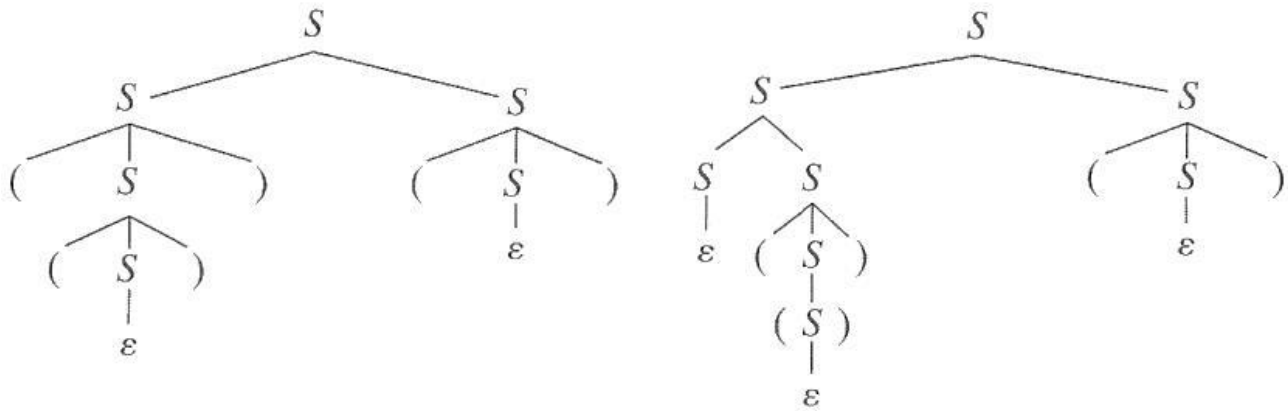
- Grammar $G = (\{S, A, B, C, a, c\}, \{A, B, C\}, R, S)$
di mana $R = \{S \rightarrow aACa$
 $A \rightarrow B / a$
 $B \rightarrow C / c$
 $C \rightarrow cC / \varepsilon\}$
- Ubahlah grammar G ke dalam bentuk normal Chomsky

Ambiguitas

- **Ambiguous grammar:** untuk suatu string dalam $L(G)$, grammar G dapat menghasilkan > 1 parse tree berbeda.
- Contoh: Untuk **Bal** (*balance parantheses*), digunakan rule-rule sbb:

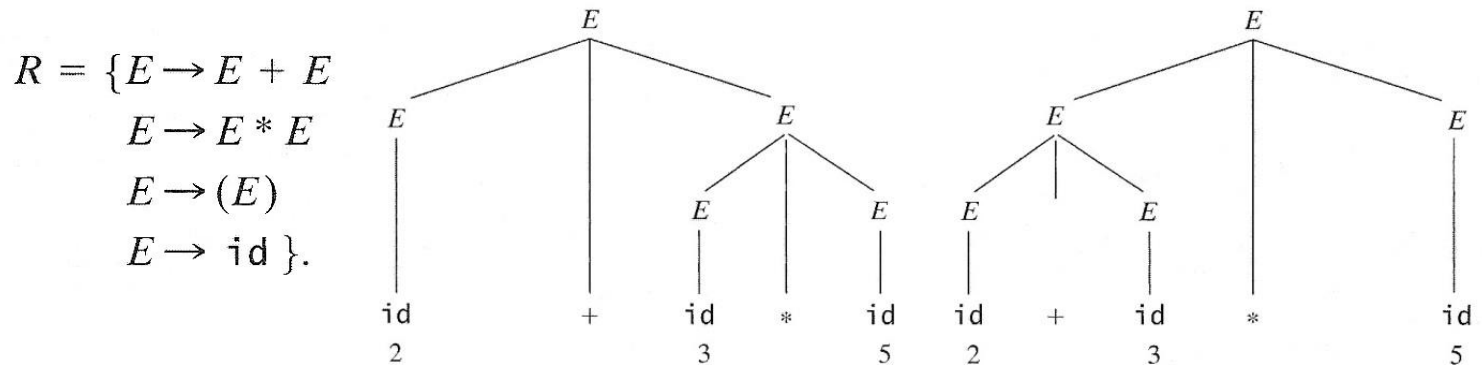
$$S \rightarrow (S) \mid SS \mid \varepsilon$$

untuk string $()())$ terdapat bbrp *parse tree*, diantaranya:



Masalahkah Ambiguitas itu?

- Ekspresi reguler sering pula memiliki ambiguitas tetapi umumnya tidak menjadi masalah karena untuk bahasa reguler struktur derivasi string tidak terlalu penting
- Dalam bahasa Context-free jadi masalah karena seringkali arti dari string terkait stuktur derivasi tsb.
- Contoh: $id + id * id$ (dalam mengartikan $2 + 3 * 5$) dari grammar berikut: “apakah artinya 17 atau 25?”



Inherently Ambiguous

- Terkadang, ambiguitas suatu grammar bisa dihilangkan atau dikurangi, tapi tidak selalu bisa!
- Terdapat CFL yang memang tidak memiliki *unambiguous grammar*; disebut bahasa-bahasa *inherently ambiguous*.
- Contoh:
$$L = \{a^i b^j c^k : i, j, k \geq 0, i = j \text{ atau } j = k\}$$
$$= \{a^n b^n c^m : n, m \geq 0\} \cup \{a^n b^m c^m : n, m \geq 0\}$$
- Grammar bahasa ini adalah:
$$\begin{array}{lll} S \rightarrow S_1 \mid S_2 & S_1 \rightarrow S_1 c \mid A & S_2 \rightarrow a S_2 \mid B \\ A \rightarrow a A b \mid \varepsilon & B \rightarrow b B c \mid \varepsilon & \end{array}$$
- Untuk setiap string dari $\{a^n b^n c^n : n \geq 0\}$ tdp dua derivasi berbeda

Mengurangi Ambiguitas

- Tiga struktur/bentuk rule dari grammar yang sering mengarah pada ambiguitas:
 - Rule dengan ruas kanan ε (atau **ε -Rule**)
Misalnya: $S \rightarrow \varepsilon$
 - Rule ruas kanan simetris dan memiliki dua copy dari nonterminal di ruas kiri (*symmetric recursive*)
Misalnya: $S \rightarrow SS$ atau $E \rightarrow E + E$
 - Sejumlah rule yang menghasilkan suffiks/penambahan ambiguous (*ambiguous attachment*)

Ambiguitas: Eliminasi ε -Rule

- Sudah dibahas di Normal Forms
- Menghilangkan ε -Rule mengurangi kemungkinan ambiguitas

Ambiguitas: Eliminasi *Symmetric Recursive Rule*

- Menggantikan $S \rightarrow SS$ dengan
$$S \rightarrow SS_1 \text{ (memaksa branching ke kiri) atau}$$
$$S \rightarrow S_1S \text{ (memaksa branching ke kanan)}$$
- Kemudian modifikasi rule lain yang terkait.
- Untuk contoh Bal, kita gunakan $S \rightarrow SS_1$ lalu modifikasi dengan:
 - menambahkan $S \rightarrow S_1$
 - mengganti $S \rightarrow (S)$ dengan $S_1 \rightarrow (S)$
- mengganti $S \rightarrow ()$ dengan $S_1 \rightarrow ()$

Menjadi:

$$S'' \rightarrow \varepsilon / S$$

$$S \rightarrow SS_1 / S_1$$

$$S_1 \rightarrow (S) \mid ()$$

Contoh 3: Ekspresi Aritmetika

- Semula ambiguous:

$$E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow (E)$$

$$E \rightarrow \text{id}$$

- Setelah menjadi unambiguous

$$E \rightarrow E + T$$

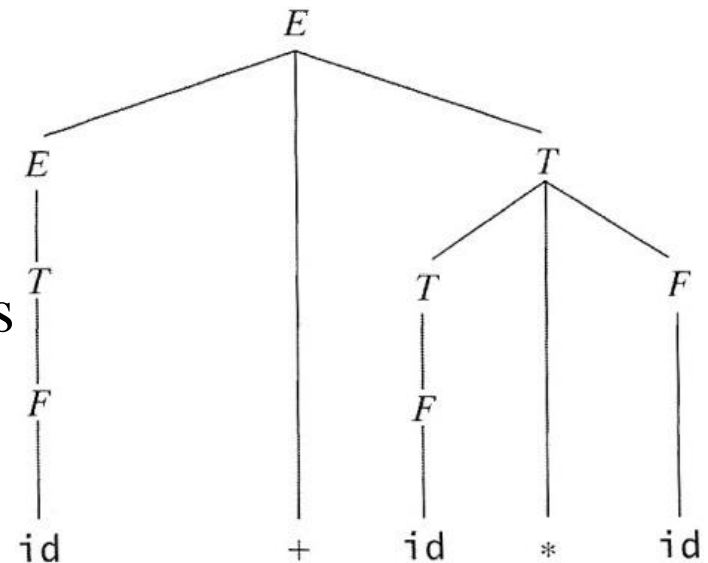
$$E \rightarrow T$$

$$T \rightarrow T * F$$

$$T \rightarrow F$$

$$F \rightarrow (E)$$

$$F \rightarrow \text{id}$$



Ambiguitas: Menghindari *Ambiguous Attachment*

- Secara umum *ambiguous attachment* terjadi karena adanya rule: $A \rightarrow \alpha$ dan $A \rightarrow \alpha\beta$
- Adanya β menjadikan situasi ambiguous pada $\alpha\alpha\beta$: apakah β terkait α pertama atau α kedua.
- Contoh: “the dangling *else* problem” pada bahasa-bahasa pemrograman,
$$\langle \text{stmt} \rangle ::= \text{if } \langle \text{cond} \rangle \text{ then } \langle \text{stmt} \rangle$$
$$\langle \text{stmt} \rangle ::= \text{if } \langle \text{cond} \rangle \text{ then } \langle \text{stmt} \rangle \text{ else } \langle \text{stmt} \rangle$$
- Untuk statemen :
“**if** cond1 **then if** cond2 *attachment* **then** st1 **else** st2”,
“**else** st2” bagian dari “**if** cond1” atau “**if** cond2”?