La matrice dei dati

Contents

Una matrice 7×2	1
Correlazione lineare	4
Dati Animals	5

Una matrice 7×2

Si costruisca la seguente matrice di dati X di dimensione n=7 e p=2:

$$X_{7\times2} = \begin{bmatrix} 3 & 5\\ 4 & 5.5\\ 2 & 4\\ 6 & 7\\ 8 & 10\\ 2 & 5\\ 5 & 7.5 \end{bmatrix}$$

```
rm(list=ls()) # pulizia del workspace
X <- matrix(
    c(3,4,2,6,8,2,5,
        5,5.5,4,7,10,5,7.5),
    nrow=7,ncol=2,
    byrow=FALSE)
n <- nrow(X)
p <- ncol(X)
colnames(X)<-c("x1","x2")
rownames(X)<-paste("u",1:n, sep="")
X
    x1    x2</pre>
```

```
u1 3 5.0

u2 4 5.5

u3 2 4.0

u4 6 7.0

u5 8 10.0

u6 2 5.0

u7 5 7.5
```

Per ottenere la matrice trasposta

t(X)

```
    u1
    u2
    u3
    u4
    u5
    u6
    u7

    x1
    3
    4.0
    2
    6
    8
    2
    5.0

    x2
    5
    5.5
    4
    7
    10
    5
    7.5
```

Per calcolare le statistiche di sintesi per le due variabili (Min, Max, Primo e Terzo quartile, Mediana e Media):

```
summary(X)
```

```
x1
       :2.000
                       : 4.000
Min.
                Min.
1st Qu.:2.500
                1st Qu.: 5.000
Median :4.000
                Median : 5.500
Mean
       :4.286
                Mean
                       : 6.286
3rd Qu.:5.500
                3rd Qu.: 7.250
       :8.000
Max.
                Max.
                       :10.000
```

Per calcolare la media e varianza per la prima variabile:

```
mean(X[,1])
```

```
[1] 4.285714
```

```
((n-1)/n) * var(X[,1])
```

[1] 4.204082

Perchè moltiplichiamo la varianza per (n-1)/n? Guardare l'help: ?var

Per calcolare il vettore delle medie:

```
apply(X,MARGIN=2,FUN="mean")
```

```
x1 x2
4.285714 6.285714
```

Per calcolare la matrice di varianze/covarianze S

```
S = ((n-1)/n)*var(X)
S
```

```
x1 x2
x1 4.204082 3.704082
x2 3.704082 3.561224
```

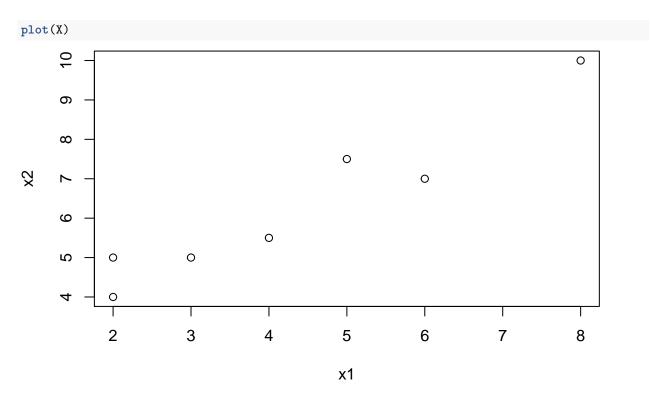
Per calcolare la matrice di correlazione R

```
R = cor(X)
R
```

```
x1 x2
x1 1.0000000 0.9572939
x2 0.9572939 1.0000000
```

Perchè in questo caso non moltiplichiamo per (n-1)/n?

Per costruire il diagramma di dispersione:

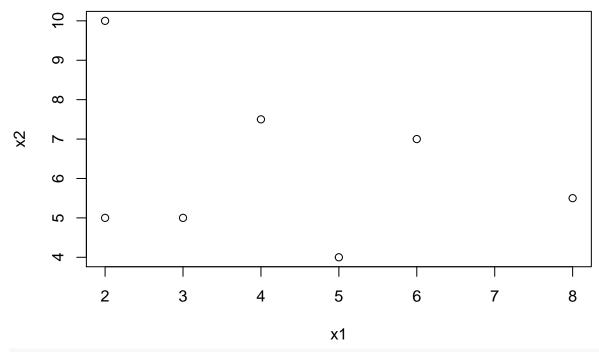


Per cambiare l'ordine dei valori della variabile x_1 in maniera causale (permutazione), si può utilizzare il comando sample(). Per riproducibilità dei risultati, impostare all'inizio il seme generatore dei numeri casuali set.seed(123).

```
set.seed(123)
X[,"x1"] \leftarrow sample(X[,"x1"])
   x1
         x2
u1
    2
        5.0
u2
    8
        5.5
u3
    5
        4.0
       7.0
    2 10.0
u5
u6
       5.0
    4
       7.5
u7
```

Se calcoliamo le statistiche di sintesi, la matrice di varianze/covarianze e di correlazione, e costruiamo il diagramma di dispersione, notiamo che le due distribuzioni marginali sono le stesse, ma la covarianza s_{12} e il coefficiente di correlazione r_{12} cambiano.

```
plot(X)
```



summary(X)

```
x2
Min.
        :2.000
                 {\tt Min.}
                         : 4.000
1st Qu.:2.500
                 1st Qu.: 5.000
Median :4.000
                 Median : 5.500
Mean
        :4.286
                 Mean
                         : 6.286
3rd Qu.:5.500
                 3rd Qu.: 7.250
Max.
        :8.000
                 Max.
                         :10.000
```

$$((n-1)/n)*var(X)$$

cor(X)

Quindi dalle due distribuzioni marginali non si può ricavare alcuna informazione sulla correlazione tra le due variabili x_1 e x_2 .

Correlazione lineare

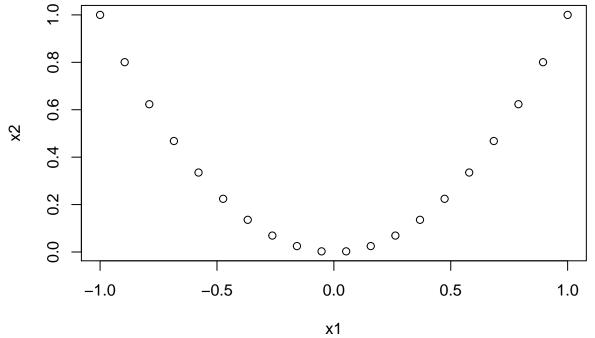
Si consideri la seguente relazione quadratica tra le variabili x_1 e x_2 :

$$x_{1i} = -1 + 2\frac{(i-1)}{(n-1)}$$

 $x_{2i} = x_{1i}^2, \quad i = 1, \dots, n$

Generare i dati come descritto sopra per n = 20, costruire il diagramma di dispersione e calcolare la matrice di correlazione, e commentare i risultati ottenuti.

```
n <- 20
x1 <- -1 + 2* ((1:n) -1 )/(n-1)
x2 <- x1^2
X <- cbind(x1,x2)
plot(x1,x2)</pre>
```



```
cor(X)
```

```
x1 x2

x1 1.00000e+00 -8.77515e-17

x2 -8.77515e-17 1.00000e+00

round(cor(X),1) # arrotondo al primo decimale
```

```
x1 x2
x1 1 0
x2 0 1
```

Come si vede, sebbene ci sia una dipendenza perfettamente quadratica tra le variabili x_1 e x_2 , il coefficiente di correlazione $r_{12} \approx 0$, perchè misura solo la dipendenza lineare (ovvero, la correlazione) tra le due variabili

Dati Animals

Caricare il data set Animals, presente nella libreria MASS, che si carica R con il comando library ("MASS"):

```
rm(list=ls())
library("MASS")
data(Animals)
?Animals
```

Dalla descrizione ottenuta con il comando ?Animals, vediamo che si tratta di Average brain and body weights

for 28 species of land animals.

E' un data. frame con n=28 osservazioni misurate su p=2 variabili:

- body body weight in kg.
- brain brain weight in g.

row.names(Animals)

```
[1] "Mountain beaver" "Cow" "Grey wolf" "Goat" "Guinea pig"
[12] "Giraffe" "Gorilla" "Human" "African elephant" "Triceratops"
[23] "Jaguar" "Chimpanzee" "Rat" "Brachiosaurus" "Mole"
```

"Di

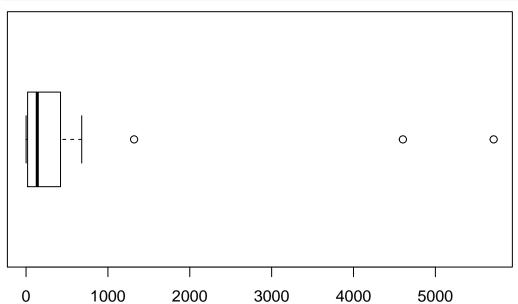
"Rh

"Pi

Notare che sono presenti alcune specie estinte, come il Brachiosaurus, il Triceratops e il Dipliodocus.

1. Si verifichi graficamente la presenza di valori anomali per la variabile brain, utilizzando il boxplot, e commentare:

```
with(Animals,
boxplot(brain, horizontal=TRUE)
)
```



Per la variabile brain, il boxplot identifica 3 valori anomali (evidenziandoli con \circ), perchè risultano superiori al baffo di destra.

2. Ricavare i valori corrispondenti al baffo sinistro e al baffo destro del boxplot utilizzando il comando boxplot.stats():

boxplot.stats(Animals\$brain)

```
$stats
```

[1] 0.40 18.85 137.00 421.00 680.00

\$n

[1] 28

\$conf

[1] 16.92125 257.07875

\$out

[1] 4603 1320 5712

baffo.sx <- boxplot.stats(Animals\$brain)\$stats[1]
baffo.sx</pre>

[1] 0.4

baffo.dx <- boxplot.stats(Animals\$brain)\$stats[5]
baffo.dx</pre>

[1] 680

3. Ricavare i nomi delle specie corrispondenti agli outliers:

```
outs <- boxplot.stats(Animals$brain)$out
outsTRUE <- Animals$brain %in% outs # restituisce un vettore logico
outsTRUE
```

[1] FALSE FA

```
which.outs <- which(outsTRUE) # indici delle osservazioni anomale
which.outs</pre>
```

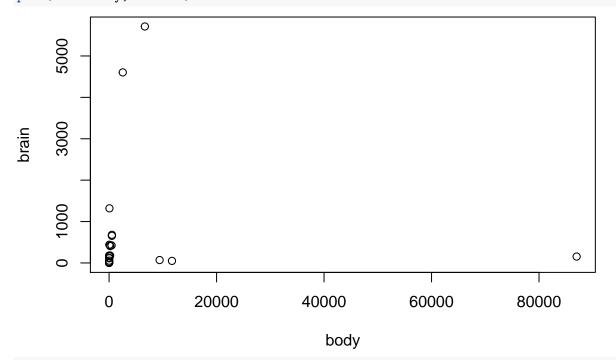
[1] 7 14 15

rownames(Animals)[which.outs]

[1] "Asian elephant" "Human" "African elephant"

4. Costruire il diagramma di dispersione del peso del cervello in funzione del peso del corpo, calcolare la matrice di correlazione, e commentare il risultato ottenuto:

plot(brain~body, Animals)

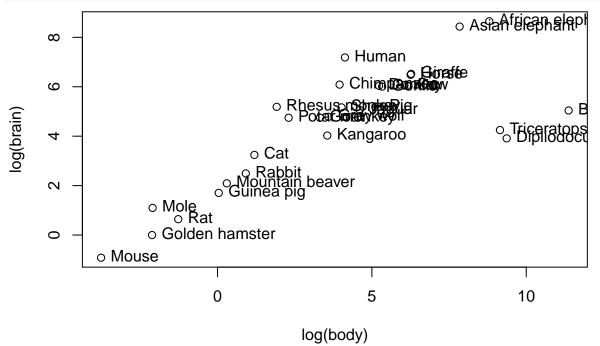


cor(Animals)

body brain body 1.000000000 -0.005341163 brain -0.005341163 1.000000000 La correlazione è quasi nulla, e quindi c'è poca dipendenza lineare tra il peso del cervello e il peso del corpo delle specie considerate.

5. Trasformare entrambe le variabili con la trasformazione logaritmica (che è una trasformazione non lineare), costruire il diagramma di dispersione e calcolare la matrice di correlazione, commentando i risultati ottenuti.

```
plot(log(brain)~log(body), Animals)
with(Animals,
    text(log(brain)~log(body), labels = row.names(Animals), pos=4)
    )
```



cor(log(Animals))

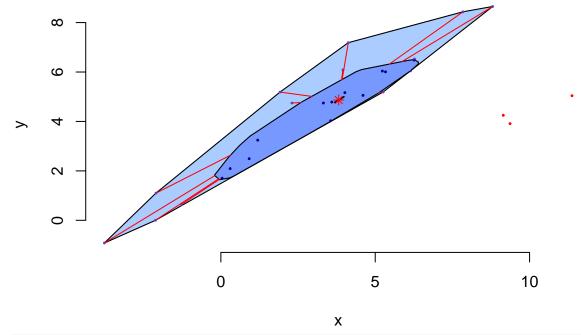
```
body brain
body 1.0000000 0.7794935
brain 0.7794935 1.0000000
```

Vediamo che ora è presente una sostanziale correlazione tra il logaritmo del peso del cervello e il logaritmo del peso del corpo. Questo esempio dimostra inoltre che la matrice di correlazione non è invariante rispetto a trasformazioni non lineari.

Notiamo però che ci sono 3 osservazioni che non si comportano come le altre (le specie estinte). Si tratta forse di valori anomali (outliers)? Potrebbe trattarsi di outliers bivariati, perchè non riusciamo ad identificare queste osservazioni anomale con l'utilizzo dei boxplot.

6. Costruire il bagplot per verificare se si tratta effettivamente di *outliers* bivariati, e ricavare i valori di queste osservazioni anomale.

```
library(aplpack) # bagplot richiede l'installazione del pacchetto aplpack
bag <- bagplot(log(Animals))</pre>
```

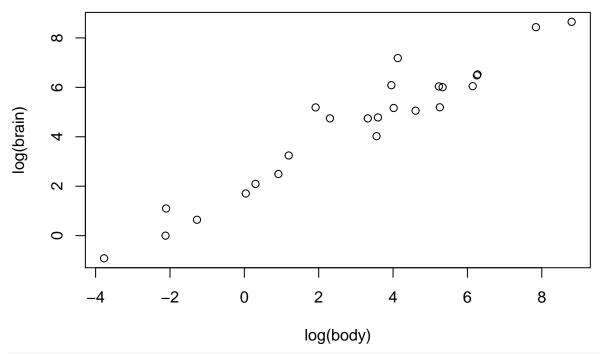


per ricavare i valori anomali del bagplot
bag\$pxy.outlier

```
x y
[1,] 9.367344 3.912023
[2,] 9.148465 4.248495
[3,] 11.373663 5.040194
```

7. Le unità statistiche sospette sono le specie Brachiosaurus, Triceratops e Dipliodocus. Identificare a quali righe della matrice corrispondono, costruire il diagramma di dispersione e la matrice di correlazione senza queste osservazioni, commentando il risultato.

```
which.out<-which( rownames(Animals) %in% c("Brachiosaurus", "Triceratops", "Dipliodocus"))
plot(log(brain)~log(body), Animals[-which.out,])</pre>
```



cor(log(Animals[-which.out,]))

body 1.0000000 0.9600516 brain 0.9600516 1.0000000

Dal diagramma di dispersione senza le osservazioni anomale si vede che le variabili log(body) e log(brain) presentano una dipendenza lineare positiva (sono correlate positivamente), quantificata come molto forte dal coefficiente di correlazione lineare $r_{12} = 0.96$ (Si noti che senza rimuovere le osservazioni anomale, $r_{12} = 0.78$).