# **Analisi Esplorativa**

Aldo Solari



1 Aspetti organizzativi

2 L'analisi multivariata

3 Riduzione della dimensionalità

4 Raggruppamento delle unità statistiche

## **Outline**

- 1 Aspetti organizzativi
- 2 L'analisi multivariata
- 3 Riduzione della dimensionalità
- 4 Raggruppamento delle unità statistiche



### **Docente**

E-mail : aldo.solari@unimib.it

Ricevimento: : su appuntamento concordato via email Pagina personale : https://aldosolari.github.io/

Tutor: dott.ssa Chiara Gaia Magnani c.magnani9@campus.unimib.it



## Corso

Analisi Esplorativa (AE) (6 CFU) è un modulo dell'insegnamento Analisi Statistica Multivariata (ASM) (15 CFU).

Per quanto riguarda l'insegnamento ASM, di cui sono il responsabile, si prega di leggere con attenzione tutte le informazioni relative a

- Propedeuticità
- Registrazione del voto
- Calendario appelli per la verbalizzazione di ASM

presenti nel sito https://aldosolari.github.io/ASM/



#### Pagina MOODLE

https://elearning.unimib.it/course/view.php?id=37030

dove potete trovare:

- Forum di discussione
- Link al collegamento WebEx

#### Pagina WEB

https://aldosolari.github.io/AE/

dove potete trovare:

- Calendario delle lezioni
- Materiale didattico
- Modalità d'esame e calendario degli esami
- Libri di testo



## Libri di testo

- Johnson, Wichern (2007) Applied Multivariate Statistical Analysis (6th Edition), Pearson Prentice Hall [JW]
- Everitt, Hothorn (2011) An Introduction to Applied Multivariate Analysis with R, Springer [EH]



## Modalità d'esame

- L'esame si svolgerà in laboratorio e sarà possibile utilizzare R o RStudio.
- La prova consiste in una serie di esercizi
  - Esercizi di teoria
  - Esercizi applicati (analisi dei dati)
- All'esame sarà possibile consultare sia la documentazione ufficiale di R che una selezione del codice utilizzato a lezione

## **Outline**

- 1 Aspetti organizzativi
- 2 L'analisi multivariata
- 3 Riduzione della dimensionalità
- 4 Raggruppamento delle unità statistiche



## L'analisi multivariata

- Riguarda l'analisi congiunta di più variabili misurate sul medesimo insieme di unità statistiche.
- In qualche caso ha senso l'analisi delle singole variabili raccolte, molto più spesso le variabili sono legate in modo tale che solo un'analisi congiunta di esse permette di rilevare pienamente la struttura dei dati
- Le tecniche per l'analisi di dati multivariati possono avere una natura descrittiva/esplorativa oppure inferenziale
- Per gli scopi di questo corso, ci occuperemo principalmente delle tecniche descrittive/esplorative, lasciando gli aspetti inferenziali a corsi più avanzati



## **Obiettivi**

Fra i molteplici obiettivi dell'analisi multivariata considereremo:

- Esplorazione di dati multidimensionali (exploratory analysis)
- Riduzione della dimensionalità dei dati (dimensionality reduction)
  - Analisi delle componenti principali (principal component analysis)
  - Analisi fattoriale (factor analysis)
- Raggruppamento delle unità statistiche (cluster analysis)
  - *k*-medie (*k-means*)
  - analisi dei gruppi gerarchica (hierarchical clustering)



# Unsupervised learning

Nella nomenclatura della letteratura *machine learning* questi temi vanno sotto il nome di *unsupervised learning* 

Significa che l'apprendimento non è guidato da una variabile risposta, come invece accade nei problemi di *supervised learning* 

	Output discreto	Output continuo
Supervised learning	Classificazione	Regressione
Unsupervised learning	Raggruppamento	Riduzione dimensionalità



## **Outline**

- 1 Aspetti organizzativi
- 2 L'analisi multivariata
- 3 Riduzione della dimensionalità
- 4 Raggruppamento delle unità statistiche



## Riduzione della dimensionalità

$$\underset{n \times p}{X} \mapsto \underset{n \times q}{Y}$$

#### Input

 $\text{matrice } \underset{n \times p}{X} \text{ con } p \text{ variabili quantitative}$ 

## Output

 $\text{matrice } \mathop{Y}_{n \times q} \text{ con } q$ 

#### Obiettivo

Ridurre la dimensione perdendo meno informazione possibile



# Dati heptathlon

L'eptathlon è una specialità dell'atletica leggera che contempla  $p=7\,$  gare di discipline diverse:

- 100 metri ostacoli
- salto in alto
- getto del peso
- 200 metri piani
- salto in lungo
- tiro del giavellotto
- 800 metri piani

l dati che abbiamo a disposizione riguardano i risultati di n=25 atlete alle Olimpiadi di Seul del 1988



	hurdles	highjump	shot	run200m	longjump	javelin	run800m
Fleming (AUS)	13.38	1.80	12.88	23.59	6.37	40.28	132.54
John (GDR)	12.85	1.80	16.23	23.65	6.71	42.56	126.12
Behmer (GDR)	13.20	1.83	14.20	23.10	6.68	44.54	124.20
Dimitrova (BUL)	13.24	1.80	12.88	23.59	6.37	40.28	132.54
Sablovskaite (URS)	13.61	1.80	15.23	23.92	6.25	42.78	132.24
Lajbnerova (CZE)	13.63	1.83	14.28	24.86	6.11	42.20	136.05
Choubenkova (URS)	13.51	1.74	14.76	23.93	6.32	47.46	127.90
Schulz (GDR)	13.75	1.83	13.50	24.65	6.33	42.82	125.79
Greiner (USA)	13.55	1.80	14.13	24.48	6.47	38.00	133.65
Bouraga (URS)	13.25	1.77	12.62	23.59	6.28	39.06	134.74
Joyner-Kersee (USA)	12.69	1.86	15.80	22.56	7.27	45.66	128.51
Wijnsma (HOL)	13.75	1.86	13.01	25.03	6.34	37.86	131.49
Dimitrova (BUL)	13.24	1.80	12.88	23.59	6.37	40.28	132.54
Scheider (SWI)	13.85	1.86	11.58	24.87	6.05	47.50	134.93
Braun (FRG)	13.71	1.83	13.16	24.78	6.12	44.58	142.82
Ruotsalainen (FIN)	13.79	1.80	12.32	24.61	6.08	45.44	137.06
Yuping (CHN)	13.93	1.86	14.21	25.00	6.40	38.60	146.67
Hagger (GB)	13.47	1.80	12.75	25.47	6.34	35.76	138.48
Brown (ÚSA)	14.07	1.83	12.69	24.83	6.13	44.34	146.43
Mulliner (GB)	14.39	1.71	12.68	24.92	6.10	37.76	138.02
Hautenauve (BEL)	14.04	1.77	11.81	25.61	5.99	35.68	133.90
Kytola (FIN)	14.31	1.77	11.66	25.69	5.75	39.48	133.35
Geremias (BRA)	14.23	1.71	12.95	25.50	5.50	39.64	144.02
Hui-Ing (TAI)	14.85	1.68	10.00	25.23	5.47	39.14	137.30
Jeong-Mi (KOR)	14.53	1.71	10.83	26.61	5.50	39.26	139.17
Launa (PNG)	16.42	1.50	11.78	26.16	4.88	46.38	163.43



## **Obiettivo**

Determinare un punteggio da attribuire a ciascun atleta che sintetizzi le *performance* nelle sette gare al fine di ottenere la classifica finale

ovvero ridurre la dimensionalità da p=7 a q=1:

$$\underset{25\times7}{X} \mapsto \underset{25\times1}{y}$$



# **Punteggio finale**

	score
Joyner-Kersee (USA)	7291
John (GDR)	6897
Behmer (GDR)	6858
Sablovskaite (URS)	6540
Choubenkova (URS)	6540
Schulz (GDR)	6411
Fleming (AUS)	6351
Greiner (USA)	6297
Lajbnerova (CZE)	6252
Bouraga (URS)	6252
Wijnsma (HOL)	6205
Dimitrova (BUL)	6171
Scheider (SWI)	6137
Braun (FRG)	6109
Ruotsalainen (FIN)	6101
Yuping (CHN)	6087
Hagger (GB)	5975
Brown (ÚSA)	5972
Mulliner (GB)	5746
Hautenauve (BEL)	5734
Kytola (FIN)	5686
Geremias (BRA)	5508
Hui-Ing (TAI)	5290
Jeong-Mi (KOR)	5289
Launa (PNG)	4566



## Dati face



 $\underset{243\times220}{X}$ 



## Immagine = dati

- Una immagine (in bianco e nero), può essere rappresentata come una matrice di dati, dove l'intensità di grigio di ogni pixel viene rappresentata nella corrispondente cella della matrice
- I colori più chiari sono associati valori più alti, colori più scuri sono associati valori più bassi (nel range [0,1]).

 110	111	112	113	114	
 0.96	0.93	0.92	0.93	0.90	
 0.97	0.96	0.95	0.95	0.93	
 0.95	0.96	0.94	0.93	0.90	
 0.87	0.90	0.90	0.87	0.82	
 0.85	0.86	0.87	0.85	0.82	
	0.96 0.97 0.95 0.87 0.85	0.96 0.93 0.97 0.96 0.95 0.96 0.87 0.90 0.85 0.86	0.96 0.93 0.92 0.97 0.96 0.95 0.95 0.96 0.94 0.87 0.90 0.90 0.85 0.86 0.87	0.96 0.93 0.92 0.93 0.97 0.96 0.95 0.95 0.95 0.96 0.94 0.93 0.87 0.90 0.90 0.87 0.85 0.86 0.87 0.85	110 111 112 113 114 0.96 0.93 0.92 0.93 0.90 0.97 0.96 0.95 0.95 0.93 0.95 0.96 0.94 0.93 0.90 0.87 0.90 0.90 0.87 0.82 0.85 0.86 0.87 0.85 0.82



# Immagine compressa



$$\begin{aligned} & \underset{n \times qq \times p}{Y} V' + \underset{n \times 11 \times p}{1} \bar{x}' \\ & \text{con } q = 10 \end{aligned}$$



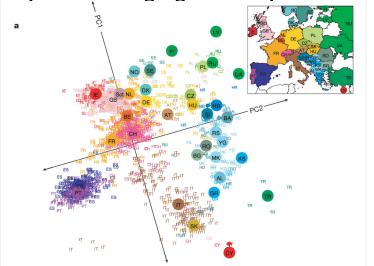
## Immagine originale

 $\underset{243\times220}{X}$ :  $243\times220=53460$  numeri

### Immagine compressa

$$\underset{243\times10,}{Y} \underset{220\times10,}{V} \ \bar{x}$$
 :  $243\times10+220\times10+220=4850$  numeri

# I geni rispecchiano la geografia europea?



 $n \approx 1300, p \approx 200000, q = 2$ 

Fonte: *Genes mirror geography within Europe* https://www.nature.com/articles/nature07331/figures/1



## **Outline**

- 1 Aspetti organizzativi
- 2 L'analisi multivariata
- 3 Riduzione della dimensionalità
- 4 Raggruppamento delle unità statistiche



# Raggruppamento delle unità statistiche

$$\underset{n\times p}{X}\mapsto \underset{n\times 1}{y}$$

#### Input

 $\mathsf{matrice} \, \mathop{\boldsymbol{X}}_{n \times p} \mathsf{con} \, \, p \, \, \mathsf{variabili} \, \, \mathsf{quantitative} \, \, \mathsf{e/o} \, \, \mathsf{qualitative}$ 

## Output

vettore 
$$y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_i \\ \dots \\ y_n \end{bmatrix}$$
 con  $y_i \in \{G_1, G_2, \dots, G_k\}$ 

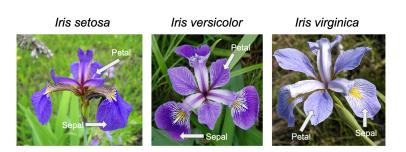
dove  $G_1, G_2, \ldots, G_k$  rappresenta il primo, ..., il k-simo gruppo

#### Obiettivo

Formare k gruppi omogenei al loro interno e disomogenei tra di loro



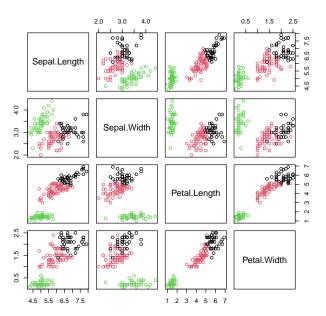
- Il dati iris sono stati analizzati da Ronald Fisher nel 1936
- Il dataset consiste in n=150 fiori di genere Iris (dalla parola greca iris che significa arcobaleno) misurate da Edgar Anderson e classificate secondo tre specie: Iris setosa, Iris virginica e Iris versicolor



Le quattro variabili considerate sono la lunghezza e la larghezza del sepalo e del petalo

Table I

Iris setosa				Iris versicolor				Iris virginica			
Sepal length	Sepal width	Petal length	Petal width	Sepal length	Sepal width	Petal length	Petal width	Sepal length	Sepal width	Petal length	Petal width
5.1	3.5	1.4	0.2	7.0	3.2	4.7	1.4	6.3	3.3	6.0	2.5
4.9	3.0	1.4	0.2	6.4	3.2	4.5	1.5	5.8	2.7	5-1	1.9
4.7	3.2	1.3	0.2	6.9	3.1	4.9	1.5	7.1	3.0	5.9	2.1
4.6	3.1	1.5	0.2	5.5	2.3	4.0	1.3	6.3	2.9	5.6	1.8
5.0	3.6	1.4	0.2	6.5	2.8	4.6	1.5	6.5	3.0	5.8	2.2
5.4	3.9	1.7	0.4	5.7	2.8	4.5	1.3	7.6	3.0	6.6	2.1
4.6	3.4	1.4	0.3	6.3	3.3	4.7	1.6	4.9	2.5	4.5	1.7
5.0	3.4	1.5	0.2	4.9	2.4	3.3	1.0	7.3	2.9	6.3	1.8
4.4	2.9	1.4	0.2	6.6	2.9	4.6	1.3	6.7	2.5	5.8	1.8





L'analisi di raggruppamento fornisce circa il 90% di osservazioni classificate correttamente:

	setosa	versicolor	virginica
gruppo A	0	2	36
grippo B	0	48	14
gruppo C	50	0	0



#### Dati movielens

l dati che abbiamo a disposizione riguardano la valutazione (rating, da 0.5 a 5) attributo a n=9125 film da parte di p=671 utenti tra il 09 gennaio 1995 e il 16 ottobre 2016

L'esempio che segue considera  $n=50\ {\rm film}\ {\rm e}\ p=139\ {\rm utenti}$ 



	110	1115	1117	1110	1100	1101	1100	1100	110
	U8	U15	U17	U19	U20	U21	U22	U23	U2
Ace Ventura		2.0		3.0	1.0	3.0		2.0	0.
Aladdin		0.5		3.0	3.5		2.0	4.0	
American Beauty	4.5	4.0	4.5				4.0	3.5	4.
Apollo 13		3.0		3.0	3.0			3.5	
Back to the Future	4.0	5.0	4.5	5.0	3.5	4.0	4.0	4.5	
Batman		4.0		4.0	4.0	3.0	4.5	3.5	
Beauty and the Beast				5.0	4.0	3.0		4.5	
Braveheart	4.0	3.0		3.0	2.0			3.5	
Dances with Wolves		3.0	3.0	3.0	2.0	4.0		2.5	
Dumb & Dumber		3.5		3.0	1.0		2.5		
E.T.		4.0		5.0	1.5	3.0	2.5	5.0	
Fargo		5.0	3.5	5.0	2.0			4.5	3.
Fight Club	4.0	5.0	5.0		0.5		4.0	3.5	4.
Forrest Gump	4.0	1.0	2.5	5.0	2.0	4.0	3.5	4.5	4.
Fugitive, The	4.5	5.0		4.0	4.5	3.0	4.5	3.5	3.
Gladiator	5.0	2.0	4.0				3.0	4.0	2.
Godfather, The	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	4.0	4.0	5.0	4.
Good Will Hunting	4.0	4.0	4.0		-	-	,	3.5	
		5	5					0.0	
:									$\bowtie$

### Objettivo

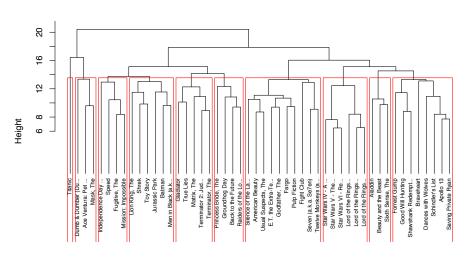
Uno delle sfide da affrontare è il problema dei valori mancanti (missing values). Cosa fare quando il nostro dataset presenta dei buchi?

Una volta affrontato il problema dei dati mancanti, si può procedere raggruppando i film in gruppi omogenei al loro interno e disomogenei tra di loro rispetto al *rating* che hanno ottenuto dagli utenti

Ad esempio, se decidiamo di raggruppare i  $n=50~{\rm film}$  in  $k=10~{\rm gruppi}$  A, B, C, D, E, F, G, H, I, L

$$\begin{array}{c}
X \\
50 \times 139 \\
\end{array} \mapsto \begin{array}{c}
y \\
50 \times 1
\end{array} = \left[ \begin{array}{c}
B \\
A \\
... \\
C \\
D
\end{array} \right]$$

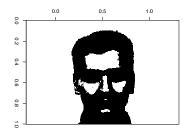


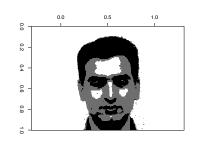


hclust (\*, "complete")



# Vector quantization





$$k=2$$
  $k=3$