



#### **DATOS GENERALES** Lugar Sala virtual en Teams Fecha 24/11/2021 Ciencias de la Computación 16:00 pm Academia Hora inicio Tipo Hora fin 17:20 pm Reunión con el equipo de desarrollo

LISTA DE ASISTENTES Y RO	DLES DE LA JUNTA		
Nombre	Rol	Abreviación	Firma
Efraín Arredondo Morales	Director del proyecto	EAM	City
Karina Rodríguez Mejía	Asesor	KRM	Kungh
Mariel López Beltrán	Desarrollador	MLB	Marie
Alejandra Montserrat Esparza Ríos	Desarrollador	AMER	Aleyandra Honserrath Esparza Rios

ORDEN DEL DÍA				
Hora de	Tiempo Planeado	Tiempo Real	Tema	Dirige
16:00 pm	60 min	20 min	Revisión del documento de diseño	MLB
16:20 pm	60 min	20 min	Revisión y validación del plan de riesgo	MLB
Academia de C	iencias de la C	Computación		1/5





16:40 pm	30 min	20 min	Revisión y validación de los requerimientos del formato del SRS	MLB
17:00 pm	30 min	20 min	Revisión del plan de pruebas	AMER
Total	120 min	80 min		

ACCIONES					
			Estado		
Acciones	Responsable	Fecha	Listo	Fecha Posible	
Explicación del documento de diseño por					
parte de los desarrolladores a los asesores	MLB, AMER	24/11/2021	Х		
del proyecto					
Revisión del documento de diseño por parte		04/44/0004	V		
de los asesores	EAM, KRM	24/11/2021	X		
Observaciones expuestas por parte de los	EAM, KRM	24/11/2021	Х		
asesores					
Correcciones del documento de diseño por	MLB, AMER	24/11/2021		26/11/2021	
parte de los desarrolladores					
Explicación del formato de plan de riesgos por	MLB, AMER	24/11/2021	V		
parte de los desarrolladores			X		
Revisión del formato del plan de riesgos por	EAM, KRM	24/11/2021	V		
parte de los desarrolladores			X		
Observaciones expuestas por parte de los	EAM, KRM	24/11/2021	V		
asesores acerca del formato del plan de			X		
riesgos					
Correcciones del formato del plan de riesgos	MLB, AMER	24/11/2021	Х		





Validación del formato del plan de riesgos por	EAM, KRM	24/11/2021	Χ	
parte de los asesores				
Explicación del formato de especificación de	MLB, AMER	24/11/2021		
requerimientos de software (SRS)			X	
Exposición de dudas del formato del SRS	MLB, AMER	24/11/2021	Х	
Revisión del formato del SRS por parte de los	EAM, KRM	24/11/2021	Х	
asesores				
Resolución de dudas del formato del SRS por	MLB, AMER	24/11/2021	Х	
parte de los asesores				
Observaciones expuestas por los asesores del	MLB, AMER	24/11/2021	Х	
formato del SRS				
Correcciones del formato del SRS	MLB, AMER	24/11/2021	Х	
Validación de los requerimientos del formato	EAM, KRM	24/11/2021	Х	
del SRS por parte de los asesores				
Exposición de lo que se había realizado en el	MLB, AMER	24/11/2021	Х	
plan de pruebas por parte de los				
desarrolladores				
Exposición de las dudas referentes al plan de	MLB, AMER	24/11/2021	Х	
pruebas				
Resolución de las dudas expuestas referentes	EAM, KRM	24/11/2021	Х	
al plan de pruebas				
Corrección del plan de pruebas	MLB, AMER	24/11/2021		26/11/2021
	1			

ACUERDOS		
Acuerdo	Involucrados	
Resolver las observaciones expuestas por los asesores en	EAM, KRM, MLB, AMER	
el formato de documento de diseño		
Academia de Ciencias de la Computación		3/5





Resolver las observaciones presentadas en el documento	EAM, KRM, MLB, AMER
del plan de riesgos para su validación	
Resolver y modificar el documento de especificación de	EAM, KRM, MLB, AMER
requerimientos de software	
Completar los formatos de documentos de diseño, plan de	EAM, KRM, MLB, AMER
riesgos y SRS para la validación tanto de asesores como de	
cliente	
Continuar con el formato del plan de pruebas para su	EAM, KRM, MLB, AMER
revisión	

### RESUMEN

En la junta con el equipo de desarrollo se expusieron los formatos de: documento de diseño, plan de riesgos y especificación de requerimientos de software, en el caso del documento de diseño se explicó el diagrama de arquitectura del sistema además de que se expusieron las modificaciones realizadas en este caso la realidad aumentada fue implementada como un paquete que engloba a los paquetes de avatares e imágenes, ya que estos componentes implementaran la tecnología de realidad aumentada finalmente el diagrama fue aprobado por los asesores del proyecto, posteriormente se explicó el diagrama de casos de uso y las tablas que se habían realizado, en este diagrama los desarrolladores expusieron múltiples dudas en cuestión del funcionamiento de la aplicación, una de esas dudas eran referidas a las tareas de visualización de modelados 3D y avatares en realidad aumentada.

Posteriormente de las dudas los asesores procedieron a revisarlas y finalmente los diagramas fueron aprobados seguido de ello los desarrolladores mostraron el diagrama de clases diseñado como un tipo de diagrama de bases de datos el director comento que en efecto representaba a la aplicación, sin embargo, era necesario agregar las operaciones y métodos en cada clase a lo que los desarrolladores expusieron si era posible cambiar el diagrama después en cuestión de que se





presenten nuevos atributos o métodos, los asesores comentaron que no existía problema alguno así que los desarrolladores comentaron ejecutar esa modificación lo más pronto posible.

Seguido del documento de diseño se expuso el plan de riesgos a los asesores y lo que se había modificado, nuevamente fue explicado el formato del plan y como es que se obtuvieron dichos riesgos a lo que el asesor comento el agregar un nuevo riesgo en cuestión del desconocimiento de la herramienta de desarrollo porque una de las herramientas de desarrollo que esta contemplaba en ser utilizada los desarrolladores no cuentan con la capacitación requerida de esta forma fue necesario agregarla como un nuevo evento de riesgo, las modificaciones fueron realizadas de inmediato y finalmente el plan de riesgos fue aprobado tanto por el director y asesor del proyecto.

Ulteriormente, se expuso los requerimientos analizados y estructurados del formato del SRS los asesores procedieron a revisarlos y a validarlos después de revisarlos, sin embargo, los asesores comentaron terminar el formato del SRS a la brevedad posible debido a la elaboración del reporte porque dicho formato tendrá que ser anexado en el reporte final de trabajo terminal I

Otro aspecto que fue expuesto es el plan de pruebas y lo que se había realizado hasta el momento los desarrolladores expusieron sus dudas que estaban enfocadas en el tipo de pruebas que se realizarían para la aplicación el director procedió a examinar el documento y comento que los tipos de pruebas que se implementarían serian de caja negra, gris y blanca además procedió a explicar el funcionamiento y diferencias que existían entre ellas, el director expuso que seria necesario realizar una prueba de sistema completa, sin embargo, fue puesto a discusión entre los desarrolladores y asesores y se tomó la decisión final de realizarla debido a que sería una prueba requerida