



## DATOS GENERALES

Lugar	Sala virtual en Teams	Fecha	26/11/2021
Academia	Ciencias de la Computación	Hora inicio	13:00pm
Tipo	Reunión con el equipo de desarrollo	Hora fin	14:40 pm

## LISTA DE ASISTENTES Y ROLES DE LA JUNTA

Nombre	Rol	Abreviación	Firma
Karina Rodríguez Mejía	Asesor	KRM	
Mariel López Beltran	Desarrollador	MLB	
Alejandra Montserrath Esparza Ríos	Desarrollador	AMER	 Alejandra Montserrath Esparza Ríos

## ORDEN DEL DÍA

Hora inicio	de Tiempo Planeado	Tiempo Real	Tema	Dirige
13:00 pm	60 min	40 min	Análisis en el plan de pruebas	AMER
13:40 pm	30 min	20 min	Análisis en la matriz de trazabilidad	AMER
14:00	60 min	40 min	Análisis en el documento de diseño	MLB
<b>Total</b>	150 min	100 min		



## ACCIONES

Acciones	Responsable	Fecha	Estado	
			Listo	Fecha Posible
Explicación y aclaraciones del plan de pruebas	MLB, AMER	26/11/2021	X	
Resolución de dudas en la matriz de trazabilidad	KRM	26/11/2021	X	
Corrección en la matriz de trazabilidad	MLB, AMER	26/11/2021		29/11/2021
Resolución de dudas en el diagrama de casos de uso	KRM	26/11/2021	X	
Observaciones en el documento de diseño	KRM	26/11/2021	X	
Resolución de dudas respecto al documento de diseño	KRM	26/11/2021	X	
Corrección en el documento de diseño.	MLB, AMER	26/11/2021		29/11/2021

## ACUERDOS

Acuerdo	Involucrados
Explicación del plan de pruebas al asesor.	AMER, MLB, KRM
Observaciones expuestas por el asesor en la matriz de trazabilidad	AMER, MLB, KRM
Observaciones expuestas por el asesor en el documento de diseño	AMER, MLB, KRM
Aclaraciones respecto a la matriz de trazabilidad	AMER, MLB, KRM
Aclaraciones respecto al documento de diseño	AMER, MLB, KRM



Agregar las correcciones expuestas por los asesores del proyecto.

AMER, MLB

## RESUMEN

En la junta con los asesores se inició con la explicación del plan de prueba en donde se expuso cada prueba que se le estará realizando al sistema y ver que comportamientos se tendrá en cada caso, por ejemplo, que acciones tendrá que realizar el usuario para que el sistema pueda seguir con su funcionamiento y si no se hace tal acción como afectara en el funcionamiento del sistema como puede ser el caso de la activación de la cámara del como si no es activada afecta en la gran mayoría del funcionamiento del sistema. También se expusieron las relaciones de componente (diagrama de componentes) con cada módulo de prueba.

Después se continuó con la exposición de la matriz de trazabilidad donde se explicó las relaciones de diagramas de diseño, componentes, casos de uso y pruebas a cada uno de los objetivos, posteriormente se realizaron los respectivos cambios de cada relación de acuerdo a las observaciones y aclaraciones expuestas por el asesor. En esta parte fueron puestas en duda el diagrama de casos de uso ya que aún no quedaba claro su comportamiento, y así se prosiguió a la aclaración de dudas respecto al diagrama en cuestión.

Ulteriormente, se expuso el documento de diseño en su totalidad omitiendo el diagrama de casos de uso, ya que este después de las observaciones quedo como pendiente a modificarse, así pues omitiendo esta parte se explicó cada parte del documento de diseño desde la explicación de cada diagrama como su respectiva explicación plasmada en el documento a su vez el asesor dio sus observaciones y expuso sus dudas siendo aclaradas al instante. Al estar revisando el documento de diseño se mostró el diagrama de clases el cual este no se había mostrado en su totalidad a los asesores y se explicó que este diagrama fue realizado en términos muy generales respecto a que no se creaba una muy buena visualización en cuanto a métodos que puedan ser ocupados al momento del desarrollo de la codificación.