

DATOS GENERALES

Lugar	Sala virtual en Teams	Fecha	04/11/2021
Academia	Ciencias de la Computación	Hora inicio	13:00 pm
Tipo	Reunión con el equipo de desarrollo	Hora fin	14:10 pm

LISTA DE ASISTENTES Y ROLES DE LA JUNTA			
Nombre	Rol	Abreviación	Firma
Karina Rodríguez Mejía	Asesor	KRM	
Mariel López Beltran	Desarrollador	MLB	
Alejandra Montserrat Esparza Ríos	Desarrollador	AMER	 Alejandra Montserrat Esparza Ríos

ORDEN DEL DÍA

Hora de inicio	Tiempo Planeado	Tiempo Real	Tema	Dirige
13:00 pm	30 min	40 min	Revisión de la segunda sección del formato del SRS	MLB
13:40 pm	30 min	30 min	Plan de riesgos	MLB
Total	60 min	70 min		

ACCIONES

Acciones	Responsable	Fecha	Estado	
			Listo	Fecha Posible
Exposición de lo que se había realizado en la sección 2 del formato del SRS al asesor del proyecto	MLB, AMER	04/11/2021	X	

Revisión del formato del SRS específicamente la sección 2	KRM	04/11/2021	X	
Observaciones expuestas por el asesor del proyecto en la sección 2 del SRS	KRM	04/11/2021	X	
Exposición de las dudas que se presentaron en cuanto al desarrollo de la sección 3 del formato del SRS	MLB, AMER	04/11/2021	X	
Realizar la sección 3 del formato del SRS	MLB, AMER	04/11/2021		10/11/2021

ACUERDOS

Acuerdo	Involucrados
El asesor pidió a los desarrolladores preguntarle al director acerca de la sección 3 específicamente el tema de restricciones de diseño	KRM, MLB, AMER

RESUMEN

En la junta con el equipo de desarrollo se expuso lo que se había realizado en la sección 2 del formato del SRS para poder continuar con la revisión de dicho formato, las principales dudas fueron acerca de los subtemas de perspectiva del proyecto y funcionalidad del proyecto, esto ocasiono un conflicto en los desarrolladores debido a que un apartado de la perspectiva del producto era requerido en el subtema de funcionalidad del producto (es decir cuál era la principal diferencia de estos apartados), una vez expuesta esta duda el asesor procedió a revisar dichas secciones del documento original y el del proyecto, una vez concluida dicha actividad el asesor nos recomendó listar las interfaces que se requerían en el apartado de perspectiva del producto y en la funcionalidad describir dichas interfaces.

Posteriormente, los desarrolladores expusieron las dudas que se tenían con respecto a la sección 3 del formato del SRS, específicamente el subtema 3.4 “Restricciones de diseño”, una vez expuesto lo anterior el asesor procedió a explicar en qué consistió y pidió a los desarrolladores que se le preguntara al director del proyecto si se le aplicaría un estándar al proyecto, ulteriormente los desarrolladores expusieron que en el formato del plan de riesgos uno de los riesgos no presentaba una estrategia de prevención, específicamente el riesgo de eventos inesperados, el asesor recomendó que esta cuestión le fuera informada al docente de la materia de trabajo terminal I.