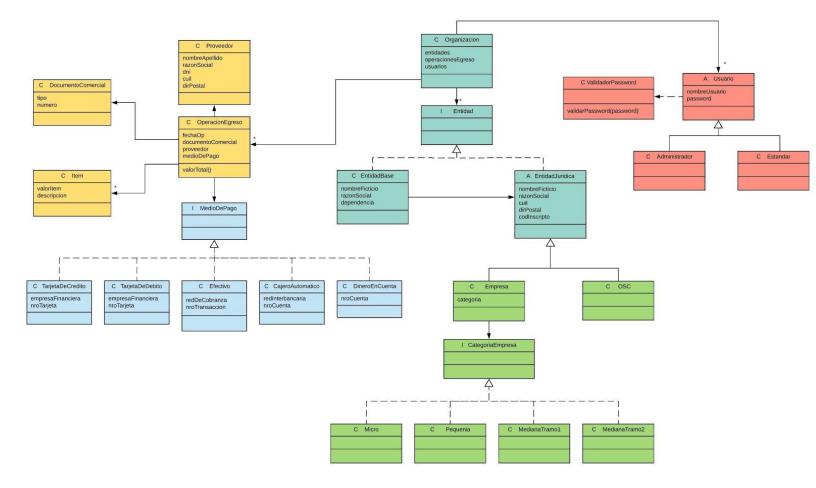
## GeSoc DDS

## Entrega 1 - Jueves Mañana - Grupo 4



## Decisiones tomadas

- Para los tipos de usuario por el momento hemos decidido implementar una herencia en lugar de usar una composición, ya que no nos interesa que exista la posibilidad que un usuario estandar pase a administrador pues consideramos que podría traer problemas de seguridad.
- Decidimos usar composición para las distintas categorías de las empresas para poder admitir que una empresa cambie su condición si se recategoriza ante la AFIP; de haber usado herencia, este cambio no sería posible y consideramos que es necesario soportarlo.
- Se podría haber utilizado un dictionary/map/hash en la operación de egreso para los ítems, pero se decide crear la abstracción Item.
- En la parte de medio de pago, nos inclinamos por usar composición antes que utilizar herencia, ya que nos pareció lo más óptimo, oportuno, flexible y extensible en relación al actual desarrollo del TP. Flexible por el hecho de que si en un futuro vemos atributos en simultáneo entre los medios de pago, cambiamos el empleo de un interfaz por el de una clase abstracta.

- Para validar que no hay contraseñas con caracteres repetidos utilizamos un regex. Descartamos utilizar un archivo con caracteres repetidos, dado que podría perjudicar su extensibilidad y dar lugar a posibles errores como la omisión de algún caso particular.
- Para las entidades optamos también por composición en lugar de herencia considerando que en caso de realizar algún cambio, la composición va a ser más adaptable a modificaciones y creación de tests. Como las entidades base son una convención informal, decidimos que sea la entidad base la que conoce la entidad jurídica a la que pertenece, y no al revés. Esto a su vez se asegura que no se incumpla el requerimiento de que una entidad base no pueda pertenecer a más de una entidad jurídica.