

# Homework 1

张子乐,3230104237

记  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$

问题:

1. 样本容量  $n$  如何影响逼近速率?
2. 模拟次数如何影响逼近速率?

例如:

设随机变量  $X_i \sim \mathcal{U}(0, 2)$  或  $X_i \sim t(3)$ ,  
取不同的样本容量: $n = 100, n = 500, n = 1000$

1. 样本容量  $n$  如何影响逼近速率?

首先写一套通用的函数

```
test1 <- function(iter, mu, variance, sample_size, rand_func, ...){  
  # iter: 模拟次数  
  # mu: 总体均值  
  # variance: 总体方差  
  # sample_size: 样本容量, 这里分别取 10, 20, 30, 50, 100  
  # rand_func: 随机变量服从的分布  
  
  results <- list()  
  
  # ( $\sum x_i - n\mu$ ) /  $\sqrt{n}$   
  standard <- function(nums){  
    x = rand_func(nums, ...)  
    sn <- sum(x)
```

```

zn <- (sn-nums*mu)/sqrt(nums * variance)
return(zn)
}

# 在每个样本容量下使用中心极限定理
for(nums in sample_size){
  standard_sums <- replicate(iter,standard(nums))
  results[[as.character(nums)]] <- data.frame(
    Z = standard_sums,
    n = factor(nums)
  )
}

df <- do.call(rbind, results)

# 绘图
picture <- ggplot(df, aes(x = Z)) +
  geom_histogram(aes(y = after_stat(density)), bins = 80,
                 fill = "skyblue", color = "black",
                 alpha = 0.7) +
  stat_function(fun = dnorm, args = list(mean = 0, sd = 1),
                color = "red", linewidth = 1) +
  facet_wrap(~ n,
             labeller = label_bquote(n == .(as.character(n)))) +
  labs(
    title = " 样本容量如何影响逼近速率",
    x = " 标准化后的 Z 值",
    y = " 密度"
  ) +
  theme_minimal()

print(picture)
}

```

(1) 设随机变量  $X_i \sim \mathcal{U}(0, 2)$

```

iter <- 1000 # 模拟次数
mu <- 1 # 均值

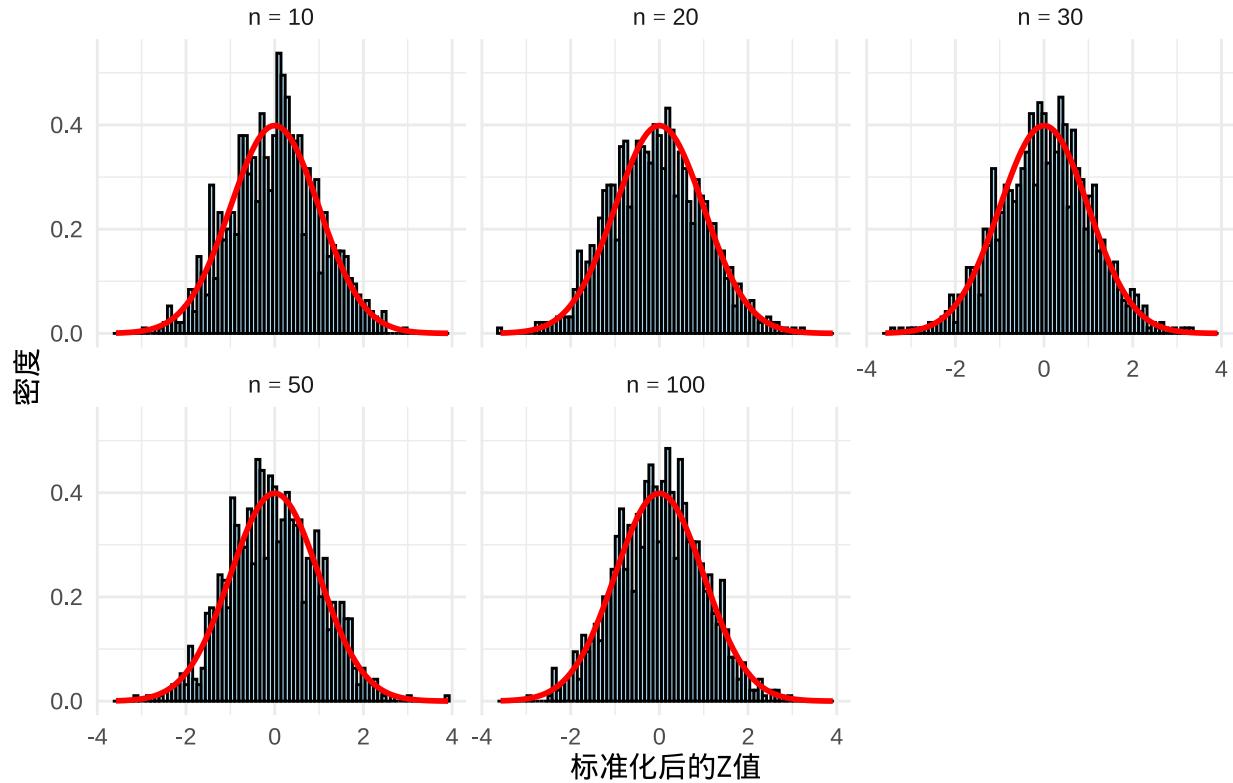
```

```

variance <- 1/3 # 方差
sample_size <- c(10,20,30,50,100) # 样本容量
test1(iter,mu,variance,sample_size,runif,min = 0, max = 2)

```

## 样本容量如何影响逼近速率



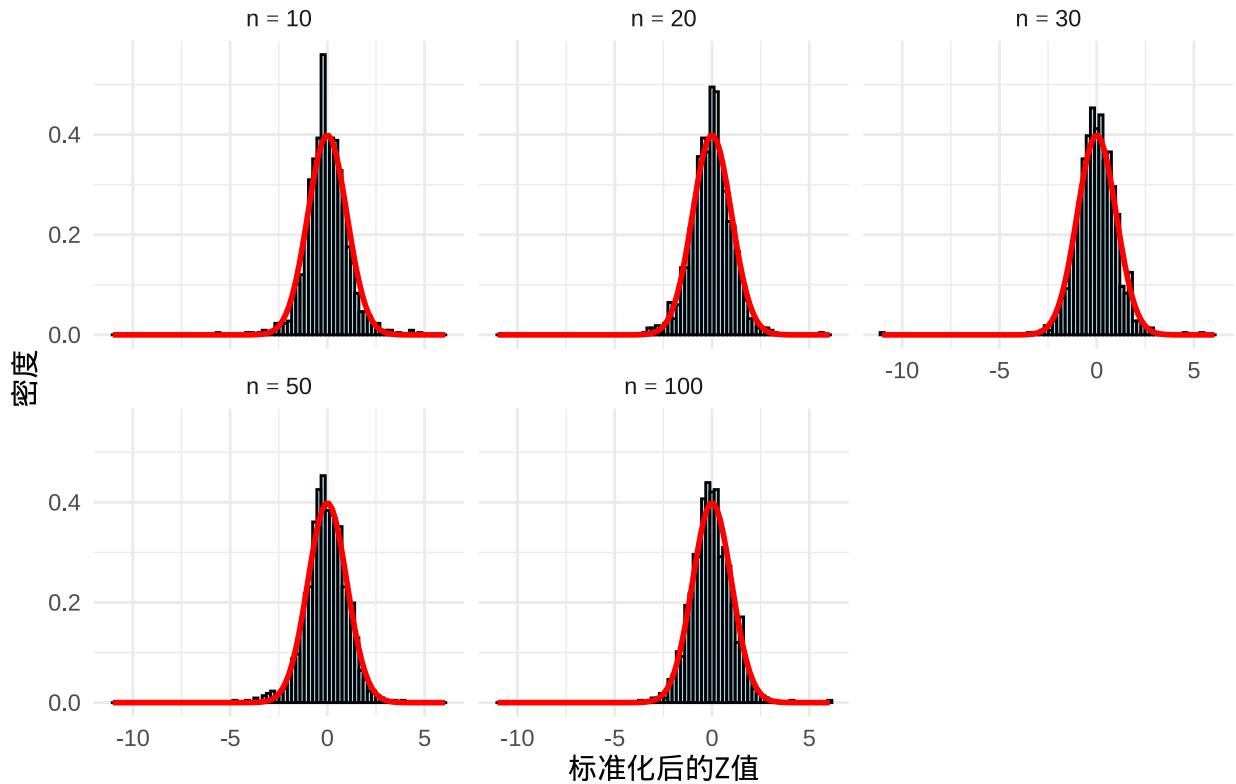
(2) 设随机变量  $X_i \sim t(3)$

```

iter <- 1000 # 模拟次数
mu <- 0 # 均值
variance <- 3 # 方差
sample_size <- c(10,20,30,50,100) # 样本容量
test1(iter,mu,variance,sample_size,rt,df=3)

```

## 样本容量如何影响逼近速率



## 结论

- 样本容量  $n$  越大，标准化后样本和的分布越接近标准正态分布，逼近效果越好。
- 在  $n \geq 30$  后，已经非常逼近标准正态分布。
- Berry-Esseen 定理指出逼近速率是  $O(\frac{1}{n})$ ，但常数项依赖于原始分布的三阶矩
- 从图像上看，对比均匀分布和 t 分布，两者的逼近速率有所差异。

## 2. 模拟次数如何影响逼近速率？

同样先写一个通用的函数

```
test2 <- function(iter, mu, variance, sample_size, rand_func, ...){  
  # iter: 模拟次数  
  # mu: 总体均值  
  # variance: 总体方差  
  # sample_size: 样本容量, 这里取 100  
  # rand_func: 随机变量服从的分布
```

```

results <- list()

#  $(\sum xi - n\mu) / \sqrt{n}$ 
standard <- function(sample_size){
  x = rand_func(sample_size,...)
  sn <- sum(x)
  zn <- (sn-sample_size*mu)/sqrt(sample_size * variance)
  return(zn)
}

# 在每个样本容量下使用中心极限定理
for(it in iter){
  standard_sums <- replicate(it,standard(sample_size))
  results[[as.character(it)]] <- data.frame(
    Z = standard_sums,
    iter_count = factor(it)
  )
}

df <- do.call(rbind, results)

# 绘图
picture <- ggplot(df, aes(x = Z)) +
  geom_histogram(aes(y = after_stat(density)),
                 bins = 80,
                 fill = "skyblue", color = "black",
                 alpha = 0.7) +
  stat_function(fun = dnorm,
                args = list(mean = 0, sd = 1),
                color = "red", linewidth = 1) +
  facet_wrap(~ iter_count,
             labeller = label_bquote(italic(iter) == .(as.character(iter_count)))) +
  labs(
    title = " 模拟次数如何影响逼近速率",
    x = " 标准化后的 Z 值",
    y = " 密度"
  ) +
  theme_minimal()

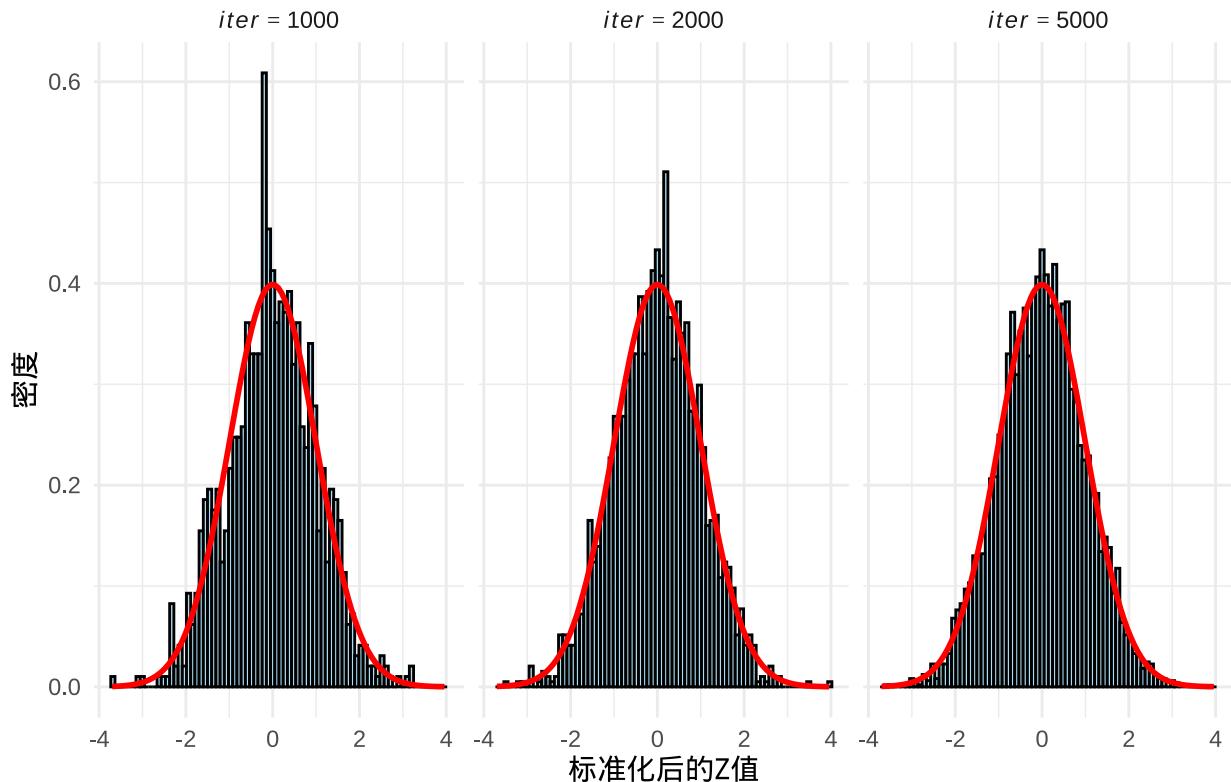
```

```
    print(picture)
}
```

(1) 设随机变量  $X_i \sim \mathcal{U}(0, 2)$

```
iter <- c(1000,2000,5000) # 模拟次数
mu <- 1 # 均值
variance <- 1/3 # 方差
sample_size <- 100 # 样本容量
test2(iter,mu,variance,sample_size,runif,min = 0, max = 2)
```

模拟次数如何影响逼近速率

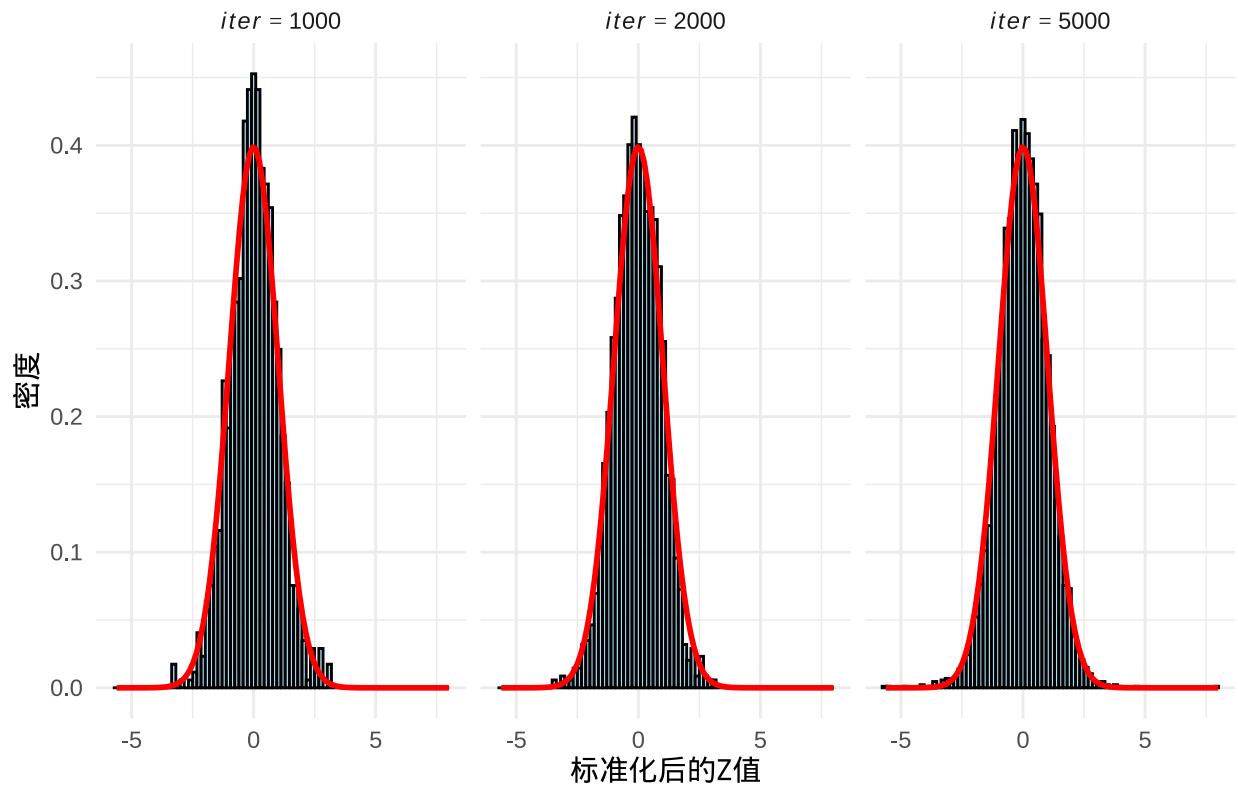


(2) 设随机变量  $X_i \sim t(3)$

```
iter <- c(1000,2000,5000) # 模拟次数
mu <- 0 # 均值
variance <- 3 # 方差
```

```
sample_size <- 100 # 样本容量  
test2(iter,mu,variance,sample_size,rt,df=3)
```

### 模拟次数如何影响逼近速率



结论：

- 模拟次数不会影响逼近速率，但会影响模拟中心极限定理中的观测效果
- 模拟次数越多，经验分布越稳定、越接近真实分布