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Gruppo 13

Valutazione del diagramma UML delle classi del gruppo 03.

# Lati positivi

* L’implementazione della rete RMI sembra coerente con quello spiegato a lezione ed esercitazione. Sembrano esserci tutti i requisiti per una rete funzionante
* Efficace l’utilizzo dei listeners per notificare gli utenti di una modifica del model e gestendo la rimozione e riconnessione di utenti
* Anche l’utilizzo del ping per controllare la disconnessione del server/client sembra ben eseguita

# Lati negativi

* Non sono stati forniti sequence diagram per facilitare la comprensione del funzionamento della rete
* La lettura dell’UML risulta molto scomoda visto l’intreccio di molteplici collegamenti e il posizionamento inefficace delle classiù
* Non si capisce a che parte del model faccia riferimento il metodo updateSizeChanged in virtualView
* La parte di socket è totalemente mancante

# Confronto tra le architetture

Le due architetture sono poco confrontabili poiché il nostro gruppo si è concentrato principalmente su socket. Nonostante questo, la parte di RMI eseguita fino ad ora è molto simile, ed è stato usato lo stesso pattern listener/observer. Le interfacce che abbiamo implementato per socket svolgono più o meno le stesse funzioni, anche se l’implementazione è diversa poiché su socket bisogna comunicare via messaggi asincroni. Prenderemo spunto sull’utilizzo del ping per la disconnessione del client.