

Asunto: **Apelación sobre la validez de la respuesta en la Pregunta 9 – Maldición de la Dimensionalidad**

Estimado Ing. Francisco Kuruckz,

Me dirijo a usted para apelar la corrección de la Pregunta 9 del cuestionario, donde la opción marcada como correcta fue:

"Los datos se vuelven más escasos en espacios de alta dimensión"

Quisiera fundamentar por qué considero que esta opción no debería ser válida:

1. Error ortográfico

- ★ La palabra **"escaces"** es incorrecta en español; el término válido es **"escasez"**, proveniente del adjetivo "escaso".
- ★ En un examen académico, especialmente en materias técnicas, la redacción debe ser rigurosa tanto conceptual como lingüísticamente. Una palabra mal escrita invalida la precisión de la respuesta.

2. Problema conceptual

- ★ Aunque se corrigiera a **"escasez"**, la afirmación es **vaga y ambigua**.
- ★ El problema de la maldición de la dimensionalidad no es que los datos "se vuelven escasos", sino que:
 - La **densidad** de los datos disminuye drásticamente en espacios de alta dimensión.
 - Los puntos de datos se dispersan, y la distancia entre ellos aumenta, lo que afecta la capacidad de los algoritmos para detectar patrones.
 - Esto genera dificultades en el aprendizaje de modelos, pues se necesitan muchos más datos **para cubrir el espacio** y evitar el sobreajuste.
- ★ Hablar solo de "escasez" no refleja esa dispersión y pérdida de densidad, sino que refleja un declive numérico que no valoriza la relación espacial contenida por el fenómeno, por lo que la opción **no captura el núcleo real de la maldición de la dimensionalidad**.

3. Impacto pedagógico

- Una evaluación debería ofrecer enunciados técnicamente precisos, ya que respuestas vagas pueden llevar a interpretaciones erróneas.
- Una mejor formulación podría haber sido: *"En espacios de alta dimensión, los datos se dispersan y pierden densidad, lo que dificulta el aprendizaje de los modelos"*.

En conclusión, solicito que se reconsidere la validez de esta opción como respuesta correcta, dado que: Presenta un error ortográfico evidente, e incluso corregida, no describe con precisión el problema de la maldición de la dimensionalidad.

Quedo atenta a su respuesta y agradezco de antemano la consideración de este reclamo.

Atentamente,
Alexia Aurrecochea, Valentín Rodríguez, y Joaquín Batista
Ingeniería en Inteligencia Artificial y Ciencia de Datos