Deliverable-02

Progress Report Workgroup: E7.04 Date: 21/03/2022

Miembros:

Baños González, Alejandro (alebangon@alum.us.es)

Flores Rodríguez, Román (romflorod@alum.us.es)

Grosso Gómez de Terreros, Javier (javgrogom@alum.us.es)

Gutiérrez Ceballos, Pablo (pabgutceb@alum.us.es)

Ibáñez Montero, Julia (julibamon@alum.us.es)

Roldán Cadena, Jesús (jesrolcad@alum.us.es)

Repositorio de Github: https://github.com/jesrolcad/Acme-Toolkits

Índice

1. Resumen ejecutivo	1
2. Tabla de control de cambios	2
3. Introducción	3
4. Rendimiento grupal	4
5. Rendimiento individual	5
6. Conclusiones	7
7. Referencias bibliográficas	8

1. Resumen ejecutivo

Este documento detalla el rendimiento del equipo a nivel grupal y a nivel individual. A continuación, se sintetizan los contenidos clave de las distintas secciones del documento, desde la introducción hasta las conclusiones obtenidas.

El rendimiento grupal del equipo ha sido extraordinario gracias a la continua comunicación y la correcta aplicación de la metodología de trabajo recomendada en la asignatura. Además, el equipo ha finalizado el entregable dentro del tiempo y presupuesto establecido. El coste real de las tareas ha sido de 400,83€, siendo más bajo que el coste estimado, que fue de 445,00€.

A nivel individual, todos los miembros del equipo han realizado sus tareas correctamente, por lo que su rendimiento también ha sido elevado. De este modo, todos han obtenido alguna recompensa y nadie ha obtenido faltas ni castigos.

Como punto negativo a mejorar, se han encontrado algunos errores en la realización de las tareas. El equipo debe estar más concentrado a la hora de realizar las tareas para minimizar estos fallos.

Las conclusiones obtenidas se resumen en el buen rendimiento del equipo, tanto a nivel grupal como a nivel individual, por lo que el equipo se muestra satisfecho con el trabajo realizado durante este entregable.

2. Tabla de control de cambios

Número de revisión	Descripción	Fecha	
1	Creación del documento con las secciones principales.	05/03/2022	
2	Se ha completado la sección 3. Introducción	06/03/2022	
3	Se ha completado el resto del documento.	18/03/2022	
4	Se ha añadido una comparativa entre el coste planificado y el coste real del entregable dentro de la sección 5. Rendimiento grupal	19/03/2022	

3. Introducción

Este informe recoge de manera resumida la dinámica de trabajo del equipo y el rendimiento de este, tanto a nivel grupal como a nivel individual.

En la sección 4. Rendimiento grupal se analizan aspectos como la comunicación o compenetración del equipo a la hora de realizar las tareas, así como una comparación entre el presupuesto planificado (ubicado en el documento *Planning Report*) y el coste real de las tareas.

Por otro lado, en la sección 5. Rendimiento individual se valora brevemente el rendimiento individual de cada miembro del equipo, haciendo énfasis en si cada miembro del equipo ha realizado correctamente las tareas asignadas y en el tiempo planificado por el equipo, así como las recompensas o sanciones recibidas.

Las conclusiones que se han obtenido se describen en la sección *6. Conclusiones.* Dicha sección puntualiza aquellos aspectos que el equipo ha considerado fundamentales durante el desarrollo de este entregable de la asignatura.

La sección 7. Referencias bibliográficas recoge la bibliografía utilizada para la elaboración de este informe. Concretamente, esta sección se encuentra vacía en este documento, puesto que no se ha empleado bibliografía alguna para elaborarlo.

Finalmente, a modo de resumen, este documento cuenta con la siguiente estructura: portada, índice, resumen ejecutivo, tabla de control de cambios, introducción, contenidos (divididos en las secciones *Rendimiento grupal y Rendimiento individual*), conclusiones y referencias bibliográficas.

4. Rendimiento grupal

El equipo ha trabajado siguiendo la metodología recomendada por los profesores de la asignatura. Al no ser el primer entregable de la asignatura, la metodología se ha seguido con mayor fluidez, en comparación con el anterior entregable.

Por otro lado, el equipo ha utilizado medios para estar comunicados continuamente, por lo que todo el grupo conocía el estado del entregable y del proyecto en todo momento.

En cuanto a la realización del trabajo, algunas tareas requerían de otras para ser realizadas. Los miembros del equipo han sabido coordinarse de manera correcta para abordar estas tareas con éxito.

En aspectos de organización, el equipo ha sabido abordar el entregable de manera ordenada y siguiendo las pautas establecidas por el manager del proyecto. La realización de reuniones y de revisiones del trabajo días antes de la entrega ha contribuido a abordar exitosamente el entregable.

Otro de los puntos positivos acerca del rendimiento del equipo ha sido el desarrollo del entregable dentro del presupuesto establecido. Tal y como se detalla en el documento *Planning Report*, se había calculado que el coste total de las tareas iba a ser de 443,75€.

A continuación, se muestra una tabla con el tiempo realmente invertido en las tareas y su coste real. Para la medición de tiempos se ha utilizado la herramienta Clockify.

Tarea	Persona asignada	Tiempo de trabajo Real	Rol encargado	Coste por tarea
Task 001: Principals with roles inventor and/or patron	Alejandro Baños González	1:50:00	Desarrollador	27,50€
Task 002: Create chirp entity	Julia Ibáñez Montero	1:04:50	Desarrollador	16,21 €
Task 003: Create announcement entity	Julia Ibáñez Montero	0:30:00	Desarrollador	7,50€
Task 004: Create component entity	Javier Grosso Gómez de Terreros	1:06:37	Desarrollador	16,65€
Task 005: Create tool entity	Javier Grosso Gómez de Terreros	0:54:37	Desarrollador	13,65 €
Task 006: Create toolkit entity	Javier Grosso Gómez de Terreros	1:13:16	Desarrollador	18,32 €
Task 007: Create patronage entity	Alejandro Baños González	2:09:00	Desarrollador	32,25€
Task 008: Create patronage report entity	Alejandro Baños González	1:00:00	Desarrollador	15,00€
Task 009: Create patron dashboards	Román Flores Rodríguez	1:00:00	Desarrollador	15,00€
Task 010: Create administrator dashboards	Román Flores Rodríguez	1:00:00	Desarrollador	15,00€
Task 011: Configure the system with initial data	Jesús Roldán Cadena	1:05:00	Desarrollador	16,25€
Task 012: Produce a planning report	Jesús Roldán Cadena	3:00:00	Manager	75,00 €
Task 013: Produce a progress report	Jesús Roldán Cadena	1:00:00	Manager	25,00€
Task 014: Produce a UML domain model	Pablo Gutiérrez Ceballos	1:57:00	Analista	48,75 €
Task 015: Produce assorted sample data methodologically	Pablo Gutiérrez Ceballos	3:00:00	Desarrollador	45,00€
Task 016: Check the deliverable	Jesús Roldán Cadena	0:30:00	Manager	12,50€
Task 017: Package and upload the deliverable	Jesús Roldán Cadena	0:05:00	Operador	1,25€

Esta tabla da lugar al siguiente total de horas de trabajo y coste real por rol:

Rol	Salario/hora	Total de horas reales	Coste
Manager	25,00€	4:30:00	112,50€
Desarrollador	15,00€	15:53:20	238,33€
Tester	15,00€	0:00:00	0,00€
Analista	25,00€	1:57:00	48,75 €
Operador	15,00€	0:05:00	1,25€
		TOTAL	400,83 €

Por tanto, el coste real de las tareas ha sido de 400,83€. Este coste ha sido menor que el coste estimado, por lo que el equipo ha realizado el entregable dentro del presupuesto establecido.

Por último, se han encontrado algunos fallos en la ejecución de las tareas. No obstante, el equipo ha sabido resolverlos gracias a las reuniones que ha realizado para la revisión de las tareas. Sin embargo, el equipo debe mejorar en su conjunto para minimizar los fallos de cara a los siguientes entregables.

5. Rendimiento individual

A continuación, se valora el trabajo individual realizado por cada miembro del equipo, y las recompensas o castigos obtenidos, tal y como figura en el acuerdo correspondiente del informe *Workgroup report*.

- Miembro: Baños González, Alejandro
 - ¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No): Sí
 - o Faltas acumuladas: 0
 - Puntuación media recibida por el resto de miembros:
 - **Recompensas:** Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - o Castigos: -
 - Comentarios generales: -
- Miembro: Flores Rodríguez, Román
 - ¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No): Sí
 - Faltas acumuladas: 0
 - Puntuación media recibida por el resto de miembros: 10
 - Recompensas: Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - o Castigos: -
 - o Comentarios generales: -

- Miembro: Grosso Gómez de Terreros, Javier
 - ¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No): Sí
 - o Faltas acumuladas: 0
 - o Puntuación media recibida por el resto de miembros: 10
 - Recompensas: Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - o Castigos: -
 - o Comentarios generales: -
- Miembro: Gutiérrez Ceballos, Pablo
 - o ¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No): Sí
 - o Faltas acumuladas: 0
 - Puntuación media recibida por el resto de miembros: 10
 - Recompensas: Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - Castigos: -
 - o Comentarios generales: -
- Miembro: Ibáñez Montero, Julia
 - ¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No): Sí
 - o Faltas acumuladas: 0
 - Puntuación media recibida por el resto de miembros: 10
 - o Recompensas: Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - o Castigos: -
 - Comentarios generales: -
- Miembro: Roldán Cadena, Jesús
 - ¿Ha realizado correctamente sus tareas? (Sí/No): Sí
 - o Faltas acumuladas: 0
 - Puntuación media recibida por el resto de miembros: 10
 - **Recompensas:** Mayor flexibilidad horaria en reuniones de trabajo
 - Castigos: -
 - o Comentarios generales: -

6. Conclusiones

Tras el trabajo realizado durante este entregable y la redacción de este informe, el equipo ha concluido en los siguientes puntos:

- Todo el trabajo se ha realizado correctamente. Ello denota que el equipo ha comprendido la dinámica de trabajo y que se encuentra motivado.
- En relación con el punto anterior, el rendimiento a nivel grupal ha sido excelente. El equipo ha sabido compenetrarse durante la realización de las tareas para que estas fueran abordadas con éxito.
- El equipo ha finalizado las tareas dentro del plazo establecido y del presupuesto planificado, por lo que debe seguir en la misma línea de trabajo durante las siguientes entregas.
- A nivel individual, el rendimiento también ha sido excelente, por lo que no se han establecido castigos para ningún miembro del equipo. En contraposición, se han otorgado recompensas para todos los miembros del equipo.
- Se han encontrado algunos fallos en las tareas que se han sabido solventar con éxito. Esto se debe, en parte, a las reuniones de revisión de tareas que el equipo ha organizado. Además, debido a que se habían terminado las tareas varios días antes de la fecha de entrega, el equipo poseía un margen de tiempo suficiente para la resolución de estos errores.

7. Referencias bibliográficas