



Migración interna y desarrollo en Argentina a inicios del Siglo XXI

**Seminario internacional sobre
“Migración y desarrollo: el caso de América Latina”
CEPAL, Santiago de Chile, 7 y 8 de agosto de 2007-08-04**

**Gustavo Busso
gbusso@eco.unrc.edu.ar**

OBJETIVOS Y PREGUNTAS

- **Pregunta:** ¿en que medida en países con amplias desigualdades socioterritoriales el balance de la migración interna puede favorecer la reproducción ampliada o no de esas desigualdades?.
- **Objetivo:** analizar, de forma acotada, impactos sociales y demográficos, sintetizado en dos impactos de la migración interna interprovincial:
 - **Estructura por edad y sexo:** porcentaje de niños, porcentaje de adultos, relación de dependencia demográfica e índice de masculinidad
 - **Nivel educativo:** promedio de años de estudio y porcentaje de profesionales (30 años y +) .
 - **Mercado de trabajo:** participación laboral y desempleo
- **“Zoom”** en la zona central de Argentina, la Provincia de Córdoba y San Luis, para analizar procesos específicos e ilustrar particularidades de su proceso de urbanización y la jerarquía de ciudades.
- **Discutir** implicancias de política de las migraciones internas a diversas escalas territoriales

LA MIGRACIÓN INTERNA EN EL PROCESO DE DESARROLLO TERRITORIAL: DEBATES TEÓRICOS E IMPLICANCIAS DE POLÍTICA

- Debate teñido inicialmente por la dinámica y la lógica del modelo de industrialización por sustitución de importaciones y el rápido crecimiento demográfico nacional, urbano y metropolitano.
- Contexto del estudio de la migración interna y las políticas de desarrollo:
 - **Desarrollo = crecimiento + modernización + democratización + factores residuales. Todo los caminos conducen a la urbanización.**
 - **Problemas teóricos y metodológicos: articulación de niveles analíticos macro y micro (documento de J. Rodríguez).**
 - **La migración: favorecen o frenan el proceso de desarrollo territorial?. Análisis de impactos**
 - **Distinción entre desplazamientos (cotidianos), movilidad (temporalmente acotada, sin cambio de residencia), migración (cambio de residencia): asincronías y contextos particulares.**
 - **La otra cara de la moneda: por que la gente se fija al territorio?**
 - **Identidades locales, sentido de pertenencia: los diferenciales salariales y las tasas de desempleo no alcanzan para explicar la complejidad de los flujos migratorios.**

LA MIGRACIÓN INTERNA EN EL PROCESO DE DESARROLLO TERRITORIAL: DEBATES TEÓRICOS E IMPLICANCIAS DE POLÍTICA (CONT.)

- **Tres ejes articuladores de las políticas de desarrollo territorial: competitividad, equidad y sustentabilidad. Impactos de doble vía con la migración, de difícil modelización.**
- **Migración puede afectar el proceso de desarrollo, entre otras vías por:**
 - **Aumentar (o disminuir) la cantidad y calidad de fuerza de trabajo**
 - **Modificar la composición de su estructura etárea (bono demográfico),**
 - **Incidir en su nivel educativo**
 - **Alterar el tamaño de los mercados y afectar las posibilidades de división del trabajo**
 - **Incidir en las (des)economías de escala y aglomeración.**
 - **Modificar capacidad de consumo e inversión (remesas)**
 - **Fortalecer o debilitar el capital social y**
 - **Difusión espacial de las técnicas y el conocimiento**

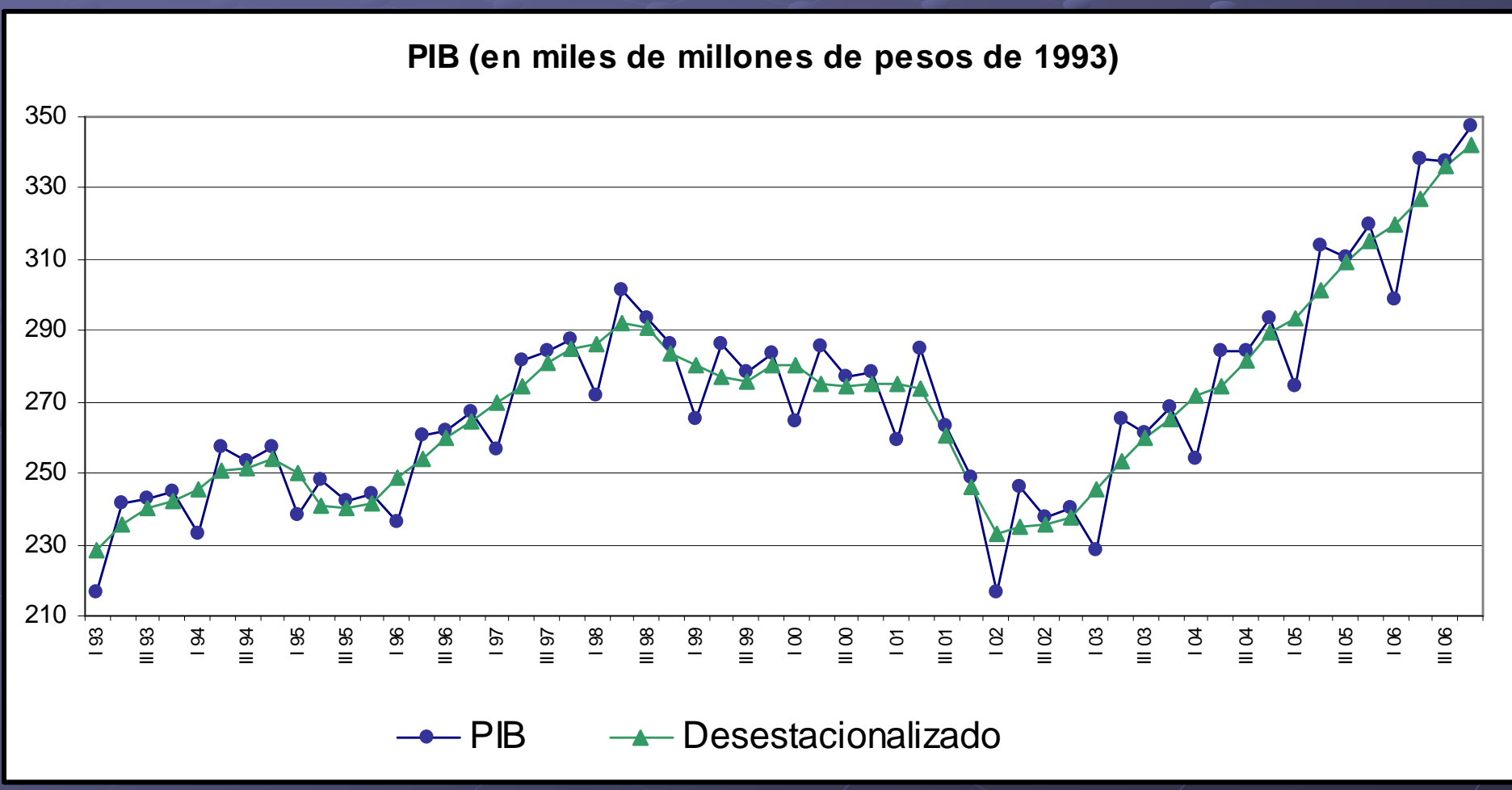
Competitividad, equidad y sustentabilidad: vinculaciones con la migración interna

- **Migración puede contribuir a aminorar pobreza y desempleo a niveles agregados (ejemplos de tipificación)**
- **Desarrollo: proceso complejo, dinámico y de objetivos múltiples y contradictorios entre si, pero con complementariedades entre niveles territoriales**
- **Problemas ambientales y estrategia migratoria: necesidad de análisis prospectivos, articulación con políticas de ordenamiento territorial y planificaciones estratégicas.**
- **¿Se da la curva de la U invertida en relación a las disparidades territoriales?. Calidad de datos, evidencias empíricas encontradas y metodologías sensibles y manipulables.**
- **Migración: eje transversal para el diseño y las metas de las políticas de desarrollo**

La migración en el contexto cíclico de Argentina

- Como se vinculan los distintos tipos de migración interna con los períodos de crecimiento económico y los de crisis y recesión?.

Grafico : Argentina. PBI 1993-2005. En millones de pesos de 1993.



Tres factores que condicionan la distribución territorial

- El propio crecimiento vegetativo provincial. El crecimiento vegetativo pampeano y el AMBA no alcanza para explicar el proceso de concentración de la población en Argentina.
- Las migraciones internas. Aceleración de las migraciones internas en el MSI y proceso de concentración de la población, posteriormente incipiente proceso de desconcentración de la población. Impactos políticas públicas
- Los migrantes internacionales limítrofes. Patrón más concentrado de asentamiento territorial que los nativos. **Impactos del régimen cambiario.**

Etapas en la distribución territorial de Argentina

Modelo de sustitución de importaciones:

- De 1930 a 1945, inicio del proceso sustitutivo de importaciones.
- De 1946 a 1955, la etapa justicialista o distribucionista, sustitución de fuerza de trabajo por maquinaria en el campo y aumentos ingresos reales de los trabajadores urbanos.
- De 1956 a 1975, estrategias desarrollistas. Expansión de ramas intensivas en capital. Agotamiento del MSI e implicancias en los flujos de inversión y los mercados de trabajo

Post - MSI:

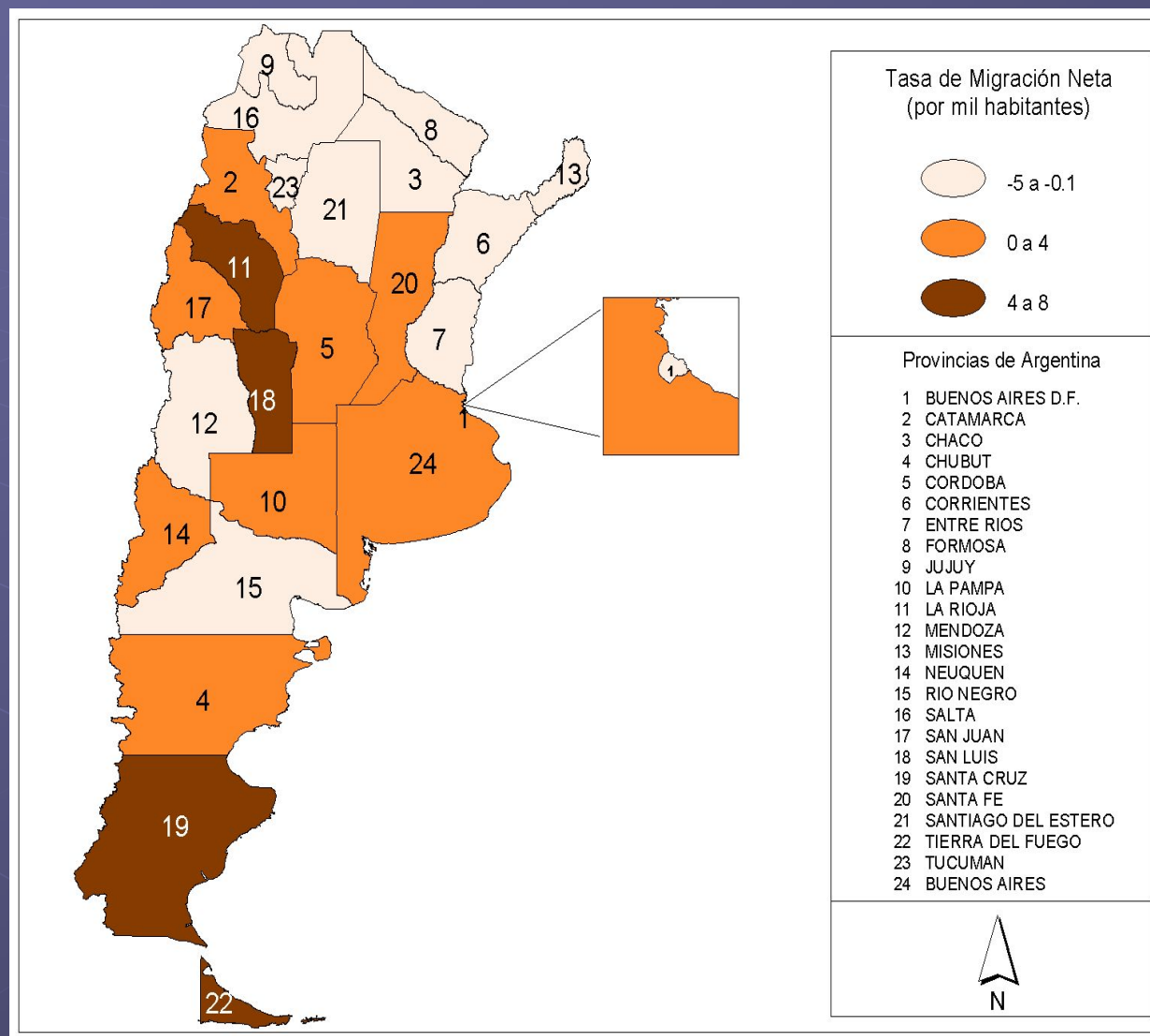
- De 1976 a 1991, período de transición, deterioro industria manufacturera y en la distribución de ingresos. Promoción industrial en provincias periféricas. Disminución de la primacía del AMBA.
- De 1991 a 2001, MNC, privatizaciones, tipo de cambio fijo y bajo; flexibilidad laboral, rápida y amplia apertura externa, reprimarización y concentración económica. Pérdida de población por migración internacional. Suba niveles de desempleo, subempleo e informalidad. Ausencia de políticas industriales y territoriales activas.
- Transición post-convertibilidad, 2002 a 2007. Tipo de cambio real alto y de flotación controlada; incipiente re-industrialización; retenciones, superávit fiscal y de comercio exterior. Alto crecimiento económico y lenta recuperación de los indicadores de inequidad.

Perspectiva Histórica 1950-2000

- Crecimiento demográfico urbano (2,2%) y rural (-1%)
- Creciente “des-ruralización” a nivel país en los años 90 (-1,8%): cambio tecnológico, cambio organizacional, concentración de la propiedad de la tierra y cambio en el mix de producción agropecuaria.
- Urbanización y crecimiento de las ciudades intermedias entre 50.000 y 500.000 habitantes (2,2%) en los noventa. Terciarización.
- Importancia de las políticas públicas en la migración y maduración de impactos directos e indirectos a mediano y largo plazo
- Balance de la migración interna en Argentina al año 2001: continuidad y cambio en las provincias que ganan y pierden población.

	Pierden población SMN Reciente (-) 2001-1996			Ganan población SMN Reciente (+) 2001-1996		
	Provincia	Migración de toda la vida	Migración Reciente	Provincia	Mig. Toda la vida	Migración Reciente
Ganan población SM (+) Migrantes de toda la vida al año 2001	Río Negro	13,292	-5,168	Buenos Aires	2,455,621	54,066
				Chubut	27,150	2,786
				Neuquén	59,103	5,003
				Santa Cruz	36,908	4,694
				Tierra del Fuego	42,111	3,122
Pierden población SM (-) Migrantes de toda la vida al año 2001	Capital Federal	-570,294	-60,237	Catamarca	-48,190	3,396
	Corrientes	-317,417	-6,654	Córdoba	-44,937	20,372
	Chaco	-281,953	-11,542	La Pampa	-23,111	1,455
	Entre Ríos	-334,538	-2,801	La Rioja	-8,702	9,995
	Formosa	-64,085	-4,815	San Juan	-92,562	873
	Jujuy	-58,913	-5,671	San Luís	-3,277	10,513
	Mendoza	-15,351	-3,052	Santa Fe	-18,168	1,998
	Misiones	-127,033	-7,498			
	Salta	-91,683	-4,286			
	Santiago del Estero	-311,448	-4,934			

Provincias ganadoras y perdedoras 2001



Cuadro : Argentina 2001. Tipología de población migrante interprovincial, con inmigrantes internacionales. Población total mayor a 5 años, por sexo y grupos de edad.

[illegible]

Medición de impactos de la migración interna inter provincial

- Demográfica: a) edad promedio, b) porcentaje de niños, c) porcentaje de adultos mayores (60 años y más) y d) índice de masculinidad de la población de 5 años y más
- Educación. a) promedio de años de estudio población 30 a 59 años, b) porcentaje de población profesional (15 y más años de estudio).
- Laboral. Brechas entre migrantes y no migrantes. : a) ocupación por sectores económicos; b) tasa de participación laboral y c) tasa de desempleo para las personas entre 15 y 64 años.
- Carencia o pobreza del hogar. Con la presencia de dos o más de estos indicadores se considera pobre al hogar:
 - Vivienda: a) *calidad de materiales de la vivienda* y b) *hacinamiento*, (2,5 o más personas por cuarto en el hogar).
 - Acceso a servicios básicos: a) *carencia de acceso a agua potable* y b) *carencia de acceso a servicios de excretas y alcantarillado*
 - Educación en el hogar: niños de 7 a 12 años que no asisten a la escuela o sin años de estudio.
 - Capacidad económica del hogar: a) *dependencia económica en el hogar* (mayor a 3 se considera pobre) y b) *educación del jefe de hogar* (no tiene o básica incompleta).
- Porcentajes de jefes de hogar migrantes y no migrantes propietarios de vivienda

Provincia	Edad						Sexo	
	Edad promedio	Variación por migración	Porcentaje de Niños	Variación por migración	Porcentaje de Adultos Mayores	Variación por migración	Índice de Masculinidad	Variación por migración
Provincias que ganan población (TMN +)								
Buenos Aires	35.20	-0.06	21.61	0.05	15.74	-0.15	94.01	0.03
Catamarca	31.21	0.21	27.72	0.10	11.25	-0.05	98.35	0.31
Córdoba	35.13	-0.18	21.53	-0.36	15.87	-0.25	93.66	-0.05
Chubut	31.72	0.20	25.69	0.28	10.55	0.37	99.74	0.21
La Pampa	34.63	0.29	23.45	0.82	15.00	0.82	98.96	0.18
La Rioja	30.68	-0.24	27.62	-0.98	10.26	-2.31	99.39	0.52
Neuquén	30.45	0.24	26.95	-0.53	8.47	0.69	98.72	0.04
San Juan	32.63	0.09	25.10	0.75	12.48	0.12	94.17	0.17
San Luís	32.57	0.07	25.24	-0.87	12.12	-0.70	98.69	0.53
Santa Cruz	30.80	-0.38	26.78	-0.26	8.66	-1.97	103.86	1.04
Santa Fe	35.56	-0.08	21.69	0.08	16.91	-0.10	93.43	0.01
Tierra del Fuego	29.15	-0.36	28.65	-1.63	4.97	-0.49	104.69	-0.05
Provincias que pierden población (TMN -)								
Capital Federal	41.19	-0.06	13.24	-4.48	23.57	0.05	82.29	-0.79
Corrientes	30.87	0.26	28.56	0.50	10.95	1.08	96.69	0.03
Chaco	29.98	0.34	29.93	0.67	10.01	1.22	99.01	-0.08
Entre Ríos	33.92	0.37	24.31	0.76	14.54	1.06	95.44	0.18
Formosa	29.29	0.35	31.75	0.94	9.21	1.13	100.18	0.00
Jujuy	30.08	0.36	28.74	1.30	9.80	1.05	96.42	0.12
Mendoza	33.83	0.08	23.97	0.08	14.25	0.25	94.10	-0.09
Misiones	29.17	0.36	31.37	0.77	9.03	1.47	100.29	0.14
Río Negro	32.14	0.49	26.01	0.37	11.27	1.52	98.23	-0.10
Salta	29.93	0.29	29.54	0.69	9.83	0.70	97.32	0.03
Santiago del Estero	30.62	0.29	29.15	0.87	11.30	0.71	100.07	0.22
Tucumán	31.84	0.01	25.70	0.04	11.59	0.29	95.91	-0.12

Provincia	Relación de dependencia	Variación por migración (%)
Provincias que ganan población (TMN +)		
Buenos Aires	0.46	-0.02
Catamarca	0.50	0.03
Córdoba	0.46	-0.51
Chubut	0.44	0.65
La Pampa	0.47	1.26
La Rioja	0.49	-1.98
Neuquén	0.44	-0.34
San Juan	0.47	0.87
San Luís	0.47	-1.22
Santa Cruz	0.43	-0.65
Santa Fe	0.48	0.00
Tierra Del Fuego	0.42	-1.94
Provincias que pierden población (TMN -)		
Capital Federal	0.44	-2.70
Corrientes	0.51	0.96
Chaco	0.52	1.25
Entre Ríos	0.49	1.29
Formosa	0.55	1.59
Jujuy	0.49	1.96
Mendoza	0.48	0.19
Misiones	0.54	1.44
Río Negro	0.46	1.12
Salta	0.51	1.13
Santiago	0.53	1.29
Tucumán	0.47	0.15

Provincia	Educación			
	Años de estudio promedio 30-59 años	Variación por migración	Porcentaje de profesionales 30 años y más	Variación por migración
Provincias que ganan población(TMN +)				
Buenos Aires	9.19	0.10	10.91	0.85
Catamarca	9.07	0.14	12.01	0.39
Córdoba	9.57	-0.25	14.40	-1.28
Chubut	8.90	0.43	10.88	2.02
La Pampa	8.66	0.08	10.04	0.84
La Rioja	9.27	0.04	12.19	0.69
Neuquén	8.99	0.50	12.69	3.39
San Juan	9.03	0.19	12.39	0.85
San Luís	9.06	0.36	11.32	1.47
Santa Cruz	9.50	0.11	11.79	3.38
Santa Fe	9.35	-0.13	12.24	-0.59
Tierra del Fuego	10.15	0.19	15.02	2.55
Provincias que pierden población (TMN -)				
Capital Federal	12.24	0.53	28.31	0.78
Corrientes	8.07	-0.26	10.48	-1.79
Chaco	7.42	0.22	9.39	0.33
Entre Ríos	8.68	0.17	10.60	0.59
Formosa	7.87	0.25	9.25	0.84
Jujuy	8.53	0.37	10.01	1.89
Mendoza	8.99	0.06	11.89	0.20
Misiones	7.49	0.43	8.83	1.51
Río Negro	8.60	0.39	11.28	2.15
Salta	8.66	0.50	11.41	1.79
Santiago del Estero	7.72	0.36	8.22	1.09
Tucumán	8.79	-0.23	12.89	-1.36

PROVINCIAS DE CÓRDOBA Y SAN LUIS : IMPACTOS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA MIGRACIÓN

● La provincia de Córdoba:

- Proceso de urbanización concentrada (metropolización)
- Desruralización acelerada en los '90
- Estancamiento ciudades pequeñas (hasta 50.000 habitantes), pero diferenciada por complejos productivos (soja vs maní, por ej.)
- Crecimiento lento de ciudades intermedias
- 2001: crisis de la industria y “sojización”

Área	Años						
	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001
A. Total provincial	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
B. Población rural (%)	35,3	38,3	27,1	21,5	16,5	11,2	9,4
C. Población Urbana (%)	64,7	61,7	72,9	78,5	83,5	88,8	90,6
Composición (%) del total urbano de la Provincia de Córdoba respecto al total provincial:							
D. Área Metropolitana de Ciudad de Córdoba	20,6	29,5	38,2	44,8	48,4	51,1	52,4
D.1. Ciudad de Córdoba	18,3	24,7	33,4	37,7	40,3	41,8	41,3
D.2. Total ciudades área metropolitana	2,3	4,8	4,8	7,1	8,1	9,3	11,1
E. Resto Urbano	44,1	32,3	34,7	33,7	35,1	37,6	38,2
Composición (%) de la población rural y urbana (sin AMCCOR) respecto al total provincial:							
F. Dispersa y menor a 50.000 habitantes	81,7	75,3	62,8	57,1	49,7	49,0	47,8
F.1 Hasta 1999 habitantes	56,7	47,0	32,0	19,9	18,7	15,2	11,9
F.2. De 2000 a 19.999 habitantes	24,9	21,4	25,1	28,0	24,1	24,8	26,3
F.3. De 20.000 a 49.999 habitantes	S/D	6,9	5,8	9,1	6,9	9,0	9,5
G. De 50.000 a 1.000.000 habitantes	4,9	7,0	8,6	9,8	10,3	10,7	10,8
G.1. Río Cuarto	2,5	3,3	3,7	4,3	4,6	4,9	4,7
G.2. Villa María	1,4	2,0	2,3	2,4	2,4	2,3	2,4
G.3. San Francisco	1,0	1,6	2,2	2,2	2,2	2,0	1,9
G.4. Villa Carlos Paz	S/D	0,1	0,4	0,9	1,2	1,5	1,8

Provincia de Córdoba

División Política - Administrativa



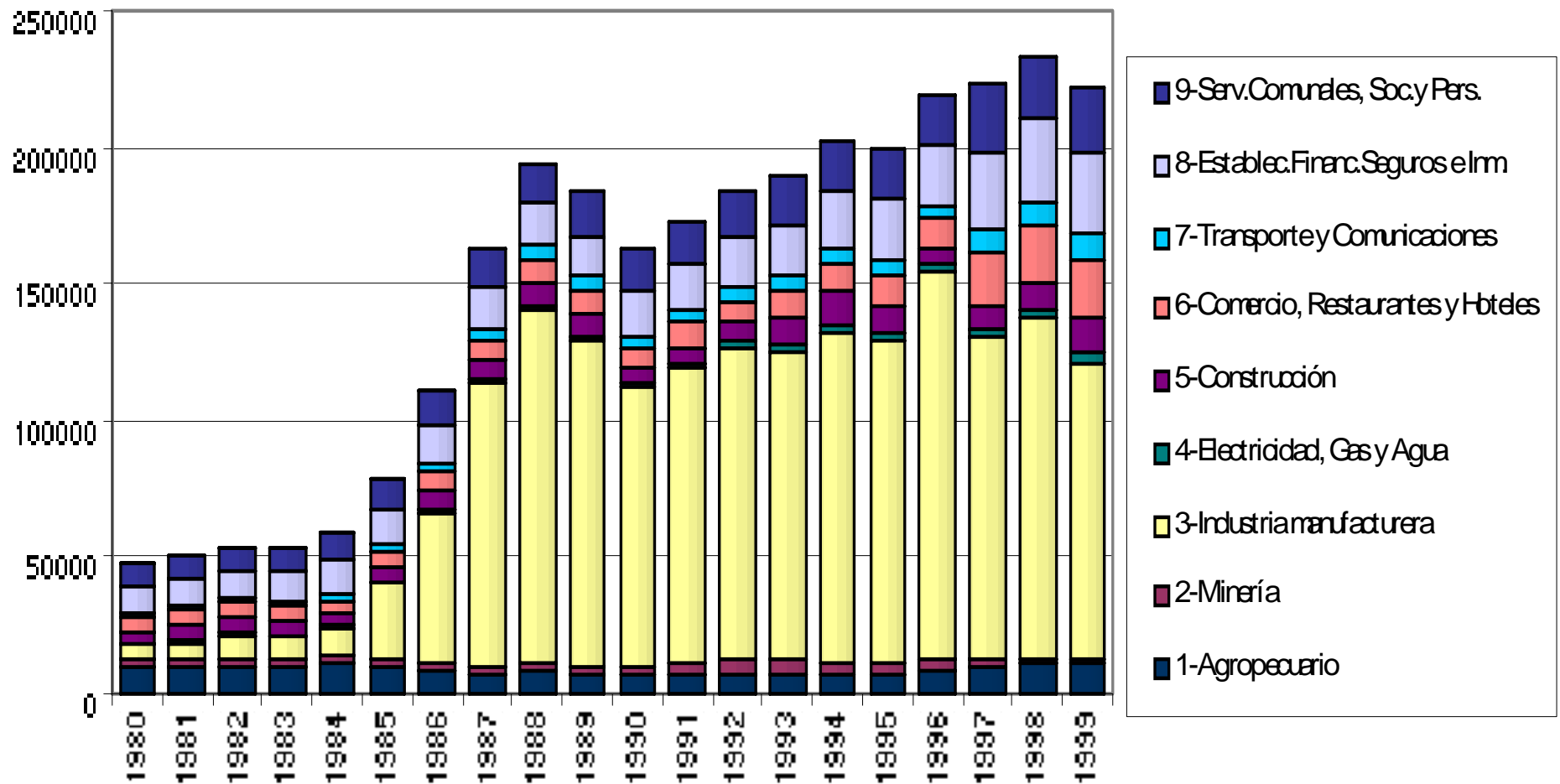
Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

50 0 50 km

Provincia de San Luis

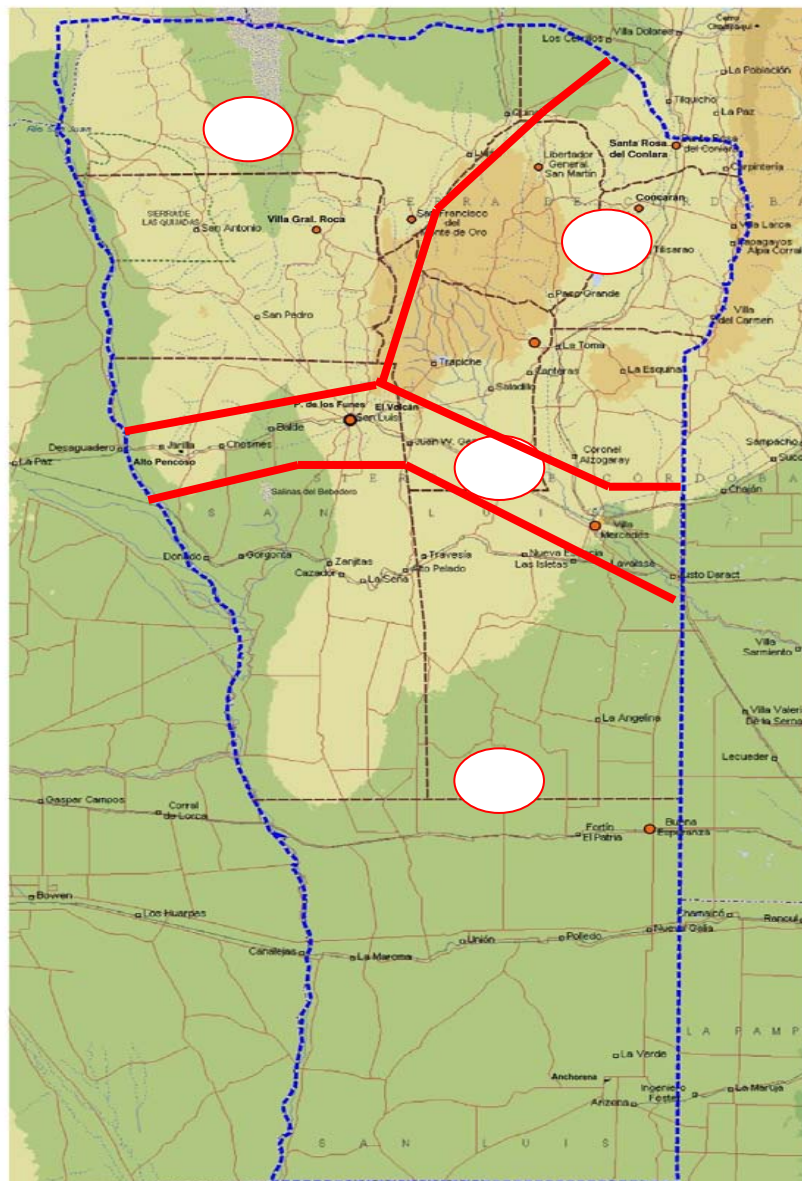
- Promoción industrial (1982), industrialización y urbanización
- Fuerte impacto de la apertura de los noventa.
- Generosa política de vivienda (ver cuadro)
- Reversión de provincia expulsora a atracción de población
- Proceso de urbanización concentrada en el corredor bioceánico
- Heterogeneidad territorial interna: jerarquía de ciudades y espacios funcionales
- Complejos productivos y regiones

Evolución del PBG por grandes divisiones



PROVINCIA DE SAN LUIS

CARACTERIZACIÓN POR ZONAS



Cuadro :
Argentina, año 2001. Participación porcentual por sectores económicos.

Provincia de residencia Habitual	Porcentaje de rama Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura, Pesca y servicios conexos			Explotación de minas y canteras			Sector secundario			Sector terciario		
	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig
Córdoba	9.43	6.92	2.51	0.13	0.12	0.01	13.08	15.28	-2.2	47.6	50.91	-3.31
San Luís	8.42	7.96	0.46	0.35	0.42	-0.07	24.3	22.42	1.88	40.73	40.13	0.6
Total País	5.39	5.99	-0.6	0.59	0.23	0.36	12.54	13.16	-0.62	54.1	49.32	4.78

Brechas entre migrantes y no migrantes:

Tasa de desempleo: Más alta en los no migrantes

Tasa de participación laboral: en Córdoba más baja en los migrantes por atracción de estudiantes

Pobreza: la migración como estrategia individual y familiar de lucha contra la pobreza (en Chile y Brasil a la inversa). Alta ponderación de las DAM más pobladas

Provincia de residencia Habitual	Tasa de Desempleo (15-64)			Tasa de Participación laboral (15-64)			Porcentaje de población con carencias en el hogar (o pobre por NBI),			Porcentaje de propietarios viviendas Jefes de hogar		
	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig	Mig	No mig	Brecha Mig - no mig
Córdoba	26.77	24.04	2.73	55.43	67.8	-12.37	4.8	5.25	-0.45	30.48	70.83	-40.36
San Luís	23.81	26.87	-3.06	68.31	66.98	1.33	6.99	7.76	-0.77	34.26	78.52	-44.26
Total País	24.24	28.46	-4.22	67.81	65.14	2.67	8.28	8.88	-0.6	41.65	76.29	-34.65

Conclusiones

- Migración impacta en la estructura de edad: bono demográfico adverso para disminuir disparidades?
- Migrantes internos recientes tienen mayor nivel educativo que los no migrantes
- Impacto en nivel educativo: depende de brechas entre provincias y condiciones particulares

Qué pasó en la post-convertibilidad y desafíos futuros:

- La devaluación ha sustituido migrantes internacionales por internos?
- Como ha operado la brecha salarial con los países limítrofes?
- El tipo de crecimiento económico post-convertibilidad ha fortalecido el avanzado proceso de urbanización?
- Hacia que complejos productivos se esta destinando la inversión y en donde están localizados. Elasticidades empleo/producto.
- Estrategias múltiples para captar la migración: programas de investigación, fuentes de datos, procesamiento y democratización de la información