Laboratorio 6 - Data Science

- Mónica Salvatierra 22249
- Derek Arreaga 22537

Link del repositorio: https://github.com/alee2602/LAB6-DS

Importación de Librerías

```
In [10]: import tensorflow as tf
    from tensorflow.keras.preprocessing import sequence
    from tensorflow.keras.models import Model
    from tensorflow.keras.layers import Embedding, LSTM, Bidirectional, Dropout, Dense,
    from tensorflow.keras.layers import LSTM
    from tensorflow.keras.datasets import imdb
    from tensorflow.keras.optimizers import Adam
    from tensorflow.keras.callbacks import EarlyStopping, ModelCheckpoint, ReduceLROnPl
    from sklearn.preprocessing import StandardScaler
    from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score
    import matplotlib.pyplot as plt

import numpy as np
    from collections import Counter
```

Importación de Datos

```
Out[4]: [1,
           14,
           22,
           16,
           43,
          530,
          973,
           1622,
           1385,
           65,
           458,
          4468,
          66,
           3941,
           4,
           173,
           36,
          256,
          5,
           25,
           100,
           43,
          838,
           112,
          50,
           670,
          22665,
           9,
          35,
           480,
          284,
          5,
           150,
           4,
           172,
          112,
           167,
           21631,
           336,
           385,
          39,
          4,
          172,
          4536,
           1111,
           17,
          546,
          38,
           13,
           447,
           4,
           192,
          50,
           16,
          6,
          147,
```

2025,

19,

14,

22,

4,

1920,

4613,

469,

4,

22,

--,

71,

87,

12,

16,

43,

530,

38,

76,

15, 13,

1247,

4,

22,

17,

515,

17,

12,

16,

626,

18,

19193,

5,

62,

386,

12,

8,

316,

8,

106,

5,

4,

2223,

5244,

16,

480,

66,

3785,

33,

4,

130,

12,

16,

38,

619,

5, 25, 124,

51,

36,

135,

48,

25,

1415,

33,

6,

22,

12,

215,

28,

77,

52,

5,

14,

407,

16,

82,

10311,

8,

4,

107,

117,

5952,

15,

256,

4,

31050,

7,

3766,

5,

723,

36,

71,

43,

530,

476,

26, 400,

317,

46,

7,

4,

12118,

1029,

13,

104,

88,

4,

381,

15,

297,

98, 32,

```
2071,
           56,
           26,
           141,
           6,
           194,
           7486,
           18,
           4,
           226,
           22,
           21,
           134,
          476,
           26,
           480,
           5,
           144,
           30,
           5535,
           18,
           51,
           36,
           28,
           224,
           92,
           25,
           104,
           4,
           226,
           65,
           16,
           38,
           1334,
           88,
           12,
           16,
           283,
           5,
           16,
           4472,
           113,
           103,
           32,
           15,
           16,
           5345,
           19,
           178,
           32]
In [5]: y_train[0]
```

```
In [31]: # Promedio de Largo de reseñas
total_length = 0
for x in X_train:
    total_length += len(x)
print(f'Promedio de largo de reseñas: {total_length/len(X_train)}')

# Reseña más corta
min_len = len(X_train[0])
for x in X_train:
    if len(x) < min_len:
        min_len = len(x)
print(f'Largo de reseña más corta: {min_len}')</pre>
```

Promedio de largo de reseñas: 80.0 Largo de reseña más corta: 80

Preprocesamiento

Limitar reseñas para lograr una longitud uniforme

```
In [6]: maxlen = 80
X_train = sequence.pad_sequences(X_train, maxlen = maxlen)
X_test = sequence.pad_sequences(X_test, maxlen = maxlen)
```

Extracción de features adicionales:

- Longitud de la crítica
- Proporción de palabras positivas/negativas

```
In [28]: # Obtener el diccionario de palabras de IMDB
         word_index = imdb.get_word_index()
         # Diccionarios de palabras positivas y negativas (puedes expandirlos)
         positive_words = {'good', 'great', 'awesome', 'excellent', 'fantastic', 'wonderful'
         negative_words = {'bad', 'terrible', 'awful', 'horrible', 'disappointing', 'poor',
         # Mapear palabras positivas/negativas a sus índices
         positive_indices = {word_index.get(word) + 3 for word in positive_words if word_ind
         negative_indices = {word_index.get(word) + 3 for word in negative_words if word_ind
         # Función para extraer características de una reseña codificada
         def extract_features_from_encoded(encoded_reviews):
             features = []
             for review in encoded_reviews:
                 # Filtrar tokens no nulos (ignorar padding)
                 valid_tokens = [token for token in review if token > 0]
                 review_length = len(valid_tokens)
                 #Proporción de palabras positivas y negativas
                 token_counts = Counter(valid_tokens)
                 pos_count = sum(token_counts[idx] for idx in positive_indices if idx in tok
                 neg_count = sum(token_counts[idx] for idx in negative_indices if idx in tok
```

```
total_tokens = review_length if review_length > 0 else 1
        pos_ratio = pos_count / total_tokens
        neg_ratio = neg_count / total_tokens
        unique_tokens = len(set(valid_tokens))
        repeated_tokens = sum(count for count in token_counts.values() if count > 1
        repeat_ratio = repeated_tokens / total_tokens if total_tokens > 0 else 0
        rare_threshold = 50000 // 2
        rare_count = sum(1 for token in valid_tokens if token > rare_threshold)
        rare_ratio = rare_count / total_tokens if total_tokens > 0 else 0
        features.append({
            'length': review length,
            'positive_ratio': pos_ratio,
            'negative_ratio': neg_ratio,
            'unique_tokens': unique_tokens,
            'repeat_ratio': repeat_ratio,
            'rare_ratio': rare_ratio
        })
    return features
# Extraer características para el conjunto de entrenamiento
print('Extrayendo características de los datos codificados...')
train_features = extract_features_from_encoded(X_train)
# Convertir a un array
feature_names = ['length', 'positive_ratio', 'negative_ratio', 'unique_tokens', 're
train_features_array = np.array([[f[name] for name in feature_names] for f in train
print('Características extraídas correctamente.')
```

Extrayendo características de los datos codificados... Características extraídas correctamente.

Mostrar las careacterísticas de la primera reseña

positive_count = sum(y_train)

```
In [8]: print(train_features[0])
    if y_train[0] == 1:
        print('La reseña es positiva.')
    else:
        print('La reseña es negativa.')
    {'length': 80, 'positive_ratio': 0.025, 'negative_ratio': 0.0, 'unique_tokens': 58, 'repeat_ratio': 0.4375, 'rare_ratio': 0.0125}
    La reseña es positiva.
    Estadísticas generales de las nuevas features:
In [9]: for i, name in enumerate(feature_names):
        print(f'{name}: media={np.mean(train_features_array[:, i]):.4f}, std={np.std(train_features_array[:, i]):.4
```

```
negative_count = len(y_train) - positive_count
print(f'Procentaje de reseñas positivas: {positive_count/len(y_train)*100:.2f}%')
print(f'Procentaje de reseñas negativas: {negative_count/len(y_train)*100:.2f}%')

length: media=78.3894, std=6.7216
positive_ratio: media=0.0084, std=0.0121
negative_ratio: media=0.0056, std=0.0112
unique_tokens: media=0.0056, std=0.0112
unique_tokens: media=60.2248, std=6.2032
repeat_ratio: media=0.3679, std=0.0811
rare_ratio: media=0.0122, std=0.0155
Procentaje de reseñas positivas: 50.00%
Procentaje de reseñas negativas: 50.00%
```

El vector de features captura señales globales del documento que complementan lo que aprende la LSTM a nivel secuencia: por ejemplo, longitud del texto, diversidad léxica aproximada, densidad de signos de exclamación o mayúsculas y otros indicadores de estilo/contenido. Estas variables ayudan a reducir ambigüedad en casos donde el patrón secuencial no es tan marcado (por ejemplo, reseñas cortas o muy ruidosas).

Modelo

Modelo Original

```
In [20]: tf.random.set_seed(16); np.random.seed(16)
         vocab_size = vocab_size if 'vocab_size' in globals() else 50000
         inp = Input(shape=(maxlen,))
         z = Embedding(vocab_size, 128, input_length=maxlen, mask_zero=True)(inp)
         z = Bidirectional(LSTM(64))(z)
         z = Dense(1, activation='sigmoid')(z)
         baseline = Model(inp, z)
         baseline.compile(optimizer=Adam(1e-3), loss='binary_crossentropy', metrics=['accura
         esb = EarlyStopping(monitor='val_loss', patience=3, restore_best_weights=True)
         hist_base = baseline.fit(X_train, y_train, validation_split=0.2, epochs=20, batch_s
         y_proba_base = baseline.predict(X_test, verbose=0).ravel()
         y pred base = (y proba base > 0.5).astype(int)
         acc_b = accuracy_score(y_test, y_pred_base)
         pre_b = precision_score(y_test, y_pred_base)
         rec_b = recall_score(y_test, y_pred_base)
         f1_b = f1_score(y_test, y_pred_base)
         print(f'Baseline -> Acc:{acc_b:.3f} Prec:{pre_b:.3f} Rec:{rec_b:.3f} F1:{f1_b:.3f}
```

Epoch 1/20

```
c:\Users\Ale\anaconda3\Lib\site-packages\keras\src\layers\core\embedding.py:97: User
Warning: Argument `input_length` is deprecated. Just remove it.
warnings.warn(
```

```
313/313 — 40s 114ms/step - accuracy: 0.7915 - loss: 0.4402 - val_accuracy: 0.8454 - val_loss: 0.3549

Epoch 2/20

313/313 — 37s 119ms/step - accuracy: 0.9169 - loss: 0.2177 - val_accuracy: 0.8344 - val_loss: 0.4228

Epoch 3/20

313/313 — 37s 118ms/step - accuracy: 0.9613 - loss: 0.1134 - val_accuracy: 0.8260 - val_loss: 0.4718

Epoch 4/20

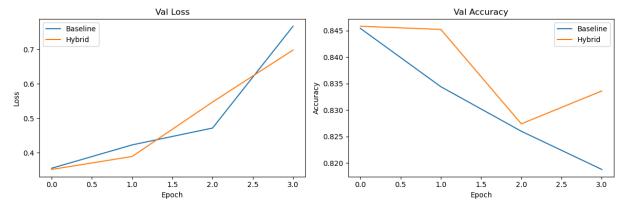
313/313 — 36s 114ms/step - accuracy: 0.9711 - loss: 0.0843 - val_accuracy: 0.8188 - val_loss: 0.7675

Baseline -> Acc: 0.839 Prec: 0.829 Rec: 0.855 F1: 0.842

In [26]: plt.figure(figsize=(12,4))

plt.subplot(1,2,1): plt.plot(hist.base.bistory['val_loss'] label='Baseline'): plt.subplot(1,2,1): plt.plot(hist.base.bistory['val_loss'] label='Baseline'): plt.subplot(1,2,1): plt.plot(hist.base.bistory['val_loss'] label='Baseline'): plt.
```

```
In [26]: plt.figure(figsize=(12,4))
    plt.subplot(1,2,1); plt.plot(hist_base.history['val_loss'], label='Baseline'); plt.subplot(1,2,2); plt.plot(hist_base.history['val_accuracy'], label='Baseline');
    plt.tight_layout(); plt.show()
```



Modelo Optimizado

```
In [ ]: #Extraer características para el conjunto de prueba
        test_features = extract_features_from_encoded(X_test)
        test_features_array = np.array([[f[name] for name in feature_names] for f in test_f
        print('Características extraídas para el conjunto de prueba.')
        tf.random.set seed(42); np.random.seed(42)
        scaler = StandardScaler()
        train_features_scaled = scaler.fit_transform(train_features_array)
        test_features_scaled = scaler.transform(test_features_array)
        vocab size = vocab size if 'vocab size' in globals() else 50000
        embedding_dim = embedding_dim if 'embedding_dim' in globals() else 128
        lstm_units = lstm_units if 'lstm_units' in globals() else 128
        # Entradas
        input_seq = Input(shape=(maxlen,), name='sequence_input')
        input_features = Input(shape=(len(feature_names),), name='features_input')
        # Encoder LSTM mejorado
        x = Embedding(vocab_size, embedding_dim, input_length=maxlen, mask_zero=True)(input
        x = SpatialDropout1D(0.2)(x)
        x = Bidirectional(LSTM(lstm_units, return_sequences=True, dropout=0.2, recurrent_dr
```

```
x = Bidirectional(LSTM(lstm_units, dropout=0.2, recurrent_dropout=0.2))(x)
x = Dropout(0.3)(x)
# Fusionar con features
combined = Concatenate()([x, input_features])
h = Dense(128, activation='relu')(combined)
h = Dropout(0.3)(h)
h = Dense(64, activation='relu')(h)
h = Dropout(0.3)(h)
output = Dense(1, activation='sigmoid')(h)
model = Model(inputs=[input_seq, input_features], outputs=output)
model.compile(optimizer=Adam(1e-3), loss='binary_crossentropy', metrics=['accuracy'
model.summary()
# Callbacks
early_stopping = EarlyStopping(monitor='val_loss', patience=3, restore_best_weights
ckpt = ModelCheckpoint('best_hybrid.keras', monitor='val_loss', save_best_only=True
rlrop = ReduceLROnPlateau(monitor='val_loss', factor=0.5, patience=2)
# Entrenamiento
history = model.fit(
   [X_train, train_features_scaled], y_train,
   validation_split=0.2,
   epochs=20,
   batch_size=64,
   callbacks=[early_stopping, ckpt, rlrop],
   verbose=1
# Evaluación
y_pred_prob = model.predict([X_test, test_features_scaled], verbose=0).ravel()
y_pred = (y_pred_prob > 0.5).astype(int)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
precision = precision_score(y_test, y_pred)
recall = recall_score(y_test, y_pred)
f1 = f1_score(y_test, y_pred)
print(f'Accuracy: {accuracy:.4f}')
print(f'Precision: {precision:.4f}')
print(f'Recall: {recall:.4f}')
print(f'F1-Score: {f1:.4f}')
plt.figure(figsize=(12, 4))
plt.subplot(1, 2, 1)
plt.plot(history.history['loss'], label='Train')
plt.plot(history.history['val_loss'], label='Val')
plt.title('Loss'); plt.xlabel('Epoch'); plt.ylabel('Loss'); plt.legend()
plt.subplot(1, 2, 2)
plt.plot(history.history['accuracy'], label='Train')
plt.plot(history.history['val_accuracy'], label='Val')
plt.title('Accuracy'); plt.xlabel('Epoch'); plt.ylabel('Accuracy'); plt.legend()
```

```
plt.tight_layout()
plt.show()
```

Características extraídas para el conjunto de prueba.

c:\Users\Ale\anaconda3\Lib\site-packages\keras\src\layers\core\embedding.py:97: User
Warning: Argument `input_length` is deprecated. Just remove it.
 warnings.warn(

Model: "functional"

Layer (type)	Output Shape	Param #	Connected to
sequence_input (InputLayer)	(None, 80)	0	-
embedding (Embedding)	(None, 80, 128)	6,400,000	sequence_input[0
spatial_dropout1d (SpatialDropout1D)	(None, 80, 128)	0	embedding[0][0]
not_equal (NotEqual)	(None, 80)	0	sequence_input[0
bidirectional (Bidirectional)	(None, 80, 256)	263,168	spatial_dropout1 not_equal[0][0]
bidirectional_1 (Bidirectional)	(None, 256)	394,240	bidirectional[0] not_equal[0][0]
dropout (Dropout)	(None, 256)	0	bidirectional_1[
features_input (InputLayer)	(None, 6)	0	-
concatenate (Concatenate)	(None, 262)	0	dropout[0][0], features_input[0
dense (Dense)	(None, 128)	33,664	concatenate[0][0]
dropout_1 (Dropout)	(None, 128)	0	dense[0][0]
dense_1 (Dense)	(None, 64)	8,256	dropout_1[0][0]
dropout_2 (Dropout)	(None, 64)	0	dense_1[0][0]
dense_2 (Dense)	(None, 1)	65	dropout_2[0][0]

Total params: 7,099,393 (27.08 MB)
Trainable params: 7,099,393 (27.08 MB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)

```
Epoch 1/20
        313/313
                                      - 396s 1s/step - accuracy: 0.7739 - loss: 0.4664 - val_ac
        curacy: 0.8458 - val loss: 0.3515 - learning rate: 0.0010
        Epoch 2/20
        313/313 -
                                      - 419s 1s/step - accuracy: 0.8963 - loss: 0.2650 - val_ac
        curacy: 0.8452 - val_loss: 0.3891 - learning_rate: 0.0010
        Epoch 3/20
        313/313 •
                                       - 406s 1s/step - accuracy: 0.9434 - loss: 0.1593 - val_ac
        curacy: 0.8274 - val loss: 0.5474 - learning rate: 0.0010
        Epoch 4/20
                                       - 394s 1s/step - accuracy: 0.9754 - loss: 0.0704 - val_ac
        313/313 •
        curacy: 0.8336 - val_loss: 0.6984 - learning_rate: 5.0000e-04
        Accuracy: 0.8379
        Precision: 0.8408
        Recall: 0.8336
        F1-Score: 0.8372
                               Loss
                                                                            Accuracy
                Train
                                                       0.975
                                                               Train
                Val
                                                               Val
                                                       0.950
          0.6
                                                       0.925
          0.5
                                                       0.900
        S 0.4
                                                       0.875
                                                       0.850
          0.3
                                                       0.825
          0.2
                                                       0.800
          0.1
                                                       0.775
                                                                                                 3.0
             0.0
                                1.5
                                                                  0.5
                                                                               1.5
                                                                                     2.0
                                                                              Epoch
                               Epoch
          tabla = pd.DataFrame([
In [27]:
              ["Baseline", float(acc_b),
                                             float(pre_b),
                                                                 float(rec b),
                                                                                   float(f1_b)],
              ["Hybrid", float(accuracy), float(precision), float(recall), float(f1)],
          ], columns=["Modelo", "Accuracy", "Precision", "Recall", "F1"])
          print(tabla.to_string(index=False))
          Modelo Accuracy Precision Recall
        Baseline
                    0.83940
                               0.829310 0.85472 0.841823
          Hybrid
                    0.83788
                               0.840797 0.83360 0.837183
```

Análisis y Resultados

Para presentar los resultados, comparamos dos enfoques entrenados con la misma partición y configuración; un modelo base "simple" (Embedding + BiLSTM + sigmoide) y un modelo híbrido que toma el texto con BiLSTM apiladas (con dropout) y lo fusiona con un vector de features normalizadas antes de las capas densas. Las curvas de entrenamiento mostraron sobreajuste temprano, así que usamos early stopping con restauración de los mejores pesos; el mejor punto del híbrido fue en la época 0 según la val_loss.

En prueba, el baseline obtuvo **Accuracy** = 0.839, **Precision** = 0.829, **Recall** = 0.855 y **F1** = 0.842; el híbrido logró **Accuracy** = 0.838, **Precision** = 0.841, **Recall** = 0.834 y **F1** = 0.837. En la práctica, hay un empate en accuracy, con más precisión del híbrido (+0.012) y más recall del baseline (+0.021), lo que explica el F1 ligeramente superior del baseline (+0.005).

Esta comparación deja un trade-off claro, puesto que las features adicionales del híbrido parecen ayudar a reducir falsos positivos (sube la precisión), pero a costa de perder algunos verdaderos positivos (baja el recall). El baseline hace el movimiento opuesto. Por eso, si la prioridad es evitar falsos positivos, el híbrido es la mejor elección. Por otro lado, si lo más importante es capturar la mayor cantidad de positivos, el baseline rinde mejor.

Ambos modelos son competitivos y la elección depende del objetivo. Sin volver a entrenar, se puede ajustar el umbral de decisión con la validación para maximizar la métrica objetivo (por ejemplo, F1) y, si se busca más generalización, reforzar un poco la regularización (más dropout o L2) para contener el sobreajuste observado.