

# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

## Sprint 1: Informe de Equipo de Trabajo



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y pruebas 2

Curso 2021 – 2022

Fecha	Versión
02/03/2022	1.0

Grupo de prácticas	E7.08	
Repositorio	<a href="https://github.com/diecrequi/Acme-Toolkit.git">https://github.com/diecrequi/Acme-Toolkit.git</a>	
Autores		
Nombre	correo	Año de nacimiento
Cadenas Morales, Alfonso	alfcadmor@alum.us.es	30/05/1999
Crespo Quinta, Diego	diecrequi@alum.us.es	26/05/1998
Fraile Rodriguez, Alejandro	alefrarod@alum.us.es	11/10/1999
López Quirós, Juan	jualopqui@alum.us.es	17/03/2001
Oliva Rodriguez, Pedro	pedolirod@alum.us.es	25/06/2000
Quijano Herrera, Antonio	antquiher1@alum.us.es	08/02/2000

# Índice

<b>1. Resumen ejecutivo</b>	<b>3</b>
<b>2. Tabla de versión</b>	<b>3</b>
<b>3. Introducción</b>	<b>3</b>
<b>4. Reclutamiento del grupo</b>	<b>3</b>
<b>5. Acuerdo formal de objetivo en la materia</b>	<b>4</b>
<b>6. Acuerdo formal de fallos y aciertos</b>	<b>4</b>
<b>7. Recompensas por el buen desempeño</b>	<b>4</b>
<b>8. Penalizaciones por un mal desempeño</b>	<b>4</b>
<b>9. Condición para la expulsión</b>	<b>5</b>
<b>10. Conclusión</b>	<b>5</b>
<b>11. Firma y aprobación de los miembros</b>	<b>5</b>
<b>12. Bibliografía</b>	<b>6</b>

# 1. Resumen ejecutivo

En este documento lo que se quiere lograr es una serie de acuerdos y condiciones que el grupo tendrá que establecer para un correcto funcionamiento y coordinación de cara al trabajo colectivo en el proyecto. Los acuerdos más importantes y por ello a tener en cuenta son condiciones para que un miembro del equipo sea expulsado y acuerdo para ver a qué nota aspira el grupo.

## 2. Tabla de versión

Fecha	Versión	Descripción
02/03/2022	V1.0	Documento inicial con todas las secciones completas

## 3. Introducción

En este documento se recogerá como se ha reclutado el grupo de trabajo, los acuerdos que los miembros del equipo han establecido entre sí como puede ser los acuerdos de objetivo en la asignatura o el acuerdo de fallos y aciertos, en este apartado, se explicará los detalles de lo que el equipos considera un buen desempeño por parte de una persona del grupo y los detalles de un mal desempeño.

También este documento refleja las recompensas y las penalizaciones que se obtendrá por un buen desempeño o un mal desempeño respectivamente y por último que establece tras un acuerdo por unanimidad por parte del grupo una serie de condiciones individuales que de cumplirse se podrá llegar a la expulsión del miembro del grupo afectado.

## 4. Reclutamiento del grupo

Los miembros del grupo E7.08 fueron reclutados a raíz de nuestra experiencia de trabajo en la asignatura precedente a esta (DP1). Mantenemos una confianza previa y el compromiso de que cada uno va a aportar su esfuerzo a este proyecto.

## 5. Acuerdo formal de objetivo en la materia

Nuestro grupo se compromete a obtener la calificación de aprobado pero intentaremos llegar a notable o la mayor calificación posible.

## 6. Acuerdo formal de fallos y aciertos

Nuestro equipo tiene que ponderar el progreso individual de sus miembros para ello debemos definir qué se considera un buen o mal desempeño en el Sprint. Como punto importante tenemos que especificar que vamos a fijar unas “deadlines” o límites para terminar las tareas asignadas a cada miembro.

- Buen desempeño:

Consideraremos que el integrante ha realizado un buen desempeño cuando consigue terminar la tarea como mínimo un día antes de la “deadline”.

- Mal desempeño:

Tomando como referencia la definición de buen desempeño. Nos referiremos a que el integrante ha realizado un mal desempeño, cuando termina la tarea después de la “deadline” acordada o deja toda su tarea en manos de otros compañeros sin aportar nada a esta.

## 7. Recompensas por el buen desempeño

Los alumnos que hayan conseguido realizar un buen desempeño, como hemos definido en el punto anterior, tendrán como recompensa prioridad a la hora de elegir la siguiente tarea a repartir. Además, sus opiniones tendrán más peso cuando se planteen tesis durante el desarrollo.

## 8. Penalizaciones por un mal desempeño

Los alumnos que no hayan cumplido con las “deadlines” propuestas tendrán como penalización una fecha para su “deadline” un poco anterior a la del resto del equipo. Esto es con el fin de que no procrastine su tarea y evitar de nuevo lo ocurrido. Si consigue terminar su tarea sin pasarse del nuevo límite impuesto, en la siguiente iteración de reparto de tareas tendrá la misma fecha que el resto del grupo.

## 9. Condición para la expulsión

Para que ocurra la expulsión de un miembro del grupo E7.08 se tienen que dar las siguientes condiciones en este orden y cumpliendo las anteriores.

- 1.- No realizar nada durante todo un Sprint.
- 2.- Si ocurre lo anterior, será sancionado como se ha acordado previamente.
- 3.- A continuación, se le avisará que si en el siguiente Sprint ocurre lo mismo esto llevará a su expulsión.
- 4.- Si vuelve a ocurrir se emprenderán los procesos y charlas con el profesor de prácticas asignado para llevar esta expulsión a cabo.

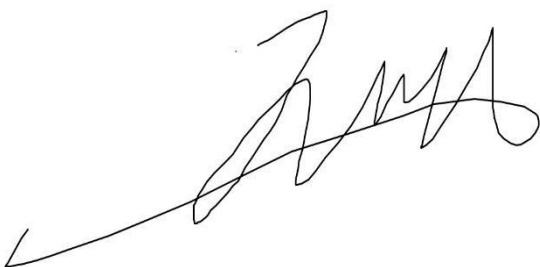
Este caso sería una solución extrema que esperamos ni siquiera llegar a contemplar.

## 10. Conclusión

Todos los puntos a tratar por parte del grupo se han realizado con éxito y quedan reflejados en este documento. Se acordó a la nota que aspiraba el grupo en este proyecto y también se aplicaron mecanismos para la expulsión de un integrante del equipo si se cumplieran una serie de incidencias.

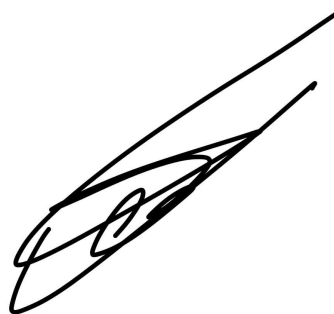
## 11. Firma y aprobación de los miembros

Yo, Alfonso Cadenas Morales con correo [alfcadmor@alum.us.es](mailto:alfcadmor@alum.us.es) . Como miembro del grupo E7.08 encargado de realizar el Workgroup Report y habiendo acordado todos los puntos de este reporte con mis compañeros de grupo Diego Crespo Quinta, Alejandro Fraile Rodríguez, Juan López Quirós, Pedro Oliva Rodríguez y Antonio Quijano Herrera. Nos comprometemos a cumplir todo lo acordado en este manifiesto.



López Quirós, Juan

Oliva Rodríguez, Pedro

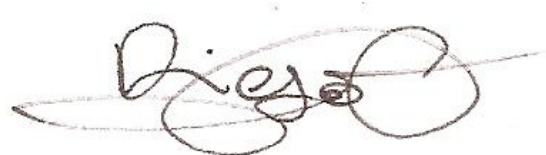
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A Cadenas Morales' with stylized, overlapping letters.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Antonio Quijano Herrera' with a large, sweeping initial 'A'.

Cadenas Morales, Alfonso

Quijano Herrera, Antonio

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alejandro Fraile Rodríguez' with a large, circular initial 'A'.

Fraile Rodríguez, Alejandro

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Diego Crespo Quinta' with a large, circular initial 'D'.

Crespo Quinta, Diego

## 12. Bibliografía

“Intencionadamente en blanco”

