

Книжная фабрика Александра Драгункина

**Александр Драгункин**

**53**

**ЗОЛОТЫЕ**  
**АНГЛИЙСКИЕ *формулы***

*Издание исправленное  
и очень дополненное*

Санкт-Петербург  
ООО «Умная планета»  
Издательский дом «АНДРА»  
2005

ББК 81.2 Англ.  
Д 72

**Александр Драгункин**

Д 72 53 золотые английские формулы. — СПб.: «Умная планета»,  
Издательский дом «АНДРА», 2005. — 352 с.

ISBN 5-87852-162-8

Предлагаемая книга содержит уникальные разработки известного петербургского филолога Александра Драгункина – автора «Нового русского метода» изучения английского языка.

«Формулы» представляют собой тщательно отобранные постоянные микро-фразы, усвоение которых значительно облегчает изучение английского языка.

Данное издание осуществлено  
при личной поддержке **Н. В. Маркозубовой** –  
члена Королевского института арбитров Великобритании.

*Издание печатается в авторской редакции*

*Авторские права защищены. Ни одна часть этой книги не может быть воспроизведена, передана в любой форме и любыми средствами: механическим, электронным, с помощью фотокопирования, звукозаписи и т. п. без предварительного письменного разрешения автора.*

*При цитировании и при использовании авторских методик ссылки на данную книгу и на фамилию автора являются обязательными.*

**Александр Николаевич Драгункин**

## **53 ЗОЛОТЫЕ АНГЛИЙСКИЕ ФОРМУЛЫ**

Подписано в печать 05.09.2005. Формат 60×88/16  
Гарнитура Times. Печать офсетная. Бумага типографская. Объем 22 печ. л.  
Тираж 5 000 экз. Заказ №

Издательский дом «АНДРА»  
E-mail: [andrapublish@yandex.ru](mailto:andrapublish@yandex.ru)

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Северо-Западный Печатный Двор».  
188350, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Солодухина, 2

ISBN 5-87852-162-8

© Александр Драгункин, 2005  
© Издательский дом «АНДРА», 2005

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Предисловие .....	5
Введение .....	7
О моей «русифицированной транскрипции» .....	14
О «долготее» английских гласных .....	16

«53 золотые английские формулы» .....	19
---------------------------------------	----

### **ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ**

1) «Я люблю» .....	21
2) «Я любил» .....	25
3) «Да люблю же я тебя!» .....	29
4) «Я хочу + бежать» .....	31
5) «Они велели мне встать» .....	34
6) «Я не знаю» .....	37
7) «Я сделаю» .....	40
8) «Делая, сделаю» .....	45
9) «Я никогда никого не ...» .....	47
10) «Сделай это!» .....	52
11) «Не заставляй меня ..!» .....	57
12) «Не будь идиотом!» .....	59
13) «Я (не) могу ...» .....	61
14) «Я должен ...» .....	64
15) «Я (не) собираюсь ...» .....	68
16) «Мне нужен ...» .....	70
17) «Мне (не) нужно ...» .....	73
18) «Мне можно ...» .....	78
19) «Давай съедем ...» .....	82
20) «На столе лежит ...» .....	85

### **ВТОРОЙ УРОВЕНЬ**

21) «Если ..., если бы ...» .....	90
22) «Я бы (стал) ...» .....	94
23) «Я хочу, чтобы он ...» .....	97
24) «Я думаю, что ...» .....	101
25) «Я слышал, как она ...» .....	103
26) «Я подумал, что это был ...» .....	107
27) «Я думал, что она (не) курит» .....	108
28) «Я лучше пойду!» .....	110
29) «Я, бывало, ...» .....	112
30) «Мне бы (нужно) ...» .....	115
31) «Мне сказали ...» .....	118

32) «Мне <i>нравится</i> бегать ...» .....	120
33) «Мне <i>кажется, что</i> ты ...» .....	124
34) « <i>Меня бы следовало</i> ...» .....	126
35) « <i>Меня видят</i> » .....	129
36) « <i>Меня должны</i> наградить» .....	136
37) « <i>Видели, как</i> он ...» .....	141
38) « <i>Предполагается, что</i> я ...» .....	143
39) « <i>Нужно, чтобы</i> ты ...» .....	146
40) «Он <i>всё-таки</i> ...» .....	148
41) «Он <i>ни за что не</i> хочет ...» .....	150
42) «Ты, <i>кажется</i> , ...» .....	151
43) « <i>Как бы</i> я хотел ...!» .....	153
44) «А <i>почему это</i> я <i>должен</i> ...?» .....	155
45) « <i>Как бы мне</i> ...?» .....	156
46) « <i>Что ещё</i> ..., <i>как не</i> ...» .....	158
47) « <i>Что мне</i> сделать, <i>чтобы</i> ...?» .....	160
48) « <i>Было бы</i> здорово, <i>если бы</i> ...» .....	163
49) « <i>Не говоря ни</i> слова ...» .....	164
50) «Когда ты <i>придёшь</i> , я уже <i>съем</i> ...» .....	165
51) «Она <i>сказала</i> , что <i>придёт</i> » .....	168
52) «Он <i>сказал</i> : “Я <i>приду</i> ”» .....	171
53) «Человек, <i>которого</i> я видел вчера, ...» .....	174

#### «ПОВТОРЕНИЕ – МАТЬ УЧЕНИЯ»

КАК СКАЗАТЬ по-английски ..?	175
------------------------------	-----

#### НУЛЕВОЙ УРОВЕНЬ

«Я – слон» .....	177
«... <i>был/-а/-о/-и</i> ...» .....	184
«Я – <i>не</i> слон» .....	189
«... <i>буду</i> ...» .....	194
« <i>Множественное</i> число» .....	206
«У меня <i>есть</i> ...» .....	211
«Я – <i>лучше</i> , чем ...» .....	228
4 изменения в написании .....	234
«Ма <i>ми</i> на квартира» .....	239
«Нежн <i>о</i> , быстр <i>о</i> » и т.д. ....	243
КАК задавать вопросы? .....	246

Практические рекомендации .....	259
---------------------------------	-----

Словарная часть .....	269
-----------------------	-----

## ПРЕДИСЛОВИЕ

«Кому нужно говорить  
по-английски? Вам?  
– Ну так и говорите!».  
А. Драгункин.

Дорогие друзья!

Уважаемые господа!

Вы хотите «изучать» английский годами

или **ЗАГОВОРИТЬ** на нём сразу же?

Ответ ясен сам по себе,

поэтому хватайте эту книгу и не выпускайте её из рук!

Талантливейший Александр Драгункин снова радует нас, предоставляя всем нам очередную великолепную возможность значительно **улучшить** свой *английский*, занимаясь по его уникальной методике.

После целого ряда книг, вышедших в последнее время, г-н Драгункин создал очередную книгу, удивляющую своим абсолютно **новым** подходом **и** к преподаванию, **и** к изучению английского, и дающую всем нам шанс **очень быстро** начать *правильно и красиво* (за-)говорить на этом «сверхтрудном» языке, совсем не тратя время на изучение «языкового балласта» в виде, например, на самом-то деле и не нужных нам **названий** английских «времён» и «залогов».

Вместо этого *объектом* изучения становятся выделенные автором из языковой массы постоянные «куски» *англоречи* («микрофразы»), которые и являются квинтэссенцией языкового общения, и составление которых само по себе является целью изучения грамматики любого иностранного языка.

Здесь же эти «микрофразы», которые господин Драгункин назвал «**формулами**», преподносятся нам *на блюдечке с голубой каёмочкой*, готовыми к моментальному употреблению, то есть к автоматическому составлению (с их помощью) *правильных и красивых* английских предложений по принципу:

«Элемент + элемент = формула,  
формула + слова = фраза».

Не упускайте свой шанс – уцепитесь за эту уникальную (и реальную!) возможность *малой кровью* осуществить своё заветное желание – наконец-то **заговорить** по-английски, и делитесь радостью от достигаемых и достигнутых результатов, присылая свои отзывы и пожелания прямо автору по адресам:

**fondvis@mail.ru**

и на его сайт

**www.dragunkin.ru**

Анатолий Карпов,  
член Британского совета.  
Июль 1999 г.  
Санкт-Петербург

*Посвящается моему отцу  
Николаю Гавриловичу Драгункину.*

## ВВЕДЕНИЕ

Моей целью, а соответственно, и целью моей методики и моих книг является сильнейшее желание помочь каждому из Вас, мои дорогие читатели, **выбраться из** того **тупика**, в который Вас загнали традиционные методы преподавания английского языка, изо всех сил пытающиеся удержать Вас как *рабов* или *наркоманов* в плену зависимости от своих импотентских потуг ...

С помощью моих книг и Ваших собственных усилий Вы получаете реальный шанс **расстаться с** психологическими **проблемами**, порождёнными Вашими прошлыми *неуспехами* в английском, **вернуть** себе **чувство собственного достоинства**, и наконец-то преодолеть *мёртвую точку*, на самом деле решив свою *англоязычную* «проблему», и **действительно заговорив по-английски**, тем самым подтвердив и себе, и окружающим, что

**ВЫ МОЖЕТЕ СДЕЛАТЬ ВСЁ,**

если Вам будет предоставлена возможность ...

Эту-то **возможность** Вы сейчас и держите в руках!

Данная книга содержит **53 «формулы»**, то есть **53 «постоянные комбинации»** взаимозаменяемых слов и «элементов» английского языка, которые Вы неосознанно уже готовыми ежедневно и ежеминутно используете в своей речи, даже не замечая этого, и возможность **осознанного** составления которых сама по себе фактически и является целью изучения *грамматики* как предмета.

Эти *формулы* покрывают практически 100% ежедневных потребностей человека в *описании* тех или иных ситуаций или в их *изложении*, то есть в передаче и получении *информации*, и я даю Вам их здесь (как выше уже указано) «на блюдечке с голубой *каёмочкой*», предоставляя Вам тем самым возможность обойтись *без* занудного *изучения грамматики ради грамматики*, а не ради свободного владения языком как инструментом общения.

Вместо того, чтобы зубрить непонятные *названия* английских *времён* и глагольных *форм*,

выучите ВСЕГО-НАВСЕГО 53 моих «формулы»,

освоив которые (и/или *принципы* их *образования*), Вы сможете – добавляя к ним *местоимения* и **любые** слова из словаря – самостоятельно и без занудного зазубривания *излишней* (?) информации моментально составлять практически любые английские фразы, передавая при этом и тончайшие оттенки Ваших мыслей, желаний и настроения.

*Функция* моих книг заключается **не** в том, чтобы учить Вас думать – я исхожу из того, что Вы *уже* умеете это делать – *функция* моих книг заключается в том, чтобы **облегчить** миллионам людей, имеющим те или иные трудности с английским, **доступ** к этому языку, и в том, чтобы создать предпосылки для более быстрого и результативного *овладения* и *пользования* им.

Дело в том, что мы с Вами живём в очень конкретном и реальном мире, будучи окружены миллиардами людей, *жизнь* которых **повсюду** строится на *похожих* или на *одинаковых* принципах.

Мы все постоянно вступаем в *одинаковые* типы отношений и попадаем в *одинаковые* **ситуации**, *описания* которых зачастую отличаются друг от друга **ТОЛЬКО** *словами*, то есть *лексическим наполнением* (но ведь *наполнение* можно по желанию менять!),

а **НЕ** *алгоритмом* составления этих «*описаний*».

Мы *рассказываем* друг другу *О ДРУГИХ* людях и событиях, мы *рассказываем* *ДРУГИМ* людям *друг о друге*, мы *рассказываем* кому-то о том, **ЧТО** мы видели, **НАМ** *рассказывают*, **КТО** с **КЕМ**

и

**ЧТО** делал, и т.д. – и поступая таким образом, все мы пользуемся одними и теми же **оборотами-формулами**, неважно, говорим ли мы о

*Президенте*, или о его *шофёре* ..., например:

«Я **ВИДЕЛ/А, КАК** + Президент  
поздравлял премьер»

и

«Я **СЛЫШАЛ/А, КАК** + водитель  
советовался с диспетчером».

И в том, и в другом случае, *описывая* ситуацию, Вы пользуетесь **одной и той же стандартной формулой** («Я ... л/а **как** ...»), позволяющей Вам передать *второму лицу* полученную лично Вами информацию о действиях *третьего лица*.

Подобного рода *ситуации* были мною *проанализированы* и *вычленены* из нашей ежедневной речи, и для каждой из этих *ситуаций* мною были найдены постоянные *алгоритмы* их *описания* или *изложения*, которые я и назвал

**«ФОРМУЛАМИ».**

Принципы **построения** *формул* – неизменны, однако сами *формулы* состоят как из **неизменяемых**, так и из *изменяемых* составляющих.

Книга эта сугубо утилитарна, и **формулы** в ней преподносятся Вам *готовыми к употреблению*, хотя в результате этого же анализа из всего богатства английского языка мною, повторяю, было выделено и определённое количество постоянных «*блоков*», которые я также предлагаю для изучения, и из которых Вы также сможете сами складывать различные **формулы-микрофразы**, а потом – добавляя **в них** и **к ним** любые нужные Вам английские слова *прямо из словаря* – Вы сможете получать симпатичные и правильные английские предложения, точно так же как в резуль-

тате упорядоченного **складывания** *кирпичей* получаются *дома́*, а из *кубиков* – детские *за́мки*, или – иначе говоря – при помощи этих «блоков» и *формул* Вы сможете «**связывать**» друг с другом слова, взятые Вами **прямо из словаря**, получая при этом стройные и **правильные** английские предложения.

Общая концепция работы по данной методике выглядит так:

- 1) **при сложении** такого-то + такого-то «блока»  
получаешь такой-то результат  
(то есть: если сложить *это* с *этим*, получится *вот это!*);
- 2) для того, чтобы сказать *вот это*,  
нужно сделать *вот так* – то есть сложить *это* с *этим*.

Задача у данного пособия, повторяю, абсолютно конкретна – предоставить Вам возможность может быть уже через неделю суметь **СКАЗАТЬ** на **ПРАВИЛЬНОМ** английском почти всё, что Вы захотите ..!

Поэтому, для тех, кто мало знаком с правилами английской *орфографии*, я наряду с английским текстом (рядышком или под ним) даю *звучание* английских слов и в **русской транскрипции**, т.е. русскими *буквами курсивом*.

Делается это ещё и для того, чтобы

**ОТОРВАВ** Вас *от* английского **ТЕКСТА**,

**ПРИБЛИЗИТЬ** Вас **к** английскому **ЯЗЫКУ**!

Сразу же добавлю, что и количество слов, даваемых Вам в этой книге, достаточно для того, чтобы Вы уже с/могли начать нормально разговаривать по-английски.

Ведь в повседневном общении средний человек пользуется не более, чем восемью-десятью *сотнями* слов, а их спокойно можно выучить дней за 15. Тем более, что чем лучше у Вас с головой, тем легче Вам будет выучить даваемые мною (прямо в примерах) 1.500 слов за тот же самый период, за который другой человек выучит свои 800.

А вот «*домашних заданий*» для учащегося в их традиционном виде я практически не даю, так как согласно концепции пособия

**ВСЯ КНИГА САМА ПО СЕБЕ ЯВЛЯЕТСЯ**  
**ОДНИМ ЦЕЛЬНЫМ «ЗАДАНИЕМ»**  
для **заучивания**,

и Вы можете использовать **ВЕСЬ ТЕКСТ** пособия для тренировок и самоконтроля, закрывая по необходимости *русскую* или *английскую* часть *примеров*, и – воспроизводя в уме закрытую сторону – тут же себя контролировать!

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ПОЗИЦИИ

(цитаты из моих ранее вышедших книг).

«Я считаю, что главным приоритетом в данной конкретной ситуации – то есть целью данной книги – является предоставление/приобретение возможности

свободного общения  
на грамматически правильном английском языке  
с любым **англоязычным** партнёром,

независимо от того, *турок* ли он, *испанец* или *швед*».

«Функция и цель этой книги заключаются в том, чтобы новым языком растолковать Вам *псевдотрудности*, собрать *обломки* Ваших знаний, вычленив среди них самые главные *блоки* и научить Вас автоматически складывать из этих

**блоков + формул + слов** (прямо из словаря!)



**правильные** и красивые английские предложения, причём «автоматизм» в моём случае не означает какого-либо шарлатанства с влиянием на подсознание – нет, я, напротив, хочу, чтобы Вы абсолютно **осознанно** манипулировали всеми моими *формулами*, и как результат наслаждались долгожданной возможностью свободного обмена информацией на чужом языке.

Хватит уже россиянам объясняться в мире на пальцах –  
– у них теперь есть мой  
**«НОВЫЙ РУССКИЙ МЕТОД»**  
преподавания и изучения английского –  
– и пусть им завидуют все остальные !

Этот метод основывается на осознании того факта, что английский язык за свою более чем полуторатысячелетнюю историю утратил столько «*грамматических факторов*», что его *структуру* на сегодняшний день составляет очень определённое количество постоянных *неизменяемых составляющих* (и их **комбинаций**), которые можно выделить, *систематизировать*, и использовать как строительный материал при построении грамматически правильных *формул* и, соответственно, предложений, так же как *блоки* используются при возведении *стен*.

Этих минимально необходимых *неизменяемых составляющих* и их *комбинаций* немногим более **50** штук, что значительно меньше числа *комбинаций* в «*Таблице умножения*», однако в любое время суток любой пьяница на улице скажет Вам, сколько будет *пятью восемь* или *шестью семь*, но ведь в таблице умножения «*целых*» **100** «*составляющих*» ...

Тем более, что все эти «*составляющие*» Вам уже, возможно, давно известны – мы с Вами их просто заново *просмотрим*, заново *осмыслим*, заново *сгруппируем* и аккуратно разложим на полках нашей памяти уже не как балласт, а как упорядоченную и доступную информацию.

Суть данной методики дойдёт до Вас сама по себе по мере чтения этой книги – а это и есть её главное достоинство, которое Вы почувствуете тогда, когда практически незаметно для Вас в течение двух-трёх недель Вами будет усвоен и заново осмыслен материал, на попытки изучения и понимания которого Вы потратили такую большую часть Вашей жизни».

«Прошу Вас не поддаваться очарованию лёгкости **подачи** учебного материала и не думать, что сам факт прочтения этой книги решит **почти** все Ваши проблемы, связанные с английским языком (хотя, говоря откровенно, **я** именно так и считаю).

Чрезвычайная лёгкость подачи материала не означает, что Вам не нужно учить того, что Вам преподнесено на блюдечке – нет, моя система предполагает и **зубрёжку**, однако материал, предлагаемый для **зубрёжки**, настолько очищен от шелухи, минимален, компактен, конкретен, и его усвоение даёт такие быстрые и блестящие результаты, что просто грех немножко не позубрить !».

«Лёгкость подачи материала – это **моё** достоинство,  
а лёгкость восприятия – *Ваше!*».

«Цель книги – не столько развлекательная, сколько образовательная, хотя бы даже через такую прозрачную демонстрацию отсутствия *сверхтрудностей*».

«Тех же, кто заинтересован в более глубоком и систематическом изучении английского по моей методике, я приглашаю заниматься по моим «*Видео*» и «*Аудиокурсам*» и по другим моим учебникам, а также присылать свои пожелания на мой *имэйл* либо на мой сайт!».

(Из книг А. Драгункина).

**fondvis@mail.ru**

**www.dragunkin.ru**

## О МОЕЙ «РУСИФИЦИРОВАННОЙ» ТРАНСКРИПЦИИ»

В этой книге (как и в остальных моих работах) я пользуюсь так называемой «русифицированной транскрипцией»,

то есть звучание **английских слов**  
я передаю **русскими буквами**.

Я был первым, кто сделал это в России в наше время ... Это произошло ещё в 1998 году, когда в прекрасном калининградском издательстве «Янтарный сказ» я выпустил свою самую первую книгу «СуперРуководство для умных лентяев».

Тогда эта моя *транскрипция*  
вызвала просто шквал нареканий и недовольства – и что же?!

Теперь – с *моей* лёгкой руки – *русифицированной транскрипцией* пользуется всё больше и больше различных достойных авторов и составителей словарей – и всё в порядке !

Однако с тех пор контингент моих читателей значительно расширился, и – соответственно – в связи с более высоким **общим** уровнем их *англознаний*, в этой и в последующих своих (= *моих*) работах для более точной передачи **англизвуков** я пользуюсь уже *следующим* вариантом **своей** транскрипции – *комбинированным* – то есть **особыми** (общепринятыми) зна(ч)ками *международной транскрипции* я передаю те *англизвуки*, которым **нет** аналогов в русском произношении, и которые **могут** играть **смыслоразличительную** роль.

Этих «особых знаков» 4, плюс «обычное» английское “w” –  
– и вот **примерные «правила»** их произношения:

æ – *гласный* звук.

Для его произношения приготовьте ротик  
к произношению “i”, но скажите «a»;

œ – *гласный* звук. Иногда *похож* на наше «ё»,  
но таковым **не** является.

Для его произношения приготовьте ротик  
к произношению “i”, но скажите “o”;

θ – «глухая» согласная.

Для её **правильного** произношения высуньте язык  
подальше **между зубами** и выпускайте воздух  
(но **только** здесь!!!)

**БЕЗ** ГОЛОСА !!!

Звук иногда *похож* на наше «с»,  
а иногда на наше «ф»;

ð – «звонкий» звук.

И здесь нужно высунуть язык между зубами  
и тоже выпускать воздух (и тоже **только** здесь!),  
но уже **С** ГОЛОСОМ !!!

Звук может быть *похож* (но не более !!!) на наше «з»,  
но таковым **НЕ** является !!!;

w – это как «м», но произносимое **НЕСОМКНУТЫМИ**,  
**НЕСЖАТЫМИ**,  
**НЕВЫПЯЧЕННЫМИ**  
губами !!!

Иногда этот звук *похож* на наше «у», а иногда – на наше «в».

**НВ.**

**Ударение** в транскрипции я показываю,

«делая» ударную гласную **жирной**,  
**НЕ** выделяя её *курсивом*,  
и подчёркивая её,

например:

city – **сити** = город.



**ОЧЕНЬ ВАЖНО !!!**

В обязааательнейшем порядке Вы должны соблюдааать

дооолготууу глааасных,

так как от долготыыы гласной

может зависеть даже смыыыл слова!

Причём, учтите, что

англыязычные слышат эту разницу

между дооолгой и краткой гласными !!!

И – повторяю – непривычная для нас долгота гласной может **кардинально** изменять смысл английского слова:

Слово с <u>краткой</u> гласной:	Слово с такой же, но <u>дооолгой</u> гласной:
full – <u>фул</u> = наполненный, и: fool – <u>фуул</u> = дурак,	
shit – <u>шьит</u> = дерьмо, и: sheet – <u>шьиит</u> = лист	
	(бумаги),
bitch – <u>битч</u> = сука, и: beach – <u>бииитч</u> = пляж.	

Долготааа гласной является в английском очень **частым** явлением и встречается гораздо **чаще**, чем мы думаем:

«рид» = «избавляться от ...»,

но: «риид» = «читать».

«Слип» = «поскользнуться»,

но: «слиип» = «спать», и т.д.

Но доолгие гласные – это **НЕ** «a+a» и **НЕ** «o+o» –

– то есть это **НЕ** два «a» и **НЕ** два «o»,

произнесённые одно за другим и отдельно – **нет** !!!

Это – **ОДИН** ЗВУК, просто этот звук прооттянуут ...

И именно **на него́** почти всегда падает **ударение** !!!

То же самое – то есть доолготууу звуукаа –

– показывает «-у» в буквосочетании «юу».

**NB!**

**ОСОБОЕ** внимание обратите и на то, что

в своей транскрипции

я зачастую даю слитное произношение

артиклей с существительными (или с их определениями),

а частицы “to” – с глаголами,

то есть **так**, как это и есть в реальной жизни!

**КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЭТОЙ КНИГОЙ?**

1) Старайтесь очень внимательно соотносить НАПИСАНИЕ английского слова по-английски с его русифицированной ТРАНС-КРИПЦИЕЙ (то есть с его произношением, переданным русскими буквами) – запоминайте, **КАК** это слово пишется по-английски, чтобы потом **УЗНАВАТЬ** его в незнакомом тексте или уметь воспроизводить его на письме;

2) **НЕ** менжуйтесь от того, что Вы не умеете **читать** по-английски – это начнёт приходить, если Вы будете соблюдать предыдущую рекомендацию.

*Русифицированная транскрипция* не должна смущать Вас, так же как Вас не смущают (?), например, *болгарские, татарские, абхазские и якутские* (а раньше, например, *монгольские, молдавские и азербайджанские*) тексты, которые пишутся/писались *русскими* буквами – *кириллицей* – ведь даже если бы английский **ЯЗЫК** пользовался *арабскими* буквами, он ведь от этого *НЕ* перестал бы быть английским ..;

3) **УЧИТЕ** слова **сразу же** по ходу дела, и не только для того, чтобы потом не тратить время на их бесконечные поиски в словарях, но (что гораздо важнее!!!) и для того, чтобы иметь возможность **как можно быстрее начать** самим **составлять** английские **фразы**, и чтобы понимать то, что будут говорить Вам;

4) Помните, что *ВО ВСЕ* мои **ФОРМУЛЫ** и **КОНСТРУКЦИИ** можно вставлять **ЛЮБЫЕ** нужные в той или иной ситуации **СЛОВА**, которые Вы можете попросту **брать из словаря!** Поэтому, рассматривайте все *примеры* как *прототипы* упражнений, так как эти *примеры* Вы можете наполнять **другими** английскими словами, **сами** создавая себе бесконечное количество *заданий*;

5) После первого *прочтения* (именно **ПРОЧТЕНИЯ!**) этой книги рекомендую Вам тут же начать читать её сначала –

**во-первых**, Вы опять найдёте в ней что-нибудь для себя новое, а **во-вторых**, Вы будете уже **УЗНАВАТЬ** текст,

и зная его,  
уже сможете **сами** для себя расставить  
основные приоритеты и акценты.

---

**NB.**

Учебный материал в книге расположен по степени *нарастания* его «сложности», но самый *начальный* «этап» расположен уже **после** всех 53 *формул* для того, чтобы не создавать ненужных сложностей при работе с книгой для уже *продвинутых* учащихся.

# 53

## ЗОЛОТЫЕ АНГЛИЙСКИЕ *формулы*

## ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ

### 1) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я	ЛЮБЛЮ ...
ОН	ЛЮБИТ ...
ТЫ	ПИШЕШЬ ...
ОН	ЕСТ ...

а) Чтобы сказать, что Вы (обычно или всегда) «делаЕТЕ»

(= В настоящем времени), нужно просто взять словарь,  
найти нужный Вам глагол, и просто сложить

Я, ТЫ, МЫ, ВЫ, вы, ОНИ, КОТ <u>Ы</u>	} любой <u>НЕИЗМЕНЁННЫЙ</u>	+ глагол:
I, you, we, you, they, My cat <u>S</u> ай юу ви юу дэй май кæтс		
		EAT ... иит

!!!!

Но вот после английских эквивалентов наших

«ОНC», «ОНАC», «ОНОC», «КТОC?»

и после существительных в единственном числе  
в настоящем времени

нужно **К** концу глагола ещё прибавлять “+(e)S”:

ОН/ОНА/ОНО/КТО?/Мой КОТ	} “ГЛАГОЛ+ <u>S</u> ”.
He/ she/ it/ Who?/ My CAT хи шьи ит хуу май кæт	
	+ EAT+ <u>S</u> :

I eat – He eatS.  
ай иит хи иитс  
Я ем – Он(C) ест.

**NB.** Знайте, что в английском предложении

перед каждым «вторым» по счёту глаголом

**нужно** ставить словечко **“to”** !!!

(См. стр. 31 !).

### ПРИМЕРЫ:

Я + люблю (to) бегать = I + like to run.  
ай лайк ту ран

Ты + хочешь (to) читать = You + want to read.  
юу want тэрнид

Мы + планируем скоро вернуться = We + plan to get back soon.  
wи план ту гэт бэк суун

### И:

Вы + делаете это очень хорошо = You + make it very well!  
юу мэйк ит вэри вэл

Они + моются каждый день = They + wash every day.  
дэй wошъ эври дэй

Дети + играют во дворе = Children + play in the yard.  
чылдрэн плэй ин дэяд

**И** – глагол уже **изменён** = “+**S**”:

Он + дума**ЕТ** о тебе = He + think**S** about you.  
хи thinkс эбаут юу

Она + обож**аЕТ** цветы = She + adore**S** flowers.  
шьи эдооэ флауэс

Это (оно) + воня**ЕТ**! = It + stink**S**!  
ит стинкс

(Какой-то) Мужчина + работа**ЕТ** в поле = A man + work**S** in the field.  
эмэн wоrkс ин дэфилд

### ОТРИЦАНИЯ.

А чтобы сказать всё это **В отрицательной** форме,

воспользуйтесь **одной** из четырёх отрицательных частиц =

= одним из **4** английских «... **не** ...»

(только **правильно** его **выберите** !!!):

**ДВА** «... **не** ...» для **настоящего** времени:

Я/ты/вы/мы/они/коты **НЕ** люб/лю/ишь/ите/им/ят =

= ... **DON'T** love.

Он/она/оно/Кто/Мой кот **НЕ** люб**ИТ** = ... **DOESN'T** love.

**1** «... **не** ...» для времени **прошедшего**:

Я/ты/вы/он/она/оно/мы/они/кот/коты **НЕ** люб**ИЛ**/и = ... **DIDN'T** love.

И также **1** «... **не** ...» для **будущего** времени:

«Все» **НЕ БУД...** любить = ... **WON'T** love:

Мой друг + **НЕ БУДЕТ** презирать нас.

My friend + **WON'T** despise us;

май фрэнд wоунт диспайз ас

б) Если же речь идёт о том, что Вы делаете ИМЕННО сейчас, то есть именно В ДАННЫЙ МОМЕНТ или В ДАННЫЙ ПЕРИОД времени, то сделайте правильно, и в этом случае ОПИШИТЕ себя при помощи активного INGового определения, используя «INGовую конструкцию» – причём схема построения этой конструкции позволяет и её ввести в разряд

формул:

“СУБЪЕКТ + AM/IS/ARE + INGовая форма нужн. ГЛАГОЛА”.  
или их  
отрицательная форма

То есть:

I'm (nót) writing – айм (нóт) райтинг = Я (не) пишу  
(именно в данный момент).

He's (nót) reading – хиз (нóт) ридинг = Он (не) читает  
(именно сейчас).

We are (nót) waiting – wи аа (нóт) wэйтинг = Мы (не) ждём  
(сейчас).

То есть:

«... (не) явля... ...УЩим/-ЮЩим/-АЩим/-ЕЩим и т.п.»,

или:

«... (не) нахо/жусь в состоянии писания/чтения/ожидания».

А теперь в обязательном порядке сразу же посмотрите статью №7 «Я Сделал» на стр. 43.

## 2) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я ЛЮБИл...  
ТЫ ПИСАл...  
ОН Ел...

Чтобы сказать, кто что «делал», нужно просто после любого СУБЪЕКТА в любом числе поставить «2-ю ФОРМУ» глагола,

а именно:

1) “Глагол+(e)D” – у «правильных» глаголов:

I receiveD many letters = Я получал/получил много писем.

He studiED art = Он изучал искусство.

Или:

2) конкретное слово = «2-ю форму» глагола – у неправильных глаголов. А вот это слово = 2-ю форму мы готовеньким/готовенькой берём прямо из 2-ой колонки

любой «Таблицы неправильных глаголов»:

I ran away = Я убежал.

Рекомендую употребление этой временной формы осваивать безотрывно от формул №7 и №50, так как в употреблении именно этой 2-ой формы глагола есть один нюанс ...

(+ См. стр. 44).

А именно:

используйте 2-ю форму глагола, ЕСЛИ Вы можете указать, КОГДА Вы это с/делали в прошлом –  
– например, после таких «указующих» слов как:

вчера	= yesterday	– естэдэй
позавчера	= the day before yesterday	– дэдэй бифоо естэдэй
недавно	= recently	– рниснтли
на той неделе	= last week	– лааст wнuk
в прошлом месяце	= last month	– лааст манθ
месяц назад	= one month ago	– wан манθ эгоу
в прошлом году	= last year	– лааст йнэ
миллисекунду назад	= a millisecond ago	– эмилисэкэнд эгоу

+ любые другие сочетания со словами “last” или “ago”.

### Примеры

(“bought” и “found” = 2-е формы глаголов  
“buy” – бай = «купить» и “find” – файнд = «найти»):

← ← ← ← ← ←  
↓ ↑

I **bought** this car two weeks **ago** = Я **купиЛ** эту машину  
ай боот дис каа туу wнukс эгоу две недели **назад**.

← ← ←  
↓ ↑

He **found** this cat **yesterday** = Он **нашёл** эту кошку **вчера**.  
хи фаунд дис кæt естэдэй

← ← ←  
↓ ↑

We **learned** this **yesterday** = Мы **узнаЛ** это **вчера**.  
wи лæәнд дис естэдэй

← ← ← ←  
↓ ↑

I **visited** London **in the year** 1998 = Я **быЛ** в Лондоне **в** 1998 **году**.  
ай визитиЛ ландэн ин дэйиэ 1998  
найнтиин найнти эйт

### NB.

Помните, что действие,

обозначаемое этой «временной формой» (= 2-ой),

**И** началось, **И** закончилось («**состоялось**») в прошлом.

При переводе с английского **на русский** проблем у Вас не будет – переводите эту (= «2-ю») **временную форму** любым **прошедшим** временем русского глагола, а вот при переводе с русского **на английский** будьте внимательнее, так как английских вариантов перевода может быть несколько (см. стр. 44).

Эта **2-я форма** глагола либо просто обозначает **сам факт** того, что «дело было **в прошлом**», либо, повторяю, описывает **одно/много-разовое действие-импульс**, которое целиком **состоялось** в прошлом.

(Читайте мои «**Прыжок в английский**»  
и «**Английские “времена” и “конструкции”**»!!!).

Главное, помните, что **действие**, передаваемое этой **2-й формой** глагола, совсем **НЕ** связано с **настоящим**, чего нельзя сказать о формулах №7 и №50.

### ОТРИЦАНИЕ.

А чтобы сказать,  
что Вы или кто-нибудь другой «Чего-то **НЕ** делаЛ/и»,  
воспользуйтесь универсальной для всех лиц/субъектов **глагольной**  
отрицательной частицей для **прошедшего** времени

“**DI****DN**’T” – диднт,



которая употребляется С ЛЮБЫМ местоимением  
(или С ЛЮБЫМИ СУБЪЕКТАМИ) ПЕРЕД неизменённым глаголом:

I/you/he/she/it/we/they **DIDN'T** plan + to rob the bank  
... .. **НЕ** планироваЛи + ограбить банк.

**NB.**

Ещё одно маленькое (и полезное!!!) *отступление*:

вспомните, пожалуйста, слово «юзд» = “**used**”

роль которого в сочетании с *неопределённой формой*  
**последующих** глаголов (= *форма с частицей “to”*)

заключается в обозначении РЕГУЛЯРНОСТИ,

ПОВТОРЯЕМОСТИ В ПРОШЛОМ того или иного действия,

обозначенного этим/и ПОСЛЕДУЮЩИМ/и глагол/-ом/-ами:

“**USED TO** ...” = «делал (что-нибудь) ОБЫЧНО,  
РЕГУЛЯРНО»:

I **useD to come** here every day = Я регулярно приходиЛ сюда  
ай юзд тэкам хиэ эври дэй каждый день.

He **useD to drink** all his life = Он всю жизнь пониваЛ.  
хи юзд тэдринк ол хиз лайф

Во обоих примерах (↑) окончание слова “**useD**” может на слуху  
сливаться с последующей *частицей “to”* (= «... юзд-ту...»)

– но это просто *особенность устной разговорной речи*,

*не* имеющая *никакого* отношения *ни* к какой методике.

## 3) КАК СКАЗАТЬ ... ?

ДА ЛЮБЛЮ ЖЕ Я ТЕБЯ!  
ДА ЛОВИТ ЖЕ ОН РЫБУ!  
ДА ЧИТАЛА ЖЕ ОНА!

Делается всё это при помощи 3 английских «Да ... !»,  
то есть при помощи

3 специальных английских усилительных частиц:

“... **do** ...!”, “... **does** ...!” и “... **did** ...!”,  
↑ ↑ ↑  
Настоящее время Прошедшее время

которыми Вы не только усилите Ваше высказывание,

но и покажете время действия.

После *всех* этих ↑ 3 частиц *смысловой* английский  
глагол не изменяется, несмотря на *время* «усиления»!

1) Для настоящего времени существуют 2 *усилительные частицы*:

“... **do** ...!” – дуу и “... **does** ...!” – даз:

Я + люблю + тебя → ДА люблю же + я тебя!

I + love + you → I DO love + you!  
ай дуу лав юу

Мои дети + читают → ДА читают же + мои дети!

My children + read → My children + DO read!  
май чылдрэн дуу риид

Похоже английское «... ДУУ ...» на русское «ДА ..!» ???

Он(C) + любИТ + её → ДА любИТ же + он её!

He + loveS + her → He DOES love + her!

хи даз лав хææ

Моя собака + лаЕТ → ДА лаЕТ же + моя собака!

My dog barkS → My dog + DOES bark!

май дог даз баак

Как видите, частицей “does” Вы ещё показываете и *то*,  
что здесь действует «ОнC» или «ОнаC» (Стр. 21)!

2) В прошедшем времени – для всех только ОДНА частица

“... did ...!” –

и именно ЕЮ Вы покажете время всего высказывания:

Я + любИЛ + тебя → ДА + любИЛ же + я тебя!

I + loveD + you → I + DID + love + you!

ай диd лав юу

Мои собаки + лаяЛИ → ДА лаяЛИ же + мои собаки!

My dogs + barkED → My dogs + DID bark!

май догз диd баак

Видите: ни в одном из «усиленных» ↑ английских  
предложений английский глагол – в отличие от русского –

не изменён !!!

3) Специальной усилительной частицы

для будущего времени нет,

поэтому в будущем времени Вы просто голосом усиливаете  
элемент “will”:

I + WILL + come! = ДА приду же + я!

4) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я ХОЧУ + БЕГАТЬ  
Она НЕ ХОТЕЛА + ПРЫГАТЬ

Правило очень простое:

Перед каждым вторым, третьим и т.д. (по счёту !)

английским глаголом

(в любом времени !!!)

Вы обязаны ставить словечко / частичку “to” – *ту* ! =

= нашим «-ть» или «-ти» на концах глаголов:

1 2 1 2

Я должен + заплатить ему! = I have + to pay him!

ай хæв ту пэй хим

1 2 3 1 2 3

Я хочу + бегать и прыгать = I want + to run and to jump.

ай wɒnt ту ран æнд ту джæмп

1 2 1 2

Она планирует + уехать = She planS + to leave.

шы плænz ту лив

1 2 1 2

Она НЕ планирует + уезжать = She doesn't plan + to leave.

шы дазнт плæn ту лив

И:

1 2 1 2

Она планировала + уехать = She plannED + to leave.

Она <sup>1</sup>НЕ <sup>2</sup>планировала + уехать = She <sup>1</sup>didn't <sup>2</sup>plan + TO leave.

И:

Она <sup>1</sup>ностарается + уехать = She <sup>1</sup>will <sup>2</sup>try + to leave.  
 шьи wил трай ту лив

Она <sup>1</sup>НЕ <sup>2</sup>будет пытаться + уехать.  
 She <sup>1</sup>won't <sup>2</sup>try + to leave.  
 шьи wонт трай ту лив

## NB 1.

Должен заметить (чтобы Вы не падали в обморок, если *такое* услышите!), что

хотя *англичанин*, естественно, поставит это “to” *и* перед *вторым*, *и* перед *третьим* (по счёту) *последующим* глаголом – то есть так, как это сделано в самом первом примере данной темы

(“I want to run and to jump”),

но *американец* может удовольствоваться и лишь *одним* “to” *только* перед *вторым* глаголом

(“I want to run and jump”) –

– Так что, не удивляйтесь – это ведь, ребята, *их* язык ...!;

## NB 2.

Но *частицу* “to”  
*ни в коем случае*  
*не нужно* ставить *после элементов*

(то есть **после** слов

*can, could, may, might, must, will/shall, would, should, needn't, d' rather, d' better*),

так как элементы **НЕ являются** «первыми» глаголами:

Я могу + <sup>1</sup>читать по-английски = I <sup>1</sup>can + <sup>1</sup>read English.  
 ай кæn ↑ рид инглиш  
 Элементы → ↑ ↓ **Без** “to” !!!  
 ↓ ↓  
 Она умела + плавать = She could + swim.  
 шьи куд cвим

## ПРИМЕРЫ из САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНИ:

Если Вы хотите	<sup>1</sup> If you want
получить солидную	<sup>2</sup> <b>TO</b> get a solid
юридическую поддержку,	legal assistance
позвоните в фирму	call the
«Казус консалт»	“Casus Consult” company,
по тел. (812) 275-59-77.	(812) 275-59-77.

\* \* \*

– Мне нужно привезти	<sup>1</sup> – I need <sup>2</sup> <b>TO</b> bring
некоторые товары из Италии.	some goods from Italy.
Какую компанию лучше выбрать?	Which company should I choose?
– Только «Софтлайн»!	– “Softline” only!
Самый надёжный	The most reliable
перевозчик в городе!	transporter in our city!

## 5) КАК СКАЗАТЬ ... ?

ОНИ **ВЕЛЕЛИ** МНЕ **ВСТАТЬ**  
 ОН **ПРИКАЗАЛ** МНЕ **УЕХАТЬ**  
 ОНА **СКАЗАЛА** МНЕ **НЕ УХОДИТЬ**

Легко !!!

1	2
СУБЪЕКТ + ГЛАГОЛ + ОБЪЕКТ + <b>ТО</b> + ГЛАГОЛ	<b>НЕ</b> изменённый
в <u>прош.</u> времени	из словаря.

Как видите,

первый глагол стоит здесь ↑

в прошедшем времени,

а второй глагол – в неопределённой форме

(как и по-русски!).

## НАПОМИНАНИЕ.

Чтобы образовать прошедшее время английского глагола,к его концу нужно прибавить окончание “+(e)**D**” –– если это глагол правильный (напр.: “count**ED**” = «счита**Л**»).

Если же глагол «неправильный» (то есть, если он **не** подчиняется правилу “+(e)**D**”), то форму его прошедшего времени (= слово) берите готовенькой из **второй** колонки

любой «Таблицы неправильных глаголов» (напр.: “wrote”).

## NB.

Вспомните также, что

в английском предложении

перед *вторым, третьим* и т.д. глаголом (в любом времени !) обязательно нужно ставить частичку/словечко “**to**” – *ту* (см. также стр. 31).

Примеры с правильным глаголом:

1	↓	2
Он + приказа <b>Л</b>		мне + уеха <b>ТЬ</b> .
He + order <b>ED</b>		me + <b>TO</b> leave.
хи	оодэд	мии тул <b>и</b> ив

## И:

1	2
Он + приказа <b>Л</b>	мне + <b>НЕ</b> уезжа <b>ТЬ</b> .
He + order <b>ED</b>	me + <b>NOT TO</b> leave.
хи	оодэд мии нот ту лиив

Примеры с неправильным глаголом:

1	↓	2
Она + сказа <b>Л</b> а	мне +	остава <b>ТЬ</b> ся там.
Она + сказа <b>Л</b> а	мне, + ч <b>ТО</b> бы я +	оста(ва)л <b>ся</b> там.
She + tol <b>D</b>	me + <b>TO</b>	stay there.
шыи	тоулд мии ту	стэй дээ

## И:

1	2
Она + сказа <b>Л</b> а	мне + <b>НЕ</b> остава <b>ТЬ</b> ся + там.
She + tol <b>D</b>	me + <b>NOT TO</b> stay + there.
шыи	тоулд мии нот ту стэй дээ

И:

Он + приказа<sup>1</sup>Л мне + бега<sup>2</sup>ТЬ и прыга<sup>3</sup>ТЬ.  
 He + order<sup>1</sup>ED me + TO run and TO jump.

## НАПОМИНАНИЕ.

Учитите, что

англичане ставят “to”

и перед вторым, и перед третьим глаголом,

а американцы зачастую ставят обязательное “to”

только перед вторым глаголом:

Он + order<sup>1</sup>ED me + TO run and TO jump.  
 He order<sup>1</sup>ED me + TO run and TO jump.

## ПРИМЕР из САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНИ:

Когда мне понадобилась	When I needed
компания-перевозчик,	a transportation company,
мой друг посоветовал мне	my friend advise <sup>D</sup> me
найти компанию «Софтлайн» –	<u>TO</u> find the “ <u>Softline</u> ” company –
они предоставляют все виды услуг,	they render all kinds of services
включая страхование	including insurance
и складирование.	and storage.
Я позвонил	I called
по тел. (812) 3-36-37-35	(812) 3-36-37-35
и они всё устроили!	and they arranged everything!

## 6) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я <u>НЕ</u>	ЗНАЮ ...	= I <u>DON'T</u>	know ...
ОН <u>НЕ</u>	ХОЧЕТ ...	= He <u>DOESN'T</u>	want ...
Я <u>НЕ</u>	БЕГАЛ ...	= I <u>DIDN'T</u>	run.
Я <u>НЕ</u> <u>БУДУ</u>	бегать	{ = I <u>WILL NOT</u> = I <u>WON'T</u>	run. run.

Чтобы сказать, что Вы или кто-то чего-то НЕ ДЕЛАете/-ет/-л,  
 нужно вспомнить, что в английском языке САМ ГЛАГОЛ

в отрицательных конструкциях НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ,а всегда остаётся в своей словарной форме –

– вместо него разные формы принимает  
 отрицательная частица!

Или, говоря иначе,

у англичан имеется 4 глагольные отрицательные частицы == 4 «... не ...» –

– и для каждой конкретной ситуации используется

своё подходящее «не»:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| 1) <u>DON'T</u>   | – для «Я», «ТЫ/ВЫ», «МЫ», «ОНИ», «КОТ <u>Ы</u> »<br>в <u>НАСТОЯЩЕМ</u> времени;             |
| 2) <u>DOESN'T</u> | – для «он(С)», «она(С)», «оно(С)», «Кто(С)?»<br>и «кот(С)» тоже в <u>НАСТОЯЩЕМ</u> времени; |
| 3) <u>DIDN'T</u>  | – для <u>всех</u> лиц/субъектов в <u>любом</u> числе<br>в <u>ПРОШЕДШЕМ</u> времени;         |
| 4) <u>WON'T</u>   | – для <u>всех</u> лиц/субъектов в <u>любом</u> числе<br>в <u>БУДУЩЕМ</u> времени.           |

Зная это, мы составляем элементарную схему:

		Нужная	Неизменённый		
СУБЪЕКТ	+	отрицательная	ЧАСТИЦА	+	ГЛАГОЛ из словаря
			(без "to").		
			↑		
			Время		

Например:

Я + ДОНТ + ГЛАГОЛ из словаря:  
 ↓            ↓            ↓  
 I + DON'T + WANT + this apple.  
 ай    донт        вонт        дис    æпл  
 Я + НЕ + хочу + это яблоко.

Но, помните, что с «ОНС», «ОНАС», «ОНОС», «КТОС?»  
 (и с существительными в единственном числе) в настоящем  
 времени **нужно** использовать

частицу «ДАЗНТ» = "... DOESN'T ...", а НЕ «донт»  
 («дазнт» = "does+not"),

так как в настоящем времени действует правило «ОнС»,  
 но сам глагол после частиц НЕ изменяется –  
 – значит, "+S" «переносится» в→ частицу:

«He/ she/ it + ДАЗНТ + Глагол (в словарной форме)»:

		1	2	
НЕ	+	<u>DOESN'T</u>	+	WANT to swim.
хи		дазнт		вонт тэсв <u>и</u> м
Он(С)	+	<u>НЕ</u>	+	хоч <u>ЕТ</u> плавать.

Заметили?

Перед «вторым» глаголом **обязательна** частица "to" !!!

The teacher + DOESN'T + write books.  
 дэтычэ        дазнт        райт букс  
 Учитель + НЕ + пишЕТ книг.

В прошедшем же времени отрицание «НОТ» = "NOT"  
 (= "+N'T") нужно прибавлять, как Вы, надеюсь, помните,

только к частице "DID":

«ДИД+НОТ» ⇒ ДИДНТ = DIDN'T,  
 и эта новая отрицательная частица употребляется  
со всеми субъектами.

Получается: We + DIDN'T + see him.  
 wи        диДнт        сии    хим  
 Мы + НЕ + видеЛИ его.

А в будущем времени, как Вы, надеюсь, также помните,  
 отрицание «НОТ» = "NOT" = "+N'T"

следует ЗА или прибавляется только К самому показателю буду-  
щего времени

"WILL",

и получается:

«WИЛ НОТ...» = "WILL NOT..." или → «WОУНТ...» = "WON'T":

Мы НЕ БУДЕМ покупать новую машину, если не + продадим старую.  
 We WILL NOT buy a new car unless + we sell the old one.  
 wи    wил нот    бай    энью    каа    анлес    wи сэл дэулд wан  
 = We WON'T ...

ВОТ И ВСЁ!



## 7) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я СДЕЛАЛ ...  
 ТЫ НАПИСАЛ ...  
 ОН СЪЕЛ ...

Сделать это элементарно!

Достаточно сложить

подходящую форму глагола “HAVE” в настоящем времени

с 3-й ФОРМОЙ (= с пассивным определением)

нужного Вам глагола (+ см. конец этой главки на стр. 44).

То есть:

«“ХÆВ” (или “ХÆЗ”) + 3-я форма нужного ГЛАГОЛА».  
 или их отрицательная форма

Значит: (у *правильных* глаголов): → → →

“HAVE/HAS  
 “HAVEN’T/HASN’T” } + Глагол+(e)D”.

Напоминаю, что 3-я форма глагола – это (пассивное) определение, произведённое от глагола (например: *определение* «подсчитАНный» = “countED” от глагола “count” = «считать»), и образуется оно:

а) “глагол+(e)D” у «*правильных*» глаголов,

или:

б) вызубренная или взятая из 3-ей колонки «Таблицы неправильных глаголов» готовая форма у неправильных глаголов:

Ай ХÆВ + ЛЕАРЕНД ит фром май оулд френд.

I HAVE + LEARNED it from my old friend.

Я УЗНАЛ это от своего старого друга.

И:

Хи ХÆЗ + БООТ ит оолрэди.

He HAS + BOUGHT it already.

Он уже КУПИЛ это. (И это у него есть !!!).

У традиционалистов именно эта конструкция как раз и имеет одно из тех страшных названий – “Present Perfect”.

СУТЬ ЕЁ В ТОМ, ЧТО ВЫ КОГДА-ТО ЧТО-ТО СДЕЛАЛИ,

И САМО ЭТО ДЕЙСТВИЕ или ЭФФЕКТ ОТ НЕГО  
ДЛИТСЯ ДО СИХ ПОР ...

На русский язык эта конструкция обычно переводится *прошедшим* временем *совершенного вида* глагола, но действие, передаваемое данной конструкцией, всегда имеет тесную связь с *конкретным* моментом, и как бы НЕ прерывается на момент речи.

Ведь в вышеприведённых примерах ни то, что «я узнал»,  
ни то, что «он купил» на сегодняшний день не исчезло, правда?

И даже называя какой-то момент в *прошлом*,

Вы говорите НЕ о том,

что это действие в данный момент *состоялось*,

а о том, что оно когда-то ранее НАЧАЛОСЬ,  
 и либо его результат *подгоняется* под этот момент,  
либо оно – начиная с этого момента – длится ДО сих пор:

Yesterday BY 3.00 I + had already finished + my job.

Вчера К 3.00 я + уже закончил + свою работу.

В качестве конкретной подсказки могу добавить, что рекомендую использовать именно **конструкцию “Have + 3-я форма”** зачастую ещё и ТОГДА, когда Вы можете вставить в неё

«указующие» словечки:

«уже»	= “already”	– оолр <u>э</u> ди
«когда-нибудь»	= “ever”	– э <u>в</u> э
«никогда»	= “never”	– нэ <u>в</u> э
«ещё»	= “yet”	– е <u>т</u>
«ещё не ...»	= “not yet”	– нот е <u>т</u> .

ПРИМЕРЫ:

**Have** we already **completed** the mission? = Мы уже **завершили** миссию?

**Have** you ever **been** to London? = Ты когда-нибудь **был** в Лондоне?

He **has** never **been** to Russia = Он никогда не **был** в России.

She **hasn't** **finished** yet = Она ещё не **закончила**.

They **haven't** **yet** arrived = Они ещё не **прибыли**.

**Been** – биин = 3-я форма глагола “be”.

Смотрите, ведь раз уж они «уже **завершили**» или «ещё не **закончили**», то во всех этих случаях речь и идёт именно о **таких** действиях, которые **начались** когда-то, и их последняя фаза (и «завершённость», и «незаконченность») подгоняется под

**настоящий** (have, has) момент ...

Ведь даже если кто-то «ещё не **был** в Лондоне», то ведь и «НЕ БЫЛ-то он там **ДО СИХ ПОР** ... » – не так ли?

Запомните:

“have been **to** ...” = «побывать **в** ...»!

В переводе с русского **на английский** могут быть и неожиданности, так как, например, Вы должны привыкнуть к мысли, что даже такие, казалось бы, **явные** предложения как

«Последнее время он мне очень **помогаЕТ**»,

переводятся на **правильный** английский **тоже** при помощи этой формулы:

“He **HAS BEEN** very **helpful** these days (или: “so far”)”.  
хи хэз биин вэри хэлпфул дэиз дэйз (или: соу фаа)

Так как, поймите, что

он **НАЧАЛ** помогать некоторое время назад,

и **ПОМОГАЕТ ДО СИХ ПОР** (“has”)!

Глаголом в этом выражении является **самó** выражение “**be** (very) helpful”, и изменяется (по временам) в этом выражении **только** глагол “**have**”, показывающий, **ГДЕ** во времени находится та «точка», **под** которую/ **к** которой **подгоняется** это действие!

Если же это действие оказывается ещё и **длящимся** или **растянутым**, то Вы можете и должны это **показать**, построив следующую **конструкцию**

(причём эта **конструкция** в последнее время употребляется чрезвычайно часто):

СУБЪЕКТ	+	{	'VE BEEN	«Длительность»
			или	+
			'S BEEN	↓ INGовая форма смыслового глагола.

И **именно смысловой** глагол должен стоять (и это я прошу Вас запомнить намертво!)

в **INGовой** форме:

I've been thinking about you = Я (всё время) думаю о тебе.  
 He's been trying to get it = (Последнее время) он  
 (постоянно) пытается заполучить это.

**NB 1.** Если же Вы что-то «Сделали» ещё ДО какого-то другого действия, которое тоже состоялось в прошлом, то и покажите это формой “have”!!!,

заменив “have” и “has”  
 (= формы “have” для настоящего времени)

на форму ДЛЯ ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ ==> “HAD”:

Я уже решил эту задачу К ТОМУ ВРЕМЕНИ, когда ты ПРИШЁл.  
 I HAD already solved this problem БУ the time you CAME.  
 ай хэд оолрэди солвд дис проблем бай дэтайм юу кэйм

То есть:

«... ты пришёл» = “you came”,

а «У меня уже БЫЛА решена ...» = “I already HAD ...”!!!

Значит, «Я уже решил» (= действие в прошлом)

ДО того, как «ты пришёл» (= ДО другого действия в прошлом)!!!

**NB 2.**

То же самое и с будущим временем:

К 5.00 + я уже напишу + эту статью.  
БУ 5.00 + I WILL already HAVE written + this article.  
 бай файв эклок ай вил оолрэди хэв ритн дис аатикл

А теперь срочно мчитесь

за моими «Английскими “временами” и “конструкциями”»!!!

8) **КАК СКАЗАТЬ ... ?**

ДЕЛАЯ, СДЕЛАВ

1) В английском существуют

так называемые “**ING**овые формы”,

одним из русских соответствий которым и является наше

деепричастие (= «идя», «куря» и пр.):

Он ушёл, + куря + свою толстую сигару.  
 He left + smoking + his thick cigar.  
 хи лефт смоукинг хиз тик сигаа

Она стояла, + смеясь + под дождём.

She stood + laughing + in the rain.  
 шьи студ лаафинг ин дэрэйн

Мы сидели там, + глядя + на этого толстого мужчину.

We sat there + looking + at this thick man;  
 wи сэт дээ лукинг æт дис тик мæn

2)

А чтобы сказать «сделав» или, например, «закончив»,

Вам нужно сложить «**ING**овую форму» глагола “have”

(= “having”)

с 3-ей формой нужного Вам смыслового глагола.

**Формула** здесь такова:

**HAVING** + 3-я форма смыслового глагола:

Он ушёл, + закончи**B** + эту работу.  
 He left + having finished + this job;  
 хи лефт хэвинг финишьт дис джэб

3) + См. стр. 164 («Он ушёл, **не сказаB** ни слова»).

## НАПОМИНАНИЕ.

Чтобы образовать **3-ю форму** английского глагола  
 (= «**пассивное определение**»),  
 к концу глагола нужно прибавить окончание “+(e)**D**” –  
 – если это глагол *правильный*  
 (напр.: “countED” = «сосчит**АН**ный»).

Если же глагол «**неправильный**»

(то есть, если он **не** подчиняется *правилу* “+(e)**D**”),

то его **3-ю форму** (= слово)

берите готовенькой из **третьей** колонки

любой «*Таблицы неправильных глаголов*» (напр.: “written”).

## 9) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я **НИКОГДА** **НИКОГО** **НЕ** ...

Ситуация **ОЧЕНЬ** проста!

Как уже говорилось, в английском **НЕ НУЖНО** употреблять  
**столько отрицаний**,

сколько мы употребляем в *русском*!

Вместо **ДВУХ** или даже **ТРЁХ** и более *отрицаний*, которые  
 могут быть в русском предложении (например: «Я **НИ**когда **НИ**ко-  
 го **НЕ** любил»),

в английском предложении может быть  
**только ОДНО отрицание** (в любой его *форме*).

И пускай Вас **не** сбивают с толку *предложения-ответы* типа:

No, I don't go there! = Нет, я не иду туда!,  
 ноу ай донт гоу дэ

поскольку здесь, фактически, **НЕ** одно, а **ДВА** предложения,  
 разделённые к тому же запятой, вместо которой можно было бы  
 спокойно поставить точку.

I. **ОДНО** русское *отрицание* = это либо:

1) английское “**NOT**”, используемое самостоятельно/отдельно  
 от слова, которое оно «*отрицает*»

(например, “... could **not**” = «**не** мог»

“**not** me” = «**не** я», «**не** меня»,

“**not** him” = «**не** его»,

“I am **not**” и т.д.),

или это:

2) “+N’T”, которое используется:

а) будучи присоединённым к «своему» слову

(например, “can’t” = «не могу»),

кант

и

б) в составе, например, отрицательной частицы

(“don’t”, “doesn’t”, “didn’t” или “won’t”) с глаголами

и в любых других его сочетаниях –

– “isn’t”, “wasn’t”, “hasn’t” и т.д.);

3) либо это – “NO” перед существительными

(или перед их определениями):I have NO (big) money = У меня НЕТ (больших) денег;

II. ДВА русских отрицания можете передавать:

а) английскими словами, УЖЕ имеющими в своём составе

ОТРИЦАНИЕ “NO”:

“NO” + “EVER”  $\Rightarrow$  “NEVER” = «НИкогда», «НИкогда НЕ...»,  
 нэвэ

“NO” + “BODY”  $\Rightarrow$  “NOBODY” = «НИкто», «НИкто НЕ...»,  
 нободи «НИкого НЕ...».

“NO” + “ONE”  $\Rightarrow$  “NONE” = «НИ одного», «НИ одного НЕ...»,  
 нан «НИ одного НЕТ».

“NO” + “THING”  $\Rightarrow$  “NOTHING” = «НИчто», «НИчто НЕ...»,  
 на́тинг «НИчего», «НИчего НЕ...».

“NO” + “WHERE”  $\Rightarrow$  “NOWHERE” = «НИгде», «НИгде НЕ...»  
 ноу вээ «НИкуда», «НИкуда НЕ...»:

1 2 1+2  
 Он НИКОГДА НЕ лжёт = He NEVER lies.  
 хи нэвэ лайз

1 2 1+2  
 Она НИКОГО НЕ любит = She loves NOBODY.  
 шьи лавз нободи

1 2  
 Она НЕ делаем НИчего, чтобы помочь мне.  
 1+2  
 She does NOTHING to help me;  
 шьи даз на́тинг ту хэлп мии

б) сочетанием “NOT + ANY” или “DON’T + ANY ...”,

причём “ANY” может (как и “NO”!) выступать **как самостоя-**  
**тельно** – то есть отдельно, так и в составе целых/готовых слов,  
 которые «строятся» точно так же, как слова с “NO+” ↑.

Причём в этих «новых» словах “ANY” выполняет роль как бы  
 соответствия русскому «второму отрицанию»:

1 2 1 2  
DON’T touch ANYthing! = НЕ трогай НИчего!  
 донт татч э́ни́тинг

1 2 1 2  
 She **DOESN'T** go **ANY**where! = Она **НЕ** едет **НИ**куда!  
 шьи дазнт гоу эниwээ

1 2 1 2  
 I **DIDN'T** meet **ANY**one = Я **НЕ** встретил **НИ**кого.  
 ай диднт миит эниwan

1 2  
 She **will NOT** talk to **ANY** stranger.  
 шьи wил нот тоок ту эни стрэйнджье

1 2  
 Она **НЕ** будет разговаривать **НИ** с кем чужим;

в) особым оборотом: “**without** + **ING**овая форма глагола”  
 (стр. 164):

Он ушёл, + **не** сказав **ни** + слова = He left + **without** saying + a word;  
 хи лефт wiдаут сэйинг эwоэд

III. **ТРЕТЬЕ** (и более) русское отрицание **также** передавайте  
 английским «**ЭНИ**» = “**ANY**”

(но постоянно обращайтесь внимание на **разницу** в **порядке слов**  
 между английскими и русскими предложениями!):

1 2 3 1+2 3  
 Я **НИ**когда **НЕ** любил **НИ**кого = I **NEVER** loved **ANY**body.  
 ай нэвэ лавд ЭНИбоди

2 3 1  
 Я **НИ**чего **НИ**где **НЕ** трогал =  
 1 2 3  
 = I **DIDN'T** touch **ANY**thing **ANY**where.  
 ай диднт татч эниθинг эниwээ

2 3 1 1 2 3  
 Я **НИ**чего **НИ**кому **НЕ** давал = I **DIDN'T** give **ANY**thing to **ANY**one;  
 ай диднт гив эниθинг ту эниwan

IV. **Два** или **три** русских отрицания могут по-английски переда-  
 ваться и при помощи единственного

«**двойного**» английского отрицания

**neither ... nor ...** – **найџ** ... **ноо** ... = 1) ... **ни** ..., **ни** ...;  
 = 2) ... **не** ... **ни** ..., **ни** ...:

1 2  
 He **neither** drinks, **nor** smokes.  
 Он **ни** пьёт, **ни** курит.

1 2 3 1+2 3  
**Не** делай **ни** того, **ни** другого! = Do **neither** this, **nor** that!

### ПРИМЕР ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНИ:

Правовой центр

Натали Маркозубовой

и её фирма «**Казус консалт**»

**никогда не** подведут Вас

и решат все Ваши проблемы,

включая международные споры.

Natalya Markozubova's

**Legal Center**

and her “**Casus Consult**”

will **never** let you down

and will solve all your problems

including international disputes.



## 10) КАК СКАЗАТЬ ... ?

**СДЕЛАЙ ЭТО! – НЕ ДЕЛАЙ ЭТОГО!**

**Сделайте ЭТО! – НЕ делайте ЭТОГО!**

**Давай, я сделаю это!**

**Пусть он сделает это! – Пусть он НЕ делает этого!,**

т.е. попросить, посоветовать, запретить или приказать?

## ЭЛЕМЕНТАРНО!

При просьбе или приказании глагол-«приказание»

**НЕ** изменяется, а используется его **1-я форма**,

т.е. та, которую Вы видите в словаре.

Проще говоря: «Открыли словарь, посмотрели слово –  
– ЭТИМ СЛОВОМ и просите или командуйте!».

В русском языке есть точно такая же штука:

«**Стоять!**»,

«**Лежать!**»,

«**Молчать!**»,

«**Продолжать движение!**»

(но с гораздо более ограниченным применением =

= в армии и в милиции).

Примеры:

**Помоги(-те) мне, пожалуйста! = Хэлп ми, плииз!**

**= Help me, please!**

**Дай** ка мне 100 долларов побыстрее! =

**= Гив ми эхандрэд бакс нау!**

**= Give me a hundred bucks now!**

**Будь** мил со мною! = **Би** найс ту ми!

= **Be** nice to me!

**Иди** ка, **купи** эту книгу прямо сейчас! =

= **Гоу** æнд бай дæт бук райт нау!

= **Go** and **buy** that book right now!

Все **английские** глаголы/слова, которыми Вы здесь ↑ «просили»  
или «приказывали», точно так же и выглядят в любом словаре!

А чтобы сказать: «**НЕ** ... (делай)!»:

1) Возьмите частицу «**ДОНТ ...!**» (“**DON’T ...!**”),

и прибавьте к ней неизменённый глагол из словаря (**без** “to”),

а для усиления «запрета» поставьте сразу же после частицы

“**DON’T** + ✓ ...!” (= перед глаголом)

ещё и субъектное местоимение “you”: “**Don’t + you + ...!**”!!!

Например:

**Не** трать зря своё драгоценное время на дурацкие вещи!

**Don’t YOU** waste your precious time for foolish things!

**ДОНТ юу** вэйт ёо прэшьес тайм фоо фуулиш тингз!

**Не** мешай водку с пивом! = **Don’t** mix vodka and beer!

**ДОНТ** микс вѳдка æнд биэ!

**Не** двигайся! = **Don’t** move!

**ДОНТ** муув!

**ДОНТ ГОУ ЭНИ**вээ! = **НЕ** ХОДИ **НИ**куда!

**DON’T** GO **ANY**where! (= Наше «Двойное отрицание»).



**Отрицание** в этом случае строится элементарно –  
– точно, как по-русски:

Позволь(-те) мне + уйти! = Дай(-те) мне + уйти! = Let ME + go!  
лет миш гоу

Позволь(-те) мне + НЕ уходить! = Let me + NOT go!  
лет миш нот гоу

Let him + NOT do it! Let's + NOT dance!  
Пусть он + НЕ делает это(-го)! Давай(-те) + НЕ танцевать!

НО:

«НЕ ДАВАЙ ему + ...!» или «НЕ ПОЗВОЛЯЙ ей + ...!»:

“Don't let + him + глагол из словаря” (без “to”):

Don't let + him + do it!  
НЕ давай + ему + делать этого!

Например:

Не давай ему + схватить тебя! = Don't let him + grasp you!  
донт лет хим граасп юу

Не позволяй ей + издеваться над тобою! = Don't let her + mock you!  
донт лет хææ мок юу

И даже:

Don't let's dance! = Давай(-те) не будем танцевать!

# 11) КАК СКАЗАТЬ ... ?

НЕ ЗАСТАВЛЯЙ(-те) МЕНЯ ...!  
ПУСТЬ ОН НЕ ЗАСТАВЛЯЕТ МЕНЯ ...

Элементарно!

1) Формула для «НЕ заставляй(-те) меня ...!»:

“DON'T MAKE + КОГО ... + ГЛАГОЛ без “to”  
(Объектн. местоим.) (Словарная форма),

так как глагол “make” – мэйк

кроме значений «делать», «изготавливать»

имеет ещё значения «заставлять», «принуждать»:

Не заставляй + МЕНЯ сожалеть об этом! =  
= Don't make + ME regret about it!

Не заставляй + ЕГО платить! = Don't make + HIM pay!

Не заставляй + НАС плакать! = Don't make + US cry!

Не заставляй + ИХ смеяться! = Don't make + THEM laugh!  
донт мэйк дэм лааф

Не заставляй + СВОИХ РОДИТЕЛЕЙ сожалеть об этом!

Don't make + YOUR PARENTS regret about it!  
донт мэйк ёо пээрэнтс ригрэт эбаут ит

2) Если же речь идёт о том, чтобы кто-то другой «НЕ заставлял» кого-нибудь «делать что-нибудь», то нужно использовать оборот, полностью соответствующий русскому

«ПУСТЬ ОН НЕ ЗАСТАВЛЯЕТ ...!»

(смотри статью №10 «Сделай это!» на стр. 52).

Только *англоязычные* говорят:

« <b>НЕ ПОЗВОЛЯЙ</b>	<b>ЕМУ</b>	<b>ЗАСТАВЛЯТЬ</b>	<b>тебя</b> + глагол !»,
а ↓ именно: ↓	↓	↓	↓
“ <b>DON'T LET</b>	<b>HIM</b>	<b>MAKE</b>	<b>you</b> + ... !”.
донт лет	хим	мэйк	юу

То есть **они** делают это при помощи глагола

“let” – лет = «давать», «позволять», «разрешать».

Примеры

(причём посмотрите: 2-е варианты **русских** примеров являются (are) точными = слово в слово – «кальками» английских предложений!!!):

Пусть <b>он</b> не	+ заставляет	+ <b>её</b>	страдать! =
= Не давай <b>ему</b>	+ заставляй	+ <b>её</b>	страдать!
<b>Don't let him</b>	+ make	+ <b>her</b>	suffer!
донт лет хим	мэйк	хæə	сәфэ
Пусть <b>она</b> не	+ заставляет	+ <b>их</b>	сожалеть! =
= Не давай <b>ей</b>	+ заставляй	+ <b>их</b>	сожалеть!
<b>Don't let her</b>	+ make	+ <b>them</b>	regret!
донт лет хæə	мэйк	дэм	ригрэт
Пусть <b>они</b> не	+ заставляют	+ <b>нас</b>	всё портить! =
= Не давай <b>им</b>	+ заставляй	+ <b>нас</b>	всё портить!
<b>Don't let them</b>	+ make	+ <b>us</b>	spoil everything!
донт лет дэм	мэйк	ас	спойл эвридинг

Как Вы, надеюсь, заметили, в **таком** ↑ английском предложении может быть и **2 объектных** местоимения!

## 12) КАК СКАЗАТЬ ...?

**НЕ БУДЬ** ИДИОТОМ!  
**НЕ БУДЬТЕ** ЖМОТАМИ!  
**БУДЬ** МИЛ СО МНОЮ

Проще простого !

**БУДЬ** + мил со мною! = **BE** + nice to me!  
 би и найс ту ми и  
**БУДЬ** + там! = **BE** + there!  
 дээ

**NB.**

Причём по-английски *разницы* между «**Будь** ..!» и «**Будьте** ..!» нет:

**Будь** + благоразумен! } = **BE** + reasonable!  
**Будьте** + благоразумными! } би и риизнбл

А теперь вспомним, что английский глагол “**BE**” = «быть» – такой же *глагол* как и все остальные английские *глаголы*, что он подчиняется обычным правилам, и поэтому с ним **тоже** можно / **нужно** использовать английскую *запретительную частицу* “**DON'T** ... !”.

*Формула* здесь выглядит следующим образом:

“**DON'T BE**” + «**КЕМ** не нужно быть»  
 или + «**КАКИМ** не нужно быть»,

причем «**КЕМ**» – передаётся *существительным*,

а «**КАКИМ**» – передаётся *определением*.

### НАПРИМЕР:

**Не будь(-те)** + идиотом! = **DON'T BE** + an idiot!  
донт биш æн идиэнт

**Не будь(-те)** + жмотом! = **DON'T BE** + a miser!  
донт биш эмайзэ

**Не будь(-те)** + таким наглым! = **DON'T BE** + so arrogant!  
донт биш соу æрэгэнт

### И

**УСИЛЬТЕ**, вставив "... *you* ...»:

**Не будьте** + вы такими глупыми! = **DON'T** you **BE** + so stupid!  
**Не будь** + ты таким глупым! донт юу биш соу стьюпид

### НАПОМИНАНИЕ.

Вы можете ещё более *усилить* Вашу «*просьбу*»,

**разделив** “*Do*” и “*not*”:

**Do NOT be** afraid! = Да **НЕ** бойся же ты!  
дуу нот биш эфрэйд

### 13) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я (НЕ) <b>МОГУ</b> ...
Я (НЕ) <b>МОГ</b> ...
Я (НЕ) <b>МОГ БЫ</b> ...
Я (НЕ) <b>СМОГУ</b> ...

Прошу Вас не изобретать велосипеда, а вспомнить или заново зазубрить всего-навсего **2** элемента + **1** «заменитель», которые подходят ко **всем** лицам – то есть *варианты*, которые можно употреблять с **любыми** субъектами:

1) **Могу, можешь, может, можем, можете, могут ...** = **CAN ...**;  
кæн

2) **Мог ... , могли ...** = **COULD ...**  
Мог **БЫ** ... , могли **БЫ** ... куд  
или **WOULD BE ABLE TO ...**;  
вуд биш эйбл ту

3) **Смогу, Сможешь, Сможет, Сможем ...** = **WILL BE ABLE TO ...**  
**Сможете, Смогут** вилл биш эйбл ту

И, соответственно,

**НЕ могу, НЕ можешь, НЕ может, НЕ можем, = CANNOT ...**  
**НЕ можете и НЕ могут ...** кæнот  
или сокращ.: **CAN'T ...**  
кæнт

И обратите внимание: в слове “**сáнно**” ударение падает на “**сáп...**”, а **не** на “**но**” !!!.

**HE** мог, **HE** могли = **COULD NOT** – куд нот  
**HE** мог бы ..., **HE** могли бы ... или: **COULDN'T**,  
 куднт  
 или: **WOULDN'T BE ABLE TO ...**  
 вуднт бии эйбл ту

**HE** Смогу и т.п. = **WILL NOT BE ABLE TO ...**  
 или сокращённо: **WON'T BE ABLE TO ...**  
 вонут бии эйбл ту

Напоминаю, что после элементов “CAN”, “COULD”, а также после любых форм оборота “**BE ABLE TO ...**” последующие глаголы употребляются уже без “to”.

А в вопросах с ними (↑)

не нужны НИКАКИЕ вопросительные частицы

(то есть НИКАКИХ “Do ...?” и т.п.).

Примеры:

Can you + swim? = Вы можете + плавать?  
 кэн юу swim = Вы умеете + плавать?

Could you + see her yesterday? = Могли Вы её видеть вчера?  
 куд юу сии хææ естэдэй

Could you + do me a favor? = Не могли бы Вы + оказать  
 куд юу дуу ми эфэйвэ мне услугу?

1 2  
**Would** you **be able to** + steal? = Ты бы с/мог + воровать?  
 вуд юу бии эйбл ту стил

1 2  
**Will** she **be able to** + learn English? = Сможет она + выучить  
 вил ши бии эйбл ту лææn инглиш английский?

They **cannot** + arrive that\* soon = Они не могут + прибыть так\*  
 дэй кæнот эрайв дæt суун быстро.

We **can't** + stay here any longer = Мы не можем здесь больше +  
 вн кæнт стэй хиэ эни лонгэ + оставаться.

He **couldn't** + say anything = Он не мог + сказать ничего.  
 хи куднт сэй эниθинг

1 2  
 I **wouldn't** **be able to** + deceive people = Я бы не с/мог +  
 ай вуднт бии эйбл ту дисив пипл + обманывать людей.

1 2  
 She **won't** **be able to** + come in time = Она не сможет +  
 ши вонут бии эйбл ту кам ин тайм + приехать вóвремя.

\* Если Вы хотите сказать «покрасивее»,  
 то вместо “so” в значении «настолько»  
 употребляйте словечко “that” – дæt.



## 14) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я **ДОЛЖЕН** ...  
 Я **БЫЛ** ДОЛЖЕН ...  
 Я **БУДУ** ДОЛЖЕН ...

Здесь я просто ещё раз должен напомнить Вам об элементе “MUST” и о его полном заместителе/заменителе обороте

“HAVE TO ...” с разновидностями  
 (+ см. стр. 226):

Я	+	<b>должен</b>	+	доставить тебя домой.
I	+	<b>must</b>	+	get you home.
				<i>эт ю хом</i>
I	+	<b>have to</b>	+	get you home.
He	+	<b>has to</b>	+	get you home.
ВСЕ	+	<b>had to</b>	+	get you home.
ВСЕ	+	<b>will have to</b>	+	get you home.
I	+	<b>'ve got to</b>	+	get you home.
He	+	<b>'s got to</b>	+	get you home.

Элементы “MUST” и “'VE ( 'S) GOT TO ...”

употребляются **ТОЛЬКО** в **настоящем** времени,

но «обозначать» ими можно и **будущее** время (как и по-русски!),

указывая при этом, **КОГДА** всё это **произойдёт**:

«Я **должен** + уехать **завтра**» = “I **must/ have to / 've got to** + leave **tomorrow**”.

**I've got to** + go = Я **должен** + уйти.  
**He's got to** + run away = Он **должен** + убежать.  
**We've got to** + get it! = Мы **должны** + получить это!

А вот оборот “**HAVE to ...** – хэв ту” применим во **всех временах**, но и он **изменяется** (→ “**have to ...**”, “**has to ...**”, “**had to ...**”), что может представлять из себя известную сложность.

Примеры:

I **have to** + go = Я **должен** + уйти.  
 He **has to** + run away = Он(С) **должен** + убежать.  
 We **had to** + get it! = Мы **должны БЫЛИ** + получить это!  
 +  
 We'**LL have to** + leave = Мы **должны БУДЕМ** + уехать.

**NB.** Вспомните, что

после “must” **НЕ нужна** частица “to”:

Я **должен сказать** правду = I **must tell** the truth.  
*ай мас тэл дэтрүүθ*

Ты **должна спасти** его = You **must save** him.  
*юу мас сэйв хим*

Он **должен сделать** это = He **must do** it.  
*хи мас дуу ит*

Мы **должны проверить** его = We **must check** him.  
*вн мас чэк хим*

**НО:**

Я **должен** + извиниться = I <sup>1</sup> **have TO** <sup>2</sup> + apologize.  
*ай хэв ту энпледжяйз*

Ты должна + продать машину = You <sup>1</sup> have TO <sup>2</sup> + sell the car.  
 юу хæв тэсэл джаа

Он должен + изменить = He has TO + change the situation.  
 ситуацию хи хæз тэчэйндыж дэситьюэйшын

Вы должны + уехать завтра = You have TO + leave tomorrow.  
 юу хæв тэлиив тэмороу

Я должен БЫЛ + позвонить вовремя = I had TO + call in time.  
 ай хæД тэкool интайм

Ты должна БЫЛА + сразу же придти =  
 = You had TO + come at once.  
 юу хæД тэкам æтwанс

Она должна БЫЛА + ждать = She had TO + wait for him.  
 шыи хæД тэwэйт фoo хим

Мы должны БЫЛИ + простить его = We had TO + forgive him.  
 wи хæД тэфоогив хим

Я БУДУ должен + сообщить ему = I'LL have TO + inform him.  
 айЛ хæв ту инфоом хим

Ты должна БУДЕШЬ + написать нам =  
 = You'LL have TO + write to us.  
 юуЛ хæв тэрайт ту ас

Он БУДЕТ должен + вернуться =  
 = He will (= He'LL) have TO + come back.  
 хи wил (= хиЛ) хæв тэкам бæk

Они БУДУТ должны + заплатить =  
 = They will (= They'LL) <sup>1</sup> have TO <sup>2</sup> + pay.  
 дэй wил (= дэйЛ) хæв тэнэй

Прошу также помнить, что “**MUST**” и “**HAVE to ...**”

немного *отличаются* друг от друга *по смыслу*:

“**MUST**” гораздо более категоричен  
 и имеет (= has) бóльший оттенок обязательства.  
 “**HAVE TO ...**” имеет некоторый оттенок вынужденности  
 или подчинённости обстоятельствам  
 (наличие «внешней причины»).

**NB.** Но ещё бóльший оттенок *вынужденности* и *запланированности* имеет реже употребляемая и мало Вам известная неожиданная *формула*

“**BE TO ...**” (выше она проходила у нас в виде варианта “**AM TO ...**”),  
 в которой, естественно,

по временам и по лицам изменяется глагол “**BE**”:

	1	2		
I	<u>am to</u>	+ go there	= Я	<u>должен</u> + пойти туда.
ай	æм тэгou	дэ		
He	<u>is to</u>	+ go there	= Он	<u>должен</u> + пойти туда.
We	<u>are to</u>	+ go there	= Мы	<u>должны</u> + пойти туда.
She	<u>was to</u>	+ go there	= Она	<u>должна была</u> + пойти туда.
They	<u>were to</u>	+ go there	= Они	<u>должны были</u> + пойти туда.
	↑			
	Время			

## 15) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я	(НЕ)	<b>СОБИРАЮСЬ</b> ...
ТЫ	(НЕ)	<b>НАМЕРЕВАЕШЬСЯ</b> ...
ОНА	(НЕ)	<b>ПЛАНИРУЕТ</b> ...

Для этого есть **ТРИ** возможности:

1) Существует **2** устойчивых оборота

Первый глагол ↓	Второй глагол ↓
“ <b>BE GOING TO</b> ...”	– бии гоуинг ту ...
и “ <b>BE ABOUT TO</b> ...”	– бии эбаут ту ...,

которые конкретно и значат: «**собираться**», «**намереваться**»,  
«**быть готовым**» (что-то сделать).

Изменяется в них – соответственно лицам и ВРЕМЕНАМ –  
ТОЛЬКО глагол “**BE**”:

1	2	
I'm	(not) going to	leave = Я (не) собираю <u>сь</u> уезжать.
айм	гоуинг тэл <u>ив</u>	

1	2	
I'm	(not) about to	leave = Я (не) собираю <u>сь</u> уезжать.
айм	эбаут тэл <u>ив</u>	

1	2	
You	<b>are</b> (not) going to	fight = Ты (не) собирае <u>шьс</u> я драться.
юу	аа гоуинг тэф <u>айт</u>	

1	2	
She	<b>is</b> (not) going to	stay = Она (не) собирае <u>тс</u> я остаться.
шьи из	гоуинг тэст <u>эй</u>	

1	2	
We	<b>are</b> (not) going to	wait = Мы (не) собирае <u>м</u> ся (подо-)ждать.
wи	аа гоуинг ту w <u>эйт</u>	

1	2	
They	<b>are</b> (not) going to	read = Они (не) собираю <u>тс</u> я читать.
дэй	аа гоуинг тэр <u>ид</u>	

1	2	
I/he	<b>was</b> (not) going to	run = Я/он (не) собира <u>л</u> ся бежать.
ай/xи w <u>эз</u>	гоуинг тэр <u>ан</u>	

1	2	
You/we/they	<b>were</b> (not) going to	write = Ты/Вы/мы/они (не) собира <u>л</u> ись
юу/wи/дэй w <u>эæ</u>	гоуинг тэра <u>йт</u>	писа́ть;

2) Слово “**going**” в этой формуле Вы можете заменять на  
INGовую форму любого подходящего по смыслу глагола, например:

I'm (not) **planning to** leave today = Я (не) планирую уехать сегодня;  
айм планнинг тэлив тэдэй

3) Ваше «намерение» или «желание» может быть выражено  
и просто одним из соответствующих по смыслу глаголом, как то:

<b>intend</b>	– инт <u>энд</u>	= намереваться,
<b>plan</b>	– пла <u>н</u>	= планировать,
<b>want</b>	– w <u>онт</u>	= хотеть, и др.,

например:

I (don't) **intend to** + leave = Я (не) намереваюсь + уехать.

She (doesn't) **want to** + read = Она (не) хочет + читать,

и т.д.

## 16) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МНЕ	<b>НУЖЕН</b> ... ,	... <b>ТРЕБУЕТСЯ</b> ...
МНЕ	<b>НЕ НУЖЕН</b> ... ,	... <b>НЕ ТРЕБУЕТСЯ</b> ...
ЕМУ	<b>НУЖНА</b> ... ,	... <b>ТРЕБУЕТСЯ</b> ...
МНЕ	<b>БЫЛ НУЖЕН</b> ... ,	... <b>ТРЕБОВАЛСЯ</b> ...
МНЕ	<b>БЫЛА НУЖНА</b> ... ,	... <b>ТРЕБОВАЛАСЬ</b> ...
МНЕ	<b>БУДЕТ НУЖЕН</b> ... ,	... <b>БУДЕТ ТРЕБОВАТЬСЯ</b> ...

Англоязычные **НЕ** говорят: «~~Мне (не) нужен~~ ...» –

– ОНИ **ГОВОРЯТ**:

«Я **(НЕ) НУЖДАЮСЬ В ...**»,

а

«**НУЖДАТЬСЯ В ...**» = “**NEED ...**” – *ниид*.

Причём “**NEED ...**” – *ниид* = это самый обыкновенный **правильный** глагол, который изменяется по всем обычным правилам:

NEED, need**S**, need**ED**, need**ING**,  
*ниид* *ниидЗ* *ниидИД* *ниидИНГ*

а также:

“**DON’T** need”, “**DOESN’T** need”, “**DIDN’T** need”, “**WON’T** need”  
 «не нужно», «не **было** нужно», «не **будет** нужно».

И опять вспомним, что в английском предложении

«действует» **только субъект**(-ное местоимение)!

Мне **нужен** новый костюм ==> I **need** a new suit.  
*ай* *ниид* *эньюу* *сьюут*

Тебе **нужна** новая подруга ==> You **need** a new girlfriend.  
*юу* *ниид* *эньюу* *гæлфрэнд*

Ему **нужно** немного солнца ==> He **needs** some sun.  
*хи* *ниидз* *сам сан*

Ей **нужны** деньги ==> She **needs** money.  
*шыи* *ниидз* *мани*

Нам **нужны** авторучки ==> We **need** pens.  
*wи* *ниид* *пэнс*

Вам **нужны** слоны ==> You **need** elephants.  
*юу* *ниид* *элифэнтс*

Им **нужна** защита ==> They **need** protection.  
*дэй* *ниид* *прэтэкиън*

Нам **требуется** счетовод ==> We **need** an accountant.  
*wи* *ниид* *æнэкаунтэнт*

Мне **нужен** **БЫЛ** адвокат ==> I **needed** a lawyer.  
*ай* *ниидид* *эллоуэ*

Ему **БЫЛА** **нужна** стюардесса ==> He **needed** the stewardess.  
*хи* *ниидид* *дэстъяэдис*

Тебе / вам **БЫЛИ** **нужны** туфли ==> You **needed** shoes.  
*юу* *ниидид* *шюуз*



Примеры:

Мне нужно + уйти утром  $\Rightarrow$  I <sup>1</sup>need TO + leave in the morning.  
ай ниид тэлиив ин дэмюнинг

Тебе нужно + поспать 2 часа  $\Rightarrow$  You need TO + sleep for 2 hours.  
юу ниид тэслиип фоо туу аүэс

Ему нужно + послать письмо  $\Rightarrow$  He needs TO + send a letter.  
хи ниидз тэсэнд элетэ

Ей нужно, (чТОбы) + её целовали  $\Rightarrow$  She needs TO + be kissed.  
шьи ниидз тэбци кист

Нам БЫЛО нужно + поехать  $\Rightarrow$  We needed TO + go.  
ви ниидиД тэгюу

Вам БУДЕТ нужно + придти сюда  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow$  You 'LL need TO + come here.  
юл ниид тэкам хиэ

Им БУДЕТ нужно + сломать это  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow$  They WILL need TO + break it.  
дэй вил ниид тэбрэйк ит

### ОТРИЦАНИЕ.

Если же Вам «НЕ НУЖНО ... (что-то делать)»,  
то берите (в зависимости от ситуации!)

одну из четырёх уже известных Вам отрицательных частиц:

1-2) в НАСТОЯЩЕМ времени используйте

“DON'T ...” = «донт»  
или “DOESN'T ...” = «дазнт»,

например:

Мне не нужно + чинить машину = I <sup>1</sup>don't need to + repair my car.  
ай донт ниид ту рипрэ май каа

Ему не нужно + уезжать сегодня = He doesn't need to + leave today;  
хи дазнт ниид тэлиив тэдэй

3) в ПРОШЕДШЕМ используйте “DIDN'T ...” = «диДнт»,

например:

Нам НЕ нужно БЫЛО + красть это = We <sup>1</sup>DIDN'T need to + steal it;  
ви диДнт ниид тэстил ит

4) а в БУДУЩЕМ времени – “WON'T ...” = «wоунт»:

Им НЕ нужно БУДЕТ + убегать = They <sup>1</sup>WON'T need to + run away.  
дэй wоунт ниид тэран эwэй

### NB.

Однако имеется ещё одна *элегантная* возможность сказать

«Мне НЕ НУЖНО ...»

(но только в настоящем времени):

в английском существует отдельный (модальный) элемент

“NEEDN'T” – нииднт,

который – как и все! элементы – **НЕ** изменяется по лицам  
(то есть он одинаков для всех субъектов в любом числе),

и **НИ** перед ним, **НИ** после него

**НЕ** нужна частица “to” –

– то есть после элемента “needn’t”  
глаголы употребляются в своей словарной форме,  
например:

Мне	} + <u>не нужно</u> ⇒	I	} <u>needn’t</u> + <u>buy</u> it.
Тебе, Вам		You	
Ему, ей		He, she	
Нам		We	
Им		They	

покупать это

↓ → → → ↓

### НУД/Ж/НАЯ NB 1:

ещё раз

обратите внимание ↑ на то, что **и** с этим элементом  
(как и **со всеми** другими элементами!!!)

используются **ТОЛЬКО** английские **СУБЪЕКТНЫЕ**  
местоимения (I, you, we, they, he, she, it),

а **НЕ** объектные (как в русском языке –

– то есть **НИКАКИХ** «мне», «тебе», «ему» и др.;

**NB 2:** не забывайте, что если Вы кому-то что-то советуете, или рекомендуете, или выражаете какое-то желание относительно кого-либо, то

(хоть по-русски это тоже звучит как: «Тебе бы **нужно** ...»)

**В этом случае**

Вам необходимо/лучше использовать элемент

“**SHOULD/shouldn’t**” = «**ШЮД/шюднт**»:

Только  
субъектные местоимения:

Ей бы нужно (было бы) + поспать! =

↓ = She **should** + have some sleep!

↓ шьи шюд хэв сам слип

↓

Ему нужно было бы + быть смелее = He **should** + be braver.

↓ хи шюд би брэйвэ

↓

Нам бы было нужно + поесть фруктов =

↓ = We **should** + eat some fruits.

↓ вн шюд иит сам фруутс

↓

Им бы (нужно) + пойти и поцеловать её! =

= They **should** + go and kiss her!

↓ дэй шюд гоу æнд кис хæә



## 18) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МНЕ **МОЖНО** ... – МНЕ **НЕЛЬЗЯ** ...  
 МНЕ **БЫЛО** **МОЖНО** / **НЕЛЬЗЯ** ...  
 МНЕ **БУДЕТ** **МОЖНО** / **НЕЛЬЗЯ** ...  
**МОЖНО** МНЕ ... ?  
**МОЖНО** НАМ ... ?  
**МОЖНО ЛИ** ... (МНЕ ...)?

– Очень **просто** !!!

Используйте один из трёх вариантов:

1) (модальный) элемент “**MAY**” = **МЭЙ** – он-то и соответствует нашему робкому «**Можно ...?**»:

<b>Можно</b> мне войти?	=	<b>May</b> I come in?
<b>Можно</b> ей пойти со мною?	=	<b>May</b> she come with me?
<b>Можно</b> нам говорить?	=	<b>May</b> we speak?

А выражение

“... **MAY NOT** ...” значит «... **НЕЛЬЗЯ** ...»  
 мэй нот (= «**не** можно ... »).

Вспомним опять, что у них (особенно с элементами!) **всегда** действует **СУБЪЕКТ**, то есть **никаких** «**мне**», «**тебе**» или «**ей**» → **ТОЛЬКО** “**I**”, “**HE/SHE**”, “**WE**” и т.д.:

**I MAY NOT** come back alone ⇒ Мне **НЕЛЬЗЯ** возвращаться  
 ай мэй нот кам бэк элун одному.

**He MAY NOT** speak English ⇒ Ему **НЕЛЬЗЯ** говорить  
 хи мэй нот спик инглиш по-английски.

**We MAY NOT** swim here ⇒ Нам **НЕЛЬЗЯ** здесь плавать.  
 ви мэй нот swim хиэ

Прошу Вас выучить или вспомнить, что:

- а) **ни** до “**MAY**”, **ни** после “**MAY**” **НЕ** ставится частичка “**to**”;
- б) вопросы с “**MAY**” задаются **без** вопросительных частиц –  
 – то есть самими “**MAY** she ... ?” или “**MAY** she **NOT** ... ?”;
- в) с “**MAY**” **не** используются и отрицательные частицы,  
 а отрицание “**NOT**” либо следует **ЗА** “**MAY**”,  
 либо в своей сокращённой форме “**+N’T**” присоединяется **К** “**MAY**”  
 (“**mayn’t**” – мэйнт);
- г) к “**MAY**” **не** присоединяются **никакие** окончания  
 (как и ко **всем** другим элементам),  
 так как “**MAY**” – **не** глагол  
 (то есть **НИКАКИХ** “**+s**”, “**+(e)d**” или “**+ing**”);
- д) “**MAY**” **не** употребляется **ни** с какими другими элементами,  
 в том числе и с показателями **будущего** времени “**will/shall**”.
- А поскольку (исходя из вышесказанного) элемент “**MAY**”  
**НЕ** имеет **собственных** форм прошедшего и будущего времени,  
 то вместо “**may**” **во всех** временах нужно использовать  
 его «**заменитель/расширитель**»:

## 2) выражение

“**BE** allow**ED** to” – буквально: «**БЫТЬ** разрешённым»,  
 б~~и~~и эл~~а~~уд ту то есть: «разрешаться», «позволяться».

(Но помните, что в этом ↑ варианте на самом деле  
 очень силён *оттенок* именно **разрешительный**).

И *изменяется* в этом выражении только глагол “**BE**” –

– то есть с разными субъектами  
 и в разных ВРЕМЕНАХ  
 используются разные его формы:

I	<u>am</u>	(not)	+ allowed to	+ swim	=	Мне	можно (нельзя)	+ плавать.
You	<u>are</u>	(not)	+ allowed to	+ run	=	Тебе	можно (нельзя)	+ бегать.
He	<u>is</u>	(not)	+ allowed to	+ smoke	=	Ему	можно (нельзя)	+ курить.
We	<u>are</u>	(not)	+ allowed to	+ speak	=	Нам	можно (нельзя)	+ говорить.
I	<u>was</u>	(not)	+ allowed to	+ swim	=	Мне	можно (нельзя)	<u>было</u> + плавать.
She	<u>was</u>	(not)	+ allowed to	+ read	=	Ей	можно (нельзя)	<u>было</u> + ...
We	<u>were</u>	(not)	+ allowed to	+ speak	=	Нам	можно (нельзя)	<u>было</u> + ...
You	<u>were</u>	(not)	+ allowed to	+ run	=	Тебе	можно (нельзя)	<u>было</u> + ...
They	<u>were</u>	(not)	+ allowed to	+ smoke	=	Им	можно (нельзя)	<u>было</u> + ...
You и др.	<u>will</u>	(not)	<u>be</u>	allowed to	+ ... =			
						=	Тебе (и др.)	<u>будет</u> можно (нельзя) + ...;

3) универсальный элемент “CAN” – кæn со всеми его нюансами (смотри формулу «Я могу ...» – стр. 61).

Только помните, что элемент “can” подразумевает,  
 в основном, физическую возможность!

Например,

“Can I walk?” = «Могу я ходить?» – может также  
 спросить *пьяный* или *раненый*,

тогда как

“May I walk?” = «Можно мне ходить?» – может спросить  
 только тот, кому нужно  
 чьё-либо «разрешение»  
 или «согласие» на это *хождение*.

**Walk** – wок = **ходить** (пешком).

Господа!

Читайте другие замечательные книги Александра Драгункина  
 (в том числе **и** о русском, **и** о японском языках!) и заходите в его  
 интернет-магазин, а также просто на его сайт

**www.dragunkin.ru**

## 19) КАК СКАЗАТЬ ... ?

ДАВАЙ СЪЕДИМ ЭТУ РЫБУ!  
 ДАВАЙТЕ ПОЙДЁМ В КИНО!  
 ПОШЛИ ВМЕСТЕ!  
 ДАВАЙТЕ НЕ БУДЕМ ЕСТЬ ЭТУ РЫБУ!

В данном случае мы имеем дело  
 с так называемым «приглашением к действию».

Здесь есть 3 возможности.

## 1) формула такова:

*НЕ*изменённый  
**LET'S** + (not) + ГЛАГОЛ  
 из словаря:

ДАВАЙ/-me + есть эту рыбу! = LET'S + eat this fish!  
СЪЕДИМ эту рыбу! летс иит дис фиш

ДАВАЙ/-me + пойдём в кино!  
 = ПОШЛИ в кино! = LET'S + go to the cinema!  
 = ПОЙДЁМ/-me в кино! летс гоу ту дэсинэмэ

ДАВАЙ/-me + пойдём вместе!  
 = ПОШЛИ вместе! = LET'S + go together!  
 = ПОЙДЁМ/-me вместе! летс гоу тэггдэ

ПОТАНЦУЕМ! = LET'S dance! – летс дæнс

И:

ДАВАЙ/-TE + НЕ БУДЕМ + танцевать!  
LET'S + NOT + dance!  
 летс нот дæнс

И ДАЖЕ:

DON'T + LET'S + dance!  
 донт летс дæнс  
ДАВАЙ/-TE + НЕ БУДЕМ + танцевать!;

2) Есть ещё одна разговорная формула  
«приглашения к действию»:

*НЕ*изменённый  
**DO YOU CARE TO** + ГЛАГОЛ  
 из словаря:

<sup>1</sup> “DO YOU CARE TO + <sup>2</sup> dance?” – говорит Джон Траволта  
 дуу юу кээ ту дæнс в фильме  
 «ДАВАЙ + потанцуем!» «Лихорадка в субботу вечером».

NB.

Английский глагол в этой ↑ формуле  
не нужно изменять

потому, что – вспомните! –

после частицы “to”  
 может идти только неизменённый глагол !!!

3) Но самой красивой является *формула*,  
использованная в названии американского фильма

«*Давайте, потанцуем!*» = “*Shall we dance!*”

с Ричардом Гиром в главной роли:

**НЕизменённый**  
**SHALL WE** + ГЛАГОЛ  
из словаря:

**SHALL WE** + *go* to bed, darling!  
*шæл wи goy тубэд даалинг*  
**ПОЙДЁМ** в кровать, дорогой!

Надеюсь, Вы понимаете, что **этой** ↑ *формулой*  
лучше не приглашать своего друга  
«сходить в магазин за картошкой» –  
– а вот на Сейшелы или на Багамы  
(или на романтическое свидание в отличный ресторан)  
съездить предложить можно!

**NB.**

Здесь ↑ «отрицательной формой» будет слово

“**SHAN'T**” (= “**SHALL NOT**”),

придающая всему выражению уже и значение

*альтернативного вопроса:*

**SHAN'T WE** + *go* anywhere, darling?  
*шянт wи goy эниwэ даалинг*  
Мы никуда **не пойдём**, дорогой?

## 20) КАК СКАЗАТЬ ... ?

НА СТОЛЕ	<b>ЛЕЖИТ</b> ...	– ... <b>ЛЕЖАТ</b> ...
...	<b>СТОИТ</b> ...	– ... <b>СТОЯТ</b> ...
...	<b>ЕСТЬ</b> ...	
...	<b>НАХОДИТСЯ</b> ...	– ... <b>НАХОДЯТСЯ</b> ...
ТАМ	<b>ИМЕЕТСЯ</b> ...	– ... <b>ИМЕЮТСЯ</b> ...
...	<b>БЫЛ</b> ...	– ... <b>БЫЛИ</b> ...
...	<b>БУДЕТ</b> ...	– ... <b>БУДУТ</b> ... =

= «**ЁЭ** **ИЗ/АА** ...» – “THERE **IS/ARE** ...” =  
= (Букв.) «ТАМ **ЕСТЬ** ...».

По этому поводу очень рекомендую почитать мою книгу  
«**Артикль** и феномен “детализации” в английском языке»!!!

А пока **рекомендую всё** просто **зазубрить** наизусть!

В этой *формуле* словечко “... **IS** ...” – из

(= «... есть/находится/имеется ...»)

является **ЗАМЕНЯЕМОЙ** частью

и может принимать *формы* «**аа**», «**wоз**», «**wææ**», «**wил би**» =  
= “are”, “was”, “were”, “will be”,

которые Вы уже хорошо знаете!,

т.е. *изменяться* по Вашему желанию в зависимости от того,

**КТО** или **ЧТО** «есть», «лежит» или «находится» (т.е. от «лица»), а также от того, **КОГДА** это «стоит», «лежит» или «находится» (т.е. от **ВРЕМЕНИ**):

There **is** + a table in the room =  
= В комнате **стоит** стол.

There **are** + (many) tables in the room =  
= В комнате **стоят** столы.

There **was** + a table in the room =  
= В комнате **был** стол.

There **were** + (many) tables in the room =  
= В комнате **были** столы.

There **will be** + a table in the room =  
= В комнате **будет** (стоять) стол.

There **will be** + (many) tables in the room =  
= В комнате **будут** (стоять) столы.  
= В комнате **будет** (стоять) много столов.

Прошу Вас обращать **особое** внимание на **порядок слов** в этой формуле и на то, что **независимо** от того, **где** это «находится», **всё равно В НАЧАЛЕ** предложения стоит **оборот**

“There is/are/was/were/will be + ...”!

**NB.** Так что, запомните!:

«**Дэ из ...**» = “There **is** ...” и его **разновидности**

стоят **в НАЧАЛЕ** предложения **или** его **смысловой** части!,

а **МЕСТО** (“... in the room” ↑, “... on the table” ↑),  
**ГДЕ** фактически находится то, о чём мы говорим,  
лучше ставьте **В КОНЕЦ** этого же **предложения**:

3 1 2 → 1 2 3  
**На столе** + **лежит** + кошка = **There is** + a cat + **on the table**.  
**Дэ из экæt он дэтэйбл**  
= Есть (ед.ч.) + кошка + на столе.

3 1 2 → 1 2 3  
**Во дворе** + (**есть**) + много собак = **There are** + many dogs + **in the yard**.  
**Дэ аа мэни догз ин дъяд**  
= Есть (мн.ч.) + много собак + во дворе.

Если же в английском предложении имеются слова, указывающие на то,

### **КОГДА**

это «лежало», «стояло», «было» или «находилось» и так далее,

то эти слова,

обозначающие **ВРЕМЯ** «**нахождения**»,

обычно выносятся **в начало** предложения,

а оборот «**Дэ из ...**» и его производные идёт сразу же **после них**:

1 4 2 3  
**В прошлом году** + здесь **был** дом =  
1 2 3 4  
= Last year + **there was** a house here.  
лааст йнэ Дэ вoз эхаус хнэ  
= В пр. году был дом здесь.

1 4 2 3  
**Летом** здесь **будет** много народу =  
1 2 3 4  
= In the summer + **there will be** + many people + here.  
ин Дэсамэ Дэ вил биу мэни пиупл хнэ

**В ВОПРОСАХ** «*сильные слова*» =

= формы глагола “*be*” – *би* = «**БЫТЬ**»

(«*ам, из, аа, woз, wææ, wил би*») = “**am, is, are, was, were, will be**”)

ставятся – как и **ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ** слова –

**В** самом НАЧАЛЕ предложения

(то есть **внутри** формулы меняется порядок слов):

1 2 3 ← 1 3 2  
**IS THERE** + anybody there? = **ЕСТЬ** + там кто-нибудь?  
*из дээ энибоди дээ*

1 2 3 ← 3 1 2  
**ARE THERE** + many dogs in the yard? = Во дворе (*есть?*) + много собак?  
*аа дээ мэни догз индэяд*

**WAS THERE** + a house here last summer? = **БЫЛ (?)** + здесь  
*woз дээ эхаус хиэ лааст самэ* прошлым летом дом?

И:

1 2 3 4 5 1+2+3 5 4  
**WILL THERE BE** any shop here? = **БУДЕТ** здесь хоть какой-то магазин?  
*wил дээ би эни шёп хиэ*

**WILL THERE BE** any shops here?  
*wил дээ би эни шёпс хиэ*  
**БУДУТ** здесь хоть какие-нибудь магазины?

+ БОЛЕЕ СЛОЖНЫЕ ПРИМЕРЫ:

THERE **IS NO** money + in my pocket = **В** моём кармане +  
*дээ из ноу мани ин май покит* + **НЕТ** денег.

THERE **isn't ANY** money in my pocket = **В** моём кармане **НЕТ**  
*дээ изнт эни мани ин май покит* **НИКАКИХ** денег.

THERE **WAS NOTHING** in the room = **В** комнате **НИЧЕГО**  
*дээ woз наθинг ин дэрхум* **НЕ** было.

THERE **NEVER WAS** a pool here = Здесь **НИКОГДА**  
*дээ нэвэ woз энхул хиэ* **НЕ** было бассейна.

**NB.**

Обратите внимание:

Наличие слова “*There ...*” в начале английского предложения

**НЕ** исключает

возможность второго “... *there.*”

в конце этого же предложения!:

2 1  
**THERE is** + a house + **there.**  
*дээ из эхаус дээ*  
 1 2  
**Там** + **есть** + дом.

## ВТОРОЙ УРОВЕНЬ

## 21) КАК СКАЗАТЬ ... ?

ЕСЛИ ...  
ЕСЛИ БЫ ...  
КОГДА Я ПРИШЁЛ, ...

«ЕСЛИ ...»	по-английски:	“IF ...”	= «ИФ ...»,
«ЕСЛИ БЫ ...»	– ТОЖЕ:	“IF ...”	= «ИФ ...»,
«КОГДА ...»	по-английски:	“WHEN”	= «WЭН ...».

Нет никаких проблем с использованием **этих** ↑ слов и с построением этих «сложных» конструкций (чему на традиционных курсах Вас **попробуют** научить только через 4-5 месяцев или тысяч, эдак, через 10) –

– просто прибавляйте к этим словам:

- а) нужное Вам местоимение,  
и б) глагол в соответствующей этому местоимению *форме* –  
то есть: в **словарной**, “+(e)*S*” или “+(e)*D*”  
(смотрите примеры далее).

Также с “IF” и с “WHEN” сочетаются **все** «элементы»

**кроме** элементов «WИЛ» = “WILL” и «ШÆЛ» = “SHALL”,

т.е. **кроме** **обоих** **показателей будущего** времени

(ведь в русском тоже, например, с «ЕСЛИ **БЫ** ...» можно употреблять **только прошедшее** время – а ведь “if” значит

**и** «Если **бы**»:

«Если **бы** у меня **БЫЛ** ...»,

«Если **бы** я **ПРИШЁЛ** ...» и т.д. –

– или всё же найдётся тот, кто-то скажет: «Если **бы** я **ПРИДУ** ...»?!)

**НЕЛЬЗЯ:** «ИФ ай ~~will~~ кам» – «If I will come ...»  
или  
«WЭН ай ~~will~~ кам» – «When I will come ...».

**НУЖНО ТОЛЬКО ТАК** (**без** “will/shall” !!!):

**Если** я + приду, ... = **Иф** ай + кам ...  
**If** I + come ...

**Если** она(С) + **напишет**, ... = **Иф** шьи + райтС ...  
**If** she + writeС ...

**Если** я + НЕ **с/могу**, ... = **Иф** ай + кæнт ...  
**If** I + can't ...

**Если** у нас + **будут** ... = **Иф** **wи** + хæв ...  
**If** we + have ...

**Если** он(С) + (только) **узнает**, ... = **Иф** хи + (оунли) лææнЗ  
**If** he + (only) learnС.

**Если** это(С) + **случится**, ... = **Иф** **ит** + хæпнС ...  
**If** it + happenС ...

<sup>1</sup> **Если** <sup>2</sup> у него + <sup>2</sup> когда-нибудь и <sup>1</sup> **был**... = **Иф** <sup>2+2</sup> хи + <sup>1</sup> эвэ хæд ...  
**If** he + ever had ...

**Если** ты + этого **не сделаешь**, ... = **Иф** юу + **донт** дуу **ит** ...  
**If** you + **don't do** it ...

**Если** это(С) + **никогда не** произойдёт, ... = **Иф** **ит** + **нэвэ** хæпнС ...  
**If** it + **never** happenС.



**Когда** мы + **приедем** туда, ... = **When** **we** + **arrive** there ...

**Когда** я + **был** там, ... = **When** **I** + **was** there ...

**Когда** ты + **будешь** здоров, ... = **When** **you're** quite allright ...

И:

**Если бы** я + только **мог**, ... = **If** **I** + **only could** ...

**Если бы** у меня + **были** деньги, ... = **If** **I** + **had** money.

**Если бы** у меня + не **было** денег, ... = **If** **I** + **had** no money ...

**Если бы** я + **пришёл**, ... = **If** **I** + **came** ...

**Если бы** он + **знал**, ... = **If** **he** + **knew** ...

NB.

И опять я неумоимо напоминаю, что в этом ← ↑ случае  
есть очень важный нюанс.

Речь идёт о том, что – как уже говорилось выше – в **правильном** английском **после** «ИФ» – “IF” в его значении «Если **бы** ...»

из **всех** форм глагола “BE”(с **любими** местоимениями!используется **только** форма «W~~ERE~~» – “WERE” (или “weren’t”).

Значит:

**Если бы** я + **был** ... = **If** **I** + **WERE** ...

**Если бы** ты + **была** здесь, ... = **If** **you** + **were** here ...

**Если бы** мы + **были** богаты = **If** **we** + **were** rich ...

**Если бы** я + **был** тобою, ... = **If** **I** + **were** you ...

**Если бы** я + **НЕ был** твоим братом, ... =  
= **If** **I** + **weren't** your brother, ...

То есть со словом “IF” можно построить  
вот такую минисхему:

<b>IF</b> I/he ... («Если (бы) я/он ...»)	+	{	<b>WAS</b> (только в случае «Если ... был ...»);
			<b>WERE</b> ( <b>u</b> в случае «Если <b>бы</b> был/и ...»
			<b>u</b> в случае «Если ... были ...»).

Хотя очень частыми стали и случаи **несоблюдения** этого правила,  
когда **англоязычные во всех** случаях говорят

“If I was ...”.

## 22) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я **БЫ** ...  
 Я **БЫ** **СТАЛ** ...  
 Я **БЫ** **НЕ** ...  
 Я **БЫ** **НЕ** **СТАЛ** ...

## ОЧЕНЬ ПРОСТО!

Любой **СУБЪЕКТ** + «**WУД**» + ГЛАГОЛ в **1-ой** форме  
 (WOULD) (прямо из словаря):

Я + **БЫ** (стал) + **1-я** ФОРМА (без "to").  
 I + **WOULD** + **speak**,

или:

Я + **БЫ НЕ** (стал) + ГЛАГОЛ в **1-ой** форме.  
 I + **WOULDN'T** + **speak** (без "to").

Напоминаю,

что "WOULD" может сокращаться до → "D"

и **присоединяться К** местоимению,

а "WOULD NOT" сокращается до "WOULDN'T"

и **следует ЗА** этим местоимением:

Я **бы** хотел ... = I **would** like to ... – ай **wуд** лайк ту ...  
 = I'd like to ... – айd лайк ту ...

Вы не хотели **бы** ...? = **wуднт** юу лайк ту ...?  
 = **Wouldn't** you like to ...?

Она **бы НЕ** сделала этого = **иьи wудНТ** дуу ит  
 = Она **бы не стала** делать ... = She **wouldn't** do it.

↑

Порядок слов **в русском** предложении в данном случае не важен:

↓

Она **НЕ** сделала **бы** этого = She **wouldn't** do it.Она **НЕ стала бы** этого делать.Или в *вопросе*:Вы бы хотели ...? = **Would** you like to ...?И: **wуд юу** лайк туВы (**бы**) не прочь ...? = **Wouldn't** you like to ...?**wуднт юу** лайк ту

Было **бы** + здорово, **если бы** + ты **была** здесь.  
 ит **wуд биш** грэйт **иф** юу **wææ хиэ**  
**It would** be + great **if** + you **were** here.

Мы **бы** купили машину, **если бы** у нас **были** деньги.We'd buy a car **if** we **had** money.**wид бай экаа иф** wi хæd маниЯ **бы НИКОГДА НЕ** взял этого = I **would NEVER** take it,

и/ли:

Я бы **НИКУДА НЕ** пошёл = I **WOULDN'T** go **ANY**where.**Если бы** я **был** на твоём месте, я **БЫ НЕ** пошёл туда.**If** I **were** you I **WOULDN'T** go there.**иф ай wææ юу ай wуднт гоу дээ**



А потом вместо нашего «..., чтобы ...» – английское “to”,  
которое и так «спрятано» в нашем «чтобы» – И всё !!!

Изменяются/заменяются здесь ↑ (если Вам это нужно)

глагол “WANT” (на→ WANTS, WANTED, WILL WANT)

и

местоимение

(напр. “HIM” → любое другое объектное),

которое в зависимости от того, КТО говорит и О КОМ идёт  
речь (то есть от лица), может быть заменено следующими  
объектными местоимениями (повторите их, так как Вам их  
всё равно нужно знать назубок):

ME	– ми	=	меня; мне; мною, мной
YOU	– ю	=	тебя, Вас, вас; тебе, Вам, вам; тобою, Вами
HIM	– хим	=	его; ему; им
HER	– хеə	=	её; ей
IT	– ит	=	его, её (обо всех, кроме людей), это; ему, ей
US	– ас	=	нас; нам; нами
THEM	– дэм	=	их; им; ими.

То есть

русское «..., чтобы Я ...» превращается в “... ME TO ...”,  
«..., чтобы ТЫ/ВЫ ...» → в “... YOU TO ...”,  
«..., чтобы ОН ...» → в “... HIM TO ...”,  
«..., чтобы ОНА ...» → в “... HER TO ...”,  
«..., чтобы МЫ ...» → в “... US TO ...”,  
«..., чтобы ОНИ ...» → в “... THEM TO ...”.

В случае же если Ваше «(не-)хотение» распространяется на какое-нибудь существительное, то – поскольку в английском НЕТ падежей – это существительное ставится просто либо в своей словарной форме, либо во множественном числе (= “+(e)S” или учи наизусть), тем более, что других форм у английских существительных  
просто НЕТу !!!:

I want + the child(-ren) + to + play = Я хочу, чтобы ребёнок  
ай wɒnt дэчайлд (чылдрэн) тэплэи (дети) + играл/и.

Буквально: Я хочу, + дети + чтобы играть

(и сбегайте глазками в формулу №25 на стр. 103!).

В отрицательном же варианте, то есть в случае:

«Я НЕ хочу, чтобы он ...»,

формула меняется на:

I + DON'T WANT + HIM + TO ... (= + неизменённый глагол),

и здесь заменяться (в зависимости от того, КТО и КОГДА  
«не хочет ...») может, естественно,  
частица “DON'T” на→ “DOESN'T”, “DIDN'T” или “WON'T”.

**Примеры** (и здесь ещё раз обратите внимание на то, как

в русском «чтобы» спряталось английское “TO”):

1 2 2 1  
Я не хочу, чтобы дети играли = I don't want the children TO play.  
ай донт wɒnt дэчылдрэн тэплэи

1 2 → 2 1  
Я (не) **хочу**, ч**ТО**бы ты знал = I (don't) **want** you **TO** know.  
Ты (не) хочешь, ч**ТО**бы я знал = You (don't) **want** me **TO** know.

1 2 → 2 1  
Он **хочЕТ**, ч**ТО**бы мы знали = He **wantS** us **TO** know.  
Он **не хочЕТ**, ч**ТО**бы мы знали = He **doesn't want** us **TO** know.

1 2 → 2 1  
Мы **хотЕЛИ**, ч**ТО**бы он знал = We **wanted** him **TO** know.  
Мы **не хотЕЛИ**, ч**ТО**бы он знал = We **didn't want** him **TO** know.

И:

1 2 → 2 1  
He **wantS** ME **TO** leave = Он **хочЕТ**, ч**ТО**бы Я уехал/а.  
He **DOESN'T want** YOU **TO** leave = Он **НЕ** хочет, ч**ТО**бы ТЫ уезжала.

1 2 → 2 1  
You **want** HER **TO** cry = Ты **хочЕШЬ**, ч**ТО**бы ОНА плакала.  
We **want** YOU **TO** start = Мы **хотИМ**, ч**ТО**бы ВЫ начали.  
We **DON'T want** YOU **TO** start = Мы **НЕ** хотим, ч**ТО**бы ВЫ начали.

1 2 → 2 1  
I **wanted** THEM **TO** speak = Я **хотЕЛ**, ч**ТО**бы ОНИ заговорили.  
He **wanted** US **TO** listen = Он **хотЕЛ**, ч**ТО**бы МЫ слушали.  
He **DIDN'T want** US **TO** listen = Он **НЕ хотел**, ч**ТО**бы МЫ слушали.

1 2 → 2 1  
I'**LL want** YOU **TO** drive me back home = Я **БУДУ ХОТЕТЬ**, ч**ТО**бы ТЫ  
айл **wонт юу тэдрайв ми бэк хом** отвёз меня обратно домой.

## 24) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я ДУМАЮ, ЧТО ...  
ТЫ ПРЕДПОЛАГАЕШЬ, ЧТО ...  
ОНА НАДЕЕТСЯ, ЧТО ...  
МЫ ЗНАЕМ, ЧТО ...

Возможностей несколько, но здесь я дам наипростейшую.

Делать это можно точно как по-русски –

– конструкция/схема элементарна:

**СУБЪЕКТ** + **ГЛАГОЛ** + (**THAT\*** ... = «..., что ...») + ... ,  
в нужной форме **дѣт**

\* причем (как по-русски!!!) в этой ↑ конструкции использование слова "... **THAT** ..." = «..., что ...» совсем **НЕ обязательно** –

– **англоязычные** его часто *опускают*!**ПРИМЕРЫ** для добросовестного подражания:

Я думаю, (что) она его знает = I **think (that)** she knows him.  
ай **тинк (дѣт)** шьи **ноуз хим**

Он предполагает, (что) ты это видела =  
= He **supposes (that)** you saw it.  
хи **эпноуиз (дѣт)** юу **соо ит**

Мы надеялись, что ты приедешь\* =

= We hoped (*that*) you would\* come.

ми хопм (дæт) юу вуд кам

Она знала, что мы не вернёмся\* =

= She knew (*that*) we wouldn't\* come back.

шби ньюу (дæт) ми вуднт кам бæk

Они будут думать, (что) ты сделал это =

= They will think (*that*) you've done it.

дэй вил θинк (дæт) юув дан ит

\* «Будущее» в «прошедшем» **всегда** идёт через “would”

(а не через “will”)!

См. стр. 168.

#### ПРИМЕР из САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНИ:

Я думаю, что ты можешь

быть уверен в надёжности

компании «Софтлайн»!

Они осуществляют перевозки

даже для «ГАЗПРОМа»!

I think (*that*) you can

be sure about

“Softline”’s reliability!

They carry

even for “GAZPROM”!

#### 25) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я СЛЫШАЛ, **КАК** ОНА ...  
Я ВИДЕЛ, **КАК** ОНИ ...

В этом случае есть 2 варианта развития событий:

1) Если Вы хотите рассказать о том, как Вы «видели», что, например, «она» или «они» что-то «дела/-ет/-ла/-ли», то для начала Вам нужно вспомнить

6 так называемых «глаголов чувственного восприятия»:

<b>see</b>	– <i>си</i>	= видеть
<b>hear</b>	– <i>хиэ</i>	= слышать
<b>feel</b>	– <i>фиил</i>	= чувствовать
<b>notice</b>	– <i>ноутис</i>	= замечать
<b>observe</b>	– <i>эбзæв</i>	= наблюдать
<b>watch</b>	– <i>вотч</i>	= следить (за), наблюдать (за).

После этих ↑ 6 глаголов

перед *последующим* глаголом

не нужно ставить “to”

и

*последующие* глаголы Вам вообще **изменять не нужно**,

то есть *формула* будет выглядеть следующим образом:

Любой  
СУБЪЕКТ + «Глагол + ОБЪЕКТ + ГЛАГОЛ в 1-ой ф.  
восприятия» + или (без “to”)  
в нужной форме **объектн. мест.**

При этом дополнительно нужно (точно так же как и в формуле «Я хочу, чтобы ОН ...») наши «..., как она ...» или «..., что он ...» перевести → в английские

ОБЪЕКТНЫЕ местоимения,

то есть:

«как я/ что я ...»	⇒	“me”	– ми,
«как ты/что ты ...»	⇒	“you”	– ю,
«как он/что он ...»	⇒	“him”	– хим,
«как она/что она ...»	⇒	“her”	– хææ,
«как оно/что оно ...»	⇒	“it”	– ит,
«как мы/что мы ...»	⇒	“us”	– ас,
«как вы/что вы ...»	⇒	“you”	– ю,
«как они/что они ...»	⇒	“them”	– дэм.

И в английской формуле

**НИКАКИХ** «..., как ...» или «..., что ...» НЕТ!

То есть вместо:

«Я видел, как она танцевала»,  
или  
↓  
«Я видел, что она танцевала»,

«они» говорят буквально:

«Я + видеЛ + ЕЁ + ТАНЦЕВАТЬ».  
“I + saw + HER + DANCE”.  
ай соо хææ дæнс

Наш недоверчивый и «гордый» народ, проучившийся обычно лет эдак ...цать на каких-нибудь «курсах», помнит смутно, что тут, вроде, должно быть что-то INGовое ...

И ви(х)ляя хвостом перед памятью о своих «потугах» выучить английский за 10 лет, и защищая свой мирок от моего *ненападения* (и тому есть абсолютно конкретные примеры!), эти воинствующие дилетанты скептически относятся к данной формуле.

Однако пригасим пыл гнилой *корпоративности* и ребяческой (ничем не наполненной!) *амбициозности* – и сначала дадим слово

*Мику Джэгеру* (Mick Jagger) из “*Rolling Stones*”:

“It is the evening of the daa-a-a-a-ay. = «Сейчас вечер.

ит из дэ ививинг ов дэдэй

I sit and WATCH (= «глагол. восприятия») = Я сижу и НАБЛЮДАЮ

ай сит æнд ватч

(за тем),

the children PLAA-A-A-A-AY” = КАК дети ИГРАЮТ».

дэчылдрэн плэй

↑ = Объект

↑ = Глагол из словаря без “to”

А вот в шикарном фильме «*Отпетые мошенники*» обманутая американская миллионерша говорит *Стиву Мартину*:

“I saw him shake your hand!”.

ай соо хим шейк ёо хæнд

«Я ВИДЕЛА, КАК он ПОЖИМАЛ Вам руку!».

Может, *Мику Джэгеру* и этой американке  
нужно поучиться английскому у **Ваших** «преподавателей» ..?

ЕЩЁ ПРИМЕРЫ:

Каждый день я + СЛЫШУ, КАК + мой дядя + ХРАПИТ.

Every day I + HEAR + my uncle + SNORE.

эври дэй ай

хиэ

май анкл

сноо

Она + ЧУВСТВУЕТ, КАК + он ТРОГАЕТ + её.

She + FEELS + him TOUCH + her.

шиби

фиилз

хим

татч

хææ



2) Если же Вы хотите рассказать, **КАК** это происходило, или **КАК** «она/они что-то дела/ла/-ли», то тогда *коленкор* немножко *другой*:

“**СУБЪЕКТ** + **Глагол** + **ОБЪЕКТ** + **Глагол+ING**”.

в любой или  
нужной *форме* об. местоимение

То есть:

«Я видел	+	<u><b>КАК</b></u> она	+	<u>танцевала</u> ».
		↓		↓
«Я видеЛ	+	<u><b>ЕЁ</b></u>	+	танцу <u>ЮЩ</u> ей».
"I saw	+	<u><b>HER</b></u>	+	DANCING".
ай соо		<i>xœæ</i>		<i>dænsɪŋg</i>

## 26) КАК СКАЗАТЬ ...?

Я **ПОДУМАЛ, ЧТО ЭТО – ТЫ!**  
Она **ПОДУМАЛА, ЧТО ЭТО** БЫЛ ...  
Она **ДУМАЛА, ЧТО ЭТО** – ЧУДЕСНО!

Здесь есть **ДВЕ** возможности:

1. Первая – простая и очень похожая на свой русский аналог:

*Русский* глагол может быть пропущен.  
↓  
Я (по-)думал/ а, что это (был) ты =  
= I thoughtt (that) IT WAS YOU.  
↑  
Английский глагол  
в любой форме обязателен !!!

Как Вы видите, и слово «*думаЛ/ а*», и глагол “*BE*” = «быть» стоят в одном (= в *прошедшем*) времени (= “*thought*” и “*WAS*”);

2. Вторая *возможность* – посложнее, но все равно доступна для освоения:

Я думал, что это (*был*) ты = I thought **IT** + **TO BE** you.

Она думала, что **это** – великолепно = She thought **IT** + **TO BE** great.

Эту  $\uparrow$  формулу я также рекомендую просто **зазубрить**!



## 28) КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я **ЛУЧШЕ** ПОЙДУ ...  
ОН **СКОРЕЕ** ЗАПЛАТИТ ...

Здесь для образования *формулы* мы также задействуем  
один из двух целых готовых кусков:

I'D <b>BETTER</b> ... – айд бэтэ или: HE'D <b>RATHER</b> ... – хид рэдэ	} + <b>than</b> ... – дæn = <b>чем</b> ...
---	--

которые «вступую» именно это и значат:

Я <b>БЫ ЛУЧШЕ</b> ... , <b>чем</b> или ОН <b>БЫ СКОРЕЕ</b> ... , <b>чем</b>	} + <b>НЕ</b> изменённый глагол ( <b>без</b> “to”),
---	--

и в которых местоимение/субъект «Я» по желанию говорящего  
можно заменить на любое другое местоимение/субъект,  
например:

НЕизменённый ↓ You'd <b>better</b> ... , he'd <b>better</b> ... , we'd <b>rather</b> ... , и т.д.:	английский глагол ↓ ↓
--	-----------------------------

Я **скорее** заплачу́, **чем** + уйду.  
 I'd **rather** pay **than** + leave.  
 айд радэ пэй дæn лив

Важнее то,

**что** мы с Вами поставим **после** одного из этих элементов ...

Здесь есть **два** варианта:

- 1) После любого из этих ✓ практически равнозначных элементов  
просто ставится **СЛОВАРНАЯ ФОРМА** ГЛАГОЛА –  
– то есть глагол **БЕЗ** частицы “to”:

**НЕизменённые** английские глаголы

↓ ↓

Я **бы скорее** ушёл, **чем** + остался = I'd **rather** leave **than** + stay.  
 Я **скорее** уйду, **чем** + останусь. айд раэдэ лив дæn стэй

Ты **бы лучше** + заплатил = You'd **better** + pay.  
 юд бэтэ пэй

Она **бы скорее** + послушалась = She'd **rather** + obey.  
 шьид раэдэ эбэй

Ей **бы лучше** + послушаться = She'd **better** + obey.  
 шьид бэтэ эбэй

Видите: русские глаголы **изменены**

(«ушёл», «остался», «заплатил», «послушалась»),

а глаголы **английские** – вообще **НЕ** изменены

(“leave”, “stay”, “pay” и пр.);

- 2) Очень престижно, современно, элегантно и симпатично  
использовать здесь ещё и  
сочетание глагола “**be**”

с длительной = **ING**овой формой **смыслового** глагола,

например:

I'D **BETTER** + **BE GOING** ! = Я, пожалуй, лучше пойду !  
 айд бэтэ биш гоуинг

## 29) КАК СКАЗАТЬ ...?

Я **ОБЫЧНО** НЕ КУРИЛ ТАМ.  
 Я **РЕГУЛЯРНО** ПРИХОДИЛ ...  
**РАНЬШЕ** Я **ЧАСТО** ...  
 Я, **БЫВАЛО**, ...

Как Вы заметили, все вышеперечисленные предложения описывают *ситуации*, в которых подразумевается или прямо идет речь

о **РЕГУЛЯРНО повторявшихся** действиях.

У Вас есть **3** возможности *составить* эту формулу:

- 1) В **настоящем** времени можно просто употребить нормальное слово

“**USUALLY**” – *юужели* = «**ОБЫЧНО**»:

**USUALLY** + I drink **no** beer = **ОБЫЧНО** + я (*вообще*) **не** пью пива;  
*юужели ай дринк нѳу бнѳ*

- 2) А для показания *регулярности* действи-я/-й В **прошлом**

можно использовать

глагол “**USE**” – *юуз*,  
 которым эта **РЕГУЛЯРНОСТЬ** или **ПОВТОРЯЕМОСТЬ**  
 действия В **прошлом**  
 и передаётся.

Причём

**ВРЕМЯ**, *когда* всё это «происходит/было»,

передаётся соответствующей **формой** глагола “**USE**” =

= словом “**USED**” – *юузд*,

а **самѳ действие** – то есть **то, чтоѳ**

**регулярно** происходи**лѳ**,

обозначается **неизменённым** ГЛАГОЛОМ **с** частицей “**to**”,

который в данном случае является **вторым** глаголом

(поэтому он и **не изменяется** –

– ведь **после** “**to**” английские глаголы **никогда не изменяются !!!**).

## НАПРИМЕР:

Мы **обычно** + приходи**лѳ** сюда каждое воскресенье.

We **useD to** + come here every Sunday.

*wи юузд ту кам хиѳ ѳври сандѳй*

Он(**с**) **всегда** + мы**лѳ** свою машину здесь.

He **useD to** + wash his car here.

*хи юузд ту wѳшь хиз каа хиѳ*

Я **раньше** + много + кури**лѳ**.

I **useD to** + smoke very much.

*ай юузд ту смѳук ѳври матч*

В прошлом году они **имѳлѳ привычку** + звонить нам каждую неделю.

Last year they **useD to** + call us every week.

*лааст йиѳ дѳй юузд ту коол ас ѳври wиик*

До его смерти они, **бывало**, + охоти**лѳсь** здесь.

They **useD to** + hunt here before his death.

*дѳй юузд ту хант хиѳ бифѳѳ хиз дѳѳ*

В разговорной речи (в прошедшем времени) слово / форма “used” на слуху может сливаться с частицей “to” (= “... used to ...”) –

– но на смысле конструкции это не отражается ...

Как видите, саму ФОРМУ “USED” можно переводить на русский язык РАЗНЫМИ русскими словами, как то: «обычно», «бывало», «имел привычку» и тому подобными.

Если же мы идём от русского, то запомните, что когда Вам нужно передать РЕГУЛЯРНОСТЬ или периодическую ПОВТОРЯЕМОСТЬ действия в прошлом, смело используйте для этого слово “USED” + ТО (+ смысловой глагол);

3) Существует ещё одна (неожиданная!) возможность указания на периодичность действия.

В этом случае Вы можете использовать элемент “WOULD” – вуд в его неотрадиционных значениях

«ЧАСТО», «ОБЫЧНО» и «КАК ПРАВИЛО».

Иногда этому элементу сопутствует и слово “often” – офн = «часто»:

Я + ЧАСТО + встречаю своих друзей в неожиданных местах.  
I + WOULD often + meet my friends in unexpected places.  
ай вуд офн миит май фрэндз ин аникспэктид плэйсиз

Каждый раз, когда я встречаю её, я + рассказываю + ей ...  
Every time (when)\* I meet her I + WOULD tell + her ...  
эври тайм вэн ай миит хææ ай вуд тэл хææ

\* В английском предложении можно и без “when”.

## 30) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МНЕ БЫ ... (УЙТИ)  
МНЕ БЫ НУЖНО ...  
МНЕ НУЖНО БЫЛО БЫ ...  
МНЕ БЫ СЛЕДОВАЛО ...  
НУЖНО, ЧТОБЫ Я ...  
Я ДОЛЖЕН БЫЛ БЫ ...,

или всё то же самое, но в отрицательной форме?

СХЕМА ТА ЖЕ, что и в предыдущей «теме» –

– только теперь берите «ШЮД» = “SHOULD”

или: «ШЮДНТ» = “SHOULDN'T”,

то есть:

СУБЪЕКТ + SHOULD(+N'T) + ГЛАГОЛ из словаря (без “to”):

МНЕ + БЫ + УЙТИ.

I + should + go (без “to”).

Вспомним, что в английском предложении

«действует» только субъект(ное местоимение)!

То есть НИКАКИХ «мне», «тебе», «нам» и т.д.

Примеры (слова см. на стр. 117):

I shouldn't do it! ⇒ Мне (бы) не следовало бы делать этого!

You **shouldn't** leave without permission ==> Ты **не должна**  
**была бы** уходить без разрешения.

You **should** behave properly! ==> Тебе **следовало бы** вести  
себя хорошо!  
==> Тебе **следует** вести себя хорошо!  
= **Нужно, чтобы** ты вела себя хорошо!  
= Ты **должна была бы** хорошо себя вести!

You **should** go and take a walk! = Ты **бы** сходил прогуляться!  
==> Тебе **бы** пойти пройтись!

He **should** learn some words by heart = **Нужно, чтобы** он  
выучил несколько слов наизусть.

She **should** obey! = Она **должна была бы** по/слушаться!  
==> Ей **бы следовало** подчиниться!

We **should** have planned it beforehand ==> Нам **нужно было бы**  
спланировать это заранее.

**Should** we really leave this place? ==> Нам действительно  
**нужно (было бы)** покинуть это место?

**Shouldn't** he shut up? ==> А **не стоит ли** ему заткнуться?  
==> А **не** заткнуться **ли** ему?

СЛОВА:

<b>beforehand</b>	– би <b>ф</b> о <b>о</b> х <b>а</b> нд	= предварительно
<b>behave</b>	– би <b>х</b> э <b>й</b> в	= вести себя
<b>by heart</b>	– бай <b>х</b> а <b>а</b> т	= наизусть
<b>obey</b>	– э <b>б</b> э <b>й</b>	= слушаться
<b>permission</b>	– пэ <b>м</b> и <b>и</b> ш <b>ь</b> н	= разрешение
<b>place</b>	– плэ <b>й</b> с	= место
<b>properly</b>	– про <b>п</b> э <b>ли</b>	= правильно
<b>shut</b>	– шя <b>т</b>	= закрывать
<b>shut up</b>	– шя <b>т</b> а <b>п</b>	= заткнуться
<b>take a walk</b>	– тэй <b>к</b> э <b>в</b> о <b>о</b> к	= гулять
<b>without</b>	– wi <b>д</b> а <b>ут</b>	= без
<b>word</b>	– w <b>е</b> а <b>д</b>	= слово

## 31) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МНЕ <b>СКАЗАЛИ</b> ...	⇒ «Я <b>БЫЛ</b> сказАН(-ным) ...»
ТЕБЕ <b>ДАЛИ</b> ...	⇒ «Ты <b>БЫЛ</b> дадЕН ...»
ЕЁ <b>НАУЧИЛИ</b> ...	⇒ «Она <b>БЫЛА</b> научЕНА ...»
ЕМУ <b>ПРИКАЗАЛИ</b> ...	⇒ «Он <b>БЫЛ</b> приказАН ...»

и т.п.

Конструкция эта «безлична» и передаётся следующей формулой:

Любой	Время	
<b>СУБЪЕКТ</b>	+	<b>BE</b> (в нужном виде) + <b>Пассивное определение</b>
		(то есть «+ Глагол в 3-ей форме»).

Вспомните ещё раз, что у «правильного» глагола

**3-я форма** = «ГЛАГОЛ+(e)D»,

а у «неправильного» эту **3-ю** его форму нужно просто раз и навсегда **выучить** наизусть **как** обычное **слово**!

## ПРИМЕРЫ:

Мне + СКАЗАЛИ + правду = I + **WAS** TOLD + the truth.  
 ай wɒz təʊld ðətru:θ

О тебе + СКАЗАЛИ, + что ты отсутствуешь.  
 You + **WERE** SAID + to be missing.  
 юу wɛə sɛd ту би мисинг

Ему + ДАЛИ трудное задание.  
 He + **WAS** GIVEN + a difficult task.  
 хи wɒz ɡɪvн эдификэлт тааск

Взводу + ПРИКАЗАЛИ + атаковать.  
 The platoon + **WAS** orderED + to attack.  
 ðəplətu:n wɒz ɔ:dəd ту этæk

Нам + СООБЩИЛИ + об этом событии  
 We + **WERE** informED + about this event.  
 wi wɛə infoʊmd эбаут дис ивэнт

С ними + ЗАНИМАЮТСЯ + каждый день  
 They + **ARE BEING** tutorED + every day.  
 ðэй аа биинг тьютэд эври дэй  
 ↑ ↑ ↑  
 Время Процесс Пассив

Её + НАУЧАТ + плавать = She + **WILL BE** TAUGHT + to swim =  
 шьи wɪл би тоот тэсвнм  
 = Она + **будет** научена + плавать.

Время Пассив  
 ↓ ↓  
 Меня + ВЫСЛУШАЮТ = I + **WILL BE** + listenED to =  
 ай wɪл би лиснəd туу  
 = **I'LL BE** + listenED to =  
 Буквально: = Я + **буду** + выслушан.

Как Вы сами видите ↑:

1) **ВРЕМЯ** в таких ↑ английских предложениях  
**езде** показывается **формой** глагола “be”,

а

2) **субъект** – то есть «действующее лицо» –  
**езде** обозначается **только субъект**ным местоимением !!!



## 32) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МНЕ **НРАВИТСЯ** БЕГАТЬ.  
 МНЕ **НРАВИТСЯ** ОН.  
 ЕЙ **НРАВИТСЯ, КАК** Я ...  
 НАМ **НРАВИТСЯ, КАК** ВЫ ...

В этих казалось бы простых выражениях есть определённая  
*сложность*,  
 являющаяся *особенностью* английского (и других *европейских*)  
 языка/языков:

в английском предложении (в отличие от *русского!*)

**всегда** действует **СУБЪЕКТ**,

(а **НЕ** *объект*)!

То есть: **никаких** «~~Нам~~ страшно!» или «~~Ему~~ холодно!» –  
 – а **только**:

«**МЫ** боимся!» или «**ОН** мёрзнет!».

Сама же *формула*, которую Вам придётся заучить **в этом** случае,  
 складывается элементарно из обычных *составляющих*:

Соответствующая *форма*  
**«СУБЪЕКТ»** + глагола **“LIKE”** + **ОБЪЕКТ**  
 (I, you, we, they, he, she, it) или  
 ГЛАГОЛ с **“to”**:

Ему + нравится + плавать = **He** + likeS + **to** swim.  
 = Он(**C**) + любим + плавать. *хи лайкс ту swim*

## ВРЕЗКА.

Почему «... **to** swim»? –

– Да потому, что **“likeS”** = это в данном случае

**первый** (по счёту) глагол,

а **“swim”** = это **второй** (по счёту) глагол !!!

А **перед вторым** по счёту глаголом (то есть **перед следующим**  
 за «*первым*») нужно **обязательно** ставить частичку **“to”**:

1 2 1 2  
 “I + like + **to** + read” = «Мне + нравится + читать».

## ДАЛЬШЕ:

эта английская *формула* идентична русскому выражению «Я  
*симпатизирую ...*» (= **РРФ**), в котором слово «*симпатизировать*»  
 полностью аналогично английскому **“like”**, и эта «*симпатия*» рас-  
 пространяется на любой **объект** или на любое *занятие*, а **“like”**  
 изменяется **не** в зависимости от нужд *объекта*, а соответственно  
*субъекту*,

то есть:

**Мне** нравится + это яблоко = **I** like + this apple.  
*ай лайк дис æпл*

**Тебе** нравится + эта девушка = **You** like + that girl.  
*юу лайк дæт гæл*

**Ему** нравится + путешествовать = **He** likeS + **to** travel.  
 = Он(**C**) любим + путешествовать *хи лайкс ту трæвл*

Стр. 123  
**Нам** нравится, + как Вы работаете = **We** like + the way you work.  
*ви лайк дэ wэй юу wæк*

Русское субъектное местоимение		Английское объектное местоимение !!!
<u>Им</u> нравимся + мы	=	<u>They</u> like + us. дэй лайк ас
<u>Мне</u> нрави <u>Л</u> ись + те куклы	=	<u>I</u> like <u>D</u> + those dolls. ай лайкт дэуз долз
<u>Моим детям</u> + <u>н</u> онравится + этот мишка.		
<u>My children</u> + <u>will like</u> + this teddy-bear.		
май чылдрэн	вил лайк	дис тэдибээ

А чтобы сказать, что «Вы чего-то **НЕ** любите»,  
или что «Вам что-то **НЕ** нравится»,  
достаточно:

- 1) **перед** существительным, которое Вам **НЕ** нравится,  
поставить “**NO**” –  
– в этом случае органичным будет использование в русском  
переводе слова «**никакой**» (или его *разновидностей*):  
Мне (*совсем*) **НЕ** нравятся яблоки = I like **NO** apples.  
= Я (*совсем*) **НЕ** люблю яблоки ай лайк нэу æплз

Ей **не** нравятся (*никакие*) журналы = She likes **no** magazines;  
шьи лайкс нэу мæгэзинз

- 2) **перед** глаголом “**LIKE**”, стоящим в *словарной* форме,  
использовать **одно из** уже знакомых Вам английских «**не**» =  
= 1-у из **4 отрицательных частиц**:  
“**don’t**”, “**doesn’t**”, “**didn’t**” или “**won’t**”:  
Он мне **не** нравится! = I **don’t** like him!  
ай донт лайк хим

Ему **не** нравятся мыши = He **doeSn’t** like mice.  
= Он(**C**) **не** любит мышей. хи дазнт лайк майс

Нам **не** по/нравилЛась погода = We **didn’t** like the weather.  
wи диднт лайк дэwэдэ

Им это **не** *п*онравится = They **won’t** like it.  
дэй wоунт лайк ит

## NB.

Если же Вы хотите сказать, что Вам нравится,

**КАК** кто-то что-то *делает*,  
то употребите выражение “... **THE WAY** ...” – дэwэй,

то есть:

Мне нравится	=	I like
+		+
<b>КАК</b>	=	<b>THE WAY</b>
+		+
он танцу <u>ет</u>	=	he dance <u>s</u> .

То есть *формула* стабильно выглядит следующим образом:

«**СУБЪЕКТ** + **LIKE** + **THE WAY** + местоимение + **ГЛАГОЛ**»  
(в нужной *форме*) (в нужной *форме*).  
**SHE** + **LIKES** + **THE WAY** + **HE** + **MOVES**.  
шьи лайкс дэ wэй хи муувз  
**ЕЙ** + **НРАВИТСЯ** + **КАК** + **ОН** + **ДВИГАЕТСЯ**.

## 33) КАК СКАЗАТЬ ...?

МНЕ **КАЖЕТСЯ, ЧТО** ТЫ ...  
 ЕМУ **КАЗАЛОСЬ, ЧТО** ОНА ...

В этом случае мы с Вами впервые сталкиваемся  
 с русским *безличным* предложением.

Однако английская *формула* и для этого случая  
 довольно проста и очевидна.

Вы только добавьте в обычное предложение местоимение **“IT”** –  
 и *формула*, теперь уже очень похожая на её русский аналог, готова!

Только **порядок слов** немножко *другой*.

Нужно говорить:

**“IT”** + КАЖЕТСЯ/КАЗАЛОСЬ + МНЕ, (ЧТО) + СУБЪЕКТ + ГЛАГОЛ  
 в нужной  
*форме”*,

то есть:

Мне каж**ЕТ**ся/каз**А**лось, + что + он + дер**Ё**тся/др**А**лся.

**IT** + seem**S** / seem**ED** to me + (that) + he + **IS** / **WAS** fighting.  
*ит сиимз/сиимд ту ми и дæт хи из / wɒз файтинг*

Ему каз**А**лось, + что + она подве**Л**а его.

**It** + seem**ED** to him + that + she **LET** him down.  
*ит сиимд ту хим дæт шь и лет хим даун*

**NB.** «*Неправильный*» глагол “LET” во **всех** трёх своих *формах*  
 одинаков (let, let, let), а значит, и его *форма прошедшего времени*  
 (то есть **2-я**) – такая же, как и *основная* (то есть как **1-я форма**).

Обратите внимание на следующие *нюансы*:

1) обороты **“It seem**S** to ...”** и **“It seem**ED** to ...”**

можно просто *зазубрить*, так как они стабильны –

– *изменяется* только **время**, то есть *форма* глагола “seem”;

2) **КОМУ** «*кажется*» или «*казалось*»

обозначается предлогом **“TO ...”**

и заменяемым *объектным* местоимением

(“to *me*”, “to *you*”, “to *him*”, “to *her*”, “to *it*”, “to *us*”, “to *them*”);

3) *временная форма смыслового* глагола,

то есть глагола, показывающего,

**что**, собственно говоря, кому-то «*кажется*» или «*казалось*»,

должна соответствовать **времени** оборота

**“It seem**S** to ...”** или **“It seem**ED** to ...”**:

**It seem**S** to me (that) he **IS** fighting =**

↓ = Мне каж**ЕТ**ся, (что) он дер**Ё**тся.

*Время*

Но:

↑

**It seem**ED** to me (that) he **WAS** fighting =**

= Мне каз**А**лось, (что) он др**А**лся;

4) словечко “..., *that* ...” – *дæт* = «..., *что* ...»,

стоящее здесь ↑ в скобках,

можно спокойно и **НЕ** использовать.

## 34) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МЕНЯ	<b>БЫ СЛЕДОВАЛО ...</b> (наказать)
МЕНЯ	<b>БЫ НУЖНО ...</b>
МЕНЯ	<b>НУЖНО БЫЛО БЫ ...</b>
МЕНЯ	<b>БЫ ...</b>

Просто!

Опять используем элемент "SHOULD" = «ШЮД»

(но тоже с субъектным местоимением!).

Формула очень логична – англоязычные говорят вот так:

Я	+	<b>ДОЛЖЕН</b>	<b>БЫТЬ</b>	+	НАКАЗА <b>Н</b> (-ным).
То есть:	I	+	<b>SHOULD</b>	<b>BE</b>	+ punish <b>ED</b> ,

или:

Любой СУБЪЕКТ + **SHOULD BE** + **3-я ФОРМА** глагола.

Значит, во всех этих случаях буквально  
по-английски эта формула звучит как,  
например:

Она	+	<b>ДОЛЖНА</b>	<b>БЫТЬ</b>	+	награжд <b>ЕН</b> а.
-----	---	---------------	-------------	---	----------------------

Теперь, **давайте** опять **вспомним**, что:1) у правильных глаголов **3-я форма** = Глагол+(e)**D**,а у неправильных эту форму нужноили: а) брать из **3-й** колонки «Таблицы ...»,или: б) просто раз и навсегда **выучить наизусть !!!**;

2) в английском предложении

«действует» **ТОЛЬКО СУБЪЕКТ**(ное местоимение)!

ПРИМЕРЫ:

↑ = должен быть + ...**ен**

↑ ↓

Меня бы следовало повысить ==> I should be promot**ED**.

прэмѡутид

Тебя нужно было бы услатъ ==> You should be sen**T** away.

отсюда

сэнт эвэй

Его бы нужно проверить ==> He should be check**ED**.

чэкт

Её нужно было бы поощрить ==> She should be encourag**ED**.

инкариджэйт

Нас бы чем-нибудь наградить ==> We should be reward**ED**.

риувоодид

Вас/вас бы следовало ==> You should be hang**ED**!

повесить!

хæнгд

Их нужно было бы сохранить ==> They should be preserv**ED**.

призæвд

Машину бы следовало помыть ==> The car should be wash**ED**.

вошйт

Комнаты нужно было бы ==> The rooms should be tidi**ED**.

убрать

тайдид

Нужно (было) бы убрать ==> The table should be clear**ED**.

со стола

клиэд

Волосы следует стричьпокороче = The hair should be **CUT** shorter.= Волосы должны быть постриж**ЕН**ы ... кат иѣотэ

## СЛОВА:

<b>check</b>	– чэк	= проверять
<b>clear</b>	– клиэ	= очищать
<b>cut</b> (cut, cut)	– кат	= резать
<b>encourage</b>	– инкариджъ	= поощрять
<b>hang</b>	– хæнг	= повесить
<b>preserve</b>	– призæв	= сохранять
<b>promote</b>	– прэмѳут	= продвигать
<b>reward</b>	– риwѳод	= награждать
<b>send away</b>	– сэнд эwэй	= отсылать (3-я форма = sent)
<b>short</b>	– шѳот	= короткий
<b>tidy</b>	– тайди	= убирать
<b>wash</b>	– wѳиъ	= мыть

## 35) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МЕНЯ ... **ВИДЯТ, ВИДЕЛИ**  
 ТЕБЯ ... **БЬЮТ, БИЛИ**  
 ЕЁ, ЕГО ... **ЛЮБЯТ, ЛЮБИЛИ**

Формально и эта конструкция называется «безличной». Она передаётся по-английски так называемым «страдательным залогом».

Формула и здесь очень элементарна и конкретна, так как и здесь англичане **НЕ передают действие**,

а – как всегда –

– описывают  
себя самих или своё состояние.

Они говорят:

«Я + **БЫЛ** (есть, буду) + ИЗБИВАЕМ/ЫМ».  
 I + **WAS** (am, will be) + **BEATEN** = «битЫМ»,  
 ай + wѳз + биитН

причём **ВРЕМЯ**, когда с Вами «будут что-то делать»,

Вы покажете **ФОРМОЙ** глагола “be”:

если Вас «...**ди** **вчера**» – покажите это при помощи слов

“was” и “were”,

«сейчас» = “am / is / are”,

а «завтра» = “will be”!

Т.е.,

**МЕСТОИМЕНИЕ,**  
**существительное** + (в нужном виде) + (в 3-ей форме =  
 или **имя собственное** **Время** = + **пассивное**  
 определение)

И получается (и **никаких** «*Меня, его*» и т.д. –

– **ТОЛЬКО** “*I, he, she*” и т.п.) ...:

**Настоящее** время (“*am/is/are*”):

**МЕНЯ БЬЮТ** каждый раз, когда я вхожу в тот бар.  
*ГМ* BEATEN every time I enter that bar.  
 айм биитн эври тайм ай энтэ дæт баа

О **НЁМ** много **ГОВОРЯТ** = *He IS* very much SPOKEN ABOUT.  
 хи из вэри мæтч спукн эбаут

**НАС НАКАЗЫВАЮТ** очень часто = *We ARE* PUNISHED very often;  
 wи аа панишьт вэри офн

**Прошедшее** время → → (“*was/were*”):

**ЕГО ЛАСКАЛИ** все = *He WAS* caressED by everyone.  
 хи wоз кэрэст бай эвриуан

**ДЕРЕВО СРУБИЛИ** топором = *The tree WAS CUT* with an axe.  
 дэтрџи wоз кат wид æнæкс

**МУЗЫКУ ИСПОЛНЯЛИ** очень хорошо.  
*The music WAS* performED very well.  
 дэмъюзик wоз пææрфоомд вэри wэл

**ИХ ЗАПЕРЛИ** в ловушку = *They WERE* lockED in a trap.  
 дэй wææ локт ин этрæп

**ТЕБЯ ПРЕСЛЕДОВАЛ** хвост = *You WERE* followED by a tail;  
 юу wææ фолоуд бай этэйл

**Будущее** время → → → (“*will be*”):

**ЕЁ ПРИВЕЗУТ** туда = *She WILL BE* BROUGHT there.  
 шьи wил бии броот дээ

**С НАМИ БУДУТ ОБРАЩАТЬСЯ** + как с королями.  
*We WILL BE* treatED + like kings.  
 wи wил бии трџитид лайк кингз

То есть буквально:

«Я **был** битым ...» = “I **was** beaten”,  
 ай wоз биитн  
 «Ты **была** преследуемой ...»,  
 «Дерево **было** срублено»,  
 «Она **будет** привезена сюда ...», и т.д.  
 ↑  
 Время !

Ну точно как по-русски !!!

СЛОВА:

<b>axe</b>	– æкс	= топор
<b>bring</b>	– бринг	= приносить
<b>caress</b>	– кэрэс	= ласкать
<b>enter</b>	– энтэ	= входить
<b>follow</b>	– фолоу	= (пре-)следовать
<b>king</b>	– кинг	= король
<b>lock</b>	– лок	= запирать
<b>perform</b>	– пææфоом	= исполнять
<b>trap</b>	– трæп	= ловушка
<b>treat</b>	– трџит	= обращаться (с ...)

**NB.** Для моих друзей – гурманов в данном случае имеется прекрасная возможность *посамоутверждаться* и блеснуть

**ХОРОШИМ** английским.

Для этого достаточно вспомнить,  
что в английском языке существуют

**ING**овые формы глагола,

с помощью которых можно очень точно *показать*, что

**ДЕЙСТВИЕ** происходи**ЛО**, происходи**Т** или **БУДЕТ** происходить  
в очень конкретный **МОМЕНТ**,

или же на протяжении определённого **ПЕРИОДА** времени –

то есть было (является, будет) **длительным** или **повторяющимся**.

Значит, если «Вас **били**» (бьют) или «целовали» (целуют)

именно тогда-то или очень долго,

то Вы можете это чрезвычайно легко показать,

вставив в эту формулу ещё и словечко “**BEING**” – *биинг*

**ПОСЛЕ** соответствующей *формы* глагола “**BE**”

(которой Вы – естественно! – будете показывать

**ВРЕМЯ** действия):



Ту книгу *сейчас* пишут = That book is being written now.

Та книга *сейчас* пишется. *дэ́т бук из биинг ритн на́у*

Со мной (*сейчас* или *всегда*) обращаются как с ребёнком.

I'm being treated like a child.

*айм биинг трѐтитид лайк э чайлд*

Тебя (*сейчас* или *всегда*) третируют как раба/рабыню.

You are being treated like a slave – *слэйв*

Машину моют *прямо сейчас*.

The car is being washed *right now*.

*дэ каа из биинг woшьт райт на́у*

Меня третировали как раба = I was being treated like a slave.  
Со мной обращались как с рабом *ай woз биинг трѐтитид лайк э слэйв*  
(тогда, в тот период времени).

А вот в *будущем* времени эта конструкция с “being”

не используется,

так как *англюязычным* не нравится повторение “*be + being*”!

### НЕТРАДИЦИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРИЁМ.

Переводите САМО слово “being” на русский как «сейчас»,  
«тогда» или «в тот момент» – и Вам будет гораздо легче!

То же самое и при переводе с русского *на*→ английский !!!

### НЮАНС.

Здесь есть один очень важный *нюанс*, который имеет отношение  
к этой и к последующей темам одновременно – дело в том, что *кон-*  
*струкция*, которую мы сейчас рассматриваем, является **ПАССИВ-**  
**НОЙ** – во всех вышеприведённых примерах **ДЕЙСТВУЕТ не сам**  
**субъект**, о котором идёт речь, а что-то происходит **С НИМ**.

Соответственно, *смысловой* глагол стоит в 3-ей форме =  
= в *форме пассивного определения*, и на этом уровне  
возникает определённая (*легкорешаемая*) проблема, которая – тем  
не менее – требует дополнительного объяснения.

Существуют так называемые «глаголы двойного действия»,  
например,

«ДАВАТЬ» –

– но ведь «давать» можно

**и** «КОМУ-то», **и** «КОГО-то» ...



Выражение “I WAS GIVEN ...”, например, может в разных контекстах иметь два диаметрально противоположных смысла:

1) **МНЕ** ДАЛИ ...

и

2) **МЕНЯ** ДАЛИ ...

Чтобы избежать подобной путаницы,  
я сразу же дам Вам три простых совета:

1) при переводе *с русского* на английский смело стройте эту конструкцию, так как **Вы ЗНАЕТЕ, что именно** Вы хотите сказать, а англичане спокойно разберутся по контексту;

2) при переводе же *с английского* на русский принимайте во внимание **два** фактора:

а) есть ли в предложении с такой конструкцией

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ** ОБЪЯСНЕНИЯ,

придающие предложению **ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ**

(например, о направленности действия) ?:

**I + WAS GIVEN + TO THE CANNIBALS.**

ай wɒз гивн ту дэканнибэлс

Я + БЫЛ ОТДАН + → ЛЮДОЕДАМ = **МЕНЯ** отдали ...,

или

ВОЗМОЖЕН ли **дословный** перевод на русский язык,

и отвечает ли он **ЗДРАВому СМЫСЛУ** ?

Если «Да», то переводите английского действующего субъекта “I” или любое другое английское местоимение или существительное на русский как

«**МЕНЯ, ТЕБЯ, ЕГО, ЕЁ**, фотографии**Ю** ...» и т.д. –

– то есть по-русски ставьте ↑ этот субъект в **винительный** падеж:

A photograph + **was** given + to me (Кому ?) =  
э фəʊтэгрəф wɒз гивн ту ми  
= Фотографии**Ю** + отдали + мне =  
= Фотография + **была** отдана + мне;

б) Если же **дословный** перевод на русский язык

**НЕВОЗМОЖЕН,**

**противоречит ЗДРАВому СМЫСЛУ,**

как например в предложении,

**I + WAS GIVEN + A PHOTOGRAPH.**

ай wɒз гивн э фəʊтэгрəф

= **МНЕ** дали + фотографии**ю**,

а буквально: Я + БЫЛ ДАН + ФОТОГРАФИ**Я** =

= Бессмыслица!,

то английский субъект “I” переводите на русский язык как

«**МНЕ, ТЕБЕ, ЕМУ, ЕЙ** ...» и т.д.,

то есть в **дательном** падеже.

Повторяю, что вышесказанное относится, в основном, к глаголам «двойного действия», значение которых допускает **и** действия САМОГО ОБЪЕКТА, **и** действия ПО ОТНОШЕНИЮ К ОБЪЕКТУ (давать, дарить, говорить, сообщать и др.).

## 36) КАК СКАЗАТЬ ... ?

МЕНЯ (ТЕБЯ и т.д.) **ДОЛЖНЫ** ... (НАГРАДИТЬ)  
 Я **ДОЛЖЕН (БЫЛ) БЫТЬ** ... (НАКАЗАН)  
 МЕНЯ **ДОЛЖНЫ БЫЛИ** ...  
 МЕНЯ **ДОЛЖНЫ БУДУТ** ...  
 МЕНЯ **НУЖНО** (... **БЫЛО** ..., ... **БУДЕТ** ...) ...

Схема/формула следующая –

– то есть буквально англоязычные говорят:

Я\* + **ДОЛЖЕН** + **БЫТЬ** + наказ**АН**(ным).  
 I\* + **MUST** + **BE** + punish**ED** – *на́нишьт*  
 ... + **HAVE/HAS TO** + **BE** + punish**ED**.  
 ... + **'VE GOT TO** + **BE** + punish**ED**.  
 ... + **AM TO** + **BE** + punish**ED**,  
 то есть: ... + **BE** + **3-я форма**.

+ См. стр. 64.

\* И опять только субъектные местоимения!!!

Да-да, не удивляйтесь!

Практически все эти 4 варианта

(“*must*”, “*have to*”, “*'ve got to*” и “*am to*”)

значат одно и то же (= «... **должен** ...») и являются (*are*) взаимозаменяемыми, хотя между ними существуют некоторые

смысловые и стилистические различия:

1) “**MUST + BE**” предполагает **наибольшую вероятность, обязательность, потребность** и – если хотите – **предопределённость**.

Прошу однако помнить, что поскольку “**MUST**” – **не** глагол,

а) то с ним **НЕ** нужны **НИ**какие отрицательные частицы, а отрицание “**NOT**” самó следует **прямо ЗА** “**MUST**” или в виде “**+N'T**” присоединяется **К** нему;

б) что в вопросах к “**must**”

**НЕ** нужны **НИ**какие вопросительные частицы,

и

в) что употребление “**MUST**” сильно ограничено тем, что у него **НЕТ** форм прошедшего и будущего времени (то есть к нему **не** присоединяются **никакие** окончания и он **не** сочетается с элементами “*will/shall*”).

Поэтому его очень хорошими **заменителями/расширителями** являются (*are*) обороты/глаголы:

2) “**HAVE TO + BE + 3-я форма**”, в котором, как Вы –  
– надеюсь – помните:

а) в обязательном порядке по временам изменяется сам глагол “**HAVE**” (→ “*has*”, “*had*”, “*will have*”);

б) отрицание идёт уже через отрицательные частицы

“... *don't* ...”, “... *doesn't* ...”, “... *didn't* ...” и “... *won't* ...”;

в) а вопросы могут задаваться

**и** при помощи *вопросительных частиц*

“**Do ...?**”, “**Does ...?**”, “**Did ...?**” и “**Will ...?**”,

**и** самими формами “**Have/Has/Had ...?**”;

3) и его вариант “**'VE ( 'S) GOT TO + BE + ...**” =

= чрезвычайно употребительный разговорный вариант оборота “**HAVE TO BE + ...**” для настоящего времени;

4) а четвёртым вариантом является (*is*) оборот

“... **AM TO + BE + ...ED**”, в котором, соответственно:

а) заменяемым является слово/форма “**AM**”

(→ “**is**”, “**are**”, “**was**”, “**were**” и “**will be**” –

– этими словами Вы показываете время!);

б) отрицание “**NOT**” следует ЗА одной из этих форм

или в виде “+**N'T**” присоединяется К ней;

в) вопросы задаются прямо самими же формами глагола “**be**”

(то есть теми же

“**Am I to ..?**”, “**Is he to ..?**”, “**Are ..?**”,

“**Was ..?**”, “**Were ..?**”,

“**Will ... be ..?**”),

которые ставятся в самое начало вопроса:

**Is + he + to be blamed?** = Должен (ли) он быть обвинён?

из хи ту би и блэймд

Этот вариант (= “**be to ...**”) предполагает как бы запланированность (кем-то!!!) того, что с Вами или с кем-то другим должно произойти, Вашу зависимость от этого, но он

реже используется в будущем времени.

Так что, самым удобным и универсальным для Вас является оборот

“**HAVE TO + BE + 3-я форма глагола**”.  
«ДОЛЖЕН + БЫТЬ + ...Ным, ...Тым», и т.д.

#### ПРИМЕРЫ:

I + **must** + **be** + instructED.

ай маст би и инстрактид

Я + должен + быть + проинструктированАН.

= Меня должны проинструктировать.

He + **must** + **be** + executeD = Его должны казнить.

хи маст би и эксикьютид

Он + должен + быть казнёнЕН.

He + **must NOT** + **be** executeD = Он + НЕ должен + быть казнёнЕН.

= Его НЕ должны казнить.

I've got to + **be** instructED = Меня должны проинструктировать.

айв гат тэби и инстрактид

Я должен + быть проинструктированАН.

He's got to + **be** executED = Его должны казнить.

Он должен + быть казнёнЕН.

They + **have to** + be fed up = Они должны + быть накормлЕНЫ.  
 фэд ап = Их должны накормить.

They + **DON'T have to** + be fed up – фэд ап  
 Они + НЕ должны + быть накормлЕНЫ =  
 = Их + НЕ должны накормить.

She + **has to** + be + senT away.  
 шьи хэз ту би сэнт эвэй  
 Она + должна + быть + отослАНА =  
 = Её + должны отослать.

She + **DOESN'T have to** + be senT away.  
 Она + НЕ должна + быть отослАНА (= «отослаТА» ).  
 = Её + НЕ должны отсылать.

We + **had to** + be + taught to fly.  
 wi хэд ту би тоот тэфлай  
 Мы + должны быЛИ + быть + научЕНЫ летать =  
 = Нас + должны быЛИ + научить летать.

We + **DIDN'T have to** + be taught to fly.  
 Мы + НЕ должны быЛИ + быть научЕНЫ летать =  
 = Нас + НЕ должны быЛИ + научить летать.

## 37) КАК СКАЗАТЬ ... ?

## ВИДЕЛИ, КАК ОН ...

Эта формула похожа на формулу №35 (стр. 129), но отличается от неё и способом образования, и смыслом, так как в ней сообщается о каком-то факте через восприятие третьей стороны.

Формула эта образуется легко и стандартно – её можно просто вызубрить – а её дословный русский аналог

(я называю их «РРФ» = «РУССКО-РУССКИМИ ФОРМУЛАМИ»)  
 звучал бы как

то есть:

«ОН + БЫЛ + УВИДЕН + ПАДАТЬ»,  
 “HE + WAS + SEEN + TO FALL”.  
 хи wоz сиин ту фоол

Или же:

Время	3-я форма	ГЛАГОЛ
↓		
СУБЪЕКТ + форма “BE” +	глагола	в неопределённой
	восприятия	форме с “to”.
	или речи	

## ПРИМЕРЫ.

НАСТОЯЩЕЕ время (“am / is / are”):

*Говорят,* + что + мы тратим + много денег  
 We are said + to + spend + a lot of money.  
 wi аа сэд ту спэнд элот ов мани

*Говорят,* + что + мы потратили + много денег  
 We are said + to + have spent + a lot of money.

**ПРОШЕДШЕЕ** время (“was / were”):

**Слышали, как** + она плакала = She + **was heard** + **to** cry.  
 Слышали, **что** + она плакала. *шыи wɒz хæəd тэкрай*

**Думали, что** + он исчез = He + **was thought** + **to** disappear.  
*хи wɒz θоот ту дисэпнэ*

**Заметили, как** + мы целуемся = We + **were noticed** + **to** kiss.  
 Заметили, **что** + мы целуемся. *wи wɛə нотис тэкс*

**БУДУЩЕЕ** время (“will be”):

О них **скажут, что** + они пьют = They **will be said** + **to** drink.  
 О них **будут говорить, что** + ... *дэй wил би сэд ту дринк*

#### ПРИМЕР из САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНИ:

<b>Известно, что Правовой центр</b>	Mrs. Markozubova’s
госпожи Маркозубовой	<b>Legal Center</b>
на ул. Моховая, 18	in the Mohovaya str. 18
является	<b>is known</b> to be
самой опытной	the most experienced
юридической фирмой	legal company
в Санкт-Петербурге.	in Saint-Petersburg.

38) **КАК СКАЗАТЬ ... ?**

**ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, ЧТО Я ...**

Тоже элементарно !

Формула:

Время  
↓  
**СУБЪЕКТ + BE SUPPOSED + TO + ГЛАГОЛ:**

**I’M SUPPOSED + TO** ... (т.е. «Я предполагаюсь ...»),  
*айм сэпозд ту*

или:

**I’M NOT SUPPOSED + TO** ...  
*айм нот сэпозд ту* – с ударением на “**NOT**” !

В этой формуле ИЗМЕНЯЕТСЯ **только** глагол “**BE**”

(→ “**am, are, is, was, were, will be**”)

в зависимости от того,

о **ком** и о **каком ВРЕМЕНИ** идёт речь,

а отрицание “**NOT**” следует прямо за формами “**be**”  
 (и ударение падает на “**not**”),

либо в виде “**+n’t**” присоединяется прямо **К ним**,  
 в результате чего мы имеем (= we have):

**am not, are not, isn’t, wasn’t, were’t, won’t be ...**

## ПРИМЕРЫ.

**НАСТОЯЩЕЕ** время (“*am / is / are*”):

Предполагается, + **что** я отсутствую =  
= I'm supposed + **to** be absent.  
айм сэнпудз тэбни æбсэнт

Предполагается, + **что** ты пропадёшь =  
= You are supposed + **to** disappear.  
юу аа сэнпудз ту дисэпнэ

Предполагается, + **что** он вернётся =  
= He's supposed + **to** return.  
хиз сэнпудз ту ритæән

Предполагается, + **что** мы опоздаем =  
= We are supposed + **to** be late.  
wи аа сэнпудз тэбни лэйт

Предполагается, + **что** они нам позвонят =  
= They are supposed + **to** call us.  
дэй аа сэнпудз ту коол ас

**НЕ предполагается**, + **что** я отсутствую =  
= I'm not supposed + **to** be absent.  
æбсэнт

**НЕ предполагается**, + **что** он вернётся =  
= He isn't supposed + **to** return.  
ритæән

Предполагается, + **что** он **НЕ** вернётся =  
= He is not supposed + **to** return.  
хи иэнт сэнпудз ту ритæән

Предполагается, + **что** мы **НЕ** опоздаем =  
= We are not supposed + **to** be late;  
wи аа нот сэнпудз тэбни лэйт

**ПРОШЕДШЕЕ** время (“*was / were*”):

Предполагалось, + **что** я здоров =  
= I was supposed + **to** be healthy.  
ай wоз сэнпудз ту би хэлви

**НЕ предполагалось**, + **что** я здоров =  
= I was not supposed + **to** be healthy.  
ай wоз нот сэнпудз тэ би хэлви

Предполагалось, + **что** она сожалеет =  
= She was supposed + **to** regret  
ригрэт.

Предполагалось, + **что** нас не **было** (= «мы отсутствовали») =  
= We were supposed + **to** be missing;  
wи wææ сэнпудз тэбни мисинг

**БУДУЩЕЕ** время (“*will be*”):

Будет предполагаться, + **что** они дадут отпор =  
= They will be supposed + **to** fight back.  
дэй wил би сэнпудз тэ файт бæk

От них **НЕ БУДУТ** ожидать, + **что** они дадут отпор =  
= They will not be supposed + **to** fight back.

## 39) КАК СКАЗАТЬ ... ?

**НУЖНО, ЧТОБЫ ТЫ ...**

Вот Вам, дорогие мои читатели, **2** самых простых возможности сделать это:

1) Используйте *выражение*, чрезвычайно похожее на наше:

«Имеется необходимость в том, чтобы ...» =

= “**There is a necessity ...**”.  
дэ из энисэсити

Это *выражение* имеет **ТРИ** разновидности, и разница в значении между ними настолько невелика, что Вы на равных можете пользоваться любой из них.

«**НУЖНО, ЧТОБЫ МЫ** + ПРИШЛИ»:

а) “**There is a necessity + OF + OUR + COMING**”,

то есть:

“There is a necessity + **OF** + *Притяжательное* + **ING**овая форма глагола”;  
местоимение

б) “**There is a necessity + FOR + US + TO COME**”,

то есть:

“There is a necessity + **FOR** + *Объектное* + глагол с “**TO**”;  
местоимение

в) “**There is a necessity + THAT + WE SHOULD COME**”,

то есть:

“There is a necessity + **THAT** + *Субъектное* + **SHOULD** + НЕизменённый  
местоимение глагол  
из словаря”.

Здесь ↑ заменяются (соответственно *необходимости*)  
*местоимения* и (соответственно *смыслу*) сами *глаголы*;

2) Если эта *потребность/нужда* в каком-то действии затрагивает и интересы того, КТО будет это «исполнять»,

то можно ограничиться и нашим старым другом и знакомцем

(модальным) элементом «ШЮД» = “**SHOULD**”

или его отрицательной формой “**SHOULDN’T**”,

после которых, напоминая, другие = смысловые – глаголы

НЕ имеют частички “to”,

то есть стоят в своей *словарной* форме = неизменёнными:

You should + go and take it by force =

юу шюд гоу æнд тэйк ит байф~~о~~ос

= Нужно, чтобы ты + пошёл и взял это силой.

= Тебе бы + пойти и взять это силой.

She shouldn’t + do it again = Не нужно, чтобы она +

шыи шюднт дуу ит эг~~э~~йн + делала это опять.

= Ей + не нужно + делать это опять.

Видите, *русский* глагол *изменяется*, а английский – нет !!!



## 40) КАК СКАЗАТЬ ... ?

ОН	<b>ВСЁ-ТАКИ ...</b>
ТЫ	<b>ОБЯЗАТЕЛЬНО ...</b>
МЫ	<b>ВСЁ РАВНО ...</b>

Здесь, не изобретая велосипеда, я – немного забегаю вперед – сообщу Вам, что в английском языке для местоимений

“I” и “WE” = «Я» и «МЫ»

при образовании *будущего времени*

**кроме** элемента

«WILL» – “WILL”

существует ещё и элемент

«SHALL» – “SHALL”,

который, собственно, значит и значил «БУДУ» и «БУДЕМ»,

но который в *разговорном* языке уже практически вытеснен

универсальным элементом «WILL» – “WILL”.

Однако в данной ситуации нас гораздо больше интересует тот факт, что этот элемент “SHALL” может использоваться

**И** с остальными местоимениями,

но уже ***совсем в другом качестве:***

с местоимениями “YOU”, “HE”, “SHE”, “IT” и “THEY”  элемент «SHALL» = “SHALL”  привносит значение <b>ОБЯЗАННОСТИ,</b> <b>ВЫНУЖДЕННОГО ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ !!!</b>
---

В таком предложении на элемент “shall”

нужно делать ***особое ударение!***

НАПРИМЕР:

Ты ***обязательно*** сделаешь это ! = You ***shall*** do it !  
юу шял дуу ит

Она ***будет вынуждена*** повиноваться ! = She ***shall*** obey !  
шьи шял эбэй

Он ***всё равно*** придёт ! = He ***shall*** come !  
хи шял кам

Она ***обязательно должна*** залаять ! = It ***shall*** bark !  
ит шял баак

Они ***непременно*** сдадутся ! = They ***shall*** surrender !  
дэй шял сэрэндэ

**NB.**

Прошу учесть, что предложенная выше *формула* является вариантом ***очень хорошего*** языка, и её просто могут не знать Ваши друзья и знакомые (в том числе и даже некоторые «англоязычные»)!

#### 41) КАК СКАЗАТЬ ...?

ОН **НИ ЗА ЧТО НЕ** ХОЧЕТ ПЛАВАТЬ!  
ОНА **НИ ЗА ЧТО НЕ** ЧИТАЕТ!  
ОНИ **НИ ЗА ЧТО НЕ** ХОТЕЛИ ВЫХОДИТЬ!

Вы даже не можете себе представить, насколько легко  
всё это ↑ сказать по-английски!

**Вместо** всех этих «ни за что не ...» Вы (независимо от времени) просто используете слово “*wouldn’t*” – *вуднт*, то есть элемент “*would*” в его отрицательной форме:

Она + ни за что не хочет + мыть посуду! =  
 = She + wouldn't + wash dishes!  
       шьи      wouldnt      wouldn't

Они + ни за что не хотели + выходить! =  
 = They + wouldn't + get out!  
 дэй                  вуднт                  зэт аут

Он + **ни за что не** + сдастся! =  
He + **wouldn't** + give up!  
*хи                  вуднт                  гив ап*

Она + ни за что + не поплывёт! =  
= She + wouldn't + swim!  
свим

Мы + ни за что не станем + дружить с нею!  
 We + wouldn't + make friends with her!  
 мы *вуднт* *мэйк фрэндз* *внд хææ*

## 42) КАК СКАЗАТЬ ...?

ТЫ, *КАЖЕТСЯ*, ...  
ОН, *КАЗАЛОСЬ*, ...  
*ПОХОЖЕ*, ЧТО ОН ...

Теперь уже трудностей у Вас почти нет, поэтому *варианты* и этой *формулы* я могу давать не менее схематично.

Предлагаемый (и хороший!) вариант очень похож на свой русский аналог.

В этом случае Вы вспоминаете, что:

- 1) в английском предложении всегда имеется **СУБЪЕКТ**;  
2) после частицы “to”  
английский глагол **НЕ** изменяется !!!

И получается:

«МЫ + КАЖЕМСЯ + ГЛАГОЛ в *неопределенной форме*»,  
«ОН + КАЖЕТСЯ + ... (с частицей "to") и т.д.

То есть:

“**WE** + SEEM + **TO ...**”  
или: “**HE** + SEEMS**S** + **TO ...**”,  
или: “**I** + SEEM**ED** + **TO ...**”.

Сам же глагол “*seem*” – как видите –

*изменяться* **может** и **должен** (когда это нужно!).

НАПРИМЕР:

Ты, кажется, боишься = You + seem TO + be afraid.  
 юу сиим ту би эфрэйд

Она(С), кажется, плачет = She + seemS TO + be crying.  
 шьи сиимз ту би крэйинг

Он(С), похоже, ушёл = He + seemS TO + have gone.  
 хи сиимз ту хэв ган

Мы, похоже, + были голодны = We + seemED TO + be hungry.  
 ↑  
 Видите, английский глагол  
 после “to” не изменился !!!

Как видите, изменяется в этом варианте

и по лицам, и по временам

только глагол “SEEM” – сиим = «казаться»:

Мы, казАлось, заблудились = We + seemED TO + be lost.

**Второй** глагол в этой формуле может быть и сложносоставным, но его глагольная составляющая (в данном случае “be” или “have” “!”) всё равно не изменяется:

Он(С), + кажется, + достаточно + посражался.

He + seemS TO + have fought + enough.

хи сиимз ту хэв фот инэф

43) КАК СКАЗАТЬ ... ?

**КАК БЫ Я ХОТЕЛ/-А ... !**  
**ЕСЛИ БЫ Я ТОЛЬКО С/МОГ/-ЛА ... !**

В обоих этих случаях Вам придётся вызубрить готовые формулы, которые Вы сами будете дополнять нужными Вам словами ...

1) «КАК БЫ Я ХОТЕЛ + ...!»:

**НЕизменённый**  
**I WISH I COULD** + глагол  
 ай wишь ай куд из словаря.

???

**Почему** глагол «не изменён»

и **почему** перед ним **нет** “to”?

Да потому, что

после **любого** элемента

(а “could” – это **элемент!**)

глагол **не изменяется**

и перед ним **не ставится** частица “to” !!!

**КАК БЫ Я ХОТЕЛА** + летать!

**I WISH I COULD** + fly!;

ай wишь ай куд флай

**КАК БЫ Я ХОТЕЛ** + купить эту машину!

**I WISH I COULD** + buy this car!

ай wишь ай куд бай дис каа

И:

**КАК БЫ Я ХОТЕЛА**, + чтобы **ОН СМОГ** ...  
 I **WISH** + **HE COULD** ...  
 ай wишь хи куд

**КАК БЫ МЫ ХОТЕЛИ**, + чтобы **ОНИ МОГЛИ** ...  
 WE **WISH** + **THEY COULD** ...  
 wи wишь дэй куд

2) «ЕСЛИ БЫ Я ТОЛЬКО МОГ + ...!»:

**НЕизменённый**

**IF I ONLY COULD** + глагол  
 иф ай оунли куд из словаря:

**ЕСЛИ БЫ Я ТОЛЬКО МОГ** + купить эту машину!  
**IF** I **ONLY COULD** + buy this car!  
 иф ай оунли куд бай дис каа

**ЕСЛИ БЫ Я ТОЛЬКО МОГЛА** + вернуть его!  
**IF** I **ONLY COULD** + get him back!  
 иф ай оунли куд гэт хим бæk

**ЕСЛИ БЫ ОН ТОЛЬКО МОГ** + представить себе ...  
**IF** HE **ONLY COULD** + imagine ...  
 иф хи оунли куд имæджэин

44) КАК СПРОСИТЬ ... ?

А **ПОЧЕМУ ЭТО Я ДОЛЖЕН** ... ?  
 С **ЧЕГО БЫ ЭТО** Я ... ?  
 С **КАКОЙ СТАТИ** Я БУДУ ... ?  
**ЧЕГО РАДИ** Я ... ?  
 А **ПОЧЕМУ ЭТО ВДРУГ** ... ?

Делается всё это при помощи многостороннего элемента  
 “**SHOULD**” – «ШЮД»:

А почему это я должен ...?  
С чего бы это я ...?  
С какой такой стати я буду ...?  
Чего ради я ...?

$$\left. \begin{array}{l} \text{... read this book ?} \\ \text{... go away ?} \\ \text{... write to him ?} \\ \text{... fight with them ?} \end{array} \right\} = \left. \begin{array}{l} \text{Why} \\ \text{SHOULD} \\ \text{I} \end{array} \right\} +$$

С какой стати я позволю ему оскорблять меня ? = Why should I let him insult me ?  
 wай шюд ай лет хим инсалт ми

Чего это мы вдруг будем танцевать ? = Why should we dance ?  
С чего это вдруг мы будем танцевать ? wай шюд wи дæнс\*

А почему это она должна уходить на пенсию ? = Why should she retire ?  
 wай шюд шьи ритайэ  
 (С какой стати ...?)

\* Слово “dance”

англичане произносят как «даанс»,  
 а американцы – как «дæнс» !

## 45) КАК СКАЗАТЬ ... ?

КАК БЫ МНЕ ТЕБЯ ... ?  
 КАК БЫ ЕМУ НАС ... ?  
 КАК БЫ ВАМ ИХ ... ?

В данном случае англичане говорят:

«КАК + БЫ Я МОГ + ГЛАГОЛ без “to” + ТЕБЯ ?».  
 “HOW + COULD I + ..... + YOU?”,  
 хау куд ай юу

или:

«КАК + Я МОГУ + ГЛАГОЛ без “to” + ТЕБЯ?».  
 “HOW + CAN I + ..... + YOU?”.  
 хау кæn ай юу

## ПРИМЕРЫ:

Как бы МНЕ + тебя встретить ? = How could I + meet you ?  
 хау куд ай миит юу

Как бы ТЕБЕ / ВАМ + получить деньги ? =  
 = How could YOU + get the money ?  
 гэт дэmani

Как бы ЕМУ + её соблазнить ? = How could HE + seduce her ?  
 сэдъюус

Как бы ЕМУ + поймать её ? = How could HE + catch her ?  
 кætч

Как бы ЕЙ + избежать этого ? = How could SHE + avoid this ?  
 эвәйд

Как бы НАМ + убраться отсюда ? =  
 = How could WE + get out from here ?  
 гэт аут фром хиэ

Как бы НАМ + их найти ? = How could WE + find them ?  
 файнд

Как бы ИМ + отделаться от этого ? =  
 = How could THEY + get rid of this ?  
 гэт рид ов дис

Как бы ИМ + нас найти ? = How could THEY + find us ?  
 хау куд дэй файнд ас

## РАСШИРЕНИЕ.

Есть ещё одна – чуть более «громоздкая»,  
 но очень «английская» возможность сказать то же самое:

Без “to”  
 ↓  
 wот шюд ай дуу ту мэйк хææ ↓ лав миш  
 What SHOULD I do + to make her ↓ love me?  
 Что МНЕ сделать, + чтобы заставить её полюбить меня?  
 = Как мне + заставить её полюбить меня?

## NB.

“To” перед «вторым» английским глаголом  
 после “make”  
 не нужно !

## 46) КАК СКАЗАТЬ ... ?

**ЧТО ЕЩЁ** Я МОГУ ДЕЛАТЬ, **КАК НЕ** ...

**ЧТО** МНЕ (**ЕЩЁ**) **ОСТАЁТСЯ** ДЕЛАТЬ ...

**ЧТО** ЕЙ (**ЕЩЁ**) **ДЕЛАТЬ**, **КАК НЕ** ...

**ЧТО** НАМ (**ЕЩЁ**) **БЫЛО** ДЕЛАТЬ, **КРОМЕ КАК** ...

Сказать это также довольно просто!

1)

Запоминаем, что

«... **ЕЩЁ** ...» в данном случае = “**ELSE**” – элс,

а дальше строим *обычный ВОПРОС* по *стандартной* схеме:

**WHAT ELSE** CAN (или COULD) I DO ?

wot элс кэн (куд) ай дуу

Что **ещё** я мог/у с/делать ?

Что **ещё** я мог бы сделать ?;

2)

А вот теперь **УСЛОЖНЯЕМ** фразу, и делаем из неё то, что нам было нужно с самого начала (= *what we needed from the very beginning*).

«... **КАК НЕ** ...» в данном случае будет по-английски

“**BUT**” – бат,

вот и прибавим это слово к концу фразы,

получив тем самым готовую и постоянную **формулу**:

**WHAT ELSE** CAN I DO **BUT** + *словарная форма ГЛАГОЛА*  
(или COULD) (то есть глагол из словаря).

Что мне **ещё** остаётся делать, **как не** признаться ? =

= What **else** can I do **but** confess ?  
wot элс кэн ай дуу бат кэнфэс

Что **ещё** делать, **как не** остаться ? =

= What **else** can she do **but** stay ?  
wot элс кэн шьи дуу бат стэй

Что **ещё** мы могли сделать, **кроме как** уехать ? =

= What **else** could we do **but** leave ?  
wot элс куд wи дуу бат лив

**Будущее** время в этой формуле образуется (уже для Вас, надеюсь) *стандартным* путём (= “can” → “**be able to** ...”):

Что **ещё** + мы сможем делать, + **кроме как** сражаться ?  
What **else** + **will** we **be able to** do + **but** fight?

То есть элемент “can” просто заменяется своим близнецом / синонимом = **глаголом**

↓  
“**be** able to” – бии эйбл туу,

который уже может *изменяться* так, как нашей с Вами душеньке будет угодно,

за счёт, естественно, **разных** форм

глагола “**be**” !

## 47) КАК СКАЗАТЬ ...?

**ЧТО** МНЕ СДЕЛАТЬ, **ЧТОБЫ** ОН ...?  
**ЧТО** МНЕ СДЕЛАТЬ, **ЧТОБЫ** МЫ ...?  
**ЧТО** МНЕ СДЕЛАТЬ, **ЧТОБЫ** ОНИ ...?

Возьмём, например, простое житейское предложение типа:

«**ЧТО** МНЕ СДЕЛАТЬ, **ЧТОБЫ** ОНА + **ВЕРНУЛАСЬ?**».

Здесь есть ТРИ простейших варианта:

## 1) Вы просто говорите:

«**КАК** Я **МОГУ** ЗАСТАВИТЬ её + вернуться?».

Это – обычный вопрос с уже обычным для Вас элементом “CAN”:

“**HOW CAN** I + **MAKE** her + come back?”,  
 хау кэн ай мэйк хæə кам бæk

и в этом предложении ОБА глагола (“make” и “come back”) употребляются **без** частицы “to”, так как

**и** после элемента “CAN”,

**и** после глагола “MAKE” – мэйк = «заставлять»,

глаголы, *следующие за ними*, всегда употребляются

**БЕЗ** “to” !

Если же Вы хотите сказать то же самое, но уже в прошедшем времени, то Вам нужно взять уже **не** элемент “can”,

а элемент “**COULD**” – куд = «**МОГ**»:

**HOW COULD** I + **MAKE** her + come back?

В будущем же времени употребляется **только** оборот

“**BE ABLE TO** ...”

(в котором *изменяется*

**ТОЛЬКО** глагол “BE” → “**will be**”):

Как + я смогу + заставить её + вернуться?  
 Now + **will** I **be able to** + make her + come back?;  
 хау вил ай би эйбл ту мэйк хæə кам бæk

## 2) Вы просто говорите:

«ЧТО Я **МОГУ** / **МОГ** СДЕЛАТЬ,  
**ЧТОБЫ** ЗАСТАВИТЬ её + вернуться?» –

– здесь *формула* тоже очень конкретна:

куд вил би эйбл ту  
 (could, will be able to ...)  
 “**WHAT CAN** I + **DO** + **TO** **MAKE** her + come back?”;  
wɒt кэн ай дуу ту мэйк хæə кам бæk

## 3) Вы просто говорите:

«ЧТО Я **ДОЛЖЕН** СДЕЛАТЬ,  
**ЧТОБЫ** ЗАСТАВИТЬ её + вернуться?» –



– здесь для обозначения **долженствования** нужно использовать  
оборот

“HAVE TO ...” =

= **заменитель** элемента “MUST”,

и **изменяется** в этом **обороте** по **лицам** и **по временам**,  
естественно, **сам** глагол

“HAVE” (→ “has”, “had”, “will have”):

Что **должен** он **сделать** + **чтобы** заставить её + вернуться?  
What **HAS** he **TO** do + **TO** MAKE her + come back?  
wɒt hæz hi tu duu tu mейk хææ кам бæk

Что **должен был** он **сделать**, + **чтобы** заставить её + вернуться?  
What **HAD** he **TO** do + **TO** MAKE her + come back?  
wɒt хæd hi tu duu tu mейk хææ кам бæk

**NB.** То есть именно **формами** глагола “have”

Вы и будете показывать **время** всей конструкции:

Прошедшее время: “**had**”.  
Настоящее время: “**have / has**”.  
Будущее время: “**will have**”.

Зазубрите все эти ↑ **варианты** прямо со всеми “to”,  
так как данная **формула** однозначна, универсальна и проста.

**NB.**

Но, конечно же, и здесь можно пользоваться всеми **4-мя** английскими **вопросительными частицами** (“Do?”, “Does?”, “Did?” и “Will?”)

What **does** he **have to** do **to** make her come back?  
wɒt dæz hi хæв ту дуу тумейк хææ кам бæk  
... **чтобы** заставить её ... ?

#### 48) КАК СКАЗАТЬ ... ?

**БЫЛО БЫ** + ЗДÓРОВО, + **ЕСЛИ БЫ** ...

Очень просто !

**IT WOULD BE** + GREAT + **IF** ...

причём вместо “**GREAT**” – *грэйт* – могут быть другие не менее  
звучные слова, например:

<b>WONDERFUL</b>	– <i>wандэфул</i>	=	ВЕЛИКОЛЕПНО
<b>SPLENDID</b>	– <i>сплендид</i>	=	БЛЕСТЯЩЕ
<b>TREMENDOUS</b>	– <i>тримэндэс</i>	=	ОБАЛДЕННО
<b>FABULOUS</b>	– <i>фæбьюлэс</i>	=	СКАЗОЧНО

ПРИМЕРЫ:

**Было бы** великолепно, + **если бы** + она приехала сюда.  
**It would be** wonderful + **if** + she **came** here.  
*ит вуд бии wандэфул иф шьи кэйм хиэ*

**Было бы** блестяще, + **если бы** + ты **был** умнее.  
**It would be** splendid + **if** + you **were** smarter.  
*ит вуд бии сплендид иф юу wææ смаатэ*

**Было бы** обалденно, + **если бы** + ты **выиграл!**  
**It would be** tremendous + **if** + you **won!**  
*ит вуд бии тримэндэс иф юу wан*

**Было бы** просто сказочно, + **если бы** + они поженились.  
**It would be** fabulous + **if** + they **got married**.  
*ит вуд бии фæбьюлэс иф дэй гат мæрид*

## 49) КАК СКАЗАТЬ ...?

..., **НЕ ГОВОРЯ НИ СЛОВА**  
 ..., **НЕ СКАЗАВ НИ СЛОВА**  
 ..., **НЕ ЗАПЛАТИВ ПО СЧЁТУ**

Эта формула оригинальна, но также очень конкретна,  
 и поэтому и её можно **зазубривать** наизусть.

Оба русских отрицания, имеющиеся в этой формуле («не» и «ни»), переводятся на английский **ОДНИМ** словечком “**WITHOUT**” – *видяут* (что буквально значит «БЕЗ»),

а глагол (то есть «то, **ЧЕГО** не было сделано») стоит в **ING**овой форме:

“... + **WITHOUT** + Глагол+**ING** (+ a word)”.

## НАПРИМЕР:

Он ушел, + **не** сказа**В** **ни** + единого слова.  
 He left + **WITHOUT** say**ING** + a word.  
*хи лефт видяут сэйинг э wæəd*

Мы уехали, + **не** заплати**В** + по счёту.  
 We quit + **WITHOUT** pay**ING** + the bill.  
*ми квити видяут пэйинг дэбил*

**NB.** Глагол “quit” – квити – «неправильный»,  
 поэтому **и** в прошедшем времени он тоже “quit”!

## 50) КАК СКАЗАТЬ ...?

КОГДА ТЫ **ПРИДЁШЬ**, Я УЖЕ **СЪЕМ** ...  
 ЗАВТРА К 3.00 Я УЖЕ **ВЫМОЮ** ...  
**НА** ЭТОТ ЧАС Я УЖЕ **КУПИЛ** ЭТУ МАШИНУ  
**КОГДА** ТЫ **ПРИШЛА**, Я УЖЕ **НАРИСОВАЛ** ...

(Дополнительно см. стр. 40).

## Формула:

Субъект + <sup>Форма</sup> “**HAVE**” + <sup>3-я форма</sup> **смыслового** глагола.  
 ↑  
 ↑  
**Время !**

Или

(– когда **можно** создать

мою **Русско-Русскую Формулу**)

## РРФ:

«**У ... БЫЛО / БУДЕТ** + **СДЕЛАНО**»:

Завтра **К** трём + мы уже **ВЫМОЕМ** эту посуду =  
 Завтра **К** трём эта посуда + **У** нас уже **БУДЕТ** **вымыта**.  
 Tomorrow **БУ** three + we **WILL HAVE** **washed** +  
*тумороу бай трии ми вил хæв + these dishes.*  
*вошът дииз дншыз*

**НА** + этот час + я уже + **КУПИЛ** + ту машину =  
**К** + этому времени + **У** меня уже **КУПЛЕНА** + та машина.  
**ВУ** + this time + I **HAVE** already **BOUGHT** + that car.  
 бай дэс тайм ай хэв оолрэди боот дэст каа

**К** тому времени, когда ты **пришла**, он уже **НАРИСОВАЛ** ... =  
**К** ... , **У** него **БЫЛ** **нарисовАН** ...  
**ВУ** the time (when) you came, he **HAD** already **PAINTED** ...  
 бай дэтайм вэн юу кэйм хи хэд оолрэди пэйнтид ...

**ТЕОРИЯ** (+ см. стр. 40).

Во всех этих ↑ примерах мы имеем дело с так  
 называемым «**3-им** типом действий» или – как я их называю –

– с «Действиями “**К**”»

(традиционалисты «по-монгольски» называют эту штуку  
 “Perfect”).

Это действия,

которые **начались ранее** какого-то **момента** во времени  
 (ранее «3 часов», ранее того, «... когда ты **пришёл**» и пр.),

и либо они **сами**, либо **эффект** от них

**продолжае(ю)тся до** этого самого **момента**

(как бы «подгоняется» под него, **К** нему).

«Формальными признаками» (= «указующими словами»)

в данном случае являются предлоги «**на**» [этот момент] и

«**К**» [этому моменту].

**Сам** же этот «**момент**» может «**находиться**»

**В ЛЮБОМ ИЗ 3**

реально существующих **на этой** планете **времён**

(в **настоящем** [= “**have/has**”],

в **прошедшем** [“**had**”]

и в **будущем** [“**will have**”]).

**ВРЕМЯ** же, **где** «**находится**» момент,

**К** которому «**подгоняется**» то или иное **действие**,

мы в **этой** конструкции – как видите –

показываем **формами** глагола “**have**”.

**ПОВТОР ПРИМЕРОВ:**

Завтра **К** трём + мы уже **ВЫМОЕМ** эту посуду =

Завтра **К** трём эта посуда + **У** нас уже **БУДЕТ** **вымыТа**.

Tomorrow **ВУ** three + we **WILL HAVE** **washED** +

+ these dishes.

тумороу бай θрии ви вил хэв вошьт дииз дйшьиз

**НА** + этот час + я уже + **КУПИЛ** + ту машину =

**К** + этому времени + **У** меня уже **КУПЛЕНА** + та машина.

**ВУ** + this time + I **HAVE** already **BOUGHT** + that car.

бай дэс тайм ай хэв оолрэди боот дэст каа

**К** тому времени, когда ты **пришла**, он уже **НАРИСОВАЛ** ... =

**К** ... , **У** него **БЫЛ** **нарисовАН** ...

**ВУ** the time (when) you came, he **HAD** already **PAINTED** ...

бай дэтайм вэн юу кэйм хи хэд оолрэди пэйнтид ...

## 51) КАК СКАЗАТЬ ...?

ОНА СКАЗАЛА, ЧТО ПРИДЁТ.

«БУДУЩЕЕ в ПРОШЕДШЕМ»:

Я сказал ему, что приду = I told him + I would come.  
 ай тоулд хим ай вуд кам

Я всегда думал, что + СТАНУ + лётчиком.  
 I always thought (that) + I WOULD become + a pilot.  
 ай оловэйз тоот (дæт) ай ВУД бикам энайлэт

Ты никогда не подозревала, что он + ПРЕДАСТ + тебя.  
 You never suspected (that) he + WOULD betray + you.  
 юу нэвэ сэспэктид (дæт) хи ВУД битрэй юу

Он не знал, что БУДЕТ жалеть об этом всю свою жизнь.  
 He didn't know (that) he WOULD regret about it all his life.  
 хи ди́днт нәу (дæт) хи ВУД ригрэт эбаут ит ол хиз лайф

(= + Я БУДУ ДОЛЖЕН + ...)

Я не ожидал, что + мне ПРИДЁТСЯ + уехать.  
 I didn't expect (that) + I WOULD HAVE TO + leave.  
 ай ди́днт икспэкт (дæт) АЙ ВУД ХÆВ ТУ лив

Как Вы, надеюсь, заметили,

«БУДУЩЕЕ» в «ПРОШЕДШЕМ»

во всех вышеприведённых примерах –

а вообще-то,

ВСЕГДА –идёт через «... ВУД ...» = «... WOULD ...»,а НЕ через «will»!

Кроме этого, ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что  
 в моих **английских** примерах (✓) словечко

“... **that** ...” – дæт = «..., что ...», «..., который ...»

зачастую стоит в скобках,

т.к. в английских предложениях оно совсем не обязательно!

## ЕЩЁ ПРИМЕРЫ ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ:

Я знал, что она + скажет + ему это.  
 I knew (that) she + WOULD tell + him this.  
 ай ньюу дæт шьи вуд тэл хим дис

И:

Я знал, что она (ещё раньше) + сказала + ему это.  
 I knew she + HAD TOLD + him this.  
 ай ньюу шьи хæд тоулд хим дис

Мы знали, что они + не заговорят + по-английски.  
 We knew they + WOULDN'T speak + English.  
 вн ньюу дэй вуднт спик инглиш

Нам сказали, что они + будут + голодны.  
 We were told (that) they + WOULD be + hungry.  
 вн вэ тоулд дæт дэй вуд би хангри

Я сказал, что я + не пойду + туда.  
 I said (that) I + WOULDN'T GO + there.  
 ай сэд дæт ай вуднт гоу дэ

Я надеялся, что + ему не скажут.  
 I hoped they + WOULDN'T tell him.  
 ай хопт дэй вуднт тэл хим

И для пущей убедительности вот Вам фраза из Дэвида Морэла  
(= автора «Первой крови»):

“Here’s the postcard I ***THOUGHT*** I ***WOULD*** never ***SEND***”.

х <sup>и</sup> эз дэп <sup>о</sup> устк <sup>а</sup> ад	ай	θоот	ай	вуд	нэвэ	сэнд
«Вот открытка, (которую) я дума <b>Ла</b> , (что) никогда не ПОШЛЮ».						
			↑			
			<i><b>Прошедшее</b></i>			
			время			
				↑		
				<i><b>Будущее</b></i>		
				время		

**52) КАК СКАЗАТЬ ...?**

ОН **СКАЗАЛ**: «Я ПРИДУ ...»

Правила «Согласования/сочетания времён» (стр. 108) действуют и при переводе «прямой» английской речи в→ «косвенную».

Главным правилом в данном случае является

**обязательность**

для обеих частей предложения

СТОЯТЬ *в одном и том же* времени.

Однако есть и дополнительные 7 правил этого перевода «прямой» речи в «косвенную», не имеющие прямого отношения к английским «временам» и «конструкциям», и которые можно перечислить вкратце и походя,

(чуть далее эти *правила* подтверждаются конкретными примерами):

1) Глагол “say” заменяется→ на глагол “**tell**”  
(то есть “say → **tell**”);

2) *Запятые, кавычки и вопросительные знаки опускаются;*

3) *Субъектные местоимения (= субъекты)*  
и *притяжательные местоимения*  
(= **«обязательные определители»**)  
заменяются соответственно смыслу;

4) Происходит следующая **постоянная** «замена» слов:

will	→	<b>would</b>	– wʊd
this	→	<b>that</b>	– ðæt
these	→	<b>those</b>	– ðəʊz
now	→	<b>then</b>	– ðən
today	→	<b>that day</b>	– ðæt де́й
yesterday	→	<b>the day before</b>	– ðе́дэ́й би́фоо
tomorrow	→	<b>the next day</b>	– ðе́нэ́кст де́й
ago	→	<b>before</b>	– би́фоо
here	→	<b>there</b>	– ðе́э;

5) При необходимости «добавляются» слова

“**whether**” – wəðə (или “**if**” – иф) = «... **ли** ...»;

6) В повелительном наклонении

глагол в **1-й** (= в словарной) форме

заменяется → на глагол с частицей “**to** ...”;

7) Запрещающая частица “Don’t ...”

заменяется → на простое отрицание “**not**”.

Последние 2 пункта можно свести к простой замене

“Don’t” → “... **not to** ...”.

#### ПРИМЕРЫ:

She said to me: → She **told** me (that)  
 “We will leave → we **would** leave  
tomorrow” → **the next day**.

They asked us: → They asked us + **whether** (или: **if**)  
 “Have you → **we had**  
 read the book?” = read the book.

You asked me: = You asked me  
 “Where = where  
 do you → **I**  
go?” → **went**.

He said to her: → He **told** her  
 “Come → **to come**  
 to me!” → to **him**.

She said to me: → She **told** me  
 “Don’t → **not to**  
 kiss her!” = kiss her.

## 53) КАК СКАЗАТЬ ...?

ЧЕЛОВЕК, **КОТОРОГО** Я ВИДЕЛ ВЧЕРА  
ОНИ СМЕЯЛИСЬ **НАД ТЕМ, ЧТО** ОН СКАЗАЛ

- 1) одной из особенностей английского языка является его стремление всё «укорачивать» – в том числе, и за счёт опускания, **НЕИСПОЛЬЗОВАНИЯ** предлогов там, где мы – говоря по-русски – их используем:

Человек, + **которого** + я видел вчера, ...  
The man + ... + I saw yesterday ...  
дэмæн ай соо естэдэй

Они смеялись + **над** тем, **что** + он сказал.  
They laughed + **at** ... **what** + he said;  
дэй лаафт æт wɒt хи сэд

- 2) зачастую предлоги ставятся англоязычными не перед, а **после** слова, которое они «обслуживают».

Поэтому их можно называть и «**послелогам**».

Вот примеры «перемещения» предлога:

Вот человек, + **О** котором + я сейчас думаю.  
Here is the man + ... I'm thinking + **ABOUT**.  
хиэ из дэмæн айм θɪŋкинг эбаут

А где собака, + **С** которой + он путешествует?  
And where is the dog + he's travelling + **WITH**?  
ænd wээ из дэдoг хиз трæвлинг wið

**ПОВТОРЕНИЕ –  
– МАТЬ УЧЕНЬЯ!**

или

**«КАК СКАЗАТЬ  
ПО-АНГЛИЙСКИ ..?»**

**НУЛЕВОЙ УРОВЕНЬ**



## КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я – (*есть*) ...  
 Ты – (*есть/являешься*) ...  
 Он – (*есть/является*) ... и т.д.

С/делать это очень легко, если помнить **2-е «Правило Драгунина»** (см. мой **«Прыжок в английский»**), а именно:

«В любом правильном и полном английском предложении обязательно должен быть глагол (в любой форме)»!!!

Значит, **РРФ** (Русско-Русская Формула) для этого случая:

«Я + **ЯВЛЯЮСЬ** + ребёнком».

**Загубрите** выделенное:

I:	II:	III:
Глагола <u>нет</u> ! ↓		Глагол <u>есть</u> ! ↓
Я – ученик	= Айм эпъюупл	= I'm a pupil.
Ты – дурак	= Юу аа эфүүл	= You are a fool.
Вы – инженер	= Юу аа æннѣжъиниэ	= You are an engineer.
Он – богат(-ый)	= Хи из ритч = Хиз ритч	= He is rich. = He's rich.
Она – вдова	= Шьи из эвндоу = Шьиз эвндоу	= She is a widow. = She's a widow.
Оно – прекрасно!	= Ит из wандэфул = Итс wандэфул	= It is wonderful! = It's wonderful!
Собака – большая	= Дѣдог из биг	= The dog is big.

Мы – ученики = *Ии аа пьюуплз* = We **are** pupils.  
 Вы – инженеры = *Юу аа инджыиниэс* = You **are** engineers.  
 Они – рабочие = *Әй аа вәэкэс* = They **are** workers.

Всё это ↑ были сочетания местоимений с формами глагола «**BE**» – *бии* = «**быть**», «**являться**», «**находиться**» – и обратите, пожалуйста, внимание на то, что **В настоящем** времени

существует целых 3 формы глагола «**be**»:

AM, IS, ARE,  
æм из аа

причём форма «**ARE**» – одна и та же для местоимений «**ты, Вы, вы, мы, они**» = «**you, we, they**» и для существительных во множественном числе («My cat**s are** ...»).

ХУУ АА ЮУ? = КТО ВЫ/ТЫ? = **WHO ARE YOU?**

По-английски **обязательно** нужно говорить «целиком», то есть не «пропуская» форму глагола «**be**»:

«Я **есть** ... », «Ты **есть** ... », «Он **есть** ... »  
*ай æм юу аа хи из*  
 «I **am** ... », «You **are** ... », «He **is** ... », и т.д.

Т.е., повторяю, нужно **ВСЕГДА** использовать одну из *форм* глагола «**БЫТЬ**» = «**BE**» – *бии*.

В русском языке употребление *форм* глагола «**быть**» также обязательно, но только в *прошедшем* и в *будущем* временах:

«Я **БЫЛ** рабочим», «Я **БУДУ** на юге» и т.д.

В *настоящем* же времени в русском языке вместо «...**ЕСТЬ**...»

используются только слова

«**ЯВЛЯЮСЬ** ... », «... **ЯВЛЯЕТСЯ** ...» и т.д.,  
 или: «**НАХОЖУСЬ** ... », «... **НАХОДИТСЯ** ...» и т.д.,

которые полностью эквивалентны английским

«ай æм ... », «... ИЗ ... », « ... АА ... »  
 «I **am** ... », «... **is** ... », «... **are** ... ».

Однако в русском языке и они **не всегда** обязательны для употребления

(«Я – в лесу» = «I **am** in the forest» – *форист*),

Глагола **нет** ↑ = Глагол **есть**

тогда как **в английском** языке **употребление форм** глагола «**BE**»

(= «**быть**», «**являться**», «**находиться**»)

**обязательно** **ВО ВСЕХ** ВРЕМЕНАХ и **СЛУЧАЯХ**:

I/he/she/it/who?/my dog + **was** + there = Я/он/она/оно/кто?/моя собака + **был** + там.  
 You/we/they/my dogs + **were** + there = Ты/вы/мы/они/мои собаки + **были** + там.  
 BCE + **will be** + there = BCE + **БУД**... + там.

Примечания:

Обратите, пожалуйста, внимание на то, что некоторые *формы* глагола «**be**» – *бии* = «**быть**» (приведённые на стр. 177 в III-м столбике примеров) являются (= **ARE**) *сокращениями*, очень употребительными в современном английском языке,

а именно:

*айм* ... = I'm ... ← I **am** ... – *ай æм* ... = Я **являюсь** ...  
*хиз* ... = He's ... ← He **is** ... – *хи из* ... = Он – ...  
*шьиз* ... = She's ... ← She **is** ... – *шьи из* ... = Она – ...  
*итс* ... = It's ... ← It **is** ... – *ит из* ... = Оно, она, он – ...  
 (не о людях).

Кроме этого, помните, пожалуйста, что в современном английском языке **нет** обращения на «**Ты**» –

– они ко всем обращаются **только** на «**Вы**»!

Поэтому нашему панибратскому «**Ты**»

сейчас в английском *соответствует* только “**YOU**” – ю,

с которым в настоящем времени

употребляется **только** форма “**ARE**” – *аа*:

**Ты/Вы** – хороший бизнесмен = **You are** a good businessman.

(= Ты являешься ...) ю *аа* *эгуд* *бизнесмэн*

## СИМПАТИЧНЫЙ СОВЕТ.

Кроме обычного способа представляться:

“My name is Carol” – *май нэйм из кэрэл* = «Меня зовут Кэрол» –

есть ещё два дополнительных способа делать это же самое,

и они сегодня являются уже не менее распространёнными:

1) Вы просто говорите: “**I’m Carol!**” – и это полностью соответствует нашему «Меня зовут Кэрол!»;

2) Второй способ – *поэкзотичнее*, и употребляется обычно тогда, когда перед ним пара фраз уже произнесена:

“**The name’s Carol!**” – *дэнэймз кэрэл* = «А зовут меня Кэрол!».

## МАЛЕНЬКАЯ ПОЛЕЗНАЯ СПРАВКА.

Чтобы задать **вопрос** типа «*Ты – ...?*» или «*Она – ...?*», нужно просто поменять *первые 2* слова местами – то есть

**начать** вопрос с нужной Вам **формы** глагола “*be*”:

«**Am** *ай* ...?» = “**Am** I ...?”.  
 «**Aa** ю ...?» = “**Are** you ...?”.  
 «**Из** *хи* ...?» = “**Is** he ...?”.  
 «**Aa** ви ...?» = “**Are** we ...?”,  
 «**Wææ** ви ...?» = “**Were** we ...?”,

и т.д.

Например:

?Я болен? = **Am** *ай* + *ил*? = **Am** I + *ил*?

?Ты жив? = **Aa** ю + *элайв*? = **Are** you + *alive*?

?Он здесь? = **Из** *хи* + *хизэ*? = **Is** he + *here*?

?Она добрая? = **Из** *иши* + *гуд*? = **Is** she + *good*?

?Она (о книге) = **Из** *ит* + *интерестинг*? = **Is** it + *interesting*?  
 интересная?

?Мы богаты? = **Aa** ви + *ритч*? = **Are** we + *rich*?

?Вы женаты? = **Aa** ю + *мэрид*? = **Are** you + *married*?

?Они там? = **Aa** *дэй* + *дэ*? = **Are** they + *there*?

**Английский вопрос ВСЕГДА** начинается

с чего-нибудь *вопросительного*, то есть:

1) С **любой** формы глагола “*be*”:

?Стадион (находится) там? = **Из** + *дэстэйдизм* *дэ*?  
 = **Is** + the stadium there?

?(Есть) Кошка в комнате? = **Из** + *дэкæт* *ин* *дэррум*?  
 = **Is** + the cat in the room?

?Он пьян? = **Из** + *хи* drank?  
= **Is** + he drunk?

2) С *вопросительного слова* + *формы* глагола “**be**”:

**Где** находится стадион? = **Wээ** из + *дэстэйдизм*?  
= **Where** is + the stadium?  
**Где** лежит кошка? = **Wээ** из + *дэкет*?  
= **Where** is + the cat?  
**Почему** он пьян? = **Wай** из + *хи* drank?  
= **Why** is + he drunk?;

3) С **любой** *вопросительной частицы*  
(причём *она* же показывает **время** !):

**Do** + you know her? = **Дуу** + *юу нѳу хѳѳ*?  
= **?** + Ты знаѳшь еѳ?  
**Does** + he know her? = **Даз** + *хи нѳу хѳѳ*?  
= **?** + Он зна**ЕТ** еѳ?  
**Did** + you know her? = **Диѳ** + *юу нѳу хѳѳ*?  
= **?** + Ты/Вы зна**И**/и еѳ?  
**Will** + you know her? = **Wил** + *юу нѳу хѳѳ*?  
= **Будѳшь** + ты знать еѳ?;

4) С *вопросительного слова* + *вопросительной частицы*:

**Где** + **?** + ты живѳшь? = **Wээ** + *дуу* + *юу лив*?  
= **Where** + **ѳо** + you live?

**NB.**

Уточнение моего американского партнёра *господина Тима Андры*  
по поводу *примеров* типа:

“I am **NO** soldier” и “She was **NO** nurse”.  
*ай ѳм нѳу сѳлджѳе шѳи wѳз нѳу нѳѳѳ*  
«Я – **НЕ** солдат» и «Она была **НЕ** медсестрой»:

«Мы – *носители* языка – понимаем такие *фразы* как:

«Плохой из меня солдат!», *или*: «Я в солдаты не го*жусь*!».

А фраза насчёт *медсестры* (по-моему!) по-русски передаѳтся,  
скорее, как: «Медсестра из неѳ была *никудашняя*!».

Если же Вы просто хотите по-английски сказать, что мол «*У Вас другая сфера деятельности*» (и – возможно – более миролюбивая!), то и говорите проще:

“I’m **NOT A** soldier” –

– а вот эту-то фразу можно уже и *продолжить*,  
добавив, например:

“I’m **an** engineer!”.

## КАК СКАЗАТЬ ... ?

**Я *БЫЛ*/-а/-о – МЫ *БЫЛИ***

С этим гораздо проще, а в чём-то даже и интереснее:

«БЫЛ/-a/-o» = “WAS”, а «БЫЛИ» = “WERE”.

W03

wœæ

## ЗАЗУБРИТЕ:

Я **был** ... = ай **wɔz** ... = I **was** ... – т.е. проще говоря,  
Он **был** ... = хи **wɔz** ... = He **was** ... «**был**/-а/-о» = “**was**”  
Она **была** ... = шыи **wɔz** ... = She **was** ... (но **не** для «**ты**»!).  
Оно **было** ... = ум **wɔz** ... = It **was** ...  
Наш кот **был** ... = аүз кәт **wɔz** ... = Our cat **was** ...

### ПРИМЕРЫ:

Я	<b>был</b>	+	на юге	=	I	<b>was</b>	+	in the South	- ... <i>ин ъсауθ</i>
Он	<b>был</b>	+	богат	=	He	<b>was</b>	+	rich	- ... <i>ритч</i>
Он	<b>был</b>	+	убит	=	He	<b>was</b>	+	killed	- ... <i>килд</i>
Она	<b>была</b>	+	очень	=	She	<b>was</b>	+	very	- ... <i>вэри</i>
			красива					beautiful	<i>бъюутифул</i>
Он	<b>был</b>	+	большим	=	It	<b>was</b>	+	big	- ... <i>биг</i>
									(например, о <i>доме</i> ).
Она	<b>была</b>	+	длинной	=	It	<b>was</b>	+	long	- ... <i>лонг</i>
									(например, о <i>змеи</i> ).
Оно	<b>было</b>	+	высоким	=	It	<b>was</b>	+	tall	- ... <i>тоол</i>
									(например, о <i>дереве</i> ).
Наш брат	<b>был</b>	+	болен	=	Our brother	<b>was</b>	+	ill	- <i>ил</i>

Мы *были* ... = *ни* *wœæ* ... = We *were* ...

Вы *были* ... = **юу** *wææ* ... = You *were* ... – т.е. проще говоря,

Они *были* ... = *ðэй wææ* ... = They *were* ... «были» = “were”:

Наши кот**Ы** были ... = аүз кәтС wææ ... = Our cat**S** were ...

Мы *были* + бедными =  $w\bar{u}$  ~~*we*~~ +  $n\bar{y}\bar{e}$   
= We *were* poor.

Вы *были* + в комнате = ю ~~wæ~~ + *ин* ~~ðру~~ум  
= You *were* in the room.

Вы *были* + очень милы! = юу ~~wæ~~ + *вэри кайнд*  
= You *were* very kind!

Они *были* + доставлены = *ǫй wææ* + *дилwэд*  
= They *were* delivered.

Наши дру**ЗБЯ** были + рады = **ауэ фрэндз** **wææ** + глæд  
= Our friend**S** **were** glad.

Но – поскольку у *англоязычных* слова «*ты*» теперь *нет* –  
– то *они* всегда говорят «*Вы*», и, соответственно:

Ты *был* ... = тоже: = юу *wœæ* ... = You *were* ...:

**Ты** *был* + ранен = **you** ~~wæ~~ + wуundid = You *were* + wounded.

**ВОПРОС** – как и во всех других случаях – задаётся  
чем-нибудь **ВОПРОСИТЕЛЬНЫМ**

(и это «вопросительное» **всегда** стоит **в начале** вопроса).

Но *формы* глагола “*be*” настолько **СИЛЬНЫ**, что они не нуждаются в помощи **никаких** *вопросительных частиц*, то есть вопрос

либо начинается прямо С самых форм “be”,

либо эти *формы* сами следуют

сразу же ЗА *вопросительным словом,*

например:

2 1 → 1 2 1 2  
 Он *был* там? ⇒ *Wɒz* + *хи* *ѡэ*? = *Was* + he there?  
*Была* она дома? ⇒ *Wɒz* + *шы* *æтхəʊм*? = *Was* + she at home?  
 Они *были* рады? ⇒ *Wɒə* + *ѡй* *глæд*? = *Were* + they glad?

То есть «они» всегда спрашивают:

1 2  
*Были* они там? = *Were* they there?  
*Были* они рады? = *Were* they glad?, и т.д.

Но:

1 3 2 ≠ 1 2 3 1 2 3  
*Когда* это *было*? = *Wɛn* *wɒz* *ит*? = *When* was it?

**ОТВЕТЫ** также могут быть очень *краткими*:

«Да, (я) *был!*» = «*Ес, ай wɒz!*» = “Yes, I *was!*”.  
 «Нет, (я) *не был!*» = «*Нəу, ай wɒzn't!*» = “No, I *wasn't!*”.  
 «Да, мы *были*» = «*Ес, wɪ wɒə!*» = “Yes, we *were!*”.

## ОЧЕНЬ ВАЖНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ.

Английское слово “*IF*” – «*иф*» имеет **два** значения:

- 1) ЕСЛИ ...;
- 2) ЕСЛИ ***БЫ*** ...

Когда «*ИФ*» – “*IF*” выступает в своём значении «ЕСЛИ ***БЫ***»,

то после него

для ВСЕХ *лиц/субъектов* используется

**ТОЛЬКО** *прошедшее* время глагола

(т.е. **только** его **2-я** форма – как и по-русски !!!),

а в случае с глаголом “*BE*” = «*быть*»

(в **очень** **правильном** английском !!!)

используется **только** его

форма “*WERE*” – «*Wɒə*» (а НЕ “*was*”):

*Если бы* я *был* боссом, ... = *Иф ай Wɒə ѡбос* ...  
*If* I *were* the boss ...

*Если бы* она *была* здесь, ... = *Иф шы Wɒə хиэ* ...  
*If* she *were* here ...

Но:

*Если* она *была* там, ... = *If* she *was* there ... – *иф шы wɒz ѡэ* ...

!!!

**NB.** Я должен сказать Вам – чтобы Вы не падали в обморок, если *этим* столкнётесь – что *англоязычные* уже очень часто *не* придерживаются правила “Если бы/if + were”, и **во всех случаях** говорят

“If I was ...”.

Но если Вы хотите говорить **очень** правильно и **красиво**,  
 то делайте *так, как* я Вам рекомендую

(то есть: “Если ***бы***/If + ... ***were***”)!!!

**Нюанс** для любознательных.

Для филолога *гласные* в словах ничего не значат, так как они легко *взаимозаменяются* («сОвать» → «сУнуть») или вообще *исчезают* («рОт» → «рта»), а вот для *согласных* в разных языках можно находить **постоянные соответствия** – и эти-то *соответствия* могут иногда приводить к очень интересным результатам – тем более что с точки зрения того же филолога *согласные*, образующиеся в одном и том же месте (рта!), очень близки (см. мою книгу «**5 сенсаций**»).

А теперь:

Русск. «Б Ы Л» «Б» = “W”, т.к. они образуются губами,  
 Немец. “W A R” «Л» = “R”, т.к. они тоже образуются в одном  
 Англ. “W A S” месте и вообще часто *взаимозаменяются*  
 (у детей, например, «рыбка» «лыбка»).

“R” = “S”, т.к. и они тоже образуются рядом,

и получается, что русское «**БЫЛ**» и английское “**WaS**” –  
 – не такие уж и далёкие родственники, так же как и  
 «**БЫЛи**» с “**WeRe**” (проследите *родство* сами !!!).

Ещё примеры:

TRee	=	ТРуи	=	ДРево.
SCuLL (знач. «череп»)	=	СКал	=	СКуЛа. (часть черепа).
LEFt	=	ЛЕФт	=	ЛЕВый.
FeLL	=	Фэл	=	уПал.

А ведь таких ↑ *параллелей* очень много ..!

(См. мою волшебную книгу «**5 сенсаций**»!).

Вывод:

**Не бойтесь** английского – не так-то уж он и страшен !!!

**КАК СКАЗАТЬ ... ?**

Я	–	<b>НЕ</b>	слон.
Я		<b>НЕ БЫЛ</b>	слоном.
Я		<b>НЕ БУДУ</b>	слоном.

Чтобы доказать кому-то, что «**Вы – НЕ слон**»,

достаточно сказать об этом таким вот образом:

«Айм	<b>HOT</b>	æнэлифэнт!»	=	“I’m <u>not an</u> elephant!”,
или: «Айм	<b>HOY</b>	элифэнт!»	=	“I’m <u>no</u> elephant!”.

То есть,

после «**ÆM, ИЗ, АА, WОЗ, Wœœ**»

нужно поставить «**HOT**» или «**HOY**»:

“AM, IS, ARE, WAS, WERE + **NOT**” или “... + **NO**”.

**В будущем** же времени *формула* чуть-чуть меняется:

I <b>will NOT be</b> an elephant	⇒	I <b>WON'T be</b> an elephant,
		или:
I <b>will be NO</b> elephant	⇒	I'll <b>be NO</b> elephant.

То есть “NOT” *отрицает* глагол,

а “NO” как бы «*отрицает* существительное»!!!

**NB.**

После “NO” не ставятся <b>НИКАКИЕ</b> артикли (и <i>никакие</i> другие <i>определители</i> !!!), так как “NO” и <i>артикли</i> <b>вытесняют</b> друг друга !!!
--



В результате имеем (чередую “not” и “no”, и помня, что:

- а) на **отдельно** стоящее *отрицание* **всегда** падает *ударение*;  
 б) *отрицание* с “NO” гораздо более *категорично*!):

### ЗАЗУБРИТЕ:

Я <b>не</b> дурак	= Айм	<b>нот</b> э ...	= I'm <b>nót</b> a ...
Ты <b>не</b> дурак	= Юу аа/ Юур	<b>нот</b> э фуул	= You're <b>nó</b> ...
Он <b>не</b> дурак	= Хи из/ Хиз	<b>ноу</b> фуул	= He's <b>nó</b> ...
Она <b>не</b> дура	= Шьи из/ Шьиз	<b>нот</b> э ...	= She's <b>nót</b> a ...
Вы <b>не</b> дурак	= Юу аа/ Юур /Ёор	<b>ноу</b>	= You're <b>nó</b> ...
Вы <b>не</b> дураки	= Юу аа/ Юур/Ёор	<b>нот</b> фуулз	
Мы <b>не</b> дураки ( <b>не</b> дуры)	= <b>Вн</b> аа/ <b>Внр</b>	<b>ноу</b> фуулз	
Они <b>не</b> дураки	= <b>Дэй</b> аа	<b>ноу</b> фуулз	

Он <b>не был</b> дураком	= Хи <b>воз</b> <b>нот</b> э фуул	= He <b>wásn't</b> a fool.
Ты <b>не был</b> дураком	= Юу <b>вæ</b> <b>ноу</b> фуул	= You <b>were</b> <b>nó</b> fool.
Вы <b>не были</b> дураками	= Юу <b>вæ</b> <b>нот</b> фуулз	= You <b>were</b> <b>nót</b> fools.
Они <b>не были</b> дураками	= <b>Дэй</b> <b>вæ</b> <b>ноу</b> фуулз	= They <b>were</b> <b>nó</b> fools.

Я <b>не буду</b> дураком =	
= Ай <b>внл</b> <b>нот</b> <b>бии</b> э фуул	= I <b>will</b> <b>nót</b> <b>be</b> a fool.
= Ай <b>воунт</b> <b>бии</b> э фуул	= I <b>won't</b> <b>be</b> a fool.
= Айл <b>бии</b> <b>ноу</b> фуул	= I'll <b>be</b> <b>nó</b> fool.

Мы <b>не будем</b> дураками =	
= <b>Вн</b> <b>внл</b> <b>нот</b> <b>бии</b> фуулз	= We <b>will</b> <b>nót</b> <b>be</b> fools.
= <b>Вн</b> <b>воунт</b> <b>бии</b> фуулз	= We <b>won't</b> <b>be</b> fools.
= <b>Внл</b> <b>бии</b> <b>ноу</b> фуулз	= We'll <b>be</b> <b>nó</b> fools.

Я <b>не буду</b> лётчиком =	
= Ай <b>внл</b> <b>нот</b> <b>бии</b> э <b>пайлэт</b>	= I <b>will</b> <b>nót</b> <b>be</b> a pilot.
= Ай <b>воунт</b> <b>бии</b> э <b>пайлэт</b>	= I <b>wón't</b> <b>be</b> a pilot.
= Ай <b>внл</b> <b>бии</b> <b>ноу</b> <b>пайлэт</b>	= I <b>will</b> <b>be</b> <b>nó</b> pilot.
= Айл <b>бии</b> <b>ноу</b> <b>пайлэт</b>	= I'll <b>be</b> <b>nó</b> pilot.

... **не буд**/-у/-ешь/-ет/-ем/-ете/-ут ... = ... **внл** **нот** ... ⇒ ... **воунт** ...  
 ... **will not** ... ⇒ ... **won't** ...

Я **не буду** плакать = Ай **внл** **нот** край ⇒ Ай **воунт** край.  
 I **will** **nót** cry ⇒ I **won't** cry.

Я **не буду** бояться = Ай **внл** **нот** **бии** **эфрэйд** = I **will** **nót** **be** afraid.  
 = Ай **воунт** **бии** **эфрэйд** = I **wón't** **be** afraid.

Я **не смогу** ... (**бегать**) = Ай **внл** **нот** **бии** **эйбл ту** ... (**ран**).  
 = I **will** **nót** **be** **able to** ... (run).  
 = Ай **воунт** **бии** **эйбл ту** ... (**ран**).  
 = I **wón't** **be** **able to** ... (run).

### ПОЯСНЕНИЯ:

1) Ещё раз повторяю, что

**после «НΟΥ» = “NO”**

(или: «Если есть “NO”», то)

**никакой артикль**

(и **никакой** другой *определитель*) **НЕ нужен** !:

You are **NÓ** beggar! = Ты – **НЕ** попрошайка!;  
**юу аа ноу бэггэ**

2) Напоминаю, что перед множественным числом обязательный определитель “an” или “a” НЕ ставится:

We are nót animalS! = Мы – не животные!

we aa nót æнимлз

Происходит это потому, что слово “A N” когда-то значило «ОдиН» – и это значение частично сохранилось,

а ведь нелогично говорить:

«Один мужчинЫ» или «Один столЫ» – правда?

## НЮАНСЫ ДЛЯ ГУРМАНОВ

(теперь уже по Анатолию Карпову):

“Правильно господин Тим Андра «уточнил» выше о слове “NO”, но я ещё чуть-чуть поразвиваю эту мысль:

“He wasn't a fool” – Вам достаточно употребить любой  
и из этих вариантов, и все Вас поймут!

“He was nó fool!”. Грамматически всё оформлено  
правильно и в том, и в ином случае.

Однако, если углубляться в семантику, то обнаруживается, что небольшая, но конкретная разница между этими двумя примерами всё же имеется.

В первом варианте мы сообщаем, что «этот человек не был малахольным», «не нуждался в лечении» или «в изоляции от общества» – то есть мы в общем констатируем **сам факт** того, что «он – не такой-то уж и глупый».

Акцент в этом случае падает на то, что этот человек

«НЕ БЫЛ дураком».

Второй вариант (= “He was NO fool!”) гораздо более категоричен, имеет подсмысл того, что «этого человека трудно на-дуть или провести», что если «он кто-нибудь и есть», то уж только

«... НЕ ДУРАК!».

Соответственно, акцент здесь на том, что этот человек

«Был НЕ ДУРАКОМ»

(то есть слово в слово как по-русски !!!).

Другой пример:

“I’m nót a cook” – Здесь в первом случае Вы говорите, что  
и «у Вас другая профессия» –  
“I’m nó cook” – водитель, инженер, сутенёр, кто угодно –  
но «НЕ повар!».

Во втором же случае Вы как бы оправдываете своё  
«неумение готовить» ...

Здесь хорошим литературным переводом/соответствием было бы:

«Плохой из меня повар!»,

или:

«Готовить я не тяну ..!» –

– то есть разница опять-таки

а) в категоричности;

б) в «акцентах».

## КАК СКАЗАТЬ ... ?

**БУДУ ..., БУДЕШЬ ..., БУДЕМ ...,**

и т.д.

Чем дальше, тем проще!

**Показателями/образователями будущего времени**

в английском языке являются **элементы**

«... **WILL** ...» = «... **WILL** ...»  
и «... **SHALL** ...» = «... **SHALL** ...»,

а поскольку **универсальным** и наиболее употребительным является элемент **“will”**, то именно им мы и будем пользоваться в наших примерах.

Однако помните, что **“will”** и **“shall”** – это **НЕ** глаголы, а **элементы** – и этими элементами Вы только

**показываете** «будущность»:

**“... WILL/SHALL + ГЛАГОЛ”!**

Поэтому – не думая ни о чём – смело говорите/образовывайте

**будущее время** вот так:

1.	2.	3.	4.	5.
Я <b>буду</b> ... = <b>ай</b>	<b>will</b> <sup>+ Глагол</sup> ... = I	<b>will</b> ==>	I'll	= <b>АЙЛ</b>
Ты <b>будешь</b> ... = <b>юу</b>	<b>will</b> ... = You	<b>will</b> ==>	you'll	= <b>ЮУЛ</b>
Он <b>будет</b> ... = <b>хи</b>	<b>will</b> ... = He	<b>will</b> ==>	he'll	= <b>ХИЛ</b>
Она <b>будет</b> ... = <b>шьи</b>	<b>will</b> ... = She	<b>will</b> ==>	she'll	= <b>ШЬИЛ</b>
Оно <b>будет</b> ... = <b>ит</b>	<b>will</b> ... = It	<b>will</b> ==>	it'll	= <b>ИТЛ</b>
Мы <b>будем</b> ... = <b>ми</b>	<b>will</b> ... = We	<b>will</b> ==>	we'll	= <b>МИЛ</b>
Вы <b>будете</b> ... = <b>юу</b>	<b>will</b> ... = You	<b>will</b> ==>	you'll	= <b>ЮУЛ</b>
Они <b>будут</b> ... = <b>дэй</b>	<b>will</b> ... = They	<b>will</b> ==>	they'll	= <b>ДЭЙЛ</b>

Последние **2 колонки** (№4 и №5) – это **сокращённые формы**.

Ими пользуются, пожалуй, даже чаще,  
чем **полными формами** из **2-й** и **3-й** колонок.

**ВОПРОС** – как и в других «*темах*» – задаётся **этим** же самым **элементом** **«WILL ...?»** = **“WILL ...?”**, который, естественно, ставится

**в самом начале** вопроса/предложения:

1 2 3 2 1 3  
**Will you eat this?** = **Will** you eat this? = Ты **будешь** это **есть**?

1 2 1 2 1+2  
**Will she come back?** = **Will** she come back? = Она **вернётся**?

1 2 3 2 1+3  
**Will he be able to do this?** = Он **сможет** это сделать?  
**Will he be able to do this?** = Он **будет** в состоянии ...?

Если же в вопросе присутствует

одно из «**вопросительных слов**» или **выражений** типа:

<b>What ...?</b>	– <b>wɒt</b>	= Что ...? Какой ...?
<b>Where ...?</b>	– <b>wɛə</b>	= Где ...? Куда ...?
<b>Which (of) ...?</b>	– <b>wɪtʃ (ɒv)</b>	= Который (из) ...?
<b>When ...?</b>	– <b>wɛn</b>	= Когда ...?
<b>How ...?</b>	– <b>haʊ</b>	= Как ...?
<b>Who ...?</b>	– <b>huː</b>	= Кто ...?
<b>Whom ...?</b>	– <b>huːm</b>	= Кого ...? Кому ...?
<b>What kind of ...?</b>	– <b>wɒt kaɪnd ɒv</b>	= Какого типа ...? Какой ...?



Например:

Мы <sup>1+2</sup>пойдём + завтра = We <sup>1</sup>will (= we'll) + <sup>2</sup>go tomorrow.  
 мы в ил (= ил) гоу тэморроу

Мы <sup>1</sup>будем <sup>2</sup>бегать + каждый день = We'll <sup>1</sup>run + every day;  
 мы ил ран эври дэй

2) Если же Вы хотите сказать, **КАКИМ**, **КЕМ** или **ЧЕМ** Вы или кто-то другой **будете** или **будет** = **СТАНЕТЕ** или **СТАНЕТ** в будущем, или **ГДЕ** Вы **БУДЕТЕ** (находиться)

то нужно **обязательно** добавить **глагол**

«БИИ» – “**ВЕ**” = «**БЫТЬ**»!

Так как:

а) с одной стороны, наличие **любого** глагола в **любой** форме в английском предложении

является **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ**

(а ведь “will/shall” – это **НЕ** глаголы, а элементы !!!);

б) а с другой стороны, глагол “**be**” – такой же глагол, как и все другие глаголы!

Значит, если мы говорим:

«Я буду **есть**» = “I will **eat**” – иит,  
 «Я буду **спать**» = “I will **sleep**” – слиип,  
 «Я буду **прыгать**» = “I will **jump**” – джямп,  
 «Я буду **читать**» = “I will **read**” – риид,

то почему это вдруг (по-английски) не нужно говорить:

«Я буду **быть** ...»?

Вот по-английски **именно так** и говорят – то есть

**будущее** время глагола “**be**” = «**быть**» образуется точно так же, как и **будущее** время всех других глаголов.

Иначе говоря, по-английски **обязательно** нужно говорить:

«Я + **буду** **быть** + солдатом» = “I + will **be** + a soldier” ⇒  
 ⇒ “I'll **be** + a soldier”.  
 айл би эсолджье

Например:

I'll **be** + a pilot = Я **буду** + лётчиком.

айл би эпайлэт

Или:

I **won't be** + a pilot = Я **не** буду + лётчиком

ай вонт би эпайлэт

It'll **be** + very beautiful = Оно + **будет** + очень красивым  
 итл би эври бьютифул (о дереве).

This dog + **will be** + a good shepherd = Эта собака + **будет**  
 дис дог вил би эгуд шепенед хорошим пастухом.

В качестве примера (а не доказательства) могу привести слова из песни нашего когда-то знаменитого и по сей день уважаемого Вилли Токарева, который поёт по-русски, а думает, видимо, по-английски – но смысл при этом абсолютно **НЕ** теряется, а может быть, даже и *подчёркивается*:

«Хочу я боссом **быть**,  
 И **буду** боссом **быть**!».

Есть в английском (как и в русском!) и выражения,

уже имеющие в своём составе

глагол “**be**” – *бии* = «быть».

Эти выражения полностью соответствуют нашим глаголам, но на самом деле являются

сочетаниями глагола “**be**” (= «**быть**») с определениями –

– то есть они являются чисто описательными конструкциями, например,

*be* asleep = спать = **быть** спящим,

*бии эсл*ип

*be* afraid = бояться = **быть** испуганным,

*бии эфр*эйд

*be* able to ... = с/мочь ... (с/делать что-нибудь) =

*бии эйбл ту* ... = **быть** в состоянии ...,

*be* nervous = нервничать = **быть** нервным.

*бии н*æвэс

Также глагол “**be**” имеется и в **постоянных** сочетаниях

с **ING**овыми формами:

### ЗАЗУБРИТЕ !!!

*be* **doing** ... = жить, «*поживать*»;

*бии ду*инг

*be* **going** to ... = «собираться», «намереваться» (что-нибудь сделать).

*бии го*уинг ту

И в этих ↑ сочетаниях изменяется, естественно,

ТОЛЬКО форма “**be**” в зависимости от лица и – в основном – от ВРЕМЕНИ действия!

### НАСТОЯЩЕЕ:

↓

I’**M** going to + leave = Я собира**ЮСЬ** + уезжать.

*айм го*уинг ту лив

You **ARE** going to + stay = Ты собира**ЕШЬСЯ** + остаться.

*юу аа го*уинг ту стэй

He **IS** going to + run away = Он собира**ЕТСЯ** + убежать;

*хи из го*уинг ту ран эвэй

### ПРОШЕДШЕЕ:

↓

She **WAS** going to + buy it = Она собира**Лась** + купить это.

*шыи w*ə<sup>z</sup> гоуинг ту бай ит

We **WERE** going to + sell it = Мы собира**Лись** + продать это;

*ви w*ɛə гоуинг ту сэл ит

3) “**WILL**” – «**ИЛ**» (и “shall”) **НЕ** употребляется

после “**IF**” – «**ИФ**» в его значении «**ЕСЛИ** ... »!

Когда Вы хотите сказать в будущем времени:

«**ЕСЛИ** я *пойду*, ...»,

то Вам нужно

после “**IF**” – «**ИФ**» просто **поставить** ГЛАГОЛ из словаря (или “ГЛАГОЛ+(е)S”):

ЕСЛИ я + <i>буду бегать</i> ЕСЛИ я + <i>побегу</i>	} = IF I + <i>run</i> = ИФ ай + <i>ран</i> .
---	--

ЕСЛИ ты + *уедешь* = ИФ *юу* + *лиив*.

= *If you + leave.*

И:

ЕСЛИ она(С) + *придѐт* = *IF she + comes.*

*иф шьи камз*

Ещё “WILL” – *вил* **НЕ** употребляется после **союзов**:

**when** – *вэн* = когда ...

**as soon as** – *æз сун æз* = как только ...

**till** – *тил* = до ..., до тех пор, как ...

**until** – *антил* = до ..., до тех пор, как ..., пока ... не

**before** – *бифоо* = прежде, чем ..., до того, как ...

**after** – *афатэ* = после того, как ...

**provided** – *прэвайдид* = при условии, что ...

Глаголы **после** этих **союзов** употребляются:

а) в своей **словарной** форме;

б) либо в форме на “+(e)**S**”, если речь идёт о действиях «ЕГО» или «ЕЁ»;

в) либо в форме **прошедшего** времени

(= на “+(e)**D**” или во **2-й** у **неправильных** глаголов –

– см. во **2-й** колонке любой «Таблицы **неправ.** глаголов»).

ПРИМЕРЫ:

**AS SOON AS** + I **FINISH** my work, I will help you.

*æз сун æз ай фнишиь май вѐæk ай вил хэлп юу*

Как только + я закончу мою работу, я помогу тебе.

Do it **BEFORE** + he **COMES**!

*дуу ит бифоо хи камз*

Сделай это *прежде, чем* + он придѐт!

We won't be able to solve that problem **UNTIL** + she **HELPS** us.

*ви воннт би эйбл тэсolv дѐт проблем антл шьи хэлпс ас*

Мы не сможем решить этой задачи, *пока* + она нам не поможет.

**WHEN** + you **RETURN** I'll be already sleeping.

*вэн юу ритѐæn айл би оолрэди слипинг*

Когда + ты вернёшься, я уже буду спать.

И:

I **was** sleeping **WHEN** + you **RETURNED**.

*ай wɒз слипинг вэн юу ритѐæнд*

Я спал, *когда* + ты вернулась.

**NB.**

Но когда слово “**When ... ?**” является **НЕ** союзом, а просто **вопросительным** словом, то после него **может** употребляться и «нелюбимый» им элемент “WILL”:

**WHEN WILL** you return?

*вэн вил юу ритѐæn*

Когда ты вернёшься?;

4) Чтобы сказать: «Я **С**могу ...», «Ты **С**можешь ...»,

«Он **С**может ...» и т.д.,

нужно употреблять только выражение

“... **will be able to** ...” = «... *вил би эйбл ту* ...»:



Я не смогу придти завтра =  
 = I will <sup>1</sup> nót be able <sup>2</sup> to come tomorrow,  
 ай вил нот би эйбл тэкам тэмороу  
 или: I won't be able to come tomorrow.  
воунт

Они не смогут спеть это = They will <sup>1</sup> nót be able <sup>2</sup> to sing this,  
 дэй вил нот би эйбл тэсинг дис  
 или: They won't be able to sing this.

Происходит это потому, что

английский элемент “can” – кæn = «мочь»  
 (как и все остальные элементы)

НЕ может использоваться с другими элементами.

В том числе он не используется и с элементом

«WILL» – “WILL” = «БУД... ..»,

и, соответственно,

сам “can” НЕ может участвовать в образовании своего же  
 будущего времени.

Ведь и по-русски НЕЛЬЗЯ сказать: «Я буду-мочь ...»,

а говорят:

или: «Я буду + способен ... (сделать это)»  
 «Я буду + в состоянии ... (сделать это)»,

но ведь это = точное соответствие английскому

“I will + be able (to) ... ”  
 ай вил + би эйбл ту ...  
 ↑ ↑  
 Первый глагол Второй глагол

(«эйбл» = “able” = «способный», «могущий что-либо сделать»);

5) См. стр. 168-169.

**ПРИМЕРЫ** (и см. стр. 198):

Я буду + зарабатывать деньги = Айл + мэйк мани.  
 = I'll make money.

Ты будешь + высоким = Юл би + тоол.  
 = You'll be tall.

Он будет + известным = Хил би + фэймэс.  
 = He'll be famous.

Она уедет + завтра = Шыл + лиив + тэмороу.  
 = She'll leave tomorrow.

Оно будет + ужасным! = Ит вил би + агли!  
 = It will be ugly!  
 = Итл би + агли!  
 = It'll be ugly!

Мы будем + хорошими = Уи вил би + гуд.  
 = We will be good.  
 = Уил би + гуд.  
 = We'll be good.

Вы / вы придете туда = Юл + кам дэ.  
 = You'll come there.

Они + не испугаются = Дэй + воунт би эфрэйд.  
 = They won't be afraid.

## КАК СКАЗАТЬ ... ?

«МАЛЬЧИК**И**» вместо «МАЛЬЧИ**К**»,

т.е. сделать **МНОЖЕСТВЕННОЕ** ЧИСЛО из *единственного* ?

Сделать *множественное* число из *единственного*

## ОЧЕНЬ ПРОСТО !

Для этого достаточно к концу почти любого *существительного*

(но см. след. стр.)

прибавить “+**S**” (= «+З» или «+С» )

или “+**eS**” (= «+ИЗ»),

если это слово *самó* оканчивается на “-S”

или на другую *шипящую согласную*

(то есть на “-**SH**”, “-**CH**”, “-**J**”, “-**X**” или на “-**Z**”).

## ПРИМЕРЫ:

бой → бой**З**

boy → boy**S** =

= мальчик**И**, мальчик**ОВ** и т.д.

бук → бук**С**

book → book**S** =

= книг**И**, книг.

## НО:

ба**С** = автобу**С**,

ба**сИЗ** = автобу**сЫ**

bus**ES**.

бок**С** = коробк**А**,

бок**сИЗ** = коробк**И**.

box**ES**.

Больше *никаких* изменений со словами  
во *множественном* числе

**НЕ** ПРОИСХОДИТ,

так как в английском языке *надежей* **НЕТ**.

Есть **9** существительных, *множественное* число которых *уже* было образовано *когда-то*, *иначе*, *по-особому*, с изменением *корневой гласной* или с *прибавлением* теперь уже *нестандартного* (и сегодня уже несуществующего!) *окончания* – эти **9** существительных и **9** *форм* их *множественного* числа (= 9 + 9 **слов**) остались такими, какими они были более 1000 лет тому назад!

Этих случаев, повторяю,

**всего 9** штук,

и их нужно просто выучить раз и навсегда:

Единственное		→	Множественное	
число:			число:	
<b>man</b>	– мæн	→	<b>men</b>	– мэн = мужчин <b>Ы</b> мужчина, человек
<b>woman</b>	– wʊмэн	→	<b>women</b>	– wИмин = женщин <b>Ы</b> женщина
<b>child</b>	– чайлд	→	<b>children</b>	– чЫлдрЭН = дет <b>И</b> ребёнок
<b>foot</b>	– фут	→	<b>feet</b>	– фИИт = ног <b>И</b> , ступн <b>И</b> нога, ступня
<b>mouse</b>	– маус	→	<b>mice</b>	– МАЙс = мыш <b>И</b> мышь
<b>louse</b>	– лаус	→	<b>lice</b>	– ЛАЙс = вш <b>И</b> вошь
<b>goose</b>	– гуус	→	<b>geese</b>	– гИИс = гус <b>И</b> гусь

<b>tooth</b>	– тууθ	→	<b>teeth</b>	– тИИθ	= зуб <u>Ы</u>
зуб					
<b>ox</b>	– окс	→	<b>oxen</b>	– оксН	= вол <u>Ы</u> .
вол					

В существительных, состоящих из двух слов, показатель множественного числа “+(e)S” прибавляется к концу всего слова:

schoolboyS, housewifeS,  
скуулбойЗ хаусвайвЗ

или же форму множественного числа принимает

последнее слово:

FrenchmAn → FrenchmEn  
француз → французЫ.

В составных же существительных, особенно в пишущихся раздельно – через чёрточку, форму множественного числа принимает

первое слово:

**father-in-law** → fatherS-in-law = тесть – тэстИ,  
фаадэ ин лоо  
**passer-by** → passerS-by = прохожий – прохожиЕ.  
паасэ бай  
**son of a bitch** → sonS of a bitch = сукин сын – сукины сынОВЬЯ.  
сан ов эбитч

**NB.**

Кроме этого, в английском языке имеется некоторое количество слов латинского и (древне)греческого происхождения, которые используются, в основном, в науке.

Эти слова имеют свои собственные  
правила образования множественного числа,  
например:

латинское “algA” = «водоросЛЬ»,  
но: “algAE” = «водоросЛИ»,

греческое “phenomenON” = «феномеН»,  
но: “phenomenA” = «феномеНЬИ».

**NB.**

Также прошу Вас ещё раз обратить особое внимание  
на гласную “-e-”,

имеющуюся

в окончании “+eS”  
(= множественного числа существительных),

в формах глагола для «он(C)», «она(C)», «оно(C)» и «Кто(C)?»  
в настоящем времени,

в окончании 2-ой и 3-ей форм

«правильных» глаголов “+eD”,

а также

в окончаниях “+eR” и “+eST” степеней сравнения.

Эта “-e-” примечательна тем, что она служит своеобразным «буфером», становясь между последней буквой слова, к которому должно присоединяться то или иное окончание, и самим этим окончанием, делая тем самым возможным произношение этого окончания и всей новообразованной формы в целом.

Попробуйте произнести “bushS” = «кустЫ» без этого буферного “-e-” – просто не получится, и всё!

Поэтому-то «кустЫ» по-английски и будут  
писаться и звучать как “bushEs” = «буишИз»!

## ВЫУЧИТЕ:

**Одинаковая** форма существительного в единственном  
и во множественном числах:

<b>aircraft</b>	– <i>эккрафт</i>	= самолёт/-ы
<b>deer</b>	– <i>диэ</i>	= олен/-ь/-ни
<b>fish</b>	– <i>фиш</i>	= рыб/-а/-ы
<b>grand</b>	– <i>грэнд</i>	= тысяча (разговорн. америк.)
<b>quid</b>	– <i>кви́д</i>	= фунт (английский)
<b>salmon</b>	– <i>саамэн</i>	= лосо/-сь/-си
<b>sheep</b>	– <i>шиип</i>	= овц/-а/-ы
<b>trout</b>	– <i>траут</i>	= форс/-ль/-ли;

Существительные употребляемые **предпочтительно**  
в единственном числе (и с глаголом в форме “+(e)S”):

<b>advice</b>	– <i>эдвайс</i>	= совет/-ы
<b>craft</b>	– <i>краафт</i>	= суд/-но/-а
<b>evidence</b>	– <i>эвидэнс</i>	= доказательств/-о/-а
<b>furniture</b>	– <i>фææнитчэ</i>	= мебель
<b>hair</b>	– <i>хээ</i>	= волос/-ы
<b>information</b>	– <i>инфэмэйшън</i>	= информация
<b>knowledge</b>	– <i>ноолиджъ</i>	= знани/-е/-я
<b>luggage</b>	– <i>лагиджъ</i>	= багаж
<b>money</b>	– <i>мани</i>	= деньги
<b>news</b>	– <i>ньюс</i>	= новос/-ть/-ти
<b>nonsense</b>	– <i>нонсэнс</i>	= ерунда
<b>progress</b>	– <i>прогрэс</i>	= прогресс

\* Существительное “business” = «бизнес», ранее **не** употреблявшееся во множественном числе, теперь уже (не слишком часто, но) употребляется

(“businesses” – *бизнисиз* = «бизнесы»).

## КАК СКАЗАТЬ ... ?

У МЕНЯ	<b>ЕСТЬ</b> ...	–	У МЕНЯ	<b>НЕТ</b> ...
У НЕГО	<b>ЕСТЬ</b> ...	–	У НЕГО	<b>НЕТ</b> ...
У ТЕБЯ	<b>БЫЛ</b> ...	–	У ТЕБЯ	<b>НЕ БЫЛО</b> ...
У НАС	<b>БУДЕТ</b> ...	–	У НАС	<b>НЕ БУДЕТ</b> ...

Вместо «У меня ~~есть~~ ...»

англоязычные говорят → «Я **ИМЕЮ** ...»,  
а

«ИМЕТЬ» по-английски будет «**ХÆВ**» = “HAVE”.

Сам глагол “have”

кроме неопределённой формы («ТУ хæв» – “to have”)

имеет еще **5** форм:

<b>HAVE</b>	– в <u>настоящем</u> времени	= сокр. → “-’VE”,
<b>HAS</b>	– в <u>настоящем</u> времени	= сокр. → “-’S”,
<b>HAD</b>	– в <u>прошедшем</u> времени	= сокр. → “-’D”,
<b>WILL HAVE</b>	– в <u>будущем</u> времени	= сокр. → “-’LL HAVE”,
<b>HAVING</b> – <b>ING</b> овая форма.		

В современном языке теоретически **к любой** из этих форм (в их **сокращённом** варианте) **кроме** “having”, но – в основном – в настоящем времени

(то есть **к** “’ve” и **к** “’s”)

можно – и даже очень желательно – **добавлять**  
словечко/элемент “**GOT**” = «гат»,

в результате чего получаем:

I've got ...	= айв гат ...	= <u>У</u> меня	<u>есть</u> ...
You've got ...	= юув гат ...	= <u>У</u> тебя/вас	<u>есть</u> ...
We've got ...	= wив гат ...	= <u>У</u> нас	<u>есть</u> ...
They've got ...	= дэйв гат ...	= <u>У</u> них	<u>есть</u> ...
She's got ...	= шьиз гат ...	= <u>У</u> неё	<u>есть</u> ...

**NB.** Формально говоря,

“**GOT**” – это **3-я форма** глагола “**GET**” – *гэт* = «получать»  
(то есть “**got**” = «получ**ЕН**/ный»).

Соответственно, вся эта *формула* буквально значит:

«У меня получ**ЕН** ...» = «Я получи**Л** ...»,

ну, а раз «**ПОЛУЧЕН**» или «**ПОЛУЧИЛ**» – значит «**ИМЕЮ** ...» –  
– логика железная ..!

Само по себе “**GOT**” здесь уже **не** несёт смысловой нагрузки,  
а является лишь составной частью новой *конструкции*.

В сегодняшнем разговорном языке *форма* “**'ve/s got**”  
уже является **постоянной**.

Смотрите, к какому интересному результату привела  
историческая «*цепочка развития* (= *трансформаций*)».

И это – **реальность** современного английского !!!:

**HAVE → HAVE GOT → 'VE GOT → GOT !!!**

**GOT** + any friends? = (У ...) **ЕСТЬ** (какие-нибудь) друзья?  
*гат эни фрэндз*

А чтобы сказать, что

«У Вас (или: у кого-нибудь) чего-то **НЕТ**»,

нужно **просто**

к любому из этих  $\nless$  вариантов “... **GOT**”  
прибавить “**NO**” = «**НУУ**»!!!

(Помните, что **после** “**NO**” **не** нужны никакие *артикли*!):

**I'VE GOT** + **NO** friends at all – айв гат ноу фрэндз æтол  
У МЕНЯ + совсем **НЕТ** друзей!

#### ПРИМЕРЫ:

<u>У</u> меня <b>есть</b> сестра	= I <b>have</b> a sister – с <u>и</u> стэ
	= I've got a sister.
И даже:	= I <b>got</b> a sister.
<u>У</u> меня <b>нет</b> сестры	= I <b>have</b> <b>NO</b> sister.
	= I've got <b>NO</b> sister.
И даже:	= I <b>got</b> <b>NO</b> sister, и т. д.

Вот и говорите (**НЕ забывая** при желании

**добавлять** “**got**” и “**no**”):

<u>У</u> МЕНЯ	<i>АЙ</i>	} + <i>XÆB</i> ... = WE	} + <i>HAVE</i> ... или WE' <i>VE</i> ...
<u>У</u> ТЕБЯ	<i>ЮУ</i>		
<u>У</u> НАС + <i>ЕСТЬ</i> ... = <i>ВИ</i>			
<u>У</u> ВАС, <u>У</u> вас	<i>ЮУ</i>		
<u>У</u> НИХ	<i>ДЭЙ</i>		
		I	YOU' <i>VE</i> ...
		YOU	YOU' <i>VE</i> ...
		WE	WE' <i>VE</i> ...
		YOU	YOU' <i>VE</i> ...
		THEY	THEY' <i>VE</i> ...

Только после «**НЕГО**» и «**НЕЁ**» к глаголу в настоящем времени нужно (как всегда!) прибавлять “+(e)S”:

У <u>НЕГО</u> ЕСТЬ ...	=	ХИ	+	Хæз	...	=	НЕ	НА <u>S</u> ...
У <u>НЕЁ</u> ЕСТЬ ...	=	ШЬИ	+	Хæз	...	=	SHE	НА <u>S</u> ...
У ... (о неодушевл.)	=	ИТ	+	Хæз	...	=	ИТ	НА <u>S</u> ...
<u>У</u> ... неважно кого ... <u>БЫЛ</u> /а/о/и ...	=	...		ХæД	...	=	...	<u>HAD</u> ...
<u>У</u> ... неважно кого ... <u>БУДЕТ</u> ...	=	...		WИЛ	ХæВ	...	=	...
							=	... <u>WILL HAVE</u> ...
Сокращённо: ... ..'Л ХæВ ...	=	...		'LL	HAVE	...	:	

У меня есть друг = Ай хæв эфрэнд = Айв гам эфрэнд.  
= I have a friend = I've got a friend.

У меня нет друга = Ай хæв нѳу фрэнд = Айв гам нѳу фрэнд.  
= I have нѳ friend = I've got нѳ friend.

У него есть часы = Хи хæз эѳѳтч = Хиз гам эѳѳтч.  
= He has a watch = He's got a watch.

У неё нет часов = ШьИ хæз нѳу ѳѳтч = ШьИз гам нѳу ѳѳтч.  
= She has нѳ watch = She's got нѳ watch.

У нас были дети = WИ хæд чьлдрэн.  
= We had children.

У нас не было детей = WИ хæд нѳу чьлдрэн.  
= We had нѳ children.

У них завтра будет выходной = Ъэй wИл хæв эдэйѳф тэмѳроу.  
= They will have a day off tomorrow.  
= Ъэйл хæв эдэйѳф тэмѳроу.  
= They'll have a day off tomorrow.

У них не будет проблем = Ъэй wИл хæв нѳу прѳблемз.  
= They will have нѳ problems.  
= Ъэйл хæв нѳу прѳблемз.  
= They'll have нѳ problems.

ИЛИ ЖЕ:

## ВАРИАНТ II.

## РАЗМЫШЛЕНИЯ.

При помощи и участии глагола “have” образуется и некоторое количество грамматических комбинаций/конструкций, поэтому роль глагола “have” в английском языке чрезвычайно велика.

“HAVE” – ХæВ = «иметь».

Подобный глагол имеется в большинстве европейских языков, кроме некоторых (например, угро-финских).

По-венгерски говорят: «Мне есть ...» = “Nekem van ...”,

по-фински: «(На) мне есть ...» = “Minulla on ...”,

по-русски же говорят: «У меня есть ...»

(или «У меня был ...», или «У меня будет ...»),

хотя – если хорошенько разобраться –  
 русский предлог «У» значит «около», «рядом» –  
 – значит **фактически** русские говорят  
 «ОКОЛО меня ЕСТЬ ...» !!!

### РУССКО-РУССКАЯ ФОРМУЛА (= РРФ)

ЗНАЧИТ:

русское «У МЕНЯ ЕСТЬ ...»  $\Rightarrow$  «Я ИМЕЮ ...».  
 = “I HAVE ...” !!!

Мы по-русски тоже довольно-таки часто употребляем слово/глагол «*иметь*» – просто мы можем говорить *и так, и так* (то есть и «У меня *есть* ...», и «Я *имею* ...»), а *англоязычные* говорят **только**  
 «Я **ИМЕЮ**» = “I **HAVE**” – *ай хэв* ...

### МОЙ ВЗГЛЯД.

**Русский** вариант «формулы обладания» («У ... *есть* ...») ещё раз подчёркивает **отличие русского этически-идеалистического = пофигистского менталитета** от чисто **материалистического** западного.

**Русский** язык «отделяет» владельца от «предмета обладания», оставляет субъект **свободным** от объекта (ведь предлог «У» значит «ОКОЛО», «РЯДОМ», например: «У дома была речка»), тогда как западные языки при помощи глагола «*связывают*» субъект с объектом, делая их **зависимыми** друг от друга ...

Но, повторяю, по-английски говорят **только**:

«Я **ИМЕЮ** ...» («... *ИМЕЛ*/и ...», «... *БУД*... *ИМЕТЬ*»),

а «*иметь*» – по-английски «**ХЭВ**» = “**Have**” !!!

В русском языке подобное обозначение *собственности* или *обладания* через глагол «*иметь*» встречается – как это ни удивительно – очень часто.

Сравните, например, какое из выражений более *выразительно*, а какое более *громоздко*:

«Не *ИМЕЙ* сто рублей, а *ИМЕЙ* сто друзей!» (или *наоборот* ..?),  
 или:

«*ПУСТЬ У ТЕБЯ БУДЕТ* сто друзей, а не сто рублей!» ? –  
 – Ответ ясен сам по себе!

### ПРИМЕРЫ:

Не *ИМЕТЬ* ни кола, ни двора.  
 Не *ИМЕТЬ* ни гроша за душой.  
 Не *ИМЕТЬ* ничего кроме головных болей.  
 Не *ИМЕТЬ* ни единого шанса.  
*ИМЕТЬ* одни неприятности.  
*ИМЕТЬ* в своём составе ...  
*ИМЕТЬ* возможность ...  
*ИМЕТЬ* большое значение.  
 «Посмотрим, что мы тут *ИМЕЕМ* ..!», и т.д.



Так что, глагол «**иметь**» нам совсем не чужд, и не надо строить больших проблем с его употреблением, тем более, что он вообще гораздо более компактен и универсален, чем наша довольно-таки громоздкая формула «У ... *есть*».

Главное – чтобы вообще хоть что-то *имелось*, а уж «**ЕСТЬ** это **У** Вас» или «Вы это **ИМЕЕТЕ**» – не так важно, поскольку «не **ИМЕЕТ** большой роли» и «не играет большого значения» (= шутка!).

Глагол “**HAVE**” изменяется как самый обычный *правильный* английский глагол, только нужно учесть, что от частоты употребления глагола “**have**” в двух его *формах* у него когда-то начал выпадать (и *выпал*-таки!) *срединный* слог “-*ve*”, так что, сегодня в результате мы имеем (= *we have*) следующее:

- 1) в **настоящем** времени после «Он*С*, она*С*, оно*С*, Кто*С*?»  
= “He, she, it, Who?”

и после существительных в **единственном** числе  
к «остаткам» глагола прибавляется “+(e)**S**” ⇒ **HAS**;

- 2) в **прошедшем** времени  
во **всех** лицах (то есть с **любыми** субъектами)  
к «остаткам» глагола прибавляется “+(e)**D**” ⇒ **HAD**;

- 3) а **будущее** время образуется (как всегда!) при помощи  
*показателя будущего времени элемента*  
«**WILL**» = “**WILL**” ⇒ “**WILL HAVE**”.

**То есть:**

I, you, we, they, cat <i>S</i>	+ <b>HAVE</b> ...,
he, she, it, my cat	+ <b>HAS</b> ... (а HE “ <i>has</i> ”),
I, you, he, she, it, we, they, cat/s	+ <b>HAD</b> ... (а HE “ <i>haved</i> ”),
I, you, he, she, it, we, they, cat/s	+ <b>WILL HAVE</b> ...,
и: <b>HAVING</b> = име <b>ЮЩ</b> ий, име <b>Я</b> .	

В данном случае просто измените чуть-чуть свой менталитет  
и запомните это *русско-русское* «соответствие»

(*Русско-Русскую Формулу* = **РРФ**):

«У МЕНЯ <i>ЕСТЬ</i> ...»	⇒	«Я <b>ИМЕЮ</b> ...»,
«У НЕГО <i>ЕСТЬ</i> ...»	⇒	«ОН <b>ИМЕЕТ</b> ...», и т.д.

Существуют, естественно, и так любимые англичанами  
*сокращённые формы*:

I've, you've, they've	←= ... have.
He's, she's, it's	←= ... has.
I'd, you'd, he'd, she'd, we'd, they'd	←= ... had.

## ЧАСТИЧНЫЙ ПОВТОР.

И вот к этим-то *сокращённым* вариантам (особенно к сокращениям “...’**VE**” и “...’**S**”) очень часто и прибавляется *словечко-паразит* “**GOT**” (произносится и «ГОТ», и «ГАТ»), которое *здесь* ничего не значит (*никакого значения НЕ ИМЕЕТ*), но очень раскрашивает Вашу речь, и сразу же даёт собеседнику понять, что Вы, вообще-то,

с английским в одной кровати спите!

И получается:

I've **got** + a good friend = **У** меня **есть** + хороший друг.  
*айв гат эгуд фрэнд*

You've **got** + the best girl in the world = **У** тебя + самая лучшая  
*юув гат дэбэст гæл ин дэwæлд* в мире девушка.

We've got + an old house = У нас (**есть**) + старый дом.

wɪv ɡat ænəʊld haʊs

They've got + a lot of problems = У них + куча проблем.

ðeɪv ɡat əlɒt ɒv prɒbləmz

He's got + very much money = У него + очень много денег.

hɪz ɡat vɛrɪ mʌtʃ mʌni

She's got + a big nose = У неё + большой нос.

ʃɪz ɡat əbɪɡ nəʊz

It's got + a very long tail = У него (напр., у *кота*) +

итс ɡат эвɛри лонг тейл + очень длинный хвост.

friend – фрэнд = друг

nose – ноз = нос

house – хаус = дом

problem – прɒблɪм = проблема

long – лонг = длинный

tail – тейл = хвост

money – мани = деньги

world – wɜ:ld = мир, свет

А чтобы сказать,

что «у Вас (или у кого-нибудь) чего-то **НЕТ**»,

существуют **ТРИ** самых употребительных варианта:

1) В первом варианте – самом простом – нужно **просто**

ПЕРЕД любым/и нужным/и Вам существительным/и

(то есть **перед** тем, **ЧЕГО** у Вас **НЕТ**)

**поставить** словечко “**NO**” = «**НУ**» –

– причём слово в слово !!!

(При этом ударение переносится на “**но**”) !:

У меня (и др.) + **НЕТ** ...

↓ ↓ ↓

I have (had, will have) + **NO** friends = У меня + **НЕТ** друзей.

Буквально: = Я имею + **НЕ** друзей.

You have (had, will have) + **NO** money = У тебя (вас, Вас) + **НЕТ** денег.

He has (had, will have) + **NO** girlfriend = У него + **НЕТ** девушки.

She has (had, will have) + **NO** daughter = У неё + **НЕТ** дочери.

It has (had, will have) + **NO** leaves = У него (о *дереве*) + **НЕТ** листьев.

We have (had, will have) + **NO** flat = У нас + **НЕТ** квартиры.

They have (had, will have) + **NO** stamps = У них + **НЕТ** марок.

BCE HAD + **NO** future = У ... + **НЕ БЫЛО** будущего.

BCE WILL HAVE + **NO** chance = У ... + **НЕ БУДЕТ** шанса.

Или:

I've got + <b>NO</b> ...	} + friends = <b>У</b> ... + <b>НЕТ</b> друзей =	= Очень распространено, но это – – чисто разговорный жанр!
You've got + <b>NO</b> ...		
He's got + <b>NO</b> ...		
She's got + <b>NO</b> ...		
It's got + <b>NO</b> ...		
We've got + <b>NO</b> ...		
They've got + <b>NO</b> ...		

chance – чаанс = шанс

daughter – дɒtə = дочь, дочка

flat – флæt = квартира

future – фьютчэ = будущее

girlfriend – ɡæлфрэнд = девушка, подруга

leaf (leaves) – лииф (лиивз) = лист(-ья) (растения)

stamp – стæмп = марка (почтовая)

## NB.

Помните, что **НИ** после “NO”, **НИ** после “ANY” (→)

**НЕ** нужны **НИКАКИЕ** артикли

и **никакие** другие *определители* !;

2) Во втором варианте англичане говорят:

а) б)

У МЕНЯ **НЕТ** + **НИКАКОГО**/-ой/-их + Существительное:

а) «У меня **нет** ...» ⇒ «Я **не имею** ...» =  
= I **HAVEN'T (GOT)** ... ,

т.е. к “HAVE”, “HAS”, “HAD” или к “WILL HAVE”

прибавляют *отрицание* “NOT” в его *сокращённом* виде (“+N'T”),  
и получается:

**HAVEN'T (GOT)** ...

**HASN'T (GOT)** ...

**HADN'T (GOT)** ...

**WON'T HAVE** (“won’t” = “will + not”) ... ;

+

б) «**никакого**», «**никакой**», «**никаких**» в *отрицании*

по-английски будет «**ЭНИ**» = “ANY”,

то есть:

**“HAVEN'T/HASN'T/HADN'T/WON'T HAVE + ANY ...”!!!**

Примеры:

↓ = Красивый вариант

У меня **нет** + **никаких** друзей = I **haven't (got) + any** friends.

У него **нет** + **никаких** денег = He **hasn't (got) + any** money.

У неё **нет** + **никаких** родственников = She **hasn't (got) + any** relatives.

У нас **не было** + **никакой** возможности = We **hadn't (got) + any** opportunity.

У вас **не будет** + **никакого** времени = You **won't have + any** time.

**opportunity** – *эпэтьюнити* = возможность

**relatives** – *рэлэтивз* = родственники

**time** – *тайм* = время.

При этом помним, что **если** есть “**any**”,  
то уже **не** нужно **НИКАКИХ** артиклей !!!

Также помним, что “**any**” очень *усиливает*,  
**англизирует** Ваше высказывание !!!;

3) В третьем же варианте **сам** глагол “have” **не** *изменяется* вообще,  
но в **настоящем** и в **прошедшем** временах

в предложение вводится другой –

– уже очень знакомый Вам вид *отрицания* =

= **одна** из **4 отрицательных частиц**

(= **одно** из **4-х** английских «... **НЕ** ...»).

Вспоминаем, что после **любого** английского «... **не** ...»  
английский **ГЛАГОЛ не** *изменяется* !

И получается хорошая и очень распространённая формула:

	Изменяется ↓	Не изменяется! ↓	
I, you, we, they, cat	<b>DON'T</b>	<b>HAVE</b>	<u>ANY</u> + СЛОВО.
He, she, it, my cat	<b>DOESN'T</b>	<b>HAVE</b>	<u>ANY</u> + ... .
Все (в прош. вр.)	<b>DIDN'T</b>	<b>HAVE</b>	<u>ANY</u> + ... .
Все (в будущ. вр)	<b>WON'T</b>	<b>HAVE</b>	<u>ANY</u> + ... .

И опять же – **НИКАКОГО артикля**, так как *есть* “**ANY**” !!!

Примеры:

У меня **нет** + (никаких) друзей = I **don't have** + (any) friends.

У него **нет** + (никаких) денег = He **doesn't have** + (any) money.

У неё **нет** + (никаких) родственников = She **doesn't have** +  
+ (any) relatives.

У нас **не было** + (никакой) возможности = We **didn't have** +  
+ (any) opportunity.

**В будущем** же времени, повторяю, отрицательная форма строится тоже с использованием одного из английских «... **не** ...» =  
= глагольной отрицательной частицы “**WON'T**” – **won't**:

У меня **НЕ БУДЕТ** + (никаких) коз =  
= I **won't have** + (any) goats – **зюмс**

И опять настойчиво напоминаю, что

**НИ** после “**NO**”, **ни** после “**ANY**” **не нужны никакие артикли** (и **никакие** другие «определители») !!!

Вопросы типа «У Вас *есть* ... ?» могут задаваться путём простой «перестановки первых двух *слагаемых*», то есть вопросы **могут начинаться** с нужной Вам формы глагола “**Have**” (грубо говоря: «Имеешь ... ?» или «Не имеешь ... ?»), так как “**Have**” и его формы **могут** выступать и как «*сильные*» слова:

<sup>2</sup> **HAVE** <sup>1</sup> you + any friends? = У тебя *есть* +  
+ (хоть какие-то) друзья?  
<sup>2</sup> **HAS** <sup>1</sup> she + any money? = У неё *есть* +  
+ (хоть какие-то) деньги?  
<sup>2</sup> **HAD** <sup>1</sup> I + any choice? = У меня *был* +  
+ (хоть какой-то) выбор?  
**WILL** we **HAVE** + any food? = У нас *будет* +  
+ (хоть какая-то) еда?

Также вопросы могут начинаться и с любой **отрицательной** формы “Have”:

**HAVEN'T** you *seen* her? = А ты её *не видел*?  
**HASN'T** he *found* him? = А он его *не нашёл*?  
**HADN'T** I *told* you? = Разве я Вам *не говорил*?

Но вопросы к “Have” в его значении «*иметь*» **всегда** задаются с помощью обычных **вопросительных частиц** “**Do?**”, “**Does?**”, “**Did?**” и “**Will?**” (в том числе и в их **отрицательной** форме), например:

**Do/does/did/will** ... **have** anything to offer? = У ... *есть/было/будет*  
дуу/даз/дид/вил ... хэв энидинг ту офэ что предложить?

**DON'T** you **HAVE** + some money? = У тебя **нет** немного +  
+ денег?  
**DOESN'T** he **HAVE** + a car? = А у него **нет** + машины?

**DIDN'T** she **HAVE** + a brother? = (Разве) У неё не было + брата?

**WON'T** they **HAVE** + any problems? = У них не будет + никаких проблем?

СЛОВА:

**choice** – чойс = выбор

**food** – фууд = еда

**found** – фаунд = 3-я форма от “find” = «находить»  
(= «найд**ЕН**ный»)

**offer** – офэ = предлагать

**seen** – шин = 3-я форма от “see” = «видеть»  
(= «увид**ЕН**ный»)

**told** – тоулд = 3-я форма глагола “tell” = «сказать»  
(= «сказ**АН**ный»).

**NB.**

Глагол “have” имеет ещё одно – уже известное Вам – чрезвычайно важное значение (= “must”):

“HAVE + TO ...” = “MUST” = «ДОЛЖЕНСТВОВАТЬ»,

и может быть (can be), соответственно,

ПОЛНЫМ заменителем элемента “MUST”

в *тех* случаях, когда “*must*” использовать нельзя !

Самое же главное заключается в том, что

вариант “HAVE TO ...” может **сам** изменяться

и по лицам, и по временам –

– то есть он **может** принимать *окончания* (=> “ha**S**” и “ha**D**”) и **может сочетаться** с *элементами* “will” и “shall”,

тогда как у элемента “MUST”, насколько Вы помните,

**НЕТ** форм **ни** прошедшего, **ни** будущего времени

(то есть **не** принимает *окончания* и **не** сочетается с *элементами* “will” и “shall”)!

Я (**не**) **должен** + пойти туда = I must(n't) + go there.  
= I (don't) **have to** + go there.

Он (**не**) **должен** + пойти туда = He must(n't) + go there.  
= He **has to** + go there  
(He **doesn't have to** + go there).

Я (**не**) **БЫЛ должен** + пойти туда = I **haD to** + go there  
(I **didn't have to** + go there).

Я (**не**) **БУДУ должен** + пойти туда = I **WILL have to** + go there.  
= I'll **have to** + go there  
(I **won't have to** + go there).

**NB.**

Ещё раз обратите внимание:

в вариантах С отрицательными частицами

мы **показываем** **ВРЕМЯ**

**САМИМИ** отрицательными частицами !!!

(Или мы **видим** время по ним !!!).

## КАК СКАЗАТЬ ... ?

Я	–	ЛУЧШЕ, ЧЕМ ...
ОНА	–	КРАСИВЕЕ, ЧЕМ ...
ОНО	–	ТОЛЩЕ, ЧЕМ ...

Здесь (и в следующей «теме») мы процитируем из моего

«Классного самоучителя»:

«В данном случае нужно использовать так называемые

“*степени сравнения*”,

которые, естественно, есть и в русском языке –

– вот от этого-то факта и будем прыгать ...

Как иначе по-русски можно сказать:

«Петя – более толстый, чем Серёжа»?

Прааавильно!

«Петя толщЕ Серёжи»!

При этом мы:

берём слово из словаря («толст-ый»),

откидываем его окончание (в данном случае «-ый»),

учитываем «чередование согласных»

(«-ст-» превращается → в «-щ-»), и

ПРИБАВЛЯЕМ к корню окончание «+Е» («тол+щ+Е»)

(которое, если его протянуУУУть, превращается → в «Э») –

– и тем самым получаем так называемую

«сравнительную степень».

То есть:  
«Корень СЛОВА+Е (= “+йЭ”).

Абсолютно **то же самое** мы делаем и с английскими **одно-** и **двусложными** определениями/**прилагательными** – только в английском это ЕЩЁ ПРОЩЕ, так как у них **не нужно** искать корень слова или думать о чередовании согласных!

Достаточно **взять слово из словаря**  
(например, “hard” = «твёрдый», «трудный»)  
хаад

и

**прибавить к нему** точно такое же «Э»,  
то есть по-английски тоже

«слово+Э»,

только в английском варианте «-Э» пишется “+ER”

(при этом “+R” НЕ произносится, а только пишется):

	HARD + ER	=	HARDER	–	хаадэ,
то есть:	твёрд + ый	→	твёржЕ.		
	THICK + ER	=	THICKER	–	тикэ,
то есть:	толст + ый	→	толщЕ.		
	BRAVE + ER	=	BRAVER	–	брэйвэ,
то есть:	смел + ый	→	смелеЕ,		

причём в новом английском слове  
**одно** из двух “-Е-” **исчезает !!!**

Теперь осталось только добавить, что **при сравнении** с чем-нибудь  
(например: «твёржЕ, **ЧЕМ** ...»),

нужно **обязательно** употребить слово «..., **ЧЕМ** ...» –

– а «...**ЧЕМ**...» по-английски будет “... **THAN** ...” – *джен*:

Harder **than** stone = ТвёржеЕ камн**Я** (= Твёрже, чем камень).  
хадэ дæн стон

ПРОСТО, правда ведь?

## НУЖНАЯ ВСТАВКА.

Если же «кого-то» сравнивают с каким-либо субъектом, то в английском варианте вместо русского субъектного местоимения нужно использовать (английское же!)

объектное местоимение.

То есть «они» **НЕ** говорят «Сильнее, чем Я»,  
но и **НЕ** говорят «Сильнее **МЕНЯ**»!

**ОНИ** (буквально) говорят:

«Сильнее, чем **МЕНЯ**/ЕГО/НАС/ИХ»  
и т.д.

То есть: “Stronger **than** **ME** / HIM / US / THEM” и т.д.

## ВОЗВРАТ К ТЕМЕ.

Чтобы о таких же кратких словах (“hard”, “thick”, “long”, “brave”) сказать

«**САМЫЙ** ...»,

то есть, формально говоря,  
образовать «превосходную степень» сравнения прилагательных,  
нужно **К** этим кратким словам просто прибавить

окончание “+(E)ST”,  
которое произносится «(И)СТ»!!!

Ну а раз уж он «**САМЫЙ-САМЫЙ** ... », то, ведь,  
таких, наверное, **НЕМНОГО**, и, вероятно,  
многие о них **ЗНАЮТ** – значит, перед ними нужно ещё

поставить ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ “the” – дэ,

и получается (а вот это уже нужно зазубрить!):

<b>the longEST</b>	= <b>самый</b> длинный, ( <b>наи</b> )длиннейший, дэлонгист
<b>the brightEST</b>	= <b>самый</b> яркий, ( <b>наи</b> )ярчайший, дэбрайтист
<b>the shortEST</b>	= <b>самый</b> короткий, ( <b>наи</b> )кратчайший, дэшотист
<b>the bravEST</b>	= <b>самый</b> храбрый ( <b>наи</b> )храбрейший, дэбрэivist
<b>the slowEST</b>	= <b>самый</b> медленный. дэслоуист

Другая картина с **трёхсложными** и **более длинными** словами.

К ним англичане **НИЧЕГО НЕ** прибавляют, а просто говорят как и мы:

БОЛЕ+е ... – мы ведь помним, что

↓ ↓

MORE ... «Б» = “М”, а «Л» = “R”.

**Более** ...-ый (чем ...) = **more** ... (than ...) – моо (дæн)  
(для «сравнительной степени»)



или

**самый** ...-ый = **the most** ... – *де́моуст*

(для «превосходной степени»).

Например:

This book is **more** interesting **than** that (one).

Эта книга более интересна чем та.

This book is **the most** interesting book in the world.

Эта книга – самая интересная книга в мире.

NB: **самый** ... = **the most** ... – *де́моуст*

NB.

Здесь есть два небольших, но важных уточнения/дополнения:

1) дело в том, что **двусложные определения глагольного** происхождения (их легко узнать по окончанию “+**D**”: “tire**D**” = «уста**Л**/ый», “afrai**D**” = «испуга**Н**/ный» и другие), в которых явно просматриваются бывшие **3-и формы** глаголов, образуют и **сравнительную**, и **превосходную** степени сравнения

**ТОЛЬКО** при помощи “**MORE**” и “**MOST**”,

например:

<b>more</b> tired	– (the) <b>most</b> tired,
<b>more</b> afraid	– (the) <b>most</b> afraid;

2) и **наречия**, произведённые от реально существующих **определений/прилагательных**, также имеют **степени сравнения**

**ТОЛЬКО** с использованием слов “**more**” и “**most**”.

Определение.	Сравнительная степень.	Превосходная степень.
«...-о»:	« <b>Более</b> ...-о»:	« <b>Наиболее</b> ...-о»:
быстро	быстрее	быстрее <b>всего</b>
quickly	<b>more</b> quickly	<b>most</b> quickly
похоже	<b>более</b> похоже	<b>наиболее</b> похоже
likely	<b>more</b> likely	<b>most</b> likely.

Происходит это потому, что в случае со **степенями сравнения** (смотрите мой «**Прыжок в английский**»)

«... к **уже** прибавленному английскому окончанию больше окончаний прибавлять **нельзя**»,

или: «**На навешенное – не навешивай!!!**»

(кроме всего лишь трёх маленьких дополнений:

**NB !!!**

feel	→	feel <b>ING</b>	→	feeling <b>S</b> ,	✓
чувствовать		чувств <b>о</b>		чувств <b>А</b>	
seem	→	seemi <b>ING</b>	→	seeming <b>LY</b> ,	✓
казаться		кажу <b>щ</b> ийся		по-видимому	
tire	→	tire <b>D</b>	→	tired <b>LY</b> .	✓
уста(ва)ть		уста <b>л</b> ый		уста <b>л</b> о.	

**ВАЖНО!****4 ИЗМЕНЕНИЯ В НАПИСАНИИ**

изменяемых английских слов.

Знайте, что:

1) если слово,

к которому мы прибавляем *окончания*

“+eR”, “+eST”, “+eS” или “+eD”

заканчивается на “-Y”,

и это “-Y” стоит после *согласной*,

то это последнее

“-Y” на письме автоматически превращается → в “-I”.

Например,

у *определений* (= *прилагательных*) и *наречий*:

happ <u>Y</u> – хæп <u>и</u>	→	happ <u>I</u> er	→	the happ <u>I</u> est
счастливый		счастливее		самый счастливый,
		хæп <u>и</u> Э		дэхæп <u>и</u> ЭСТ
earl <u>Y</u> – ææли	→	earl <u>I</u> er	→	the earl <u>I</u> est
ранний, рано		раньше		самый ранний,
eas <u>Y</u> – ииз <u>и</u>	→	eas <u>I</u> er	→	the eas <u>I</u> est
лёгкий, простой		легче		самый простой;

у *глаголов*:

stud <u>Y</u> – стад <u>и</u>	→	stud <u>I</u> es	→	stud <u>I</u> ed
изучать		изучает	→	изучал;

2) если *изменяемое* слово оканчивается на “-E”,то при прибавлении *окончаний*

“+eS”, “+eD”, “+ING”, “+eR” или “+eST”

это последнее в слове “-E” исчезает:

coars <u>E</u> – коос	→	coars <u>E</u> r	=	грубый – грубее,
		коосЭ		
teas <u>E</u> – тииз	→	teas <u>E</u> s, teas <u>E</u> d	=	дразнить – дразнит, дразнил

(то есть из двух “E” остаётся только ОДНО);3) если же *изменяемое* английское слово оканчиваетсяна одну *согласную*, то эта последняя/конечная *согласная*при прибавлении *окончаний* “+eD”, “+ING”, “+eR” или “+eST”на письме **УДВАИВАЕТСЯ**:

be <u>G</u> – бэг	→	be <u>GG</u> ed	=	просить → просил,
pa <u>T</u> – пæт	→	pa <u>TT</u> ed	=	похлопать → похлопал,
be <u>G</u>	→	be <u>GG</u> ing	=	просить → прося/-ущий,
forge <u>T</u> – фэгэт	→	forge <u>TT</u> ing	=	забыть → забывая, забывающий,
pa <u>T</u>	→	pa <u>TT</u> ing	=	похлопывая, похлопывающий,
bi <u>G</u> – биг	→	bi <u>GG</u> er	=	большой → бóльший,
fa <u>T</u> – фæт	→	fa <u>TT</u> er	=	жирный → жирнее.
The bi <u>GG</u> est tower – дэбигист тауэ = Самая большая башня.				
The fa <u>TT</u> est woman – дэфæтист вумэн = Самая жирная женщина;				

4) если *изменяемое* существительное в *единственном* числе

оканчивается на “-f” или на “-fe”

(например, “leaF” – лииф = «лист»),то во множественном числе это последнее “-f”на письме очень часто превращается в → “-VE-”,

и **всё окончание** этого существительного  
теперь может выглядеть как “-**VES**”  
(lea**F** → lea**VES** – лии**B3** = лист**ЬЯ**):

cal <b>F</b>	– кааф	= телёнок	→ cal <b>VES</b>	– каа <b>B3</b>	= тел <b>ЯТА</b> ,
hal <b>F</b>	– хааф	= половина	→ hal <b>VES</b>	– хаа <b>B3</b>	= половин <b>Ы</b> ,
li <b>FE</b>	– лайф	= жизнь	→ li <b>VES</b>	– лай <b>B3</b>	= жизн <b>И</b> ,
kni <b>FE</b>	– найф	= нож	→ kni <b>VES</b>	– най <b>B3</b>	= нож <b>И</b> ,
scar <b>F</b>	– скааф	= шарф	→ scar <b>VES</b>	– скаа <b>B3</b>	= шарф <b>Ы</b> ,
shel <b>F</b>	– шьелф	= полка	→ shel <b>VES</b>	– шьел <b>B3</b>	= полк <b>И</b> ,
wi <b>FE</b>	– wайф	= жена	→ wi <b>VES</b>	– wай <b>B3</b>	= жён <b>Ы</b> .

Последнее правило №4 **не** является универсальным, поэтому в словарях часто даётся и форма **множественного** числа подобных слов,

например:

chie**F** – чииф = шеф, но: chie**ES** – чииф**С** = шеф**Ы**,  
и:  
wol**F** – вулф = волк, но: wol**VES** – вул**B3** = волк**И**.

**NB.** Существует всего **9** **неправильных** прилагательных, которые имеют (= “have”) **14** **неправильных** случаев образования степеней сравнения, и их – так же как и случаи **неправильного/** нестандартного образования **множественного** числа **существительных** – лучше просто зазубрить сразу и спокойно жить дальше.

Определение:	Сравнительн. степень:	Превосходная степень:
<b>good</b> хороший гуд	– <b>better</b> лучше бэтэ	– the <b>best</b> – дэбэст самый лучший, наилучший

<b>bad, evil</b> плохой, злой бэд иивл	– <b>worse</b> хуже, злее wэс	– the <b>worst</b> – дэwэсст самый плохой/злой, наихудший, наизлейший
<b>much, many</b> много матч мэни	– <b>more</b> больше, более моо	– the <b>most</b> – дэмюст самый, наи-, наибольший, наиболее
<b>little, few</b> маленький, мало литл фьюу	– <b>less</b> меньше, менее лес	– the <b>least</b> – дэлнуст самый малый, наименьший, наименее
<b>far</b> далёкий, далеко фаа	– <b>farther</b> фааѳ или: <b>further</b> дальше, далее фэѳѳ	– the <b>farthest</b> – дэфааѳист или – the <b>furthest</b> – дэфэѳѳист самый дальний, самый далёкий
<b>old</b> старый оулд	– <b>elder</b> старше, старее, врослый элдэ	– the <b>eldest</b> – дээлдист самый старший, самый взрослый, самый старый, старейший, наистарейший.

Однако возможны и формы

“older” и “the oldest”,

если речь идёт именно и только **о возрасте**, а **НЕ** о старшинстве.

## НЮАНСЫ:

- 1) Если сравниваются *ОДИНАКОВЫЕ* предметы,  
то употребляется *формула*

“AS + прилагательное + AS ...”.  
«ТАКОЙ ЖЕ + жирный + КАК И ...»:

His flat is + **AS** big **AS** + mine.  
хиз флæt из æ3 биг æ3 майн  
Его квартира + **ТАКАЯ ЖЕ** большая, **КАК И** + моя;

- 2) Если же сравниваются *НЕОДИНАКОВЫЕ* предметы,  
то *формула* выглядит чуть *иначе*:

“NOT SO + прилагательное + AS ...”.  
«НЕ такая + жирная + КАК ...»:

This way to wealth is + **NOT SO** long **AS** + that one.  
Этот путь к богатству + **НЕ ТАКОЙ** длинный, **КАК** + тот.  
ðис wэй ту wэлθ из **NOT SOU** лонг æ3 ðæt wæn

## ЗАПОМНИТЕ:

«Хорошо» по-английски будет “WELL”, а **НЕ** “goodly”!

“WELL” → “BETTER”.

wэл бэтэ  
«Хорошо» → «Лучше».

## КАК СКАЗАТЬ ... ?

МАМИНА КВАРТИРА?

Очень просто!

## 1-ый вариант:

**К** слову, которым Вы обозначаете «**ВЛАДЕЛЬЦА**»,  
(к существительному или к чьему-либо имени собственному –  
в данном случае – это «**Мама**»),  
прибавляйте “’S” (но **НЕ** “+(e)S”),  
и прибавляется оно **НЕ** прямо к слову, а через **АПОСТРОФ** (’)!

Это новое образование с “’S” на конце обозначает  
только **ВЛАДЕЛЬЦА** того или иного предмета или понятия,  
при этом «владелец» ставится **перед** тем, чем «владеют»,

например:

2 3 1 ← 1 2 3  
My mothe**R’S** flat = Квартира моей матер’**И**.  
май маðэC флæt

2 3 1 ← 1 2 3  
His brothe**R’S** ambitions = Амбиции его брат’**А**.  
хиз браðэC æмбишнз

2 1 ← 1 2  
Len**A’S** hair = Волосы Лен’**Ы**,  
ленаC хээ Лен**ИНЫ** волосы.

Если же «ВЛАДЕЛЕЦ» **сам** заканчивается на “+S”,

то ещё одно “’s” **НЕ прибавляется**,

а ставится – как это ни странно –

**только** один **апостроф**:

the girl**S**’ room = комната девоч**ЕК**’.

ðəg~~æ~~lз руум

Это окончание “’S” может также присоединяться и к *наречиям времени*:

yesterday’s news = вчера’**шние** новости,

today’s information = сегодня’**шняя** информация.

Обратите, пожалуйста, внимание

на **ТРИ** ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНЫЕ **ВЕЩИ**:

1) На то, что **НИ ОДНО** слово

(кроме обозначенного “апострофом+S” (= “’S”),

то есть кроме самого «ВЛАДЕЛЬЦА»)

**ни** внешне, **ни** внутренне **НЕ** изменяется

(если только речь не идёт

о *множественном* числе существительных);

2) На то, что здесь имеется особый **ПОРЯДОК СЛОВ** –

– ничего страшного не происходит,

но **английская формула** выглядит **не так** как русская:

1	2	3
“My	mother’ <b>S</b>	flat”.
1	2	3
«Моей	матер’ <b>И</b>	квартира».
1	2	3
«Моего	брат’ <b>A</b>	амбиции».

То есть происходит «перестановка мест слагаемых»,  
при которой

**ТО, ЧЕМ** владеют, ставится **ПОСЛЕ** «ВЛАДЕЛЬЦА»;

3) И на тот факт, что

**ТО, ЧЕМ** владеют, **НЕ** требует больше **никаких** добавок –

– это просто слово из словаря, которое может быть  
и во *множественном* числе.

**NB.** Кроме этого хочу сказать, что

**после** «ВЛАДЕЛЬЦА»

**НЕ нужны НИкакие артикли**

**перед** словом, обозначающим **ТО, ЧЕМ** владеют.



А вот это нужно просто **ЗАЗУБРИТЬ!**

Но перед «*владельцем*» может быть (и должен быть) любой обязательный опредетель, так как “mother” – это обычное существительное, а *новое* слово “mother’s” является уже таким же *определением* как и другие обычные *определения*.

Например:

I saw + THIS girl's + father = Я видел + отца + этой девушк'и.

Оба слова являются (как бы одним) → → → → →  
*определением* к слову “father”/«отец»;

**2-ой вариант:**

Он ещё более прост – в нём используется *предлог* “**OF**” – *оф* или *ов*, который ставится **перед** «ВЛАДЕЛЬЦЕМ» или **перед** его *определениями*, и при помощи этого *предлога* образуется *конструкция*, аналогичная нашему *родительному падежу*:

The hair **OF** my father = Волосы мо**ЕГО** от**ЦА**.  
 Әхәә ов май ф**аа**Ә Отц**О**ВЫ волосы.

А раз ясно, **чьи** это волосы, то они, естественно, употреблены с ***определителем*** = ***с определённым артиклем “the”*** – и так всегда.

**NB.** Причём, обратите внимание на то, как похож  
английский *предлог* “**OF**”  
на русский *суффикс* «**-OB**»:

The hair **OF** my father =  
 ǫxǫǫ    ов май ф**а**ǫǫ  
 = Отц**О**Вы волосы.

## КАК СКАЗАТЬ ... ?

НЕЖНО, БЫСТРО, ТЕХНИЧЕСКИ  
и тому подобное?

Легк*O*!

Для этого практически к любому *определению/прилагательному*, к *существительному* (которое Вы возьмёте прямо из словаря) или к *порядковому числительному* (например, “first” – *фаст* = «первый») нужно прибавить *суффикс* или *окончание*

$$“+ly” = \langle\langle -\text{ли} \rangle\rangle.$$

При этом *прилагательное* становится→ *наречием*,

начинает отвечать на «**КАК?**» (вместо «*Какой?*»),  
и почти всегда соответствует нашим словам,  
оканчивающимся на «**-О**» или на «**-И**»:

### ПРИМЕРЫ:

NICE → NICELY      BRIGHT → BRIGHTLY  
милЫЙ → милО      яркИЙ → яркО

SLOW → SLOWLY      COSY → COSILY  
медленнЫЙ → медленнО      уютнЫЙ → уютнО

PART	→	PART <u>LY</u>	WEEK	→	WEEK <u>LY</u>
часть	→	частичн <u>О</u>	неделя	→	еженедельн <u>О</u> , понедел <u>ьнО</u>

FIRST → FIRST**L**      SECOND → SECOND**L**  
 первый → во-первых,      второй → во-вторых  
                   перв**O**-наперв**O**

TECNICAL → TECNICALLY  
 техническИЙ → техническИ, и т.д.

### ПОВТОРЕНИЕ.

Прошу Вас снова обратить особое внимание на пример со словом:

“COSY → COSILY”.

В нём – как Вы видите – последнее “-Y” приняло *другой облик*,  
 то есть,  
 превратилось → в “-I”

без изменений в произношении –

– и такие *метаморфозы* с этим “-Y” (в конце слова после *согласной*) могут происходить **очень часто** (“-Y” → “-I”), когда к нему что-нибудь прибавляется –

– и **не только** в случаях «*прилагательное-наречие*»!

Например:

сгY – край = плакать,  
 ↓  
 сгIes – крайз = плачET.

**NB.** Существует 4 «странных» английских *наречия*, которые  
 нужно просто выучить наизусть:

<b>well</b>	– wэл	= хорош <u>O</u>
<b>little</b>	– литл	= мал <u>O</u>
<b>much</b>	– матч	= мног <u>O</u>
<b>very</b>	– вэри	= очень.

Особое внимание обратите на:

1) “**well**”, вместо которого теоретически должно было бы быть  
 “good+ly” – но такого **НЕТ** в природе,

и на

2) “**very**”, которое переводится на русский язык словом,  
 внешне **не** похожим на *наречие* = «**очень**»

(но вспомните русское «*веле-*»!).

А в близкородственных славянских языках слова с этим значением имеют

чисто «*наречную*» форму на “-O”:

польский: «очень» = “bardzO”,

болгарский: «очень» = «многO».



## КАК

## ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ ?

В английском есть несколько способов задавать вопросы.

Из них Вам нужно знать минимум 3.

1) **Первый** способ – самый простой:

ВОПРОС задаётся **самим СЛОВОМ** (= формой глагола), которое, возможно, участвует и в ответе на этот же вопрос.

Вы уже знаете почти все эти слова/формы,  
но подзубрите-ка их ещё раз в этом качестве!

1-я группа:

<i>Am</i> I ...?	= Я – ...?	
<i>Am</i> I <i>not</i> ...?	= Я – не ...?	
<i>Is</i> (he) ...?	= Он – ...?	Всё это
<i>Isn't</i> (he) ...?	= Он – не ...?	
<i>Are</i> (you, we, they) ...?	= Ты/вы/мы/они – ...?	Вы
<i>Aren't</i> you ...?	= Ты – не ...? Вы – не ...?	
<i>Was</i> (I, he) ...?	= ... был ...?	уже
<i>Wasn't</i> (I, he) ...?	= ... не был ...?	
<i>Were</i> (you, we, they) ...?	= ... были ...?	знаете!
<i>Weren't</i> (you, we, they) ...?	= ... не были ...?	
<i>Will</i> ...?	= ... буд...?	
<i>Won't</i> ...?	= Не буд...?	
<i>Will ... be</i> ...?	= Буд... .. (кем-то или чем-то, или где-то)?	

<i>Won't ... be</i> ...?	= Не буд... (кем-то или чем-то, или где-то)?
<i>Have</i> you (I, we, they) ...?	= <u>У</u> ... <u>есть</u> ...?
<i>Haven't</i> you (I, we, they) ...?	= <u>У</u> ... <u>нет</u> ...?
<i>Has</i> he ...?	= <u>У</u> него/ неё <u>есть</u> ...?
<i>Hasn't</i> he ...?	= <u>Нет</u> ли у него ...?
<i>Had</i> ...?	= <u>Был</u> /-а/-о/-и у ... ...?
<i>Hadn't</i> ...?	= <u>Не было</u> ли у ... ...?
<i>Will ... have</i> ...?	= <u>Буд</u> ... у ... ...?
<i>Won't ... have</i> ...?	= <u>Не буд</u> ... у ... ...?

**ПРИМЕРЫ** (причём отвечайте тем же, чем спрашивают!):

WAS I ill? = БЫЛ я болен? – Yes, I WAS.  
wɒz айл

WERE you there? = БЫЛИ Вы там? – No, we WEREN'T.  
wɛə юэ дэ

Напоминаю, что после “will” и “won’t”  
глагол употребляется в своей *словарной* форме,  
то есть неизменённым и без “to”:

WILL they come? = Они придут? – No, they WON'T,  
wɪл дэй кам или: Yes, they WILL.

WON'T she do it? = НЕ БУДЕТ она этого делать?  
wʊнт ши ду ит – Yes, she WILL.  
– No, she WON'T.

**HAVE** you any money? = У тебя **ЕСТЬ** хоть какие-то деньги?

хæв юу эни мани

– No, I **haven't**.

– Yes, I **have**.

**HAVE** you **made** it? = Ты **Сделал** это?

хæв юу мэйд ит

– No, I **haven't**.

– Yes, I **have**.

**HAS** it **flown** away? = Она (о птице) **Улетела**?

хæз ит флoun эвэй

– Yes, it **has**.

– No, it **hasn't**.

2-я группа (= [модальные] элементы):

<b>Can</b> ...?	– Кæн ...?	= Мог/-у/-ут, мож/-ем/-ешь/-ете ...?
<b>Could</b> ...?	– Куд ...?	= Мог/-ли ...? Смог/-ли ...?
<b>May</b> ...?	– Мэй ...?	= Можно ...?
<b>Might</b> ...?	– Майт ...?	= Может ...? Возможно ли, что ...?
<b>Must</b> ...?	– Масст ...?	= Должен ли ...?
<b>Ought</b> ... to ...?	– Оот ... ту ...?	= Должен ли ...?
<b>Will</b> ...?	– Уил ...?	= Буд... ...?
<b>Shall</b> ...?	– Шæл ...?	= Буду ...? Будем ...?
<b>Would</b> ...?	– Ууд ...?	= А ... бы ...?
<b>Should</b> (he) ...?	– Шюд ...?	= А не нужно (ему) было бы ...?
<b>Needn't</b> ...?	– Нииднт ...?	= (А) не нужно ...?

**CAN** she walk? = Она **МОЖЕТ** ходить?

кæн шьи wок

– Yes, she **CAN**.

**COULD** you do me a favour? = **МОГ БЫ** ты оказать мне услугу?

куд юу дуу ми эфэйвэ

– Yes, I **COULD** / I **CAN**.

**MAY** I visit him?

= **МОЖНО** мне навестить его?

мэй ай визит хим

– No, you **MAY NOT**!

– Нет, **НЕЛЬЗЯ**!

**MIGHT** she come?

= **ВОЗМОЖНО** ли, что она придёт?

майт шьи кам

– Yes, she **MIGHT**!

**MUST** I see it?

= **ДОЛЖЕН** я это видеть?

маст ай си ит

– Yes, you **MUST**!

– Да, **ДОЛЖЕН**!

**OUGHT** she **TO** play in the garden? = **МОЖЕТ** она играть в саду?

оот шьи тæплэй ин дæгаадн

– Yes, she **OUGHT**!

– No, she **OUGHTN'T**!

**WOULD** he buy it?

= А он купил **БЫ** это?

ууд хи бай ит

– No, he **WOULDN'T**!

– Нет, он **БЫ НЕ** купил!

**SHOULD** we go there? = А нам **НУЖНО** идти туда?

шюд уи гоу дэ

– Yes, we **SHOULD**!

– Да, **НУЖНО**!

**NEEDN'T** he get married? = А **НЕ НУЖНО** ли ему жениться?

нииднт хи гэтмæрид

– No, he **NEEDN'T**!

**Вызубрите** так, как есть **то́, что́** Вам здесь дано, причём этими словами = **элементами** именно в такой **форме**  
Вы можете пользоваться сразу же!

Обратите допвнимание на то, что глаголы **после** элементов используются **неизменёнными** и **БЕЗ** частицы “to”!  
(Кроме элемента “ought to”!);

2) **Второй** способ – это тот самый вопрос через пресловутый **ДУУ**шный, но **НУУ**жный глагол «ДУУ» = “DO” и его **модификации** = **вопросительные частицы**, которых – как Вы знаете – в английском **ВСЕГО-НАВСЕГО 4** штуки !!!

А именно:

«ДУУ ... ?» = “DO ... ?” – в **настоящем** времени  
для существительных  
во **множественном** числе  
и для местоимений “I, you, we, they”;

«ДАЗ ... ?» = “DOES ... ?” – тоже в **настоящем** времени,  
но только для существительных  
в **единственном** числе  
и для “he, she, it”;

«ДИД ... ?» = “DID ... ?” – только в **прошедшем** времени,  
но для **всех** лиц/местоимений  
и существительных в **любом** числе;

«ИИЛ ... ?» = “WILL ... ?” – только в **будущем** времени,  
но также для **всех** лиц/местоимений  
и существительных в **любом** числе.

После **всех** этих ↑ частиц английский глагол  
**изменять НЕ НУЖНО !!!**

Рассматривайте словечки “Do ... ?/Does ... ?/Did ... ?/Will ... ?”  
как **вопросительные частицы**, существующие во многих языках –  
– и Вам станет легче ...

Также можно **приравнять** их и к русскому «**Разве ... ?**»!  
Употребляются эти английские «**Разве**» **только с глаголами**,  
т.е. в вопросах о том,  
кто что «**делаЕТ?**», «**делаЛ?**» или «**БУДЕТ** делать?».

К **любой** из этих **частиц** спокойно присоединяется  
**отрицание** «**НОТ**» – “NOT”,  
причём, в основном, в своей **сокращённой форме** “+N'T”,

и получаются обычные **ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ** частицы =  
= **4** английских « ... **НЕ** ... »,

которые, повторяю, используются **только с глаголами**  
(«**не прыгаю**», «**не знает**», «**не ходил**»),

и которыми **тоже** можно задавать вопросы.

То есть у английской **отрицательной частицы** =  
= у английского «**не**» тоже **4** формы = **4** «**Разве не ... ?**»:

ДОИТ/DON'T – ДАЗИТ/DOESN'T – ДИДИТ/DIDN'T  
и  
WOYHT/WON'T:

**Разве не ...** **Разве ...**  
**DIDN'T** you see him last Sunday? = Ты **НЕ** **видеЛ** его  
диднт юу сии хим лааст санди в прошлое воскресенье?

**WON'T** she read this book? = Она **НЕ БУДЕТ** **читать** эту  
woyнт шьи риид дис бук книгу?

Как видите (✓), **сами глаголы** (see, read) **НЕ** изменяются,

но для разных времён  
мы берём разные английские «**НЕ**» = разные «Разве не ...?»  
и разные ↓ вопросительные частицы !!!

## ПОВТОРЕНИЕ.

Приравняйте вопросительные частицы к вопросительным знакам и к «**Разве?**» и запомните, пожалуйста, вещи а), б), в) и г):

а) «**ДУУ ... ?**» = “**DO ... ?**” употребляется ТОЛЬКО  
в настоящем времени, ТОЛЬКО с «**Я**», «**ТЫ**», «**ВЫ**», «**МЫ**»,  
«**ОНИ**» + с существительными во множественном числе:

**DO** they **read** newspapers? **DO** you **speak** English?  
? Они **читаЮТ** газеты? ? Ты **говориШЬ** по-английски?  
дуу дэй риид нъюспэйпэс дуу юу спик инглиш

**DO** the children **play** that game?  
? Дети **играЮТ** в ту игру?  
дуу дэчылдрэн плэй дæt гэйм

б) «**ДАЗ ... ?**» = “**DOES ... ?**” употребляется **тоже**  
ТОЛЬКО в настоящем времени,  
но ТОЛЬКО с «**ОН**», «**ОНА**», «**ОНО**»  
и с существительными в единственном числе:

**DOES** he **know** this lady? **DOES** it **grow**?  
? Он **знаЕТ** эту леди? ? Оно **растЁТ**?  
даз хи нду дйс лэйди даз ит грәу

↓ = Ейным = **Обязат.** определит.

**DOES** the dog **wag** its tail?  
? Собака **машЕТ** хвостом?  
даз дэдәг wæg итс тэйл

в) «**ДИД ... ?**» = “**DID ... ?**” употребляется ТОЛЬКО

в ПРОШЕДШЕМ времени, но зато со всеми (субъектами):

**DID** you **know** her? **DID** they **read** this book?  
? Ты **знаЛ** её? ? Они **читаЛи** эту книгу?  
диД юу нәу хәә диД дэй риид дйс бук

**DID** your parents **receive** my letter?  
? Твои родители **получиЛи** моё письмо?  
диД ёо пээрэнтс рисив май летэ

г) «**ВИЛ ... ?**» = “**WILL ... ?**” = «**Буду ...?**, **Будешь ...?**,  
**Будем ...?**» и т.п. – употребляется в вопросе о БУДУЩЕМ времени  
и со всеми субъектами !!!

Т.е. почти как по-русски,

но только с этим «вопросительным» элементом!

1 2 1+2  
**WILL** she **come** here? = **Придёт** она сюда?  
вил шиь кам хиэ = **БУДет** она **приходить** сюда?

То есть по-русски возможны 2 «варианта» ↑ будущего времени  
(«**придёт**» и «**будет** **приходить**»), по-английски же –  
– только 1 (= через “**Will ...**”).

**ПОСЛЕ** *вопросительных и отрицательных частиц* перед последующим глаголом **тоже НЕ НУЖНА** частица “to”, то есть **ПОСЛЕ частиц** глагол берите прямо из словаря и **ничего** с ним **не делайте** !!!;

3) **Перед** всеми *вопросительными частицами* **могут** стоять ещё и **вопросительные** слова или *выражения*:

<b>Where?</b>	= <i>Wэ?</i>	= Где? Куда?
<b>When?</b>	= <i>Wэн?</i>	= Когда?
<b>Why?</b>	= <i>Wай?</i>	= Почему? Зачем?
<b>Who?</b>	= <i>Xу?</i>	= Кто?
<b>Whom?</b>	= <i>Xум?</i>	= Кого? Кому?
<b>Whose?</b>	= <i>Xуз?</i>	= Чей?
<b>What?</b>	= <i>Wот?</i>	= Что? Какой?
<b>How?</b>	= <i>Xау?</i>	= Как?
<b>Which (of)?</b>	= <i>Wитч (ов)?</i>	= Который (из)? Какой (из)?
<b>How many ...?</b>	= <i>Xау мэни ...?</i>	= Сколько ...? (о том, что <b>можно</b> сосчитать по штукам)
<b>How much ...?</b>	= <i>Xау матч ...?</i>	= 1) Сколько ...? (о том, что <b>нельзя</b> сосчитать по штукам); 2) Сколько стоит ...?
<b>How come ...?</b>	= <i>Xау кам ...?</i>	= Да как же это ...?!
<b>How often ...?</b>	= <i>Xау офн ...?</i>	= Как часто ...?
<b>How long ...?</b>	= <i>Xау лонг ...?</i>	= Как долго ...?

+

**What kind of ...?** = *Wот кайнд ов ...?* = Какой ...? Какого типа ...?

**What colour ...?** = *Wот калэ ...?* = Какого цвета ...?

Например:

1      2	1      2
<i>Why don't</i> we take a bus? = <b>Почему</b> мы <b>не</b> едем на автобусе?	
<i>wai dont wi tэйk эбас</i>	

**NB.**

А сейчас Вам нужно обратить внимание на тот факт, что **после** *вопросительного слова* “**Who ...?**” – «Хуу ...?» = «Кто ...?» **НЕ нужны** *вопросительные частицы* “Do?”, “Does?” и “Did?” (как часть вопроса),

т.е. **после “Who”** вопросы задаются **самим** глаголом

**БЕЗ** *вопросительных частиц* “Do?”, “Does?” или “Did?”.

НАПРИМЕР:

**WHO** love**S** you more than I do? = Кто люби**Т** тебя больше меня?  
хуу лав**З** юу моо дэен ай дуу

**WHO** receiv**ED** this letter? = Кто получ**и.Л** это письмо?  
хуу рис**ивд** дис лэтэ

Но вот *частица* “**WILL**” **нужна всё равно**:

1      2	1+2
<b>Who WILL</b> drive us back home? = Кто отвез <b>ЁТ</b> нас домой?	
хуу <b>WИЛ</b> драйв ас бэк х <u>о</u> ум	

**РЕЗЮМЕ.**

Значит, если Вы решили задать вопрос по-английски,  
то *вопрос* этот **МОЖЕТ *начинаться*** следующим образом:

1) С любого из (*модальных*) *элементов*:

**WOULD** you + like + to come with me?  
вуд ю лайк ту кам вид ми  
Ты **БЫ** + хотел + пойти со мною?;

2) С глагола “**HAVE**” или с любой из его *форм*:

**HAS** she + any + friends?  
хэз ши эни фрэндз  
У неё **ЕСТЬ** + какие-нибудь + друзья?;

3) С любой **ФОРМЫ** глагола “**BE**”:

**ARE** you + all right?  
аа ю оол райт  
**ТЫ** + в порядке?;

4) С любой из *вопросительных частиц*:

**DO** you + know ...? = ?Ты + знаешь ...?  
**DOESN'T** he + know ...? = ?Он **НЕ** + знает ...?  
дазнт хи ноу

5) С *вопросительного слова*:

**WHERE** + **is** that guy? = **ГДЕ** + (*есть*) тот парень?;  
вэ из дэт гай

6) С *вопросительного слова* + *вопросительной частицы*:

**WHERE** + **DID** + she go? = **КУДА** + ? + она ушла?;  
вэ дид ши гоу

7) С *вопросительного слова* + *формы “be”* (см. ↑ п. 5),  
+ *формы “have”*,  
+ *элемента*:

**WHEN** + **HAVE** you started? = **КОГДА** + ты начал?  
вэн хэв ю стаамид

**WHERE** + **ARE** you? = **ГДЕ** + ты?  
вэ аа ю

**WHAT** + **CAN** you say? = **ЧТО** + **МОЖЕШЬ** ты сказать?  
вот кэн ю сэй

## ДОПОЛНИТЕЛЬНО !!!

Об английской «системе времён» можно сказать следующее ...

Мы уже знаем, что зачастую *англоязычные* говорят  
«не совсем так, как говорим мы» ...

Но есть **два** конкретных случая,  
которые имеют непосредственное отношение  
к «временам»,  
и которые нужно просто принять как «данность».

1) В **первом** случае *англоязычные* абсолютно чётко «уходят» от передачи действия и – соответственно – «уходят» от глагола, **вместо** этого **описывая** себя (или любой другой *субъект*) при помощи **отглагольного INGового определения**. Делают они это именно тогда, когда речь идёт о **растянутых, длительных** действиях, которые *мы*, говоря по-русски, передаём **только** при помощи глагола **несовершенного вида** («делал», «делаю», «буду делать») = *Continuous* или *Progressive*.

Поэтому, **вместо**:

«Вчера я целый день **работал**»

Вы по-английски **просто обязаны** будете говорить:

«Вчера я целый день **был работающим**» !!!;

2) Во **втором** случае – когда речь идёт о каком-либо действии, «подгоняемом **К**» какой-то *точке* во времени, «они» – **вместо** передачи действия – пользуются имеющейся **и** в русском языке конструкцией «**У** меня уже **куплен** шкаф» = *Perfect*.

То есть и Вы **вместо**:

«Я + уже **купил** + машину»

по-английски **просто обязаны** будете говорить:

«**У** меня + машина + уже **куплена**» !!!

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ



---

РЕКОМЕНДАЦИЯ

ПО **ДОСТИЖЕНИЮ** БЫСТРОГО **РЕЗУЛЬТАТА**.

**ОТВЕЧАЙТЕ** тем же, **ЧЕМ** СПРАШИВАЮТ

(либо в утвердительной, либо в отрицательной форме):

**DO** you know him? – **YES**, I **DO**! – **NO**, I **DON'T** !  
**DOES** she know him? – **YES**, she **DOES**! – **NO**, she **DOESN'T** !  
**DID** they write this? – **YES**, they **DID**! – **NO**, they **DIDN'T** !  
**WILL** they come? – **YES**, they **WILL**! – **NO**, they **WON'T**!  
**CAN** she do this? – **YES**, she **CAN**! – **NO**, she **CÁNNOT**!  
**HAVE** you a friend? – **YES**, I **HAVE**! – **NO**, I **HAVEN'T**!  
**HAS** she a book? – **YES**, she **HAS**! – **NO**, she **HASN'T**!  
**HAD** they any money? – **YES**, they **HAD** – **NO**, they **HADN'T**!  
**WILL** we have a lunch? – **YES**, we **WILL**! – **NO**, we **WON'T**!  
**IS** our cat there? – **YES**, it **IS**! – **NO**, it **ISN'T**!  
**WERE** our cats there? – **YES**, they **WERE**! – **NO**, they **WEREN'T**!  
**WILL** our cats be there? – **YES**, they **WILL**! – **NO**, they **WON'T**!

НО:

**DON'T** you read it? – **YES**, I **DO**! – **NO**, I **DON'T**!  
**ISN'T** she there? – **YES**, she **IS**! – **NO**, she **ISN'T**!  
**WON'T** you come? – **YES**, I **WILL**! – **NO**, I **WON'T**!  
**CAN'T** they play? – **YES**, they **CAN**! – **NO**, they **CAN'T**!

и т.д.

## САМАЯ ГЛАВНАЯ ТАБЛИЦА

4 «действия» в 3 временах.

Как «передать» эти «действия».

№:	Суть действия и его название:	Тип действия:	ОБРАЗОВАНИЕ конструкций	
			АКТИВ:	ПАССИВ:
1.	Одно- много- часто- Действия «БАЦ!»	«!»	Наст.: «Глагол из словаря» либо «Глагол+(e)S» Прош.: «Глагол+(e)D» или из 2-й колонки Буд.: «WILL + Глагол»	Время* <b>BE + П.О.**</b>
2.	Длящиеся, растянутые. «Действия процесса»	«• • •»	Время <b>BE + А.О.***</b>	Время <b>BE + <i>being</i> + П.О.</b> (Кроме буд. времени)
3.	«Действия “К”»	«→↓»	Время <b>HAVE + П.О.</b>	Время <b>HAVE + <i>been</i> + П.О.</b>
4.	«Длящиеся действия “К”», «Процесс “До”»	«• • •→↓»	Время <b>HAVE + <i>been</i> + А.О.</b>	Время**** <b>HAVE + <i>been</i> + <i>being</i> + + П.О.</b>

Пояснения к «Таблице» (✓):

\* ВРЕМЯ в любой конструкции (т.е. «время действия») показывается формой глагола “BE” или “HAVE”:

<u>ПРОШЕДУЩЕЕ</u> время: (2-е формы)	↔	<b>WAS, WERE.</b>
	↔	<b>HAD;</b>
<u>НАСТОЯЩЕЕ</u> время:	↔	<b>AM, IS, ARE.</b>
	↔	<b>HAVE, HAS;</b>
<u>БУДУЩЕЕ</u> время:	↔	<b>WILL BE.</b>
	↔	<b>WILL HAVE.</b>

\*\* П.О. = Пассивное (отглагольное) Определение.

Образуется:

- а) “+(e)D” к концу правильного глагола;  
б) из 3-ей колонки «Таблиц неправильных глаголов»;

\*\*\* А.О. = Активное (отглагольное) Определение:

«(Любой) Глагол+ING».

\*\*\*\* Англичане эту конструкцию признают и пользуются ею, американцы же практически ею не пользуются.

Это — «весь» английский  
в той его части,  
которая говорит о «временах» !!!

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО СООТВЕТСТВИЮ

наиболее употребительных  
АНГЛИЙСКИХ **ФОРМ** и **КОНСТРУКЦИЙ** РУССКИМ  
и ПО ИХ УПОТРЕБЛЕНИЮ:

1) ВЧЕРА  $\Rightarrow$  **2-я** ФОРМА (= “+(e)D” или из «Таблицы»):

ВЧЕРА  $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ я } \text{посчитал/съел} = \text{I counted/ate} \\ \text{= 2-я форма.} \\ \text{с } 5 \text{ до } 7 \\ \text{ровно в } 7.34 \\ \text{весь день} \end{array} \right\} \text{ я считал/ел} = \text{I was}^* +$   
 $\text{+ counting/eating.}$   
 $\left. \begin{array}{l} \text{K } 5.00 \text{ я } \text{посчитаю/сьем} = \text{I had}^* + \\ \text{+ counted/eaten.} \end{array} \right\}$   
 \* “WAS” и “HAD” = **2-е** формы;

2) СЕГОДНЯ  $\Rightarrow$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Ничего НЕ делаем или “+S”}, \\ \text{WAS/WERE/WILL be.} \end{array} \right.$

СЕЙЧАС  $\Rightarrow$  AM / IS / ARE + “...ing”;

K ...  $\Rightarrow$  HAVE / HAS / WILL have + 3-я форма:

СЕГОДНЯ  $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ я считаю/ем} = \text{I count/eat ...} \\ \text{прямо сейчас я считаю/ем} = \text{I am} + \\ \text{+ counting/eating.} \\ \text{весь день я считаю/ем} = \text{I am} + \\ \text{+ counting/eating.} \\ \text{с } 5 \text{ до } 7 \text{ я считал/ел} = \text{I was} + \\ \text{+ counting/eating.} \\ \downarrow \text{ на } \text{это} \text{ время я } \text{сосчитал} = \text{I have} + \\ \text{(= K } \text{этому} \text{ моменту)} \text{ + counted/eaten.} \end{array} \right.$

СЕГОДНЯ  $\left\{ \begin{array}{l} \text{K } 5.00 \text{ я } \text{сосчитал/съел} = \text{I had} + \\ \text{+ counted/eaten.} \\ \text{с } 5 \text{ до } 7 \text{ я } \text{буду считать/есть} = \\ \text{= I will be counting/eating.} \\ \text{K } 5.00 \text{ я } \text{сосчитаю/сьем} = \text{I will} + \\ \text{+ have counted/eaten;} \end{array} \right.$

3) ЗАВТРА  $\Rightarrow$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{WILL} + \text{ глагол;} \\ \text{WILL be} + \text{...ing;} \\ \text{WILL have} + \text{3-я форма;} \end{array} \right.$

ЗАВТРА  $\left\{ \begin{array}{l} \dots \text{ я буду считать/есть} = \text{I will} + \text{count/eat.} \\ \dots \text{ я сосчитаю} \\ \text{с } 5 \text{ до } 7 \\ \text{ровно в } 7.34 \\ \text{весь день} \end{array} \right\} \text{ я буду считать/есть} =$   
 $\text{= I will be + counting/eating.}$   
 $\left. \begin{array}{l} \text{K } 5.00 \text{ я } \text{сосчитаю/сьем} = \\ \text{= I will have + counted/eaten.} \end{array} \right\}$

Видите ↑, езде и в любом случае

ВРЕМЯ мы показываем

**2-ой ФОРМОЙ** самого глагола (1-й **тип** действий)  
или же **ФОРМАМИ** “be” и/ли “have” (в **конструкциях**).

«**ТИП**» же действия и **смысл** его (в **конструкциях**)

мы показываем «**3-ей**» или «**ING**овой» **ФОРМОЙ**  
смыслового глагола

(то есть тем или иным **определением**) !!!

СОЧЕТАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ с «КОНСТРУКЦИЯМИ».

«ЭЛЕМЕНТ + ...»:

... + **Пассив:**

I + CAN + BE killed.

ай кэп би килд

Я + МОГУ + БЫТЬ убиТ(-ым) = Меня можно убить.

... + **1-й тип** действий = + «Действия «Бац!»»:

I + CAN + READ + any English book.

ай кэп рид эни инглиш бук

Я + МОГУ + ПРОЧЕСТЬ + любую английскую книгу.

... + **2-й тип** действий = + «Действия «Процесса»»:

You + SHOULD + BE LIVING + here.

юу шюд би ливинг хйэ

Тебе + БЫ СЛЕДОВАЛО + ЖИТЬ + здесь.

... + **3-й тип** действий = + «Действия «К»»:

I + COULD + HAVE EATEN + this soup.

ай куд хэв иитн дис сууп

Я + МОГ + (уже) СЪЕСТЬ + этот суп.

... + **4-й тип** действий = + «Процесс «ДО»»:

I + MIGHT + HAVE BEEN WAITING + for you all my life.

ай майт хэв биин вэйтинг фюо юу оол май лайф

Я + МОГ БЫ + ПРОЖДАТЬ + тебя всю свою жизнь.

↓  
«мою»

И улыбнитесь, вспомнив, как когда-то безответственно пели  
легкомысленные «Арабески»:

“We + SHOULD + BE THINKING + about some drinking!”.

ви шюд би θинкинг эбаут сам дринкинг

В смысле: «А не пора ли нам поддать?!».

А в «Моей прекрасной леди» Элиза Дуулитл заливалась:

“I + COULD + HAVE DANCED + all night,

And + COULD + HAVE BEGGED + for more!”.

ænd куд хэв бэгд фюо моо

«Я + МОГЛА БЫ + ТАНЦЕВАТЬ + всю ночь,

И + МОГЛА БЫ + ПОПРОСИТЬ + ещё!».

*Группа компаний.*  
**Правовой центр**

Адвокатский кабинет Маркозубовой Н.В.

«Казус Консалт».

Коллегия адвокатов «Казус Белли».

ООО «Правовой центр».

- **Международный арбитраж:** составление необходимых документов, представительство в суде и на переговорах, участие в качестве арбитров (адвокаты – члены Королевского института арбитров Великобритании);
- Обслуживание иностранных компаний в России и за рубежом;
- Ведение дел в судах общей юрисдикции;
- Ведение дел в арбитражных судах;
- Участие в корпоративных спорах и банкротных процессах (юридический аудит, представительство в арбитражном суде);
- Участие в третейских разбирательствах;
- Разработка и анализ договоров, соглашений, иных документов;
- Юридический аудит сделок;
- Консультирование по любым правовым вопросам

Офис: Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 18

Тел.: 275-59-77, 275-06-09, 279-99-72,73

Факс: 275-99-04

E-mail: kazusspb@rol.ru