

RESOLUÇÃO CONSUP № 02, DE 17 DE FEVEREIRO DE 2020.

Aprova o Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) do IFSC.

A PRESIDENTE do CONSELHO SUPERIOR do INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA, no uso das atribuições que lhe foram conferidas pelo Decreto de 15/04/2016, publicado no DOU de 18/04/2016, e atendendo as determinações da Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008,

Considerando as decisões do Conselho Superior, na 63ª Reunião Ordinária, em 17 de fevereiro de 2020,

RESOLVE:

Art. 1º Aprovar o Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) do IFSC, conforme anexo.

Art. 2º O PETIC terá a vigência até 31 de dezembro de 2024.

Art. 3º Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

MARIA CLARA KASCHNY SCHNEIDER

Autorizado conforme despacho no documento nº 23292.006305/2020-34

Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação - PETIC 2020-2024





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação - PETIC 2020 - 2024



Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Pró-Reitor Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação

Benoni de Oliveira Pires

Departamento de Sistemas da Informação

Gilberto José de Souza Coutinho

Coordenadoria de Governança de TIC

Aline Pacheco Primão

Coordenadoria de Infraestrutura de Redes

Evaristo Marcos de Quadros Júnior



Sumário

| Histórico de versões | 3 |
|---|----|
| Termos e abreviações | 4 |
| Apresentação | 5 |
| O Documento | 5 |
| Escopo | 5 |
| Vigência | 5 |
| Abrangência | 5 |
| Aprovação e Publicação | 5 |
| ESTRATÉGIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO | 6 |
| Metodologia de Trabalho | 6 |
| Documentos de Referência | 6 |
| Planejamento Estratégico de TIC | 6 |
| Referencial Estratégico | 6 |
| Diretrizes | 7 |
| Elaboração de Estratégias | 8 |
| Definição dos Objetivos Estratégicos | 9 |
| Análise de Risco | 14 |
| Conceitos | 14 |
| Classificação de Risco | 15 |
| Relação Probabilidade x Impacto | 15 |
| Análise/Avaliação dos Riscos | 15 |
| Avaliação e Tratamento dos Riscos Identificados | 18 |
| Relatório sobre o PETIC 2018/2019 | 27 |
| REFERÊNCIAS BIBI IOCRÁFICAS | 20 |

HISTÓRICO DE VERSÕES

| Data | Versão | Descrição |
|------------|------------|----------------|
| 16/12/2019 | Versão 1.0 | Versão inicial |

TERMOS E ABREVIAÇÕES

CGovTIC Coordenadoria de Governança de TIC

CGTIC Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação

CTIC Coordenadoria de Tecnologia de Informação e Comunicação

DTIC Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação

EGD Estratégia Governança Digital

FORTIC Fórum de Tecnologia da Informação e Comunicação do IFSC

IFSC Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina

ME Ministério da Economia

ESR Escola Superior de Redes

EBTD Estratégia Brasileira de Transformação Digital

COBIT Control Objectives for Information and related Tecnology

ITIL Information Technology Infraestructure Library

TIC Tecnologia da Informação e Comunicação

SWOT Strengths, Weaknesses, Oportunities, Threats

MCTIC Ministério da Ciência, Tecnologia, inovações e Comunicações

PDI Plano de Desenvolvimento Institucional

PDTIC Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação

PEI Planejamento Estratégico Institucional

PETIC Planejamento Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação

RNP Rede Nacional de Ensino e Pesquisa

SISP Sistema de Administração de Recursos de Tecnologia da Informação

SETIC Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação

IaaS Infraestrutura como Serviço

PaaS Plataforma como Serviço

SaaS Software como Serviço

OE Objetivo Estratégico

IE Indicador Estratégico

IR Iniciativa Relacionada ao Objetivo Estratégico

APRESENTAÇÃO

O Documento

Este documento trata do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC).

- O PETIC aponta a necessidade da instituição em relação a maturidade da governança e gestão da tecnologia da informação e comunicação e indica objetivos que devem ser cumpridos para que esta maturidade seja alcançada.
- O PETIC está alinhado com a Estratégia de Governança Digital da Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação Ministério da Economia.

Escopo

Este plano define objetivos, indicadores, metas e iniciativas que consolidem a governança e gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação no IFSC atendendo os objetivos estratégicos da instituição.

Vigência

O PETIC terá vigência de 01 de janeiro de 2020 a 31 de dezembro de 2024 em alinhamento com o Plano Estratégico Institucional (PEI).

Revisões serão realizadas sempre que necessário com solicitação encaminhada e avaliada pelo CGTIC.

Abrangência

As estratégias definidas neste plano abrangem toda a instituição devendo ser implantadas pela Diretoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (DTIC) e Coordenadorias de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC) sob orientação do Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação (CGTIC).

Aprovação e Publicação

Este plano foi submetido para apreciação do CGTIC em 22 de novembro de 2019 e encaminhado por este comitê para aprovação ao Conselho Superior (Consup) reunido em 17 de fevereiro de 2020.

ESTRATÉGIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Metodologia de Trabalho

Este documento foi elaborado pela Coordenadoria de Governança de TIC (CgovTIC) a partir de reuniões de alinhamento com a diretoria de TIC e consultas à Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional. Foram utilizados documentos de referência e o PETIC 2018/2019, especificamente o levantamento realizado através da matriz SWOT.

Tendo sido elaborada a minuta do documento, a mesma foi apreciada pelo CGTIC em 22 de novembro de 2019 e, a partir das contribuições levantadas, finalizado o documento.

Documentos de Referência

Foram utilizados como documentos de referência: O Guia de Governança do SISP e a Estratégia de Governança Digital elaborados pela Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação, a Estratégia Brasileira para a Transformação Digital elaborado pelo Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações, o Plano de Desenvolvimento Institucional (IFSC) e o Plano Estratégico de TIC (2018/2019).

Planejamento Estratégico de TIC

Referencial Estratégico

Missão

Atender as demandas institucionais por recursos de tecnologia da informação e comunicação e realizar a gestão destes recursos com efetividade.

Visão

Atuar com excelência no fornecimento de soluções de tecnologia da informação e comunicação ao IFSC.

Valores

São valores que deverão ser observados pela gestão de TIC:

 Colaboração entre as equipes de TIC do IFSC para favorecer a solução de problemas comuns aos Câmpus e Reitoria.

- Sustentabilidade como princípio na aquisição ou desenvolvimento de soluções de TIC.
- Valorização das Pessoas pela melhoria contínua do relacionamento e atenção ao bem-estar, para aumento da satisfação pessoal e profissional.
- Efetividade na entrega de serviços e soluções de TIC que atendam às expectativas dos usuários

Diretrizes

Priorizar soluções com código aberto

A adoção de soluções de TIC levará em consideração a disponibilidade do uso do código fonte, a escalabilidade, a maturidade e o engajamento da comunidade e/ou empresas apoiadoras da solução, promovendo a inclusão digital de forma econômica e eficiente, racionalização de recursos públicos e intensificação da segurança da informação.

Promover a segurança da informação e comunicação

A segurança da informação e comunicação será promovida entre servidores e alunos do IFSC e executada de acordo com a Política de Segurança da Informação e normas publicadas.

Racionalizar o uso dos recursos de infraestrutura de TIC

O Planos de Capacidade e Gestão de Risco de TIC identificarão o tamanho da infraestrutura atual e projetarão o tamanho desta infraestrutura a curto e médio prazo, permitindo o melhor direcionamento dos recursos financeiros, de forma racional e gerando ganhos reais para a instituição.

Alinhar os resultados de TIC aos objetivos estratégicos institucionais

Os projetos de TIC deverão ser construídos sobre a premissa do atendimento ao Plano Estratégico Institucional.

Buscar soluções inovadoras

A busca por soluções inovadoras fará parte das atividades de TIC, cuja aplicação permitirá economia de recursos de infraestrutura e financeiro, e o atendimento qualificado às demandas institucionais.

Qualificar as equipes de TIC

A contínua busca por qualificação dos servidores de TIC permitirá a uniformidade entre as equipes, resultando em atendimento qualificado aos usuários e envolvimento na busca por soluções comuns entre os Câmpus e Reitoria.

Elaboração de Estratégias

Análise SWOT

A seguir é apresentado a relação dos principais fatores internos (Forças e Fraquezas) e externos (Oportunidades e Ameaças) identificados no ambiente de TIC do IFSC para a elaboração do PETIC 2018/19.

Forças

- 1. Plano Diretor de TIC consolidado.
- 2. Plano Estratégico de TIC publicado e em consolidação.
- 3. Sistema de Governança publicado e em implementação.
- 4. Autossuficiência para manutenção dos sistemas e serviços pela TIC.

Fraquezas

- 1. Obsolescência de equipamentos nos Câmpus e Reitoria.
- 2. Falta de redundância/replicação de serviços centralizados.
- 3. Profissionais sem as competências necessárias para exercer funções específicas na instituição relacionadas ao desenvolvimento e suporte de sistemas e serviços de TIC, manutenção de infraestrutura física da rede de dados e implementação da governança de TIC focada na segurança da informação.
- 4. Nível básico de maturidade nos processos de gestão de TIC.
- 5. Falta de indicadores de desempenho de governança de TIC.

Oportunidades

- 1. Novos serviços e soluções de TIC disponíveis no mercado.
- 2. Disponibilização de serviços pela RNP.
- 3. Ofertas de cursos pela ESR e outras plataformas.
- 4. Cursos oferecidos pelos Câmpus nas áreas de TIC.
- 5. Desenvolvimento dos servidores através de pós-graduações alinhadas às demandas institucionais da área de TIC.

Ameaças

- 1. Contingenciamento de recursos financeiros.
- 2. Interrupção dos serviços de provimento de enlace aos Câmpus (RNP).
- 3. Rotatividade dos profissionais de TIC.
- 4. Interrupção da gratuidade de uso de sistemas e plataformas de terceiros.
- 5. Mudanças de diretrizes políticas e legislativas capazes de afetar demandas em execução.
- 6. Dependência de fornecedores de bens e serviços.
- 7. Ameaças à segurança de sistemas e serviços de redes.

Estratégias a partir da análise SWOT

- 1. Adotar métodos e práticas que permitam o desenvolvimento de competências gerenciais e técnicas dos servidores de TIC.
- 2. Promover o desenvolvimento de soluções de TIC, com apoio acadêmico, em atendimento às demandas institucionais.
- 3. Adotar as melhores práticas em governança e gestão de TIC.
- 4. Garantir a segurança da informação custodiada pela TIC.
- 5. Garantir infraestrutura adequada para manter e suportar as soluções de TIC.

Estratégias a partir do Plano Estratégico Institucional

- 1. Prover soluções tecnológicas para o fortalecimento da gestão do conhecimento.
- 2. Fornecer serviços públicos por meio da transformação digital.

Estratégias a partir da EGD e Transformação Digital

- 1. Fomentar a disponibilização e o uso de dados abertos.
- 2. Promover a transparência por meio do uso de TIC.

Definição dos Objetivos Estratégicos

OE.01 - Adotar as melhores práticas em governança e gestão de TIC

IE.01 - Índice de Governança de TI - TCU (IGovTI)

Meta 01 - Alcançar o índice de 75% em Governança de TIC

IE.02 - Índice de Gestão de TI - TCU (IGestTI)

Meta 02 - Alcançar o índice de 80% em Gestão de TIC

IR.01 - Implementar o Sistema de Governança de TIC do IFSC

IR.02 - Implantar gestão a partir do uso de frameworks de boas práticas de TIC

Quadro 01 - Metas do OE.01

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| IE.01 | 32% | 43% | 54% | 65% | 75% |
| IE.02 | 49% | 56% | 63% | 70% | 80% |

OE.02 - Garantir a segurança da informação custodiada pela TIC

IE.03 - Percentual de Conformidade dos Controles de Segurança da Informação (PCCSI)

Meta 03 - Alcançar o índice de 100%

IR.03 - Elaborar plano de gestão de dados

IR.04 - Definir processos de gerenciamento de controles

IR.05 - Definir controles de segurança da informação

IR.06 - Definir controles de segurança da informação em conformidade

Quadro 02 - Metas do OE.02

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|-------|------|-------|------|
| IE.03 | - | 62,5% | 75% | 87,5% | 100% |

Variáveis:

NPCG = Número de Processos de Gerenciamento de Controles definidos.

NCC = Número de Controles de Segurança da Informação com configuração em conformidade.

NCSI = Número de Controles de Segurança da Informação do IFSC.

Fórmula de Cálculo: PCCSI = (NPGC + NCC)/(2 X NCSI)

OE.03 - Fomentar a disponibilização e o uso de dados abertos

IE.04 - Percentual de Publicação de Dados Abertos (PPDA).

Meta 04 - Alcançar 100% de publicação de dados abertos obrigatórios.

IR.07 - Disponibilizar ambiente para publicação dos dados abertos

IR.08 - Definir junto as área de negócio quais dados deverão ser publicados

Ouadro 03 - Metas do OE.03

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| IE.04 | - | 20% | 45% | 70% | 100% |

Variáveis:

DAP = Quantidade de Dados Abertos Publicados.

DONP = Quantidade de Dados Obrigatórios Não Publicados.

Fórmula de Cálculo: PPDA = (DAP/DONP) x 100

OE.04 - Promover a transparência por meio do uso de TIC

IE.05 - Percentual de Processos de TIC Publicados (PTIC).

Meta 05 - Publicar 100% dos processos de TIC concluídos.

IR.09 - Realizar levantamento das aquisições de bens e serviços de TIC

IR.10 - Realizar levantamento dos contratos contínuos de TIC

Quadro 04 - Metas do OE.04

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| IE.05 | - | 100% | 100% | 100% | 100% |

Variáveis:

NPP = Número de Processos Publicados.

NPC = Número de Processos Concluídos.

Fórmula de Cálculo: PTIC = (NPP/NPC) x 100

OE.05 - Prover soluções tecnológicas para o fortalecimento da gestão do conhecimento

IE.06 - Percentual de Soluções de TIC implantadas em Gestão de Conhecimento (GCTIC).

Meta 06 - Implantar 100% das soluções de TIC definidas.

IR.11 - Realizar levantamento das soluções de TIC necessárias para atendimento às demandas de GC.

IR.12 - Implantar as soluções de TIC necessárias para atendimento às demandas de GC

Quadro 05 - Metas do OE.05

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| IE.06 | - | 20% | 60% | 80% | 100% |

Variáveis:

NSI = Número de Soluções Implantadas.

NSD = Número de Soluções Definidas.

Fórmula de Cálculo: GC-TIC = (NSI/NSD) x 100

OE.06 - Garantir infraestrutura adequada para manter e suportar as soluções de TIC

IE.07 - Índice de Capacidade de TIC (ICTIC).

Meta 07 - A partir da elaboração do plano de capacidade de negócio será definida a meta a ser alcançada e as subdivisões do ICTIC.

- IR.13 Elaborar Plano de Capacidade de Negócio.
- IR.14 Adotar infraestrutura de nuvem como parte da estrutura tecnológica existente.
- IR.15 Renovar o parque tecnológico de redes de dados.
- IR.16 Ampliar redundância de enlaces de Internet.

Quadro 06 - Metas do OE.06

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| IE.07 | - | - | - | - | - |

OE.07 - Promover o desenvolvimento de soluções de TIC, com apoio acadêmico, em atendimento às demandas institucionais

IE.08 - Percentual de Soluções Desenvolvidas (PSD).

Meta 08 - Concluir o desenvolvimento de 100% das soluções de TIC definidas.

IR.17 - Realizar levantamento das soluções a serem desenvolvidas.

IR.18 - Desenvolver soluções de TIC em parceria com a comunidade acadêmica.

Quadro 07 - Metas do OE.07

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| IE.08 | - | 20% | 50% | 70% | 100% |

Variáveis:

NSD = Número de Soluções Desenvolvidas.

NSDD = Número de Soluções Definidas para Desenvolvimento.

Fórmula de Cálculo: ISD = (NSD/NSDD) x 100

OE.08 - Fornecer serviços públicos por meio da transformação digital

IE.09 - Percentual de Serviços Digitais Publicados (PSDP).

Meta 09 - Alcançar 100% de disponibilização de serviços que poderão ser fornecidos na forma digital.

IR.19 - Realizar levantamento dos serviços que poderão ser fornecidos em meio digital.

IR.20 - Disponibilizar serviços online aos alunos e servidores em alinhamento com as áreas de negócio.

Quadro 08 - Metas do OE.08

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|
| IE.09 | - | 20% | 50% | 70% | 100% |

Variáveis:

NSDP = Número de Serviços Digitais de Interesse Público Publicados.

NSDIP = Número de Serviços Definidos de Interesse Público.

Fórmula de Cálculo: ISDP = (NSDP/NSDIP) x 100

OE.09 - Adotar métodos e práticas que permitam o desenvolvimento de competências administrativas e técnicas dos servidores de TIC

IE.10 - Redução de Lacuna Média de Competência Administrativa (RLCA)*.

Meta 10 - Reduzir a lacuna média de competência administrativa para um valor inferior a 5.

IE.11 - Índice de Redução de Lacuna Média de Competência Técnica (IRLCT).

Meta 11 - Reduzir a lacuna média de competência técnica para um valor inferior a 5.

IR.21 - Elaborar plano de atividades de TIC.

IR.22 - Elaborar plano de capacitação de TIC.

Quadro 09 - Metas do OE.09

| IE | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| IE.10 | - | Entre 17 e 40 | Entre 5 e 17 | Inferior a 5 | Inferior a 5 |
| IE.11 | - | Entre 17 e 40 | Entre 5 e 17 | Inferior a 5 | Inferior a 5 |

*Fonte: Gestcom

Análise de Risco

A análise de riscos segue os preceitos definidos por Marcos Sêmola (SÊMOLA, 2005).

A gestão de riscos é considerado um artefato importante ao planejamento estratégico de uma organização e que deve ser feito por toda empresa. Ela permite ações contínuas de planejamento, organização e controle dos recursos relacionados aos riscos que possam comprometer o sucesso da contratação, da execução do objeto e da gestão contratual.

Conceitos

Evento

Ocorrência gerada com base em fontes internas ou externas que pode causar impacto negativo, positivo ou ambos.

Ameaça

Todo e qualquer evento que possa explorar uma vulnerabilidade.

Vulnerabilidade

Qualquer fraqueza que possa ser explorada para comprometer a segurança da informação.

Impacto

Mudança adversa no nível obtido dos objetivos. Consequência avaliada dos resultados com a ocorrência de um evento em particular, em que determinada vulnerabilidade foi explorada, uma ameaça ocorreu e o risco se concretizou.

Risco

Combinação da probabilidade de um evento indesejado ocorrer e de suas consequências para a organização.

Probabilidade

Chance do risco acontecer, estabelecida a partir de uma escala predefinida de probabilidades possíveis.

Classificação de Risco

A tabela abaixo apresenta a classificação de risco para este plano estratégico de TIC. Os valores de 5 a 15 são apenas um artifício para representar, numericamente, uma avaliação qualitativa da probabilidade do risco se concretizar

Tabela 1 - Classificação de Risco

| Baixo | 5 |
|-------|----|
| Médio | 10 |
| Alto | 15 |

Relação Probabilidade x Impacto

A tabela abaixo apresenta a relação Probabilidade x Impacto em que a cor verde remete para um nível baixo, cor amarela para um nível médio e cor vermelha para um nível alto de risco.

Tabela 2 - Relação Probabilidade x Impacto

| | In | npacto (| (I) | |
|---------------|----|----------|-----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 |
| (- / | 0 | 25 | 50 | 75 |
| (P) | 10 | 50 | 100 | 150 |
| Probabilidade | 15 | 75 | 150 | 225 |

Análise/Avaliação dos Riscos

A análise/avaliação dos riscos identifica ameaças e vulnerabilidades, estimando os riscos, determinando ações necessárias para reduzir o risco para um nível aceitável.

Tratamento do Risco: esta fase serve para responder aos riscos identificados. è possível obter quatro opções, dependendo da viabilidade técnica e financeira, eficácia dos controles, eficiência do tratamento e características do negócio da organização, as quais são: redução do risco, retenção do risco, evitar o risco e transferência do risco.

Tabela 3 - Nível de Risco

| ID | AMEAÇAS | RELACIONADO | Р | I | NÍVEL DE RISCO |
|-------|---|-------------|----|-----|----------------------|
| OE.01 | Não implementar o sistema de governança de TIC por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | Processo | 5 | 15 | 75 |
| OE.01 | Não implantar a gestão por boas práticas por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | Processo | 5 | 15 | 75 |
| | Não elaborar o plano de gestão de dados por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | Processo | 5 | 15 | 75 |
| OE.02 | Não implantar soluções de segurança por contingenciamento de recursos financeiros. | Financeiro | 15 | 15 | 225 |
| OE.03 | Não publicar os dados institucionais por indefinição das áreas de negócio de quais dados deverão ser abertos. | 10 | 15 | 150 | |
| OE.04 | Não realizar o levantamento dos processos de TIC por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | 5 | 5 | 25 | |
| | Indefinição da área de negócio sobre as demandas de Gestão de Conhecimento que serão tratadas. | Terceiros | 10 | 10 | 100 |
| OE.05 | Não implantar as soluções de TIC que atenderão a GC por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | Processo | 10 | 10 | 100 |
| OE.06 | Não renovar o parque computacional por contingenciamento de recursos financeiros. | Financeiro | 15 | 15 | 225 |
| | Não contratar serviço em nuvem por | Financeiro | 10 | 15 | 150 |

| | contingenciamento de recursos financeiros. | | | | |
|-------|--|-----------|----|----|-----|
| | Não elaborar o Plano de Capacidade de TI por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | Processo | 5 | 15 | 75 |
| OE.07 | Indefinição de quais soluções deverão ser desenvolvidas. | Processo | 10 | 5 | 50 |
| | Desinteresse da comunidade acadêmica. | Terceiros | 15 | 5 | 75 |
| OE.08 | Indefinição de quais serviços deverão ser disponibilizados para acesso ao público. | Terceiros | 10 | 10 | 100 |
| | Não desenvolver soluções de TIC por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | Processo | 10 | 15 | 150 |
| OE.09 | Não elaborar o Plano de capacitação de TI por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | Processo | 15 | 5 | 75 |

Avaliação e Tratamento dos Riscos Identificados

| | Am | eaça 01 | Não implementar o sistema de governança de priorizado abaixo de outras demandas institucion | - | | |
|-------|-----------------|--------------|--|---------------|--|--|
| | Pro | babilidade | Baixa. | | | |
| | Imp | acto | Alto. | | | |
| | Dano Tratamento | | A governança consiste em monitorar, avaliar e dirigir. Se a governança de TIC não estiver implantada e em funcionamento isso afetará a gestão da TIC e consequentemente o cumprimento dos objetivos estratégicos institucionais. Reduzir o risco. | | | |
| OE.01 | ID | | Ação Preventiva | Responsável | | |
| | 1 | _ | os servidores envolvidos na utilização de s de implantação de governança focadas em TIC. | DTIC CGTIC | | |
| | 2 | | Elaborar projeto no PDTIC com prazos factíveis e priorização alta. | | | |
| | 3 | | Realizar reuniões extraordinárias no CGTIC para aprovação de planos e normas. | | | |
| | ID | | Ação de Contingência | Responsável | | |
| | 1 | Concluir a i | mplantação do modelo de governança do SISP | DTIC | | |

| | Ameaça 02 | | Não implantar a gestão por boas práticas por es abaixo de outras demandas institucionais. | star priorizado | |
|-------|------------|--------------------------|---|-----------------|--|
| | Pro | babilidade | Baixa | | |
| | Imp | oacto | Alto | | |
| | Dano | | Uma gestão de TIC ineficiente trará prejuízos a médio e longo prazo para o cumprimento dos objetivos estratégicos institucionais. | | |
| | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| OE.01 | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Capacitar ferramentas | Capacitar os servidores envolvidos na utilização de ferramentas de implantação de gestão focadas em TIC. | | |
| | 2 | | Elaborar projeto no PDTIC com prazos factíveis e priorização alta considerando a implantação da governança de TIC. | | |
| | 3 | | Realizar reuniões extraordinárias no CGTIC para aprovação de planos e normas. | | |
| | ID | | Ação de Contingência | Responsável | |
| | 1 | Aperfeiçoar | o modelo de gestão de TIC em prática no IFSC. | DTIC | |

| | Ame | eaça 03 | Não elaborar o plano de gestão de dados por es abaixo de outras demandas institucionais. | star priorizado | |
|-------|---------------|-------------|---|-----------------|--|
| | Probabilidade | | Baixa | | |
| | Impacto | | Alto | | |
| | Dano | | Sem o plano de gestão de dados não teremos co quais controles de segurança serão necess proteção dos dados. | | |
| OE.02 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | | Será contemplado dentro do projeto do PDTIC que tratará da governança de TIC. | | |
| | 2 | | Realizar reuniões extraordinárias no CGSI para aprovação de planos e normas. | | |
| | ID | | Ação de Contingência | Responsável | |
| | 1 | Implantar a | prática 04 do modelo de governança do SISP. | TIC | |

| | Ameaça 04 | | Não implantar soluções de segurança por contingenciamento de recursos financeiros. | | | |
|-------|---------------|--------------------------|--|-------------|--|--|
| | Probabilidade | | Alta | | | |
| | Impacto | | Alto | | | |
| | Dano | | Perda de dados sensíveis por ações maliciosas de terceiros. | | | |
| OE.02 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | | |
| | 1 | Manter ARI | ter ARPs válidas para aquisição de controles. | | | |
| | ID | | Ação de Contingência | | | |
| | 1 | Implantar of financeiro. | ntar controles de segurança que não tenham custo eiro. | | | |

| | Ame | eaça 05 | Não publicar os dados institucionais por indefini de negócio de quais dados deverão ser abertos. | ição das áreas | |
|-------|------------|---------------------------|---|----------------|--|
| | Prol | babilidade | Média | | |
| | Imp | acto | Alto | | |
| | | | Não cumprimento do Decreto nº 8.777 de 11/05/2 | 2016; | |
| | Dano | | Prejuízo para os agentes interessados nos dad IFSC; | os abertos do | |
| OE.03 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Atuar junto | a área responsável pela publicação dos dados. | DTIC | |
| | 2 | Realizar o l | evantamento dos dados a serem abertos. | DIIC | |
| | ID | | Ação de Contingência | Responsável | |
| | 1 | Tornar abe formato fec | ertos dados já publicados mas que estão em hado. | DTIC | |
| | 2 | Cumprir o couber. | Decreto 7.724 de 16/05/2012 - Art. 7º no que | DIIO | |

| | Ameaça 06 | | Não realizar o levantamento dos processos de TIC por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | | |
|-------|---------------|---------|---|-------------|--|
| | Probabilidade | | Baixa | | |
| | Impacto | | Baixo | | |
| OE.04 | Dano | | As informações já estão publicadas no Portal de Transparência e Sipac (Contratos). O dano se reflete em não ter estas informações em apenas um lugar. | | |
| | Tratamento | | Aceitar o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Não há. | | | |
| | ID | | Ação de Contingência | Responsável | |
| | 1 | Não há. | | | |

| | Ameaça 07 | | Indefinição da área de negócio sobre as demandas de Gestão de Conhecimento que serão tratadas. | | |
|-------|------------|----------------------|---|------|--|
| | Pro | babilidade | Média. | | |
| | Imp | acto | Médio. | | |
| OE.05 | Dano | | A incapacidade de indicar/implantar soluções de TIC que atendam a demanda da GC e por consequência não atendimento dos objetivos estratégicos (ao que concerne a GC). | | |
| | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | | |
| | 1 | Atuar como da mesma. | Atuar como apoio à área de negócio a partir de solicitação da mesma. | | |
| | ID | | Ação de Contingência | | |
| | 1 | Não há por | parte da TIC. | DTIC | |

| | Ameaça 08 | | Não implantar as soluções de TIC que atenderão a GC por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | | | |
|-------|------------|--------------------|---|-------------|--|--|
| | Pro | babilidade | Média. | | | |
| | Imp | acto | Médio. | | | |
| OE.05 | Dano | | Sem a implantação das soluções de TIC relacionadas a cada área da GC o cumprimento dos objetivos estratégicos ficarão limitados (ao que concerne a GC). | | | |
| 01.00 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | | |
| | 1 | | rá contemplado dentro do projeto do PDTIC que tratará governança de TIC/Plano de Gestão de Dados. | | | |
| | ID | | Ação de Contingência | | | |
| | 1 | Implantar/d GC. | mplantar/desenvolver soluções já levantadas para atender a C. | | | |

| | Ameaça 09 | | Não renovar o parque computacional por contingenciamento de recursos financeiros. | | | |
|-------|------------|----------------------|--|-------------|--|--|
| | Prol | babilidade | Alta. | | | |
| | Impacto | | Alto. | | | |
| OE.06 | Dano | | Precariedade no atendimento a comunidade acadêmica visto que a maior parte dos equipamentos de TIC não estão cobertos por garantia e não possuem suporte de manutenção contratado (equipamentos de <i>data center</i>). | | | |
| OL.00 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | | |
| | 1 | Priorizar a | Priorizar a compra de equipamentos (computadores). | | | |
| | 2 | Contratação center). | Contratação de serviços de suporte e manutenção (data center). | | | |
| | ID | | Ação de Contingência | Responsável | | |
| | 1 | Adquirir pe | ças de reposição. | DTIC/CTIC | | |

| | Ameaça 10 | | Não contratar serviço em NUVEM P contingenciamento de recursos financeiros. | ÚBLICA por | |
|-------|---------------|--|--|-------------|--|
| | Probabilidade | | Média. | | |
| | Impacto | | Alto. | | |
| | Dano | | O danos surgirão a médio e longo prazo se não realizarmos a aquisição de equipamentos. | | |
| OE.06 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 01 | Priorizar recursos para custeio (contratação de serviços). | | CGTIC | |
| | ID | | Responsável | | |
| | 01 | Não há açã este serviço Ameaça 09. | | | |

| | Ameaça 11 | | Não elaborar o Plano de Capacidade de TI por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | | |
|-------|---------------|----------------------------|---|-------------|--|
| | Probabilidade | | Baixa. | | |
| | Impacto | | Alto. | | |
| | Dano | | Sem o plano de capacidade de negócios de TIC não teremos como identificar a realidade atual e futura dos recursos de TIC e essa falta de planejamento de infraestrutura trará danos ao atendimento dos objetivos estratégicos da instituição. | | |
| OE.06 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| OL.00 | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Será contenda governa | mplado dentro do projeto do PDTIC que tratará nça de TIC. | | |
| | 2 | Realizar re de planos e | TIC | | |
| | 3 | Capacitação | | | |
| | ID | Ação de Contingência | | Responsável | |
| | 1 | | prática 10 (Avaliação do uso da TIC) do Guia de de TIC do SISP - V 2.0. | TIC | |

| | Ameaça 12 | | Indefinição de quais soluções deverão ser desenvolvidas. | | |
|-------|---------------|--|---|-------------|--|
| | Probabilidade | | Média | | |
| | Impacto | | Baixo | | |
| | Dano | | A DTIC não tem condições (pessoal) para desenvolver todas as soluções que a instituição precisa. O envolvimento acadêmico contribuirá para desenvolver estas soluções e para o crescimento profissional dos discentes. Não definir o que deve ser desenvolvido impossibilitará a execução destas ações. | | |
| OE.07 | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Realizar levantamento de necessidades junto aos câmpus e reitoria e elaborar projeto no PDTIC. | | DTIC | |
| | ID | Ação de Contingência | | Responsável | |
| | 1 | Não há. | | | |

| OE.07 | Ameaça 13 | | Desinteresse da comunidade acadêmica | | |
|-------|---------------|--|--|-------------|--|
| | Probabilidade | | Alta. | | |
| | Impacto | | Baixo. | | |
| | Dano | | Não desenvolvimento de soluções de TIC de baixa prioridade mas que poderiam trazer ganho para a instituição. | | |
| | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Apresentar as soluções de TIC e o ganho que podem trazer aos câmpus; | | DTIC | |
| | 2 | Publicar edital de participação com bolsas de apoio; | | | |
| | ID | Ação de Contingência | | Responsável | |
| | 1 | Não há. | | | |

| OE.08 | Ameaça 14 | | Indefinição de quais serviços deverão ser di para acesso ao público. | isponibilizados | |
|-------|---------------|---|--|-----------------|--|
| | Probabilidade | | Média. | | |
| | Impacto | | Média. | | |
| | Dano | | Não desenvolvimento de soluções de TIC para atender alunos e servidores. | | |
| | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Realizar levantamento de serviços disponíveis no SIG que poderão ser disponibilizados online; | | DTIC | |
| | 2 | Realizar lev poderão ser | | | |
| | ID | Ação de Contingência | | Responsável | |
| | 1 | Não há. | | | |

| | Ameaça 15 | | Não desenvolver soluções de TIC por estar priorizado abaixo de outras demandas institucionais. | | |
|-------|---------------|--|--|-------------|--|
| | Probabilidade | | Média. | | |
| | Impacto | | Alto. | | |
| | Dano | | Não cumprimento do Plano de Transformação Digital; | | |
| OE.08 | | | Prejuízo para os cidadão que não terão acesso a serviços já existentes mas que não estão disponíveis online; | | |
| | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | | |
| | 1 | Trabalhar junto às áreas de negócio para priorização desta ação. | | DTIC | |
| | ID | Ação de Contingência | | Responsável | |
| | 1 | Não há. | | | |

| OE.09 | Ameaça 16 | | Não elaborar o Plano de Capacitação de T priorizado abaixo de outras demandas. | TC por estar | |
|-------|---------------|--------------------------|---|--------------|--|
| | Probabilidade | | Alta. | | |
| | Impacto | | Baixo. | | |
| | Dano | | Desalinhamento entre a capacitação necessária e a fornecida as equipes de TIC. | | |
| | Tratamento | | Reduzir o risco. | | |
| | ID | | Ação Preventiva | Responsável | |
| | 1 | Elaborar pr TIC. | DTIC | | |
| | ID | | Responsável | | |
| | 1 | Realizar a competênci | DTIC | | |

RELATÓRIO SOBRE O PETIC 2018/2019

Os objetivos relatados a seguir possuem execução detalhada no PDTIC 2018/2019. A execução apresentada abrange o período <u>janeiro/2018 a julho/2019</u>. A execução final será apresentada no relatório do PDTIC 2020.

Objetivo AS1: Garantir infraestrutura de TIC para Câmpus e Reitoria

 Objetivo alcançado parcialmente. A ação "Aquisição de equipamentos e serviços" não foi executada em função dos contingenciamentos financeiros de 2018 e 2019.
 O detalhamento dos gastos está publicado no PDTIC 2018/2019. Contemplado pelo objetivo OE.06.

Objetivo AS2: Garantir o acesso a Internet nos Câmpus

o Objetivo não executado. Contemplado pelo objetivo OE.06.

Objetivo AS3: Elaborar políticas de TIC

 Objetivo executado. As políticas foram reunidas no documento "Sistema de Governança de TIC". A implementação deste documento está contemplada no objetivo OE.01.

Objetivo AS4: Elaborar planos de TIC

Objetivo executado de acordo com o projeto publicado no PDTIC 2018/2019. Os planos não contemplados no PDTIC estão reunidos no documento "Sistema de Governança de TIC". Contemplado pelo objetivo OE.01

Objetivo P1: Realizar a gestão das demandas de TIC

Objetivo n\u00e3o inicializado. Contemplado pelo objetivo OE.01

Objetivo P2: Implantar gestão de governança de TIC

Objetivo executado parcialmente. Contemplado pelo objetivo OE.01

Objetivo P3: Implantação de Infraestrutura Mínima de TIC nos Câmpus

 Objetivo executado parcialmente. Falta executar a ações "Centralização de infraestrutura e serviços no data center da reitoria - Definir infraestrutura de data center" para os Câmpus e "Contratação de serviço em nuvem". Contemplado pelo objetivo OE.06.

Objetivo P4: Utilizar com eficiência os recursos financeiros de TIC

 Objetivo executado parcialmente. Faltam executar a ações "Atualizar todos os itens do Catálogo de Compras" e "Elaborar Planejamento de Contratação" parcialmente. Contemplado pelo objetivo OE.01.

Objetivo PC1: Capacitar servidores de TIC nas suas áreas de atuação

 O objetivo foi executado em 2018 e 2019. Como é uma atividade contínua será transformado em processo e descrita num plano de gestão de pessoas de TIC. Contemplado no objetivo OE.09.

Objetivo PC2: Atuar nas demandas de TIC por região

 O objetivo foi executado. Foram realizadas reuniões por região que aproximaram as equipes. Não é contemplado no PETIC 2020-24 por novo entendimento de que não é um objetivo estratégico mas uma rotina. Será contemplado indiretamente no objetivo OE.01.

Objetivo PC3: Compartilhar boas práticas entre os servidores de TIC

O objetivo foi executado. Foram compartilhadas boas práticas entre as CTICs nos seminários de TIC (2018-2019). Não consta no PETIC 2020-24 por novo entendimento de que não é objetivo estratégico mas uma rotina. Será continuada nos seminários de TIC.

Objetivo PC4: Criar grupos de pesquisa com servidores de TIC

 O objetivo foi executado parcialmente. Servidores desenvolveram estudos conjuntos sobre *PFSense*, *Ansible* e *Samba*. Não é contemplado no PETIC 2020-24 por novo entendimento de que não é um objetivo estratégico mas uma rotina.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação. Estratégia Geral de Tecnologia da Informação e Comunicações 2014-2015.

Brasília: MP, 2014.

BRASIL. Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão. Secretaria de Tecnologia da Informação. Estratégia de Governança Digital: Transformação Digital - cidadania e governo.

Brasília: MP, 2018.

BRASIL. Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações. Estratégia Brasileira para a Transformação Digital, 2018. Brasília: MCTIC, 2018.

BRASIL. Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão. Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação. Guia de Governança de TIC do SISP. Brasília: MP, 2017.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina. Plano Estratégico de TIC, 2018/2019.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina. Plano de Desenvolvimento Institucional, 2015 - 2019 / 2020 - 2024.

SÊMOLA, Marcos. O que eu não gostaria, mas preciso dizer sobre segurança. Artigo Base. 2005.

 $\underline{http://www.semola.com.br/disco/Marcos_Semola_Artigo_Base_2005.pdf}$

ISO IEC 31000.