Práctica 6

Alejandro Cáceres UPC - Statistics 2019/2020

Objetivo

- Distribuciones de muestreo
- ► Teorema central del límite

Un contador Geiger mide el número de partículas radioactivas por segundo. Es escencial para saber que tan expuesta está una persona en un lugar con alta radiación (central nuclear, Fukushima, Chernovil).

en http://mightyohm.com/files/geiger/capture.txt
hay una muestra real de este tipo de datos

```
> geiger <- read.table("capture.txt", sep=",")</pre>
> dim(geiger)
[1] 1238
> head(geiger)
  V1 V2 V3 V4
                     V5
                          V6
                                V7
1 CPS
         CPM
              7 uSv/hr 0.03 SLOW
2 CPS
         CPM
              7 uSv/hr 0.03 SLOW
3 CPS 0
         CPM
              7 uSv/hr 0.03 SLOW
4 CPS 1
         CPM
              8 uSv/hr 0.04 SLOW
5 CPS 1
         CPM
              9 uSv/hr 0.05 SLOW
6 CPS
              9 uSv/hr 0.05 SLOW
         CPM
```

Nos interesa saber cual es el promedio de detecciones por segundo (segunda columna), para saber si un trabajador está expuesto a niveles demasiado altos.

Imaginemos que seguimos en tiempo real a un trabajador que entra a limpiar un reactor nuclear.

Nuestro trabajo es garantizar que el trabajador no esté expuesto a niveles radiación excesivos.

El promedio de partículas detectadas por segundo debe ser menor de 0.4 para la salud del trabajador.

Empezamos observando las detecciones del contados Geiger en los primeros 10 segundos depués de que el trabajador entra al reactor.

```
detecciones <- geiger[,2]
detecciones10 <- detecciones[1:10]
> detecciones10
[1] 1 0 0 1 1 0 1 1 0 0
xbar <- mean(detecciones10)
> xbar
[1] 0.5
```

El promedio de detección debe es mayor que 0.4, pero:

Qué tan confiados estamos de que el trabajador está en una zona de peligro?

Al fin y al cabo si esperamos y obervamos las detecciones de los siguientes 10 segundos (11,...20) nos dará otro valor (xbar = 0.2).

- $ightharpoonup ar{X}$ (con X mayúscula) es una variable aleatoria.
- $\bar{x} = 0.5$ (con x minúscula) es el resultado de un experimento sobre \bar{X} .
- Si conocemos cómo se distribuye \bar{X} podemos **predecir** qué tan probable es obtener $\bar{x} < 0.4$ en un futuros muestreos de 10 segundos.

la función de probabilidad para \bar{X} se conoce como una función de **distribución se muestreo** para la media (en nuestro caso para una muestra de tamaño n=10).

Supongamos un **modelo** de probabillidad para estos datos y estudiemos **teóricamente** cómo se comporta \bar{X} bajo el modelo.

O sea: Cómo sería la distribución de valores de \bar{x} cuando repetimos muchas veces el experimento de contar el número de partículas readioactivas por segundo durante 10 segundos y calculamos la media?

Después volveremos a los datos...

Primero recordemos que de las funciones de distribución para el conteo de eventos en un intervalo determinado es la distribución de Poisson.

$$f(x; \lambda) = Pr(X = x) = \frac{\lambda^x e^{-\lambda}}{x!}$$

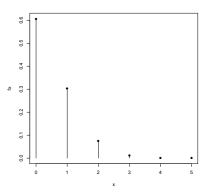
Donde λ , en nuestro caso, es el promedio en el número de detecciones de partículas radioactivas (x) por segundo. En R: **dpoiss(x, lambda)**

Vamos a asumir que \bar{X} es un estimador de λ , es decir que en últimas podemos remplazar λ por el resulatdo de nuestro experimento $\bar{x} = 0.5$.



dibujemos la distribución:

```
x < -0:5
fx \leftarrow dpois(x, lambda=0.5)
names(fx) < -x
plot(x,fx, type="p", pch=16)
for(i in 1:11)
lines(c(x[i], x[i]), c(0, fx[i]))
```



Queremos saber cómo se distribuye el promedio de detecciones (\bar{X}) en 10 mediciones (una cada segundo), cuando cada detección (X) se distribuye $Pois(\lambda=0.5)$

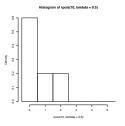
La generación de 10 valores aleatorios que siguen una Poisson se hace con rpois(10, lambda=0.5)

```
conteos <- rpois(10, lambda=0.5)
> conteos
[1] 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0
```

hagamos el histograma de un experimento (muestra) de n = 10 mediciones.



hist(rpois(10, lambda=0.5), freq=FALSE, breaks=seq(-0.5,5.5)



Este es un experimento con 10 mediciones con su media $\bar{x}=0.33$

Cada nuevo experimento con 10 mediciones tendrá su propia \bar{x} .

Queremos generar muchos valores de \bar{x} para ver su distribución.

Podemos empezar haciendo una función general que compute \bar{x} en un experimento de 10 mediciones.

Como harías la función **Xbar** tal que tome n=10 valores de una variable de Poisson con $\lambda=5$ y compute su media

> Xbar(10) [1] 0.7

```
Xbar <- function(n)
{
  conteos <- rpois(n, lambda=0.5)
  mean(conteos)
}
> Xbar(10)
[1] 0.7
```

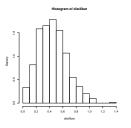
Queremos ver un histograma de muchos valores de Xbar (\bar{X}) para ver como se distribuye. Hagamos 600 valores para \bar{X} recordando la función **sapply**.

Recordemos: la aplicación de Xbar sobre dos experimentos de 10 mediciones se puede hacer explicitamente con

```
c(Xbar(10), Xbar(10))
o con sapply:
sapply(c(10,10), Xbar)
De tal forma que:
sapply(rep(10,600), Xbar)
```

es la aplicación de Xbar 600 veces. Cuál es el histograma de estos 600 promedions $(\bar{x_1}, \bar{x_2}...\bar{x_{600}})$?

distXbar <- sapply(rep(10,600), Xbar)
hist(distXbar, freq=FALSE)</pre>



Bajo el modelo Pois(x, lambda = 0.5) no es improbable $\bar{X} < 0.4$, pero si muy improbable obtener $\bar{X} > 1$.

Cuál es la probabilidad $Pr(\bar{X} < 0.4)$?

Cuando n es grande (> 30) sabemos que por el TCL $\bar{X} \sim N(\mu_{\bar{X}}, \sigma_{\bar{X}})$

$$\mu_{ar{X}}=E(X)=\mu=0.5$$
 $\sigma_{ar{X}}^2=Var(X)/\sqrt{n}=\sigma_X^2/\sqrt{n}=0.5/\sqrt{n}$

Recordemos que para una distribucion de Poisson $\mu = \sigma^2 = \lambda$ (=0.5 para nuestros datos).

Entonces: Bajo el TCL podemos usar la distibución normal para calcular

$$P(\bar{X} < 0.4)$$



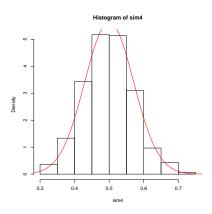
Pero con n=10 no podemos usar este teorema: Veamos por qué.

Pinta la distribución normal; dnrom(x,mu,sigma) que le corresponde a la distribución de Xbar(100) en el intervalo:

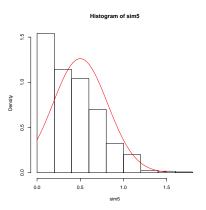
xprom < -seq(0,1.5,0.01)

```
sim <- sapply(rep(100,600), Xbar)
hist(sim, freq=FALSE)

xprom <- seq(0,1.5,0.01)
normvals <- dnorm(xprom, mean=0.5, sd=sqrt(0.5)/sqrt(100))
lines(xprom, normvals, col="red")</pre>
```



$$\mu = 0.5$$
, $\sigma = \frac{\sqrt{0.5}}{\sqrt{n}}$



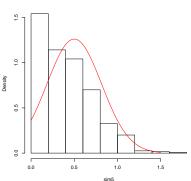
confirma que la aproximación no es buena para n=5

sim <- sapply(rep(5,600), Xbar)</pre>

hist(sim, freq=FALSE)

```
xprom <- seq(0,1.5,0.01)
normvals <- dnorm(xprom, mean=0.5, sd=sqrt(0.5)/sqrt(5))
lines(xprom, normvals, col="red")</pre>
```





Tomemos más datos, ahora 50 mediciones (los primeros 50 segundos)

```
detecciones50 <- detecciones[1:50]
xbar <- mean(detecciones50)
> xbar
[1] 0.36
```

La situación cambia! ahora xbar < 0.4 y el trabajador estaría en zona segura. Pero con qué probabilidad $Pr(\bar{X} < 0.4)$?

Ahora tenemos mas datos (50) y podemos calcular $Pr(\bar{X} < 0.4)$ con el TCL

> pnorm(0.4, mean=0.36, sd=sqrt(0.36/50))
[1] 0.6813241

Según los 50 primeros datos el trabajador tiene una probabilidad de 0.68 de estar en zona segura.

Cuántos datos necesitamos para estar muy seguros?



El modelo ha cambiado ahora para estos 50 datos el estimador de $\hat{\lambda} = \bar{x} = 0.36$ (le ponemos el gorro a λ para remarcar que es un valor estimado)

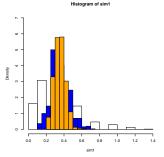
```
Xbar <- function(n)
{
  conteos <- rpois(n, lambda=0.36)
  mean(conteos)
}</pre>
```

Hagamos los histogramas para muestras de n=5, n=30 (blue), n=100(orange)

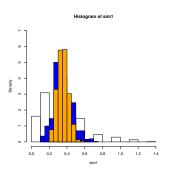
```
sim1 <- sapply(rep(5,600), Xbar)
hist(sim1, freq=FALSE, ylim=c(0,7))

sim2 <- sapply(rep(30,600), Xbar)
hist(sim2, freq=FALSE, add=TRUE, col="blue")

sim3 <- sapply(rep(100,600), Xbar)
hist(sim3, freq=FALSE, add=TRUE, col="orange")</pre>
```



Nota: add=TRUE para añadir histogramas.



A medida que las medidas aumentan (n) la varianza de \bar{X} , que llamamos $\sigma_{\bar{X}}^2$, es cada vez mas pequeña $(\sqrt{0.5/n})$ y cada vez tenemos mas confianza de que nuestro promedio dado por los datos $\hat{\lambda}=\bar{x}$ está cerca del verdadero valor de λ : $\lambda\sim\hat{\lambda}=0.36$

De hecho todos nuestros datos constituyen una muestra de n=1238.

```
> mean(detecciones)
[1] 0.2899838
> pnorm(0.4, mean=0.2899838, sd=sqrt(0.2899838/1238))
[1] 1
```

y muestran una probabilidad de 1 de que nuestro trabajador esta en zona segura.

También podemos comprobar que estos datos reales están muy bien descritos por una distribución de Poisson.

```
hist(detecciones, freq=FALSE, breaks=seq(-0.5,5.5))
x < -0:5
fx \leftarrow dpois(x, lambda = 0.2899838)
points(x,fx, type="p", pch=16)
for(i in 1:6)
lines(c(x[i], x[i]), c(0, fx[i]))
```

Veamos la distribución no para la media sino para la variaza muestral S^2 de n mediciones.

Imaginemos que tomamos 100 medidas aleatorias de la altura de hombres. Queremos saber si estas 100 medidas nos dan una medida precisa de qué tan variable es la altura en la población, para por ejemplo diseñar bicicletas que acomoden a la mayoría de la población.

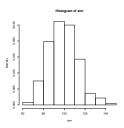
Veamos que pasaría teóricamente con 100 mediciones, si **asumimos** un modelo de probabilidad normal para la altura de los hombres $\mu=175cm$ y desviación típica $\sigma=10cm$.

Entonces, como las mediciones provienen de una distribución normal en la función **Xbar** remplazamos rpois por rnorm y **mean** por $sd()^2$

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > = 900

```
Scuadrado <- function(n)
{
  medidas <- rnorm(n, mean=175, sd=10)
  sd(medidas)^2
}
sim <- sapply(rep(100,600), Scuadrado)
hist(sim, freq=FALSE)</pre>
```

sim <- sapply(rep(100,600), Scuadrado)
hist(sim, freq=FALSE)</pre>



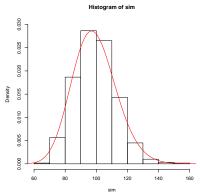
La varianza muestral S^2 es una variable aleatoria que se distribuye como una distribucón χ^2 con n-1 grados de libertad cuando las mediciones provienen de una distribución normal, de tal forma

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \to \chi^2_{n-1}$$

en R existe la funcion **dchisq(x,df)** que da la distribución χ^2 con df grados de libertad

```
sim <- (100-1)*sapply(rep(100,600), Scuadrado)/10^2
hist(sim, freq=FALSE, ylim=c(0,0.03))

chi.var <- seq(0,200,0.01)
f.chi <- dchisq(chi.var, df=(100-1))
lines(chi.var, f.chi, col="red")</pre>
```



En este modelo para la altura, el rango intercuartílico para desviación típica se es

```
chi.cuartiles <- qchisq(c(0.25,0.75), df=(100-1))
> s.cuartiles <- sqrt(chi.cuartiles*10^2/(100-1))
> s.cuartiles
[1] 9.491156 10.449168
```

```
> s.cuartiles
[1] 9.491156 10.449168
```

o sea que si decidimos usar 100 mediciones para calcular s, el 50% de las veces observaríamos una desviación típica **muestral** s que cae entre (9.49cm, 10.44cm).