

Rapport Recherche Opérationnelle BladeFlyer II : conquest of water

Contenu

Introduction.....	1
I – Résumé du problème.....	1
II – Description de l'algorithme d'énumération des regroupements possibles des points de pompages.....	2
III – Description de l'algorithme d'énumération des tournées.....	3
IV – Description des structures de données.....	4
V – Analyse des résultats.....	5
VI – Améliorations possibles.....	6
Conclusion.....	6

Introduction

Dans le cadre du module X6I0030 Recherche opérationnelle, nous avons réalisé un problème de tournée de véhicule avec capacités et profits. L'objectif du projet était de combiner l'algorithmique fait en C au solveur GLPK afin de répondre efficacement au sujet.

Un drone, partant d'une base, devait parcourir différents points de pompages afin d'y récupérer l'eau présente sur place sans dépasser la capacité de stockage du drone. Nous devons résoudre le problème en recherchant la plus petite distance parcourue par le drone qui respecte les contraintes énoncées plus tôt.

Nous avons donc créé différents algorithmes comme l'algorithme d'énumération des regroupements réalisables aux points de pompages ou l'algorithme d'énumération des tournées tout en essayant d'utiliser les meilleures structures de données possibles.

I – Résumé du problème

Les données du problème :

L'ensemble des lieux de 0 à n, n étant le nombre de points de pompages et 0 représentant la base.

Le distancier de chaque lieu i vers un lieu j noté cij, i et j appartenant à l'ensemble des lieux.

La capacité du drone Ca.

La quantité d'eau di disponible en chaque point de pompage i de 1 à n, supposée inférieure à la capacité du drone.

L'autonomie de vol du drone n'est pas pris en compte même si ce serait facile à l'intégrer.

Les variables de décision :

Soit $x_i = 1$ si et seulement si la tournée i est choisit où i est l'ensemble créé suite à l'algorithme de regroupement.

$x_i = 0$ sinon.

La fonction objectif :

Lorsque la condition du si est validée, on réalloue d'un chaque paramètre de la variable regroupe faisant partie des données. En effet, l'ensemble des parties d'un ensemble vaut 2^n , n étant le nombre d'éléments de l'ensemble. Dans notre cas, comme nous ne comptons pas l'ensemble vide cela fait $2^n - 1$. Nous nous sommes rendu compte que l'allocation dynamique utilisant uniquement malloc() créait une erreur de segmentation lorsque nous avions beaucoup de points de pompages : pour pouvoir donc utiliser notre programme sur de grosses valeurs, il fallait pouvoir faire des réallouages dynamique.

Ensuite, les quantités d'eau disponibles à chaque point de pompage du regroupement en cours sont additionnées ensembles puis on vérifie que cette somme ne dépasse pas la capacité maximale de stockage du drone. Si tel est le cas, on lance l'algorithme combinaison que nous allons expliquer dans la suite de ce rapport.

III - Description de l'algorithme d'énumération des tournées

fonction combinaisons (Tableau d'Entiers tab, tab2, Entiers taille1, taille2, Pointeur sur donnees p) : Entier

Variables

Entiers i, j, longueur, min
Tableau d'Entiers tab3

Début

min \leftarrow 0 ; longueur \leftarrow 0

si (taille1 \leq taille2)

alors pour i **de** 0 **à** taille1-1

si (i=0)

alors longueur \leftarrow longueur + p \rightarrow C[0][tab2[i]]

sinon longueur \leftarrow longueur + p \rightarrow C[tab2[i-1]][tab2[i]]

finsi

finpour

 longueur \leftarrow longueur + p \rightarrow C[tab2[taille1-1]][0]

retourner longueur

sinon pour i **de** 0 **à** (taille1-taille2)-1

 tab3 \leftarrow **allouer**(taille1-taille2)

 tab2[taille2] \leftarrow tab[i]

pour j **de** 0 **à** i-1

 tab3[j] \leftarrow tab[j]

finpour

pour j **de** i **à** (taille1-taille2)-2

 tab3[j] \leftarrow tab[j+1]

finpour

 longueur \leftarrow combinaisons(tab3, tab2, taille1, taille2+1, p)

si (i = 0)

alors min \leftarrow longueur

sinon si (longueur < min)

alors min \leftarrow longueur

finsi

finsi

libérer tab3

finpour

retourner min

finsi

Fin

Cette fonction recherche la combinaison de points de pompage où la longueur du tour est la plus petite possible. Elle est également récursive où sa récursivité est faite sur le nombre d'éléments restant pour un regroupement.

Dans un tableau, nous allons entrer les différentes combinaisons réalisables en retirant les possibles doublons comme 1,1 et 3,3 pour le regroupement 1,3 par exemple. Puis nous rappelons la fonction pour effectuer toutes les autres combinaisons et retournons la longueur minimale à chaque appel.

Dans la condition d'arrêt, nous additionnons les différentes distances de la combinaison pour ensuite renvoyer la longueur la plus petite.

IV - Description des structures de données

```
typedef struct {  
    int *longueur; // Longueur du minimal tour du regroupement i  
    int **tab; // Regroupement  
    int *n; // Nombre d'éléments dans le regroupement i  
} groupe;  
  
typedef struct {  
    int nb lieux; // Nombre de lieux (incluant le dépôt)  
    int capacite; // Capacité du véhicule de livraison  
    int *demande; // Demande de chaque lieu (la case 0 est inutilisée car le dépôt n'a  
aucune demande à voir satisfaire)  
    int **C; // distancier (les lignes et colonnes 0 correspondent au dépôt)  
    int nbcontr; // Nombre de contraintes  
    int nbvar; // Nombre de variables  
    groupe regroupe;  
} donnees;
```

Nous avons utilisé principalement des tableaux dynamiques et ceux pour plusieurs raisons. La première est que nous faisons uniquement des insertions en fin de tableau ce qui est peu coûteux. Lorsque nous supprimons le contenu d'un tableau, nous le faisons pour tout le tableau, donc pas de déplacement de valeur pour « boucher » le trou dans le tableau dû à la suppression d'un élément.

La deuxième raison est que même si nous parcourons à chaque fois tous les éléments des différents tableaux, donc même si nous utilisons une autre structure comme une liste chaînée, une file ou une pile, se ne serait pas plus coûteux.

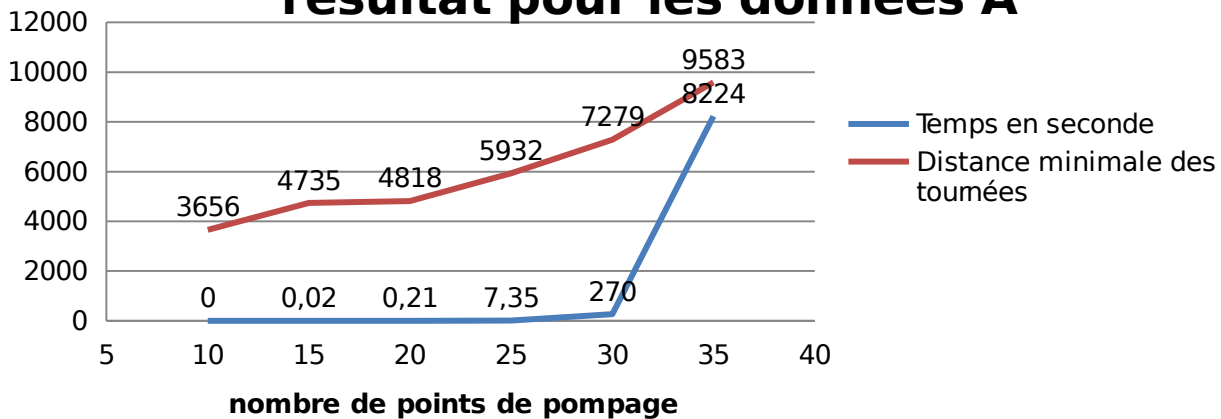
Et enfin la dernière raison et pas la moindre, l'accès des données d'un tableau en mémoire cache est beaucoup plus efficace car les données séquentielles.

En plus de la structure de données fournies, nous avons rajouté une structure pour les regroupements.

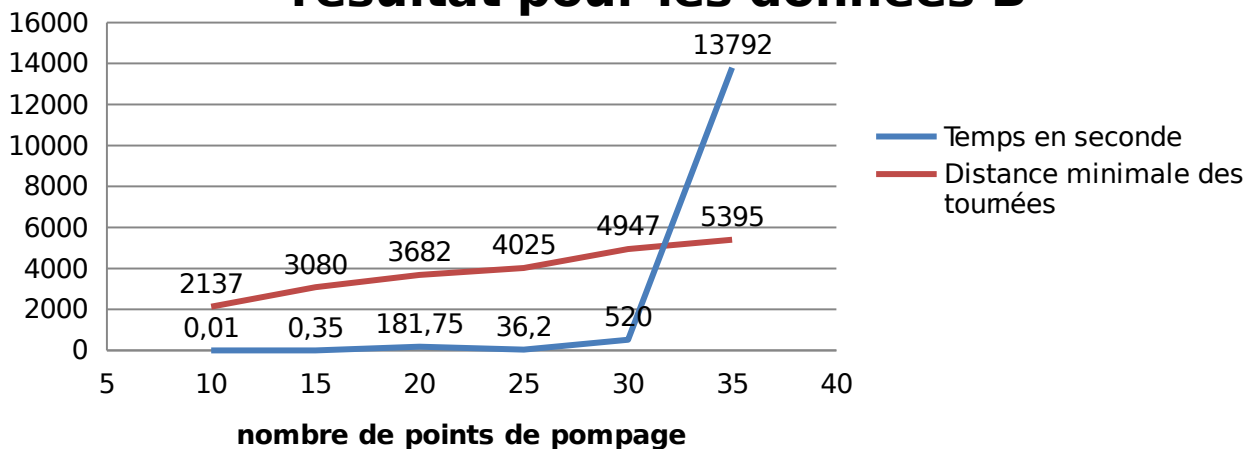
Cette structure est composée d'un tableau contenant les longueurs minimales des regroupements, un tableau de regroupement de tableaux, et un tableau du nombre d'éléments contenu dans ces tableaux de regroupement. Ce dernier champs a été rajouté pour récupérer la taille du tableau.

V - Analyse des résultats

Evolution du temps et du résultat pour les données A



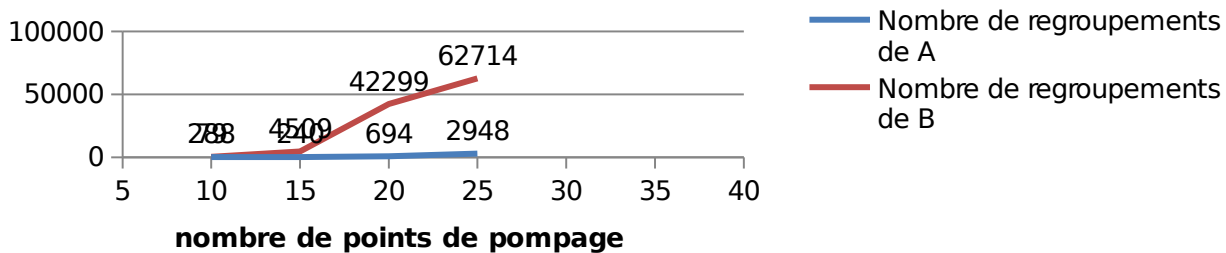
Evolution du temps et du résultat pour les données B



Nous constatons que le temps en seconde est exponentiel à partir de 25 points de pompage que ce soit pour les données A ou pour les données B.

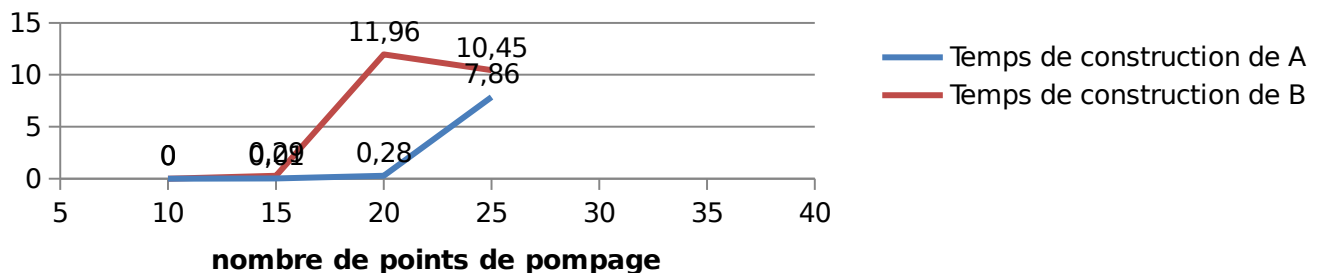
Dans les graphiques suivant, pour les données B il y a beaucoup plus de regroupements que pour les données A. En effet, la capacité des deux drones sont équivalentes mais les quantités d'eau disponibles aux points de pompage sont légèrement différentes : pour les données B ces quantités ont de plus petites valeurs que pour les données A. Ce qui explique que les temps de constructions des regroupements des données B soient élevés.

Evolution du nombre de regroupements pour les données A et B



Nous remarquons également que sur les données A, GLPK est très rapide contrairement aux données B où il met un peu plus de temps.

Evolution du temps de construction des regroupements pour les données A et B



VI -Améliorations possibles

La fin de notre projet, nous avons pensé à une idée d'amélioration au niveau de l'algorithme de regroupement.

Dans l'état actuel du code, nous calculons la quantité d'eau sur tous les regroupements possibles alors que nous pourrions tester cette quantité d'eau avant la récursive. Ce qui permettrait d'améliorer le temps et creuser l'écart de temps entre les données A et B.

Nous pouvons imaginer comme développement de ce projet l'ajout de nouvelles données, comme une autonomie du drone, exprimée en distance maximale parcourue avant de devoir retourner à la base, ou de nouvelles contraintes, comme l'impossibilité d'effectuer un trajet entre deux stations particulières du graphe.

Conclusion

Pour ce projet, nous devons résoudre un problème de tournée de véhicule avec capacité et profits. Un drone devait visiter des points de pompage afin de s'approvisionner en eau. Nous devons utiliser pour la résolution de ce problème le solveur GLPK, ainsi que de l'algorithmique C.

Au cours de l'élaboration de ce projet nous avons dû écrire différents algorithmes permettant de connaître le chemin le plus court entre les différentes stations. Les structures utilisées pour stocker les données en mémoire sont des tableaux dynamiques, qui simplifie l'ajout de données sans impacter le coût mémoire de l'algorithme.

Nous avons pu observer que le coût temporel de notre algorithme augmente de manière significative pour un nombre de lieux supérieur à 25, le temps d'attente devenant très long passé ce nombre. Ce projet nous a donc sensibilisés sur les besoins d'optimisation mémoire et temporelle du domaine de la recherche opérationnelle.