

# Arbitraje Editorial o Revisión por pares

**Seminario: Publicaciones Científicas**

**Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco**

**Cusco, 26 y 27 de setiembre del 2012.**

Ing. Fernando Ardito

Jefe de Publicaciones Científicas de la Universidad Peruana Cayetano  
Heredia

Miembro de APECi y del **Council of Science Editors (CSE)**

fernando.ardito@upch.pe

# Revisión por pares (Peer review).

- ¿Qué es el arbitraje o revisión por pares de un manuscrito?
- El proceso de revisión por pares, conocido también, como arbitraje editorial o peer review, es un método utilizado en el proceso editorial de las revistas científicas con el fin de **validar los resultados de la investigación** de los manuscritos presentados para evaluar su publicación en una revista científica.
- Este proceso permite que profesionales pares del autor, revisen la **originalidad, calidad, metodologías**, etc., de los manuscritos, dando sus comentarios y opiniones al Comité editorial de la revista con el fin de que los **autores mejoren el manuscrito** y el mismo pueda ser publicado..

# Tipos de revisión por pares

- **Revisión ciega (Blind review):** Los editores no le dan a conocer a los revisores el nombre de los autores del manuscrito a revisar.
- **Revisión “doble ciego” (Double-blind review):** Los editores no le dan a conocer a los revisores el nombre de los autores del manuscrito a revisar, y no le dan a conocer a los autores los nombres de los árbitros
- **Revisión abierta:** Revisores y autores conocen sus identidades, y pueden ir revisando y mejorando el manuscrito al mismo tiempo.



# Perfil de un revisor

- Profesional especialista en la especialidad tema del manuscrito.
- Conoce el tema tratado en el manuscrito.
- Es un Profesional de reconocida capacidad profesional y ética.
- Es Académico e independiente
- Tiene disponibilidad de tiempo para efectuar la revisión.
- Garantiza confidencialidad del proceso.

# Función de los revisores

Evaluar el trabajo recibido y **recomendar** al Comité Editorial de la Revista una de cuatro opciones:

1) Recomendar su publicación tal como se presentó.

2) Recomendar su publicación con cambios menores.

3) Recomendar modificaciones a ser realizadas por los autores.

4) Recomendar el rechazo del manuscrito.

# Proceso de Revisión por pares

- Se revisan los temas tratados, autores involucrados, si existen conflictos de intereses, etc.
- Los manuscritos rechazados se devolverán al autor, acompañados de una amable carta y de los archivos recibidos.
- **A los manuscritos aprobados se les asignan tres revisores: 02 principales y un suplente.**

# Proceso de Revisión por pares

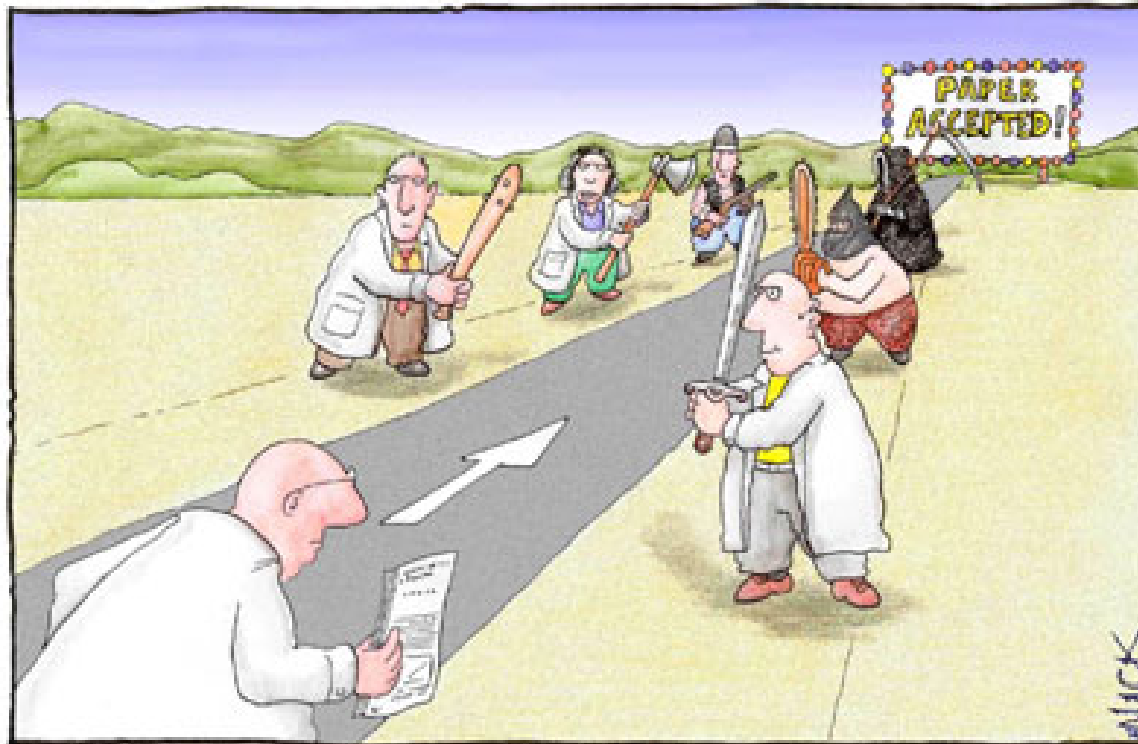
Cada revisor recibe una copia del manuscrito, en el cual se han eliminado el nombre del autor(es) y la filiación institucional (proceso denominado *blind review*, o revisión "ciega").

El proceso total puede denominarse **doblo ciego**.



## Número de revisores o árbitros

Se debe incluir más de un árbitro por trabajo, por lo general se considera que dos o tres árbitros son suficientes.



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as 'quite an improvement.'



# Proceso de Revisión por pares

El manuscrito se envía a dos revisores.

Los revisores reciben una “Guía para la revisión de manuscritos” la cual será una herramienta muy útil para el proceso de revisión.

Se valua la opinión de ambos revisores, si hay divergencia de opiniones, se envía a un tercer revisor.

El Comité editorial revisa las recomendaciones de los revisores, y decide si se publica o no, es decir esta decisión depende EXCLUSIVAMENTE del **Comité Editorial**.

# Decisión del Comité Editorial

- **El Comité Editorial** analiza las opiniones de los revisores y **decide** si el manuscrito: se publica tal como se recibió, se envía al autor para su modificación con las recomendaciones correspondientes, o se rechaza su publicación.
- El artículo que necesita modificarse se devuelve al autor para la corrección respectiva (se adjunta lista de modificaciones recomendadas por el Comité Editorial).
- Se recibe la versión final y se revisa; si es necesario se envía nuevamente a los revisores para una ultima revisión.
- El artículo rechazado se devuelve al autor con una carta y los archivos del mismo.



# Como mejorar el proceso de revisión por pares

- **Teniendo una base de datos de profesionales idóneos para ser evaluadores.**
- **Que el autor acepte la recomendación de revisores.**
- **Contando con un revisor estadístico.**
- **Contando con un revisor de idioma con ingles nativo, para la revisión de los resúmenes y de los artículos escritos en ingles.**
- **Realizando una revisión en internet, para evitar plagios y velar por el cumplimiento de normas de ética en publicación científica.**
- **Lo optimo seria: poder repetir el experimento con el fin de evaluar los resultados mostrados.**

# Arbitraje Editorial o Revisión por pares

## Preguntas?

Ing. Fernando Ardito

Jefe de Publicaciones Científicas de la Universidad Peruana Cayetano  
Heredia

Miembro de APECi y del **Council of Science Editors (CSE)**

fernando.ardito@upch.pe



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual  
CC BY-NC-SA