


Usability review (Español)

[Enter product name] Score Comments

 Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

1	Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Poor	No permite hacer reservas desde la web, simplemente te ofrecen un formulario (el mismo para todo) para que les escribas un correo electrónico
2	Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Poor	No te permite conocer si hay plazas libres ni los precios
3	Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Poor	Las tareas a realizar están fácilmente accesibles, pero como ya comentaba antes todos los botones direccionan al mismo formulario
4	Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Very poor	No dispone de ningún tipo de ayuda
5	Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.	Moderate	Aparecen bien etiquetadas, aunque podrían estar más a la vista , quizás en la barra de navegación para que siempre este visible por el usuario

Weighting (out of 5) Weighting ratio Rating (0 - 5) Score Out of

5	100%	2	2	5
5	100%	2	2	5
4	80%	2	1.6	4
3	60%	1	0.6	3
3	60%	3	1.8	3

Homepage / starting page

6	La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Moderate	En la página de inicio se encuentra disponible toda la información disponible
7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Moderate	
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Poor	Demasiado extensa, quizás sería mejor reducir el contenido de la págian principal y separar algún contenido en páginas independeientes

3	60%	3	1.8	3
4	80%	3	2.4	4
3	60%	2	1.2	3

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Good	
---	--	------	--

2	40%	4	1.6	2
---	-----	---	-----	---

10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Poor	Hay mucha información redundante y varios formularios de contacto desperdigados por toda la página	4	80%	2	1.6	4
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	N/A	No dispone de búsquedas dentro de la página	3	60%	0	0	0
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Moderate		5	100%	3	3	5
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good		3	60%	4	2.4	3
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Good		4	80%	4	3.2	4
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Moderate	La URL en el navegador lo indica pero echo de menos un título a principio de cada página recordando en que parte nos ubicamos	2	40%	3	1.2	2
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent	El logo y la pestaña de inicio siempre están visibles y fácilmente accesibles desde todos los puntos	2	40%	5	2	2
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Very poor	No se muestra la que debería ser la funcionalida principal, la reserva de un espacio ni tarifas	1	20%	1	0.2	1

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Very poor	No dispone de barra de búsqueda	4	80%	1	0.8	4
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Very poor	No dispone de barra de búsqueda	4	80%	1	0.8	4
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor	No dispone de barra de búsqueda	2	40%	1	0.4	2
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Very poor	No dispone de barra de búsqueda	4	80%	1	0.8	4

Control & feedback

--	--	--	--	--	--	--	--	--

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Good		4	80%	4	3.2	4
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Very poor	Una vez enviado el correo no lo puedes deshacer (es la única funcionalidad disponible)	3	60%	1	0.6	3
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent		1	20%	5	1	1

Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Very poor		3	60%	1	0.6	3
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Good		2	40%	4	1.6	2
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Excellent		2	40%	5	2	2
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Moderate	Todos son campos de texto	3	60%	3	1.8	3
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Very poor		3	60%	1	0.6	3

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Moderate	Algunos errores al mandar formularios no se leen bien porque se cortan	4	80%	3	2.4	4
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Moderate	Cuando mandas un formulario en blanco re manda un error de validación, no todos los usuarios saben a que se refiere	3	60%	3	1.8	3
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Good		3	60%	4	2.4	3
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Moderate		3	60%	3	1.8	3

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Moderate	Hay una galería en la página principal que no especifica lo que intenta mostrar y no permite observar las imágenes en pantalla completa	5	100%	3	3	5
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Very poor	No hay enlaces externos	2	40%	1	0.4	2
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Good		4	80%	4	3.2	4
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Good		3	60%	4	2.4	3
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Moderate	Se podrían remarcar más los títulos para que sean más visibles	3	60%	3	1.8	3

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Very poor		4	80%	1	0.8	4
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Very poor	Por ayuda ofrecen hablar al whatsapp	3	60%	1	0.6	3
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Moderate	Puedes hablar por whatsapp con el personal que te atienda y luego continuar por donde ibas	3	60%	3	1.8	3
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Good		2	40%	4	1.6	2

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent		4	80%	5	4	4
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent		4	80%	5	4	4

45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent		3	60%	5	3	3
Overall usability score (out of 100) *			55	-	Moderate	5	77.8	141

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

