# Tarea #3

**Problema #1a:** Halle una interpretación combinatoria del factorial ascendente  $m^{\overline{n}} = m(m+1) \dots (m+n-1)$ .

#### Solución

Al reordenar los términos en  $m^{\overline{n}}$ ,

$$m^{\overline{n}} = (m+n-1)(m+n-2)\dots(m+1)m$$

se observa que es igual al número de formas que se puede construir una secuencia S de n elementos, a partir de un conjunto A de cardinalidad m + n - 1,

$$m^{\overline{n}} = P_n^{m+n-1} = n! \binom{m+n-1}{n}$$

Esto es bastante claro puesto que, hay m+n-1 formas de escoger el primer elemento en la secuencia, luego m+n-2 para el segundo elemento; y así sucesivamente, hasta m formas de escoger el n-simo elemento.

**Problema** #1b: Determinar el número de patrones correspondientes a las funciones de un conjunto A de n elementos del tipo  $1^{\lambda_1}2^{\lambda_2}\dots n^{\lambda_n}$  a un conjunto B de m elementos del tipo  $1^m$ . Aplique los principios elementales de conteo para determinar a que otro tipo de configuración equivale un patrón, y luego determinar el número de esas configuraciones. (Que A sea del tipo  $1^{\lambda_1}2^{\lambda_2}\dots n^{\lambda_n}$ , significa que hay  $\lambda_i$  subconjuntos de elementos de A con i elementos indistinguibles entre si)

#### Solución

El numero de patrones del tipo  $1^m$  es equivalente a contar el numero de forma que se pueden acomodar m objetos en n particiones ( $\{1,2,\ldots,n\}$ ) distinguibles con las cantidades  $\{\lambda_1,\lambda_2,\ldots,\lambda_n\}$  en cada partición:

$$P(1^m) = \frac{m!}{\lambda_1! \lambda_2! \dots \lambda_n!} \quad \text{en el caso } BIY(A, B)$$

donde  $P(1^m)$  es el numero de patrones.

**Problema #2:** Muestre que un análogo al teorema binomial es válido para potencias factoriales. Esto es, demuestre las siguientes identidades [1, problema 5.37]:

$$(x+y)^{\underline{n}} = \sum_{k} \binom{n}{k} x^{\underline{k}} y^{\underline{n-k}} \tag{1}$$

$$(x+y)^{\overline{n}} = \sum_{k} \binom{n}{k} x^{\overline{k}} y^{\overline{n-k}} \tag{2}$$

para todo entero no negativo n.

## Solución

Demostración. Es sencillo demostrar (2) transformando esta expresión en (1) utilizando la fórmula recíproca,

$$z^{\overline{n}} = (-1)^n (-z)^{\underline{n}}$$

y reacomodando los términos de cada lado de la expresión con sigue,

$$(r+z)^{\overline{n}} = \sum_{k} \binom{n}{k} r^{\overline{k}} z^{\overline{n-k}}$$

$$(-1)^{n} (-(r+z))^{\underline{n}} = \sum_{k} \binom{n}{k} (-1)^{k} (-r)^{\underline{k}} (-1)^{n-k} (-z)^{\underline{n-k}}$$

$$(-1)^{n} (-r-z)^{\underline{n}} = (-1)^{n} \sum_{k} \binom{n}{k} (-r)^{\underline{k}} (-z)^{\underline{n-k}}$$

$$(x+y)^{\underline{n}} = \sum_{k} \binom{n}{k} x^{\underline{k}} y^{\underline{n-k}}$$

Ahora, sólo resta demostrar (1). Para ello se divide ambos lados de la expresión (1) por n!,

$$\frac{(x+y)^{\underline{n}}}{n!} = \frac{1}{n!} \sum_{k} \binom{n}{k} x^{\underline{k}} y^{\underline{n-k}}$$
 (3)

$$\begin{pmatrix} x+y \\ n \end{pmatrix} = \frac{1}{n!} \sum_{k} \frac{n^{\underline{k}}}{k!} x^{\underline{k}} y^{\underline{n-k}}$$
 (4)

Al reacomodar los términos del lado derecho en (4),

$$= \sum_{k} \frac{1}{(n-k)!} {x \choose k} y^{n-k} \tag{6}$$

$$= \sum_{k} {x \choose k} \frac{y^{\underline{n-k}}}{(n-k)!} \tag{7}$$

$$= \sum_{k} {x \choose k} {y \choose n-k} \tag{8}$$

se obtiene una forma de la convolución de Vandermonde [1, 5.27]. La demostración de esta expresión se encuentra en [1, pp. 170].

Problema #3: Encuentre la forma cerrada de

$$\sum_{k=0}^{n} {\binom{k}{2} \choose 2} {\binom{2n-k}{n}} \tag{9}$$

donde n es un entero no-negativo. [1, problema 5.67]

## Solución

Desarrollando el coeficiente  $\binom{\binom{k}{2}}{2}$ , se observa que

al sustituir en (9), se obtiene

$$\sum_{k=0}^{n} {\binom{k \choose 2}} {\binom{2n-k}{n}} = 3\sum_{k} {\binom{2n-k}{n}} {\binom{k+1}{4}}$$
 (10)

Finalmente, al hacer uso de la identidad

$$\sum_{k} \binom{l'-k}{m'} \binom{q'+k}{n'} = \binom{l'+q'+1}{m'+n'+1}$$

encontrada en la tabla 169 de [1, pp. 169], con

$$l' = 2n$$
$$m' = n$$
$$q' = 1$$
$$n' = 4$$

se obtiene

$$\left[ \sum_{k=0}^{n} {\binom{k \choose 2}} {2n-k \choose n} = 3 {2n+2 \choose n+5} \right]$$
(11)

Problema #4: Demuestre que

$$\sum_{k} {l \choose m+k} {s+k \choose n} (-1)^k = (-1)^{l+m} {s-m \choose n-l}$$
(12)

donde l es un entero no-negativo y m, n son enteros.

#### Solución

Demostración. La idea para realizar la demostración consiste en convertir la expresión en la convolución de Vandermonde. Para esto, primero se utiliza la ley de simetría,

$$\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$$

para bajar las k al índice inferior en los coeficientes en (12),

$$\sum_{k} {l \choose l-m-k} {s+k \choose s+k-n} (-1)^k \tag{13}$$

luego utilizando la propiedad de "negación superior".

$$\binom{n}{k} = (-1)^k \binom{k-n-1}{k}$$

se obtiene

$$\sum_{k} {l \choose l-m-k} (-1)^{s+k-n} {-1-n \choose s+k-n} (-1)^k = (-1)^{s-n} \sum_{k} {l \choose l-m-k} {-1-n \choose s+k-n}$$
(14)

La sumatoria en el lado derecho de la expresión es una forma de la convolución de Vandermonde [1, pp. 169],

$$\sum_{k} {l \choose l-m-k} {-1-n \choose s+k-n} = {l-n-1 \choose l-m-n+s}$$
(15)

Finalmente, luego de sustituir, aplicar la propiedad de "negación superior" y la propiedad de simetría de nuevo, se obtiene que

$$(-1)^{s-n} \binom{l-n-1}{l-m-n+s} = (-1)^{s-n} (-1)^{l-m-n+s} \binom{s-m}{l-m-n+s}$$
(16)

$$= (-1)^{l-m} \binom{s-m}{l-m-n+s} \tag{17}$$

$$= (-1)^{l-m} \binom{s-m}{n-l} \tag{18}$$

Por último, se debe notar que,

$$(-1)^{l-m} = \frac{(-1)^l(-1)^m}{(-1)^m(-1)^m}$$
$$= \frac{(-1)^l(-1)^m}{(-1)^{2m}}$$
$$= (-1)^{l+m}$$

En conclusión, luego de sustituir, queda demostrada (12).

$$\sum_{k} {l \choose m+k} {s+k \choose n} (-1)^k = (-1)^{l+m} {s-m \choose n-l}$$
(19)

**Problema #5:** Mostrar que  $\forall n$  entero se cumple:

$$\sum_{k>0} \binom{r-tk}{k} \binom{s-t(n-k)}{n-k} \frac{r}{r-tk} = \binom{r+s-tn}{n}$$
 (20)

Solución

Demostración. Es posible realizar esta demostración por inducción Noetheriana. Para ello primero se debe remplazar s por m + n - r + tn en (20)

$$A(r,m,n,t) = \sum_{k\geqslant 0} \binom{r-tk}{k} \binom{m+n-r+tn-tn+tk}{n-k} \frac{r}{r-tk}$$
$$= \sum_{k\geqslant 0} \binom{r-tk}{k} \binom{m+n-r+tk}{n-k} \frac{r}{r-tk}$$

donde  $r \neq tk$  de manera que este definida la expresión. A partir de esto, se observa que para m = 0, n = 0, k = 0,

$$A(r, m, n, t) = \sum_{k \geqslant 0} {r \choose 0} {-r \choose 0} \frac{r}{r}$$
$$= 0$$

se cumple claramente el caso base. Ahora, para realizar el paso inductivo, es necesario probar que se cumple para todo antecesor de m y n. Al aplicar la fórmula de adición a  $\binom{m+n-r+tk}{n-k}$  se obtiene

$$\begin{array}{lcl} A(r,m,n,t) & = & \displaystyle \sum_{k\geqslant 0} \binom{r-tk}{k} \binom{m-1+n-r+tn-tn+tk}{n-k} \frac{r}{r-tk} \\ & + & \displaystyle \sum_{k\geqslant 0} \binom{r-tk}{k} \binom{m-1+n-r+tn-tn+tk}{n-k-1} \frac{r}{r-tk} \end{array}$$

Al remplazar por la hipótesis inductiva se observa

$$A(r, m - 1, n, t) + A(r, m, n - 1, t) = \binom{m - 1 + n}{n} + \binom{m + n - 1}{n - 1}$$

Luego, al aplicar nuevamente la fórmula de adicción en el segundo termino, se obtiene

$$A(r, m, n, t) = \binom{m+n}{n}$$

quedando así, demostrado el paso inductivo.

Referencias

[1] R.L. Graham, D.E. Knuth, and O. Patashnik, *Concrete Mathematics*, Addison-Wesley, Reading, MA, 1989.