

## 0.1 $\pi_1(X, x_0)$ es un grupo.

En esta parte demuestro el Teorema ???. Sea  $(X, x_0)$  un espacio basado, abrevio  $\Omega = \Omega(X, x_0)$   $\pi = \pi_1(X, x_0)$  y sea  $[e] \in \pi$  la clase del lazo constante  $e \in \Omega$ . Defino la operación  $[\alpha] \cdot [\beta] := [\alpha * \beta]$ . Para probar que la pareja  $(\pi, \cdot)$  es un grupo, hay que probar que cumple las siguientes tres propiedades:

1. La operación  $*$  es asociativa.
2. El elemento  $[e]$  cumple que  $[\alpha][e] = [\alpha] = [e][\alpha]$  para toda  $[\alpha] \in \pi$ .
3. Para todo elemento  $[\alpha] \in \pi$  existe un  $[\alpha]^{-1} \in \pi$  tal que  $[\alpha][\alpha]^{-1} = [e] = [\alpha]^{-1}[\alpha]$ .

Para la primera propiedad, voy a demostrar asociatividad generalizada:

$$[\alpha_1] \cdots [\alpha_n] = ([\alpha_1] \cdots [\alpha_r]) \cdot ([\alpha_{r+1}] \cdots [\alpha_n]) \quad \forall [\alpha_i] \in \pi, \forall r \in \{1, \dots, n-1\}. \quad (1)$$

Llevado al espacio de lazos, la asociatividad se escribe como:

$$\alpha_1 * \cdots * \alpha_n \simeq (\alpha_1 * \cdots * \alpha_r) * (\alpha_{r+1} * \cdots * \alpha_n) \quad \forall \alpha_i \in \Omega, \forall r \in \{1, \dots, n-1\}. \quad (2)$$

Para probar esto primero necesito definir la concatenación para más de dos lazos:

**Definición 1.** Sean  $\alpha_1, \dots, \alpha_n : I \rightarrow X$  funciones continuas (ie. *trayectorias*) tales que  $\alpha_i(0) = \alpha_{i-1}(1)$ , es decir que el punto final de una trayectoria es el punto inicial de la que sigue. Defino:

$$(\alpha_1 * \cdots * \alpha_n)(s) := \begin{cases} \alpha_1(ns) & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{n} \\ \alpha_2(ns - 1) & \text{si } \frac{1}{n} \leq s \leq \frac{2}{n} \\ \vdots & \vdots \\ \alpha_r(ns - (r-1)) & \text{si } \frac{r-1}{n} \leq s \leq \frac{r}{n} \\ \vdots & \vdots \\ \alpha_n(ns - (n-1)) & \text{si } \frac{n-1}{n} \leq s \leq 1 \end{cases}$$

Observa que la condición  $(r-1)/n \leq s \leq r/n$  es equivalente a  $0 \leq sn - (r-1) \leq 1$ , entonces cada  $\alpha_r(ns - (r-1))$  está bien definida. Además, en cada intersección de los intervalos  $[(r-1)/n, rn]$ , ie. en los puntos  $s = r/n$ , ambas funciones  $\alpha_{r+1}$  y  $\alpha_r$  coinciden:

$$\alpha_{r+1}\left(\frac{r}{n}\right) = \alpha_{r+1}\left(n\frac{r}{n} - r\right) = \alpha_{r+1}(0) = \alpha_r(1) = \alpha_r\left(n\frac{r}{n} - (r-1)\right) = \alpha_r\left(\frac{r}{n}\right).$$

Por lo tanto  $\alpha_1 * \cdots * \alpha_n$  es continua.

Para probar (2), voy a “reparametrizar” la curva  $\alpha_1 * \cdots * \alpha_n$  para que la igualdad se sigue inmediatamente de la nueva fórmula.

Considera la siguiente función  $f : I \rightarrow I$ :

$$f_r(s) := \begin{cases} \frac{2rs}{n} & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ 2s - 1 + \frac{2r}{n}(1-s) & \text{si } \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases} \quad (3)$$

Está definida mediante funciones lineales que coinciden en la intersección de sus dominios:

$$\frac{2r(1/2)}{n} = \frac{r}{n} = 2\frac{1}{2} - 1 + \frac{2r}{n}\left(1 - \frac{1}{2}\right).$$

Por lo tanto  $f_r$  es continua para  $r \in \{1, \dots, n-1\}$ .

Ahora, como  $I \subset \mathbb{R}$  es convexo, el Teorema ?? me garantiza que  $f_r$  es homotópica a cualquier función continua  $f : I \rightarrow I$ , en particular la identidad  $\text{Id}_I$ . Por lo tanto  $f_r \simeq \text{Id}_I$ . Además, como  $f_r(0) = 0$  y  $f_r(1) = 1$  son los únicos dos puntos donde coinciden  $f_r$  y  $\text{Id}_I$  (la intersección de sus gráficas es  $A = \{0, 1\}$ ), entonces la homotopía entre  $f_r$  y  $\text{Id}_I$  es relativo a  $A$ .

Por el momento asume que  $(\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \circ f_r = (\alpha_1 * \dots * \alpha_r) * (\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n)$  (esto lo probaré en el ejercicio 4). Como  $f \simeq \text{Id}_I$ , la proposición ?? garantiza que:

$$(\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \circ \text{Id}_I \simeq (\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \circ f = (\alpha_1 * \dots * \alpha_r) * (\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n).$$

Esta expresión es justo la fórmula (2) de la cual concluyo la asociatividad de  $(\pi, \cdot)$ . Pruebo lo que me falta:

**Ejercicio 1.** Sean  $\alpha_1, \dots, \alpha_n : I \rightarrow X$  trayectorias tales que  $\alpha_r(0) = \alpha_{r-1}(1)$ . Si  $f_r : I \rightarrow I$  está definida como en 3, entonces:

$$(\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \circ f_r = (\alpha_1 * \dots * \alpha_r) * (\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n).$$

*Proof.*

$$0 \leq s \leq \frac{1}{2} \implies 2s = \frac{n}{r} f_r(s) \quad , \quad \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \implies 2s - 1 = f_r(s) - \frac{2r}{n}(1 - s)$$

También escribo explícitamente la definición de  $\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n$ :

$$(\alpha_r * \dots * \alpha_n)(s) := \begin{cases} \alpha_r((n-r)s) & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{n-r} \\ \alpha_{r+1}((n-r)s - 1) & \text{si } \frac{1}{n-r} \leq s \leq \frac{2}{n-r} \\ \vdots & \vdots \\ \alpha_{r+k'}((n-r)s - (k' - 1)) & \text{si } \frac{k'-1}{n-r} \leq s \leq \frac{k'}{n-r} \\ \vdots & \vdots \\ \alpha_n((n-r)s - ((n-r) - 1)) & \text{si } \frac{(n-r)-1}{n-r} \leq s \leq 1 \end{cases}$$

donde  $r \in \{1, \dots, n-1\}$  y  $k \in \{1, \dots, n-r\}$

Para probar el ejercicio, evalúo ambos lados en  $s \in [0, 1]$ . Para facilitar la cuenta, divido en dos casos:

Primero supongo que  $0 \leq s \leq \frac{1}{2}$ . Entonces el lado izquierdo se vuelve:

$$((\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \circ f_r)(s) = (\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \left( \frac{2rs}{n} \right) = \alpha_k \left( n \frac{2rs}{n} - (k-1) \right) = \alpha_k(2rs - k + 1)$$

donde  $k \in \{1, \dots, n\}$  es un elemento tal que

$$\frac{k-1}{n} \leq \frac{2rs}{n} \leq \frac{k}{n} \iff \frac{k-1}{r} \leq 2s \leq \frac{k}{r} \quad (4)$$

Ahora, como  $s \leq 1/2$ , tengo:

$$((\alpha_1 * \dots * \alpha_r) * (\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n))(s) = (\alpha_1 * \dots * \alpha_r)(2s).$$

Como  $2s$  cumple (??), puedo calcular explícitamente la función anterior:

$$(\alpha_1 * \dots * \alpha_r)(2s) = \alpha_k(r(2s) - (k-1)) = \alpha_k(2rs - k + 1)$$

y coincide con  $((\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \circ f_r)(s)$ .

En el segundo caso, supongo que  $1/2 < s \leq 1$  y hago el mismo proceso:

$$\begin{aligned} ((\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \circ f_r)(s) &= (\alpha_1 * \dots * \alpha_n) \left( 2s - 1 + \frac{2r}{n}(1-s) \right) \\ &= \alpha_k \left( n \left( 2s - 1 + \frac{2r}{n}(1-s) \right) - (k-1) \right) \\ &= \alpha_k(2ns - n + 2r(1-s) - k + 1) \end{aligned} \quad (5)$$

donde  $k \in \{1, \dots, n\}$  es el único tal que

$$\frac{k-1}{n} \leq 2s - 1 + \frac{2r}{n}(1-s) < \frac{k}{n}.$$

Si le restas  $(2r/n)(1-s)$  a la desigualdad, separas  $2r = r + r$  y factorizas  $n - r$ , llegas a que:

$$\frac{k-1}{n} \leq 2s-1 + \frac{2r}{n}(1-s) \leq \frac{k}{n} \iff \frac{k-r-1}{n-r} \leq 2s-1 \leq \frac{k-r}{n-r} \quad (6)$$

Si haces  $k' = k - r$  (o equivalentemente  $k' + r = k$ ), entonces  $(\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n)(2s-1)$  se evalúa en la trayectoria  $\alpha_{r+k'}$ . Por lo tanto:

$$\begin{aligned} \left( (\alpha_1 * \dots * \alpha_r) * (\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n) \right)(s) &= (\alpha_{r+1} * \dots * \alpha_n)(2s-1) \\ &= \alpha_{r+k'} \left( (n-r)(2s-1) - (k'-1) \right) \\ &= \alpha_k \left( 2ns - n - 2rs + 2r - (k-r-1) \right) \\ &= \alpha_k (2ns - n + 2r(1-s) - k + 1) \end{aligned}$$

Esto coincide con (??) y termino. □

Para probar que  $(\pi, \cdot)$  cumple las otras dos propiedades, usaré un método similar al que acabo de usar: Sea  $e = e_{x_0}$  el lazo constante  $e(s) = x_0 \in X$  y sea  $\alpha \in \Omega$  arbitrario. Quiero probar que:

$$[\alpha][e] = [\alpha] = [e][\alpha] \iff \alpha * e \simeq \alpha \simeq e * \alpha. \quad (7)$$

Defino la función  $f_e : I \rightarrow I$  como

$$f_e(s) := \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ 2s-1 & \text{si } \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases}.$$

Observa que  $0 = 2(1/2) - 1$  entonces  $f_e$  está definido por dos funciones lineales que coinciden en  $s = 1/2$ . Por lo tanto  $f_e$  es continua y por el Teorema ?? tengo que  $f_e \simeq \text{Id}_I$ . Uso la proposición ?? para deducir

$$\alpha \circ f_e \simeq \alpha \circ \text{Id}_I = \alpha.$$

Por último, calculo

$$(\alpha \circ f_e)(s) = \begin{cases} \alpha(0) = x_0 & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ \alpha(2s-1) & \text{si } \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases} = (e * \alpha)(s)$$

para concluir que  $e * \alpha \simeq \alpha$  y así  $[e][\alpha] = [\alpha]$ . Para probar la igualdad en el otro orden, has una calca de esta prueba pero usando:

$${}_e f(s) := \begin{cases} 2s & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ 1 & \text{si } \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases}.$$

*Nota.* Si  $\alpha : I \rightarrow X$  es una trayectoria que empieza en  $\alpha(0) = x_0$  y termina en  $\alpha(1) = x_1$ , entonces

$$e_{x_0} * \alpha \simeq \alpha \simeq \alpha * e_{x_1}.$$

Observa que  $\alpha * e_{x_0}$  y  $e_{x_1} * \alpha$  no están bien definidas en  $s = 1/2$  y por lo tanto no representan funciones al menos de que  $x_0 = x_1$ , o en palabras:  $\alpha$  es un lazo.

Lo último que debo probar es la existencia de inversos en  $\pi$ . Si  $\alpha$  es un lazo, el candidato natural a ser su inverso bajo la concatenación, es simplemente el lazo en sentido contrario: para toda  $\alpha \in \Omega$ , defino:

$$\bar{\alpha}(s) = \alpha(1-s).$$

Claramente  $\bar{\alpha}$  es un lazo y además si  $\alpha \simeq \beta$  mediante una homotopía  $H$ , entonces  $\bar{\alpha} \simeq \bar{\beta}$  mediante la homotopía  $\bar{H}(s, t) := H(1-s, t)$ . Como  $t$  se mantiene igual para  $H$  y  $\bar{H}$ , si  $H$  es relativo a  $A \subseteq I$ , entonces también lo será  $\bar{H}$ .

Ahora sigo la misma ruta que antes. Defino

$$\bar{f}(s) := \begin{cases} 2s & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ 2(1-s) & \text{si } \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases}.$$

Claramente en  $s = 1/2$  coinciden ambas funciones lineales. Por lo tanto  $\bar{f}$  es continua y cumple que  $\bar{f} \simeq 0$  donde  $0 : I \rightarrow I$  es la función constante 0 porque  $\bar{f}(0) = 0 = \bar{f}(1)$ . Por lo tanto  $\alpha \circ \bar{f} \simeq \alpha \circ 0 = e$  ya que  $(\alpha \circ 0)(s) = \alpha(0) = x_0$ .

Por último calculo

$$(\alpha \circ \bar{f})(s) = \begin{cases} \alpha(2s) & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ \alpha(2(1-s)) = \bar{\alpha}(2s-1) & \text{si } \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases} = (\alpha * \bar{\alpha})(s).$$

Con esto concluyo que  $\alpha * \bar{\alpha} \simeq e$  y así  $[\alpha][\bar{\alpha}] = [e]$ . Para la igualdad en el otro orden, sólo observa que:

$$(\bar{\alpha} \circ \bar{f})(s) = \begin{cases} \bar{\alpha}(2s) & \text{si } 0 \leq s \leq \frac{1}{2} \\ \bar{\alpha}(2(1-s)) = \alpha(2s-1) & \text{si } \frac{1}{2} \leq s \leq 1 \end{cases} = (\bar{\alpha} * \alpha)(s).$$

Por lo tanto si defino  $[\alpha]^{-1} := [\bar{\alpha}]$  obtengo la existencia de inversos en  $\pi$ :

$$\forall [\alpha] \in \pi \quad \exists [\alpha]^{-1} = [\bar{\alpha}] \in \pi \quad \text{tal que} \quad [\alpha][\alpha]^{-1} = [\alpha][\bar{\alpha}] = [e] = [\bar{\alpha}][\alpha] = [\alpha]^{-1}[\alpha]. \quad (8)$$

Con esto termino la prueba del Teorema ??:

$$(\pi_1(X, x_0), \cdot) \quad \text{con} \quad [\alpha] \cdot [\beta] := [\alpha * \beta] \quad \text{es un grupo.}$$