

## 0.1 La ley exponencial y la suspensión reducida

En la categoría de conjuntos se cumple que:

**Ejercicio 1.** Sean  $X, Y$  y  $Z$  conjuntos, entonces:

$$\text{Hom}(X \times Z, Y) \xrightarrow{\Phi} \text{Hom}(X, \text{Hom}(Z, Y))$$

$$(X \times Z \xrightarrow{f} Y) \longmapsto (X \xrightarrow{\Phi_f} \text{Hom}(Z, Y))$$

definido por  $\Phi_f(x) : Z \rightarrow Y$  con  $\Phi_f(x)(z) = f(x, z)$  es una biyección.

*Proof.* Doy un inverso de  $\Phi$ : sea  $g \in \text{Hom}(X, \text{Hom}(Z, Y))$  con  $g(x) : Z \rightarrow Y$  y defino

$$\Psi(g) : X \times Z \longrightarrow Y \quad \text{con} \quad \Psi(g)(x, z) = g(x)(z).$$

Para  $f \in \text{Hom}(X \times Z, Y)$  calculo:

$$\Psi(\Phi(f))(x, z) = \Psi(\Phi_f)(x, z) = \Phi_f(x)(z) = f(x, z) \implies \Psi(\Phi(f)) = f.$$

Por otro lado si  $g \in \text{Hom}(X, \text{Hom}(Z, Y))$  entonces:

$$\Phi(\Psi(g))(x)(z) = \Phi_{\Psi(g)}(x)(z) = \Psi(g)(x, z) = g(x)(z) \implies \Phi(\Psi(g)) = g.$$

Por lo tanto  $\Psi = \Phi^{-1}$  y  $\Phi$  es una biyección. □

En la categoría **Top** si sustituimos  $\text{Hom}(\cdot, \cdot)$  por  $\text{Map}(\cdot, \cdot)$  entonces

$$\Phi : \text{Map}(X \times Z, Y) \longrightarrow \text{Map}(X, \text{Map}(Z \times Y)) \quad (1)$$

no es necesariamente una biyección porque la imagen de alguna  $f \in \text{Map}(X \times Z, Y)$  bajo  $\Phi$  no necesariamente es continua. Pero si le pedimos propiedades adicionales a  $Z$  podemos hacer que  $\Phi$  sea biyectiva:

**Teorema 1.** Si  $Z$  es localmente compacto y Hausdorff, entonces  $\Phi$  de (??) es biyectiva.

Para este caso particular vamos a hacer  $Z = I$  que claramente es localmente compacto (pues es compacto) y Hausdorff, entonces el teorema es válido. Además, si quiero aplicarlo a lazos y al grupo fundamental, es necesario cambiar de categoría a **Top\*** e identificar  $I \rightarrow I/\partial I$ . El lado derecho de ?? es fácil cambiarlo pero no es inmediatamente obvio que es lo hay que hacer del lado izquierdo para mantener la biyección:

$$\begin{array}{ccc} \text{Map}(X \times I, Y) & \xrightarrow{\Phi} & \text{Map}(X, \text{Map}(I, Y)) \\ \downarrow & & \downarrow \\ ? & \longleftrightarrow & \text{Map}_*((X, x_0), \Omega(Y, y_0)) \end{array}$$

Considera  $f \in \text{Map}(X \times I, Y)$  arbitrario. Quiero que  $\Phi_f(x) \in \Omega(Y, y_0)$ , es decir  $\Phi_f(x)(0) = f(x, 0) = y_0 = f(x, 1) = \Phi_f(x)(1)$  para toda  $x \in X$ . Una forma de forzar esto es identificar, en  $X \times I$ , todos los puntos de la forma  $(x, 0)$  ó  $(x, 1)$ . Entonces el primer paso es hacer:

$$X \times I \rightsquigarrow X \times I / (X \times \{0\}) \cup (X \times \{1\})$$

También quiero que  $\Phi_f$  sea un morfismo de espacios basados, es decir que  $\Phi_f(x_0)$  es el punto base de  $\Omega(Y, y_0)$ , ie. el lazo contante  $e_{y_0}$ . Esto significa que  $\Phi_f(x_0)(t) = e_{y_0}(t) = y_0$  para toda  $t \in I$ . Similarmente fuerzo esta condición al identificar todo el conjunto  $\{x_0\} \times I$  en  $X \times I$ :

$$X \times I \rightsquigarrow X \times I / (X \times \{0\}) \cup (X \times \{1\}) \rightsquigarrow X \times I / (X \times \{0\}) \cup (X \times \{1\}) \cup (\{x_0\} \times I).$$

Resulta que esto es suficiente para traducir la biyección  $\Phi$  de (??) al espacio de lazos. La contrucción anterior tiene un nombre:

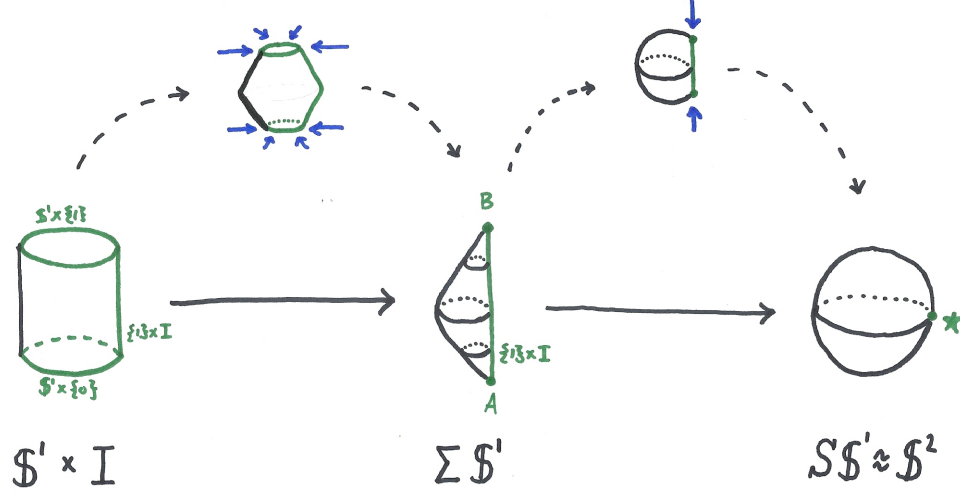


Figure 1: Construcción de  $S^1$ .

**Definición 1.** Sea  $(X, x_0)$  un espacio basado, entonces la *suspensión reducida* de  $X$  es:

$$SX := (X \times I) / ((X \times \{0\}) \cup (X \times \{1\}) \cup (\{x_0\} \times I))$$

y también es un espacio basado con base  $\star$ , el punto al que se identifica todo el conjunto  $(X \times \{0\}) \cup (X \times \{1\}) \cup (\{x_0\} \times I)$ .

*Nota.* A veces es útil definir el paso intermedio que se usó para definir la suspensión reducida. Si defino  $A = X \times \{0\} \subset X \times I$  y  $B = X \times \{1\} \subset X \times I$ , entonces la *suspensión no-reducida* de  $X$  es el cociente:

$$\Sigma X := (X \times I) / A, B.$$

Observa que no estoy identificando  $A \cup B$  a un punto. Más bien estoy identificando  $A$  a un punto y  $B$  a otro punto. La figura ?? ilustra los pasos para construir la suspensión de  $S^1$ .

Vale la pena mencionar que la figura ?? también funciona para visualizar la construcción de la suspensión reducida del disco; el cilindro del inicio está relleno en este caso y por lo tanto la esfera al final está rellena también, por lo tanto  $S\mathbb{D}^2 \approx B_1(0) \subset \mathbb{R}^3$  la bola de radio 1 con centro en el origen.

Con esta definición, puedo reescribir (??) como:

**Ejercicio 2.** Sean  $(X, x_0)$  y  $(Y, y_0)$  espacios basados, entonces:

$$\text{Map}_*((SX, \star), (Y, y_0)) \xrightarrow{\Phi} \text{Map}_*((X, x_0), (\Omega(Y, y_0), e))$$

$$(SX \xrightarrow{f} Y) \longmapsto (X \xrightarrow{\Phi_f} \Omega(Y, y_0))$$

definido por  $\Phi_f(x)(t) = f[x, t]$  es una biyección. Aquí  $[x, t]$  es una clase de equivalencia en  $SX$ .

*Proof.* La prueba es muy similar al ejercicio ??; hay unos detalles adicionales que hay que verificar. Para probar que  $\Phi$  es biyectiva, exhibo un inverso.

Sea  $g \in \text{Map}_*((X, x_0), (\Omega(Y, y_0), e)) = \text{Map}_*(X, \Omega)$ . Entonces  $g(x) : I \rightarrow Y$  es un lazo (ie.  $g(x)(0) = y_0 = g(x)(1)$  para toda  $x \in X$ ) y  $g(x_0) = e_{y_0}$  es el lazo constante. Defino la siguiente función:

$$\Psi(g) : SX \longrightarrow Y \quad \text{con} \quad \Psi(g)[x, t] = g(x)(t).$$

Observa que está bien definido porque:

$$\Psi(g)[x, 0] = g(x)(0) = y_0 = g(x)(1) = \Psi(g)[x, 1] \quad \forall x \in X$$

y

$$\Psi(g)[x_0, t] = e_{y_0}(t) = y_0 \quad \forall t \in I.$$

Estas últimas dos igualdades implican que  $\Psi(g)$  está bien definido sobre  $\mathcal{S}X$ .

Ahora verifico que  $\Psi = \Phi^{-1}$ . Para  $f \in \text{Map}_*(\mathcal{S}X, Y)$  calculo:

$$\Psi(\Phi(f))[x, t] = \Psi(\Phi_f)[x, t] = \Phi_f(x)(t) = f[x, t] \implies \Psi(\Phi(f)) = f.$$

Por otro lado si  $g \in \text{Map}_*(X, \Omega)$  entonces:

$$\Phi(\Psi(g))(x)(t) = \Phi_{\Psi(g)}(x)(t) = \Psi(g)[x, t] = g(x)(t) \implies \Phi(\Psi(g)) = g.$$

Por lo tanto  $\Psi = \Phi^{-1}$  y  $\Phi$  es una biyección. □

La suspensión reducida es un funtor  $\mathcal{S} : \mathbf{Top}_* \rightarrow \mathbf{Top}_*$ . En efecto, si  $f : (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$  es un morfismo, entonces la función continua  $(f \times \text{Id}_I) : X \times I \rightarrow Y \times I$  se factoriza a través de  $\mathcal{S}X$ , es decir:

$$\begin{array}{ccc} X \times I & \xrightarrow{f \times \text{Id}_I} & Y \times I \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{S}X & \xrightarrow{\mathcal{S}f} & \mathcal{S}Y \end{array}$$

Esto sucede porque

$$(f \times \text{Id}_I)(x, 0) = (f(x), 0), \quad (f \times \text{Id}_I)(x, 1) = (f(x), 1), \quad (f \times \text{Id}_I)(x_0, t) = (y_0, t) \quad \forall x \in X, t \in I,$$

es decir que el conjunto en  $X \times I$  que se identifica a un punto se manda, bajo  $f \times \text{Id}_I$ , al conjunto de  $Y \times I$  que se identifica a un punto.

Además claramente tengo que  $\mathcal{S}\text{Id}_X = \text{Id}_{\mathcal{S}X}$  porque  $\mathcal{S}\text{Id}_X$  es inducido por  $\text{Id}_X \times \text{Id}_I = \text{Id}_{X \times I}$  y por último, si  $(X, x_0) \xrightarrow{f} (Y, y_0) \xrightarrow{g} (Z, z_0)$ , entonces  $(g \circ f) \times \text{Id}_I = (g \times \text{Id}_I) \circ (f \times \text{Id}_I)$  y así  $\mathcal{S}(g \circ f) = \mathcal{S}g \circ \mathcal{S}f$ . Por lo tanto he probado que:

**Proposición 1.** La suspensión reducida es un funtor (covariante)  $\mathcal{S} : \mathbf{Top}_* \rightarrow \mathbf{Top}_*$ .

Podemos juntar esta proposición con la proposición ?? y el ejercicio ?? para deducir:

**Corolario 2.** Los funtores  $\mathcal{S} : \mathbf{Top}_* \rightarrow \mathbf{Top}_*$  y  $\Omega : \mathbf{Top}_* \rightarrow \mathbf{Top}_*$  son funtores adjuntos, más precisamente  $\mathcal{S}$  es adjunto izquierdo de  $\Omega$  y  $\Omega$  es adjunto derecho de  $\mathcal{S}$ :

$$\text{Hom}(\mathcal{S}X, Y) \longleftrightarrow \text{Hom}(X, \Omega Y)$$

donde he sustituido  $\text{Map}_*(\cdot, \cdot)$  por la notación categórica.

Más que  $\text{Map}_*$ , me interesa las clases de equivalencia módulo homotopía. Resulta que la función  $\Phi$  del ejercicio ?? se factoriza a través de las clases de homotopía. Más precisamente:

**Ejercicio 3.** Sean  $(X, x_0)$  y  $(Y, y_0)$  espacios basados, entonces la función inducida por  $\Phi$  del ejercicio ??:

$$\left[ (\mathcal{S}X, \star), (Y, y_0) \right] \longleftrightarrow \left[ (X, x_0), (\Omega(Y, y_0), e) \right]$$

es una biyección.

*Proof.* Usaré la misma notación que el ejercicio ?? y todos los espacios son basados.

Sean  $f, f' \in \text{Map}_*(\mathcal{S}X, Y)$  y  $g, g' \in \text{Map}_*(X, \Omega Y)$ . Si pruebo que

$$f \simeq f' \implies \Phi(f) \simeq \Phi(f') \quad , \quad g \simeq g' \implies \Psi(g) \simeq \Psi(g')$$

entonces  $\Phi$  y  $\Psi$  se factorizan naturalmente a través de los espacios cocientes, es decir que existen únicos:

$$\begin{array}{ccc} \text{Map}_*(\mathcal{S}X, Y) & \xrightarrow{\Phi} & \text{Map}_*(X, \Omega Y) \\ \pi_1 \downarrow & \nearrow \bar{\Phi} & \\ [\mathcal{S}X, Y] & & \end{array} \quad \begin{array}{ccc} \text{Map}_*(X, \Omega Y) & \xrightarrow{\Psi} & \text{Map}_*(\mathcal{S}X, Y) \\ \pi_2 \downarrow & \nearrow \bar{\Psi} & \\ [X, \Omega Y] & & \end{array} \quad (2)$$

que hacen conmutar los diagramas, es decir que  $\bar{\Phi} = \Phi \circ \pi_1$  y  $\bar{\Psi} = \Psi \circ \pi_2$ . He denotado por  $\pi_i$  la función cociente. Observa que por definición  $\bar{\Phi}([f]) = \Phi(f)$ .

Supongo que  $f \simeq f'$  mediante la homotopía  $F : \mathcal{S}X \times I \rightarrow Y$ . Para un parámetro fijo  $t \in I$  tengo que  $F_t \in \text{Map}_*(\mathcal{S}X, Y)$  entonces  $\Phi(F_t) \in \text{Map}_*(X, \Omega Y)$  tiene sentido y es una función continua. Con esto defino  $F' : X \times I \rightarrow \Omega Y$  con:

$$F'(x, t) := \Phi(F_t)(x)$$

que es continua porque cada  $\Phi(F_t)$  lo es. Observa que  $F'(x, 0) = \Phi(F_0)(x) = \Phi(f)(x)$  y  $F'(x, 1) = \Phi(F_1)(x) = \Phi(f')(x)$  entonces  $F'$  es una homotopía entre  $\Phi(f)$  y  $\Phi(f')$ , es decir  $\Phi(f) \simeq \Phi(f')$ .

Por otro lado supongo que  $g \simeq_G g'$  con  $G : X \times I \rightarrow \Omega Y$  una homotopía. Observa que para todo parámetro  $G_t \in \text{Map}_*(X, \Omega Y)$  y así  $\Psi(G_t) \in \text{Map}_*(\mathcal{S}X, Y)$  y es continua. Similarmente defino:

$$G'([x, s], t) := \Psi(G_t)[x, s]$$

donde  $[x, s] \in \mathcal{S}X$ . Observa que como cada  $\Psi(G_t)$  es continua entonces  $G'$  también lo es. Además  $G'([x, s], 0) = \Psi(G_0)[x, s] = \Psi(g)[x, s]$  y  $G'([x, s], 1) = \Psi(G_1)[x, s] = \Psi(g')[x, s]$ . Por lo tanto  $\Psi(g) \simeq_{G'} \Psi(g')$ .

Como  $\text{Id} = \Psi \circ \Phi$ , entonces:

$$\Phi(f) \simeq \Phi(f') \implies \Psi(\Phi(f)) = f \simeq f' = \Psi(\Phi(f'))$$

y así:

$$f \simeq f' \iff \Phi(f) \simeq \Phi(f')$$

o equivalentement:

$$[f] = [f'] \iff [\Phi(f)] = [\Phi(f')].$$

Si uso la notación de los diagramas conmutativos en (??), la equivalencia anterior quiere decir que la función

$$(\pi_2 \circ \bar{\Phi}) : [\mathcal{S}X, Y] \longrightarrow [X, \Omega Y]$$

es inyectiva porque

$$(\pi_2 \circ \bar{\Phi})([f]) = \pi_2(\bar{\Phi}([f])) = \pi_2(\Phi(f)) = [\Phi(f)].$$

Admeás, si  $[g] \in [X, \Omega Y]$  entonces:

$$(\pi_2 \circ \bar{\Phi})([\Psi(g)]) = \pi_2(\bar{\Phi}(\Psi(g))) = \pi_2(\Phi(\Psi(g))) = [\Phi(\Psi(g))] = [g]$$

y así  $\pi_2 \circ \bar{\Phi}$  es sobreyectiva. Por lo tanto ésta es la biyección

$$[\mathcal{S}X, Y] \longleftrightarrow [X, \Omega Y].$$

□

Intuitivamente, el ejercicio ?? dice que la propiedad adjunta de los funtores  $\mathcal{S}$  y  $\Omega$  se preserva bajo homotopías.