

## **Corrección 2 evaluación del máster - Alejandro Irastorza Leal**

En términos generales el proyecto destaca notablemente entre la media del resto de compañeros del máster, se nota un dominio de las tecnologías muy grande, por no decir, cierto talento para el diseño y el desarrollo front en general, así como cierta experiencia. La modularización que has hecho del código me parece excelente dividiendo por operativas y poniendo en uso todas las buenas prácticas.

El proyecto demuestra un excelente nivel de implementación técnica y organización del código. La aplicación de gestión de tareas está muy bien estructurada, con una clara separación de responsabilidades y uso de módulos ES6. La integración con APIs externas añade valor y demuestra un manejo avanzado de JavaScript asíncrono.

La manipulación del DOM se ha implementado de manera eficiente usando delegación de eventos y se cumplen todos los requisitos básicos y avanzados. El uso de patrones modernos como IIFE y módulos ES6 demuestra un buen entendimiento de las mejores prácticas. El diseño es moderno y funcional, destacando por su simplicidad y usabilidad. El manejo de localStorage se realiza de manera segura y eficiente.

Destaca la implementación de servicios separados para funcionalidades específicas y el uso de utilidades reutilizables.

En cuanto a la experiencia de usuario, inmejorable. Intuitiva y totalmente orientada al objetivo de la aplicación. Destacar todo el flujo funcional y la implantación de todas las operativas, el login, manejo de localStorage para imprimir la información que se encuentra dentro de este, la integración de las apis en la interfaz. El diseño minimalista y con una paleta de colores sencilla que genera una interfaz homogénea y sencilla. Con una definición responsive buenísima que da la sensación de estar usando una app cuando estás en vista mobile.

Con ganas de ver los siguientes proyectos.

El conjunto de comentarios en el código de la PR, se generan automáticamente muchos de ellos, por lo tanto, si alguno no tiene aplicación real a los requerimientos de este proyecto no tenerlo en cuenta.

### **Aspectos positivos:**

- \* La implementación modular del código demuestra un buen manejo de la arquitectura.
- \* El sistema de gestión de tareas es robusto y bien implementado.
- \* La interfaz de usuario es intuitiva y bien estructurada.
- \* El sistema de filtrado de tareas es efectivo.
- \* La validación de formularios muestra atención al detalle.
- \* El manejo de eventos está bien implementado con delegación.
- \* La persistencia de datos usando localStorage está correctamente implementada.
- \* La integración con APIs externas (clima y noticias) añade valor al proyecto.

**Aspectos a mejorar:**

- \* La API key está expuesta en el código.
- \* El manejo de errores podría ser más robusto.
- \* La validación de formularios podría ser más completa.
- \* El sistema de almacenamiento podría beneficiarse de un sistema de respaldo.

**Sugerencias técnicas:**

- \* Crear un sistema de manejo de errores más robusto.
- \* Añadir un sistema de notificaciones para feedback al usuario.
- \* Implementar un sistema de historial de cambios.
- \* Mover las constantes a un archivo de configuración.
- \* Implementar un sistema de templates para el renderizado.

**Observaciones específicas del código:**

- \* En app.js, la inicialización de componentes está bien organizada pero podría beneficiarse de un sistema de manejo de errores más robusto.
- \* El manejo de eventos está bien implementado pero podría centralizarse mejor.
- \* El sistema de almacenamiento local está bien implementado pero podría ser más robusto.
- \* La estructura del código es modular pero podría beneficiarse de un sistema de clases más organizado.
- \* El sistema de filtrado es efectivo pero podría ser más avanzado.

**Opinión final:**

Has creado una aplicación funcional que demuestra un buen manejo de JavaScript y sus características modernas. La implementación modular y la separación de responsabilidades son puntos fuertes del proyecto. La integración con APIs externas añade valor al proyecto. Sin embargo, hay aspectos de seguridad y rendimiento que podrían mejorarse.

**Notas:**

Funcionalidad: 9

Calidad del código: 9

Presentación: 9.5

Nota final de proyecto: 9