ACME-L3-D02

ANALYSIS REPORT



Índice

DATOS DEL GRUPO	2
TABLA DE VERSIONES	
RESUMEN GENERAL	
INTRODUCCIÓN	
CONTENIDO	3
CONCLUSIÓN	4
BIBLIOGRAFÍA	

Datos del grupo

- **Grupo**: C2.03.06
- **Repositorio**: https://github.com/alejandromd/Acme-L3-D02

Student#1:

- **ID**: 32085666E
- NOMBRE : Alejandro Medina Duran
- **UVUS**: alepridur (<u>alepridur@alum.us.es</u>)
- **ROLES**: manager y desarrollador

Student#2:

- **ID**: 54183271D
- **NOMBRE** : Alejandro Gallardo Pelayo
- UVUS: alegalpel (alegalpel@alum.us.es)
- **ROLES**: tester y desarrollador

Student#3:

- **ID**: 77924720F
- NOMBRE : Gonzalo Campos Mejías
- UVUS: goncammej (goncammej@alum.us.es)
- **ROLES**: tester y desarrollador

Student#4:

- **ID**: 77934292B
- **NOMBRE** : Alberto Miguel Lopez-Benjumea Novella
- UVUS: alblopnov (a.lopezbenjumea@gmail.com)
- **ROLES**: operador y desarrollador

Student#5:

- **ID**: 29533138B
- NOMBRE : Francisco Jose Vargas Castro
- UVUS: fravarcas (<u>fravarcas@alum.us.es</u>)
- **ROLES**: analista y desarrollador

Fecha: Sevilla, a 5 de julio de 2023

TABLA DE VERSIONES

Versión	Descripción	Fecha
v0.1	Creación y primera versión del documento	05/03/23
v1.0	Elaboración de la versión final del documento	11/03/23
v2.0	Elaboración de la versión final de la segunda convocatoria	05/07/23

RESUMEN GENERAL

En el informe que se presentará a continuación, se llevará a cabo un análisis exhaustivo de los requerimientos establecidos en el entregable, incluyendo una transcripción literal del requerimiento a tratar, así como las conclusiones y decisiones tomadas para satisfacer el mismo. Para la elaboración del documento se utilizarán los requisitos propuestos en el documento llamado "requirements group", que se proporcionó para la asignatura. El objetivo es explicar los requerimientos que se consideren ambiguos o con falta de detalle, de manera clara y concisa, detallando la razón por la que se implementó de cierta manera y proporcionando una conclusión sobre el mismo. En resumen, este informe busca ofrecer una solución detallada de los requerimientos establecidos en el entregable que se consideren poco específicos.

INTRODUCCIÓN

Se analizarán los requisitos del entregable especificados en el documento llamado "requirements group" correspondientes al segundo entregable. Para cada requisito incluido en este informe se hará una copia literal del mismo junto con la decisión final de implementación.

CONTENIDO

En este apartado se muestran los requisitos los cuales han causado confusión a la hora de su implementación añadiendo la solución por la que se ha optado.

Decisión 1: Calculo de los periodos temporales

- Requisitos 12 y 14:

"An offer is a record in which an administrator advertises something. The system must store the following data about them: an instantiation moment (in the past), a heading (not blank, shorter than 76 characters), a summary (not blank, shorter than 101 characters), an availability period (at least one day after the offer is instantiated and must last for at least one week), a price (positive, possibly nought), and an optional link with further information."

"A banner allows administrators to advertise products, services, or organisations. The system must store the following data about them: an instantiation/update moment (in the past), a display period (must start at any moment after the instantiation/update moment and must last for at least one week), a link to a picture that must be stored somewhere else, a slogan (not blank, shorter than 76 characters), and a link to a target web document"

Como se puede ver, en ambos requisitos necesitamos un atributo para almacenar un periodo de tiempo. Sin embargo, no nos especifican como almacenar este periodo. Al principio, Pensamos la opción de usar un atributo, pero luego nos dimos cuenta que sería una mejor opción almacenar 2 atributos, uno que indica el inicio del periodo y otro que indica el final de este mismo.

De esta forma, podemos calcular el periodo total usando la diferencia de tiempo entre estos 2 atributos. Esto nos daría información sobre cuando comienza y cuando termina el periodo, y además se podrían implementar validaciones relacionadas con el instante de inicio de este periodo.

Decisión 2: Author en la entidad Note

-Requisito 10:

"A note is a message posted by an authenticated principal. The system must store the following data about them: an instantiation moment, a title (not blank, shorter than 76 characters), an author (not blank, shorter than 76 characters), an optional email address, and an optional link. The author must be computed as follows: "(username) - (surname, name)", where "(user-name)" denotes the username of the principal who has posted the note and "(surname, name)" denotes his or her full name."

Inicialmente planteamos crear un atributo derivado a partir de los atributos username, surname y name en esta entidad, pero nos dimos cuenta que estos datos nos los daba ya el propio framework y por tanto descartamos esta opción. Luego consideramos crear el author mediante lo proporcionado por el framework, pero esta opción quedó descartada porque no funcionaba como pensábamos.

Por tanto, finalmente creamos author como un atributo normal y posteriormente implementaremos la funcionalidad en el service de note para que usando los métodos proporcionados por el framework se cree un objeto de tipo string siguiendo el formato descrito por el cliente.

CONCLUSIÓN

En este informe se incluyen los requisitos pertinentes que se consideren apropiados, con el objetivo de proporcionar al destinatario del proyecto una explicación clara y justificada de por qué se optó por una determinada forma de abordarlo en lugar de otras alternativas posibles.

BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco.