

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Diseño y Pruebas II



Analysis report individual Gonzalo Campos Mejías

C1.03.06 - Entregable 3

Campos Mejías, Gonzalo (GM), goncammej@alum.us.es

Gallardo Pelayo, Alejandro (AG), alegalpel@alum.us.es

López-Benjumea Novella, Alberto Miguel (ALB), a.lopezbenjumea@gmail.com

Medina Durán, Alejandro (AM), alepridur@alum.us.es

Vargas Castro, Francisco José (FJV), fravarcas1@alum.us.es

Repositorio: <https://github.com/alejandromd/acme-L3-D03>

21 ABRIL - 2023

Historial de Revisiones

Versión	Fecha	Autor(es)	Descripción
1.0	20.04.2023	GM	Creación del documento

Resumen ejecutivo

El siguiente informe presentará un análisis exhaustivo de los requerimientos del entregable que puedan dar lugar a diferentes interpretaciones. Incluyendo una transcripción literal del requisito al que se refiere el registro, así como las conclusiones y decisiones tomadas para satisfacerlo. Para la elaboración del documento, se utilizarán los requisitos propuestos en el documento denominado "Requirements student #3", que se proporcionó para la asignatura. En resumen, el objetivo de este informe es ofrecer un análisis riguroso y detallado de los requerimientos establecidos en el entregable consensuado con el cliente.

Tabla de Contenidos

I.	Introducción	1
II.	Análisis de requisitos del entregable individual	2
	1. Requisitos 14 y 15: Sobre la creación y edición de sesiones para tutoriales . .	2
III.	Conclusión	3
IV.	Referencias	4

I. Introducción

En el presente informe se realizará un análisis de los requisitos establecidos y las decisiones tomadas para su implementación. En este caso, como se detalla de manera formal en la siguiente sección, se contemplan los requisitos correspondientes al Sprint 3. Se adjuntará el análisis y la discusión con compañeros o tutores de la asignatura para cada requisito que resulte ambiguo a la hora de implementar.

II. Análisis de requisitos del entregable individual

En este entregable, se han identificado las siguientes ambigüedades en los requisitos. Para cada uno se muestra el análisis realizado en base a la discusión entre alumnos y profesores en el foro designado para tal cometido:

1. Requisitos 14 y 15: Sobre la creación y edición de sesiones para tutoriales

El requisito 14 viene descrito de la siguiente manera:

Operations by assistants on tutorials: - List the tutorials that they have created. - Show the details of their tutorials. - Create, update, or delete their tutorials, as long as they [the tutorials] have not been published.

Por otro lado, el requisito 15 está definido como sigue:

Operations by assistants on sessions: - List the sessions in their tutorials. - Show the details of their sessions. - Create a new session in a tutorial, as long as it [the tutorial] has been published. - Update or delete the sessions in their tutorials, as long as they [the tutorials] have not been published.

Al leer el requisito 15 presenta una inconsistencia clara: podemos crear una nueva sesión para un tutorial si este ya ha sido publicado, pero solo podemos editarlas y eliminarlas si este se encuentra en estado borrador.

Lo anterior queda aclarado en el análisis realizado por el compañero Miguel Ángel Roldán García, en el que el profesor Rafael Corchuelo Gil confirma que se trata de una errata e indica además que, para publicar un tutorial, es necesario que cuente al menos con una sesión.

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_63009_1&nav=discussion_board&conf_id=_303964_1&forum_id=_206215_1&message_id=_364558_1

Luego se concluye que las sesiones solo pueden ser creadas, editadas y eliminadas si el tutorial al que pertenecen no ha sido publicado todavía. Esto nos lleva a pensar que, al publicar un tutorial, todas sus sesiones asociadas son también publicadas.

III. Conclusión

Como se ha hecho notar en el cuerpo del documento, algunas de los requisitos estaban rodeados de cierta ambigüedad y necesitaban de una análisis mas profundo para llevar a cabo una correcta implementación. Tanto la elaboración de este informe como el trabajo sobre los requisitos y el foro, me han permitido una mejor comprensión del objeto de este informe, y me han ayudado a conocer como enfocar tanto el análisis como la elaboración de preguntas concisas que faciliten abordar las dificultades que pueden presentarse a la hora de trabajar con un pliego de requisitos del cliente. Este conocimiento me será de gran utilidad, y de seguro me ayudará a mejorar mi análisis en entregables futuros.

IV. Referencias

Intentionally blank