

Informe de análisis individual entregable 3

Francisco José Vargas Castro

Datos del grupo

Group: C1.03.06

Repository: <https://github.com/alejandromd/acme-L3-D01>

Student #1

ID: 32085666E
UVUS: alepridur (alepridur@alum.us.es)
Name: Medina Duran, Alejandro
Roles: manager, desarrollador

Student #2

ID Number: 54183271D
UVUS: alegalpel
(alegalpel@alum.us.es)
Name: Gallardo Pelayo, Alejandro
Roles: tester, desarrollador

Student #3

ID Number: 77924720F
UVUS: goncammej
(goncammej@alum.us.es)
Name: Campos Mejías, Gonzalo
Roles: tester, desarrollador

Student #4

ID Number: 77934292B
UVUS: alblopnov (a.lopezbenjumea@gmail.com)
Name: Lopez-Benjumea Novella, Alberto Miguel
Roles: operador, desarrollador

Student #5

ID Number: 29533138B

UVUS: fravarcas (fravarcas@alum.us.es)

Name: Vargas Castro, Francisco Jose

Roles: analista, desarrollador

Contenido

Tabla de versiones.....	2
Executive summary	2
Introducción	3
Contenido	3
1 - Requisito.....	3
Decisión.....	3
Pros:	3
Contras.....	3
Link a la validación.....	3
Conclusión.....	3
Bibliografía	3

Date: Sevilla, a 19 de Abril de 2023

Tabla de versiones

<u>Versión</u>	<u>Descripción</u>	<u>Fecha</u>
v1.0	Creación y primera versión del documento	19/04/23

Executive summary

El informe de análisis busca, como su propio nombre indica, plasmar las diferentes entradas de análisis que se hayan hecho sobre los requerimientos durante el entregable. Solo se incluyen los requerimientos que hayan necesitado análisis, en el documento se incluye una lista de los requerimientos analizados, con sus respectivas conclusiones y decisiones tomadas durante la realización del requerimiento, así como un enlace a la validación realizada por un profesor.

Introducción

En este documento se va a analizar individualmente como se ha procedido a implementar los requerimientos del entregable y en caso de que haya hecho falta, determinar qué decisiones se han llevado a cabo para el correcto cumplimiento de dichos requerimientos.

Contenido

1- Requisito.

- -En este entregable se ha analizado el siguiente requisito: Create a new audit record for their audits as long as they have not been published. In rare cases, an auditor may add correction auditing records to an audit that has already been published; this requires confirmation; the correction auditing records must be somewhat highlighted when displayed.

Decisión.

- A la hora de crear un registro de auditoría especial se va a permitir crear tantas auditorías especiales como se quiera, siempre que el usuario confirme que quiere crearla y queden marcadas como registros especiales, no se le va a pedir al auditor ningún motivo por el que este creando ese registro especial.

Pros:

- La implementación es más sencilla al no añadir restricciones extra en los servicios.

Contras:

- Se pueden dar casos extraños en los que un audit tenga un número elevado de auditing records.

Link a la validación.

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=63009_1&nav=discussion_board&conf_id=303964_1&forum_id=206215_1&message_id=364602_1

2- Requisito.

- -En este entregable se ha analizado el siguiente requisito: Create, update, or delete their audits. Audits can be updated or deleted as long as they have not been published.

Decisión.

- A la hora de la restricción de que debe haber al menos un auditing Record para poder publicar un Audit se ha decidido poner dicha restricción en el authorise del servicio, ocultando el botón de publish en caso de que no haya todavía ningún auditing record asociado a dicho Audit.

Pros:

- La implementación es más sencilla ya que solo afecta al authorise.

Contras:

- Es un punto a validar a la hora de comprobar los hackeos.

Conclusión

- En este informe se han aclarado algunas ambigüedades con el cliente con objetivo

de satisfacer los requisitos lo mejor posible. En este entregable ha habido poco análisis de los requisitos debido a que el documento de requisitos en este entregable es bastante directo y fácilmente interpretable.

Bibliografía

“Intentionally blank”