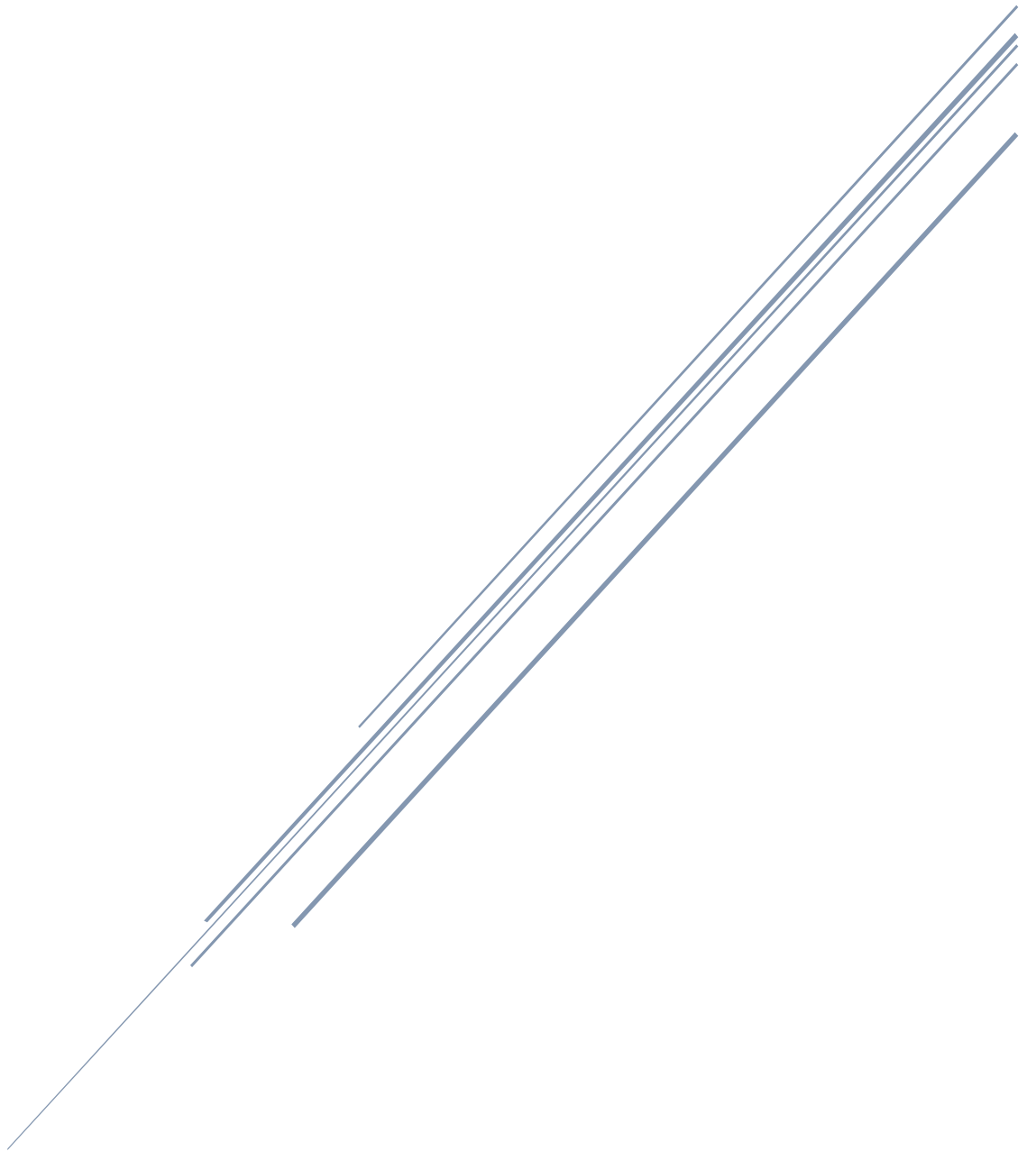


ACME-L3-D03

ANALYSIS REPORT



Índice

DATOS DEL GRUPO 2

TABLA DE VERSIONES 3

RESUMEN GENERAL 3

INTRODUCCIÓN 3

CONTENIDO 3

CONCLUSIÓN 5

BIBLIOGRAFÍA..... 5

Datos del grupo

- **Grupo**: C1.03.06
- **Repositorio**: <https://github.com/alejandromd/Acme-L3-D03>

Student#1 :

- **ID**: 32085666E
- **NOMBRE** : Alejandro Medina Duran
- **UVUS**: alepridur (alepridur@alum.us.es)
- **ROLES**: manager y desarrollador

Student#2 :

- **ID**: 54183271D
- **NOMBRE** : Alejandro Gallardo Pelayo
- **UVUS**: alegalpel (alegalpel@alum.us.es)
- **ROLES**: tester y desarrollador

Student#3 :

- **ID**: 77924720F
- **NOMBRE** : Gonzalo Campos Mejías
- **UVUS**: goncammej (goncammej@alum.us.es)
- **ROLES**: tester y desarrollador

Student#4 :

- **ID**: 77934292B
- **NOMBRE** : Alberto Miguel Lopez-Benjumea Novella
- **UVUS**: alblopnov (a.lopezbenjumea@gmail.com)
- **ROLES**: operador y desarrollador

Student#5 :

- **ID**: 29533138B
- **NOMBRE** : Francisco Jose Vargas Castro
- **UVUS**: fravarcas (fravarcas@alum.us.es)
- **ROLES**: analista y desarrollador

Fecha: Sevilla, a 21 de abril de 2023

TABLA DE VERSIONES

Versión	Descripción	Fecha
v1.0	Creación y primera versión del documento	21/04/23
v1.1	Actuación del documento	20/05/23

RESUMEN GENERAL

En el informe que se presentará a continuación, se llevará a cabo un análisis exhaustivo de los requerimientos establecidos en el entregable, incluyendo una transcripción literal del requerimiento a tratar, así como las conclusiones y decisiones tomadas para satisfacer el mismo. Para la elaboración del documento se utilizarán los requisitos propuestos en el documento llamado “*requirements group*”, que se proporcionó para la asignatura. El objetivo es explicar los requerimientos que se consideren ambiguos o con falta de detalle, de manera clara y concisa, detallando la razón por la que se implementó de cierta manera y proporcionando una conclusión sobre el mismo. En resumen, este informe busca ofrecer una solución detallada de los requerimientos establecidos en el entregable que se consideren poco específicos.

INTRODUCCIÓN

Se analizarán los requisitos del entregable especificados en el documento llamado “*requirements group*” correspondientes al tercer entregable. Para cada requisito incluido en este informe se hará una copia literal del mismo junto con la decisión final de implementación.

CONTENIDO

En este apartado se muestran los requisitos los cuales han causado confusión a la hora de su implementación añadiendo la solución por la que se ha optado.

1) REQUISITO:

El primer requisito del que se ha tomado una decisión en su implementación es el número 28, donde tenemos que listar, crear, modificar y eliminar banners, este tenía un atributo de “*display period*”, por lo que a la hora de modificar un banner nos preguntamos si se pueden realizar operaciones sobre un banner en modo de exhibición. Ante esta duda, para tomar la decisión final nos hemos fijado en la respuesta del cliente a esta pregunta del foro de la asignatura:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=63009_1&nav=discussion_board&conf_id=303964_1&forum_id=206215_1&message_id=365806_1

DECISIÓN:

Tal como se especifica en el foro las posibles alternativas son:

1. Se pueden realizar operaciones en los banners siempre que se quiera sin importar el periodo de exhibición.

Pros: Siempre que el cliente quiera podrá eliminar y actualizar los banners lo que permite una mayor libertad para el cliente

Contras: Los banners puede que no se muestren en su periodo de exhibición, por lo que no tiene sentido tener este periodo

2. Se pueden realizar operaciones en los banners solo si la fecha actual es anterior al comienzo del periodo de exhibición.

Pros: Un banner se mostrará completamente dentro de su periodo de exhibición.

Contras: Es posible que el cliente quiera realizar operaciones después de que finalice el periodo de exhibición.

3. Se pueden realizar operaciones en los banners mientras la fecha actual este fuera del periodo de exhibición.

Pros: Un banner se mostrará completamente dentro de su periodo de exhibición.

Se permite realizar operaciones sin restricciones mayores como en la alternativa 2

Contras: Es posible que el cliente prefiera total libertad a la hora de realizar operaciones en los banners

Donde se ha elegido la alternativa 3 como decisión final, ya que ha sido la solución elegida por el cliente. Añadir que al requisito 25 le pasa algo similar con la entidad “offer” optando por la misma alternativa también para este caso.

2) REQUISITO:

El segundo requisito del que se ha tomado una decisión en su implementación es en aquellos en los que una entidad tiene una fecha, en la que debemos de ponerle un intervalo que no es especificado por el cliente.

Ante esta duda, para tomar la decisión final nos hemos fijado en la respuesta de Rafael Corchuelo a esta pregunta del foro de la asignatura:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=63009_1&nav=discussion_board&conf_id=303964_1&forum_id=206215_1&message_id=363302_1

DECISIÓN:

La decisión tomada para esta cuestión es la de establecer como límite inferior el 1 de enero de 2000 a las 00:00 y como límite superior el 31 de diciembre del 2100 a las 23:59.

3) REQUISITO:

El tercer requisito a tratar es el de listar los peeps para cualquier usuario, autenticado y anónimo, ya que en este requisito está definido como “any principals”:

- Alternativa 1: crear en el menú superior un botón más llamado “any”:
 - Pros: las opciones estarían tal y como están definidas en los requisitos
 - Contras: el menú superior tendría varias opciones, de forma que si un usuario tiene varios roles la interfaz puede ser más compleja.
En este submenú solo estaría esta opción y el listado de cursos.
- Alternativa 2: mostrar en el listado de cursos en la submenú “Anonymous” o “Authenticated” según corresponda:
 - Pros: Se simplifica los submenús del menú superior quedando en una mejor posición, siendo más visible que con muchos botones.
No habría una buena traducción de “any” al español ya que podría traducirse como “cualquiera” pero no sería un buen nombre para un menú.
 - Contras: en vez de acceder a los listados desde “Any” lo habría que hacer desde “Anonymous” o “Authenticated”.
- DECISIÓN:

Para tomar esta decisión se ha consultado al profesor de la asignatura, a quien una vez planteadas las alternativas dice que podría usar la alternativa 1, aunque no es algo importante. Tras consultar el proyecto inicial de “Acme-Jobs-23.4.1” veo que se usa la alternativa 2 en un caso idéntico al definido en este requisito, por lo que finalmente decido usar la alternativa 2 ya que me parece una buena idea el reducir espacio en el menú superior y no me parece que dificulte el acceso a este listado.

CONCLUSIÓN

En este informe se incluyen los requisitos pertinentes que se consideren apropiados, con el objetivo de proporcionar al destinatario del proyecto una explicación clara y justificada de por qué se optó por una determinada forma de abordarlo en lugar de otras alternativas posibles.

BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco