

# Informe de análisis individual entregable 2

## Francisco José Vargas Castro

### Datos del grupo

**Group:** C1.03.06

**Repository:** <https://github.com/alejandromd/acme-L3-D01>

#### **Student #1**

**ID:** 32085666E

**UVUS:** alepridur  
([alepridur@alum.us.es](mailto:alepridur@alum.us.es))

**Name:** Medina  
Duran, Alejandro

**Roles:** manager,  
desarrollador

#### **Student #2**

**ID Number:** 54183271D

**UVUS:** alegalpel  
([alegalpel@alum.us.es](mailto:alegalpel@alum.us.es))

**Name:** Gallardo Pelayo,  
Alejandro

**Roles:** tester, desarrollador

#### **Student #3**

**ID Number:** 77924720F

**UVUS:** goncammej  
([goncammej@alum.us.es](mailto:goncammej@alum.us.es))

**Name:** Campos  
Mejías, Gonzalo

**Roles:** tester,  
desarrollador

#### **Student #4**

**ID Number:** 77934292B

**UVUS:** alblopnov (  
[a.lopezbenjumea@gmail.com](mailto:a.lopezbenjumea@gmail.com))

**Name:** Lopez-Benjumea  
Novella, Alberto Miguel

**Roles:** operador, desarrollador

## **Student #5**

**ID Number:** 29533138B

**UVUS:** fravarcas  
([fravarcas@alum.us.es](mailto:fravarcas@alum.us.es))

**Name:** Vargas Castro,  
Francisco Jose

**Roles:** analista,  
desarrollador

**Date:** Sevilla, a 12 de febrero de 2023

## **Tabla de versiones**

<u>Versión</u>	<u>Descripción</u>	<u>Fecha</u>
v1.0	Creación y primera versión del documento	12/03/23

## **Executive summary**

El informe de análisis busca, como su propio nombre indica, plasmar las diferentes entradas de análisis que se hayan hecho sobre los requerimientos durante el entregable. Solo se incluyen los requerimientos que hayan necesitado análisis, en el documento se incluye una lista de los requerimientos analizados, con sus respectivas conclusiones y decisiones tomadas durante la realización del requerimiento, así como un enlace a la validación realizada por un profesor.

## **Introducción**

En este documento se va a analizar individualmente como se ha procedido a implementar los requerimientos del entregable y en caso de que haya hecho falta determinar qué decisiones se han llevado a cabo para el correcto cumplimiento de dichos requerimientos.

## **Contenido**

### **1 - Requisito.**

-En este entregable se ha analizado el siguiente requisito, An audit is a document with auditing records regarding a published course. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}", not blank, unique), a conclusion (not blank, shorter than 101 characters), some strong points (not blank, shorter than 101 characters), some weak points (not blank, shorter than 101 characters), and a mark (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary).

## **Decisión.**

- A la hora de calcular mark, el cual se calcula mediante las notas asociadas a los auditing records que componen el audit, después del análisis del requisito se ha estimado que la moda no era una buena representación de las notas de un audit, debido a que un audit con notas AAAFF tendría una A como calificación global, poseyendo dos F significativas, por lo tanto, se ha decidido almacenar como un String el cual nos de las notas de todos los auditing records asociados.

### **Pros:**

-No hace falta resolver empates.

-Expresa de una mejor manera las calificaciones del audit sin incurrir en calificaciones que no reflejan totalmente los auditing records asociados.

### **Contras:**

-Es menos intuitivo a la hora de mostrarse para el usuario del programa.

### **Link a la validación.**

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\\_messages&course\\_id= 63009 1&nav=discussion\\_board&conf\\_id= 303964 1&forum\\_id= 206215 1&message\\_id= 358941 1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1&nav=discussion_board&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 358941 1)

## **2 – Requisito.**

En este entregable se ha analizado el siguiente requisito, An audit is a document with auditing records regarding a published course. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}”, not blank, unique), a conclusion (not blank, shorter than 101 characters), some strong points (not blank, shorter than 101 characters), some weak points (not blank, shorter than 101 characters), and a mark (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary).

## **Decisión.**

- A la hora de considerar un audit el cual todavía no tenga auditing records asociados, se ha decidido que la nota la cual se muestre en dicho audit sea la notación “N/A” para así poder determinar que aunque no haya todavía valor para ese campo se espera que lo haya en algún momento.

### **Pros:**

- Se marcan los audits que todavía no tienen auditing records asociados sin necesidad de entrar en la pestaña de auditing records.

### **Contras:**

- Añade más puntos de fallo en la aplicación.

### **Link a la validación.**

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\\_messages&course\\_id= 63009 1&nav=discussion\\_board&conf\\_id= 303964 1&forum\\_id= 206215 1&message\\_id= 360408 1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1&nav=discussion_board&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 360408 1)

## **Conclusión**

- En este informe se han podido aclarar algunas ambigüedades con el cliente a la hora de implementar las entidades solicitadas así como hacer algunas validaciones a la hora de la implementación de ciertos atributos asegurando en todo momento como indican las discusiones en los links de validación que se cumple con lo que el cliente solicita.

## Bibliografía

“Intentionally blank”