Mariana Cediel - 202321548

Alejandro Cruz - 201912149

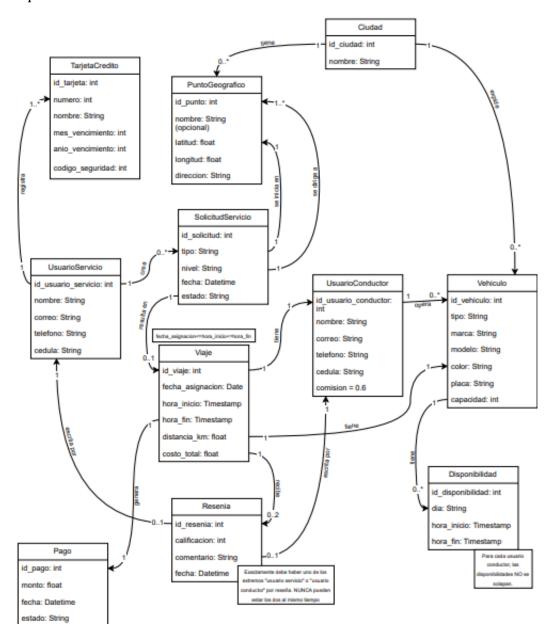
Nicolás Hernández - 202322148

### **Sistemas Transaccionales**

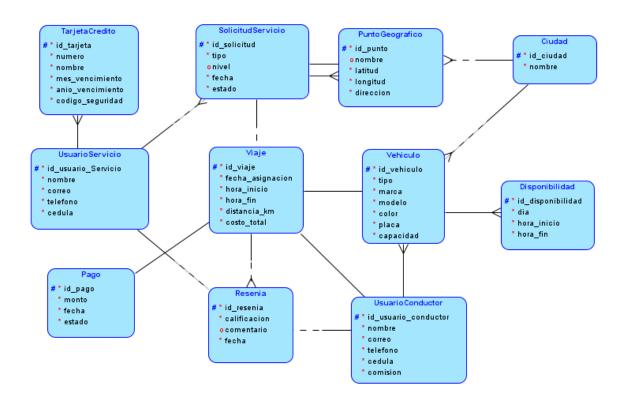
### Entrega 1 - Diseño

### (45%) Análisis y modelo conceptual

1. **(10%)** Proponga un modelo conceptual en UML que represente el negocio de AlpesCab.



2. **(35%)** Proponga un modelo conceptual en E/R que describa las entidades del modelo de datos para la aplicación que se quiere desarrollar. Para ello use Data Modeler.



### (45%) Diseño de la base de datos

3. (25%) Desarrolle el modelo de datos relacional correspondiente al modelo conceptual UML propuesto. Este modelo debe quedar descrito en la plantilla de Excel disponible para ello en BN. Debe justificar la selección de las tablas a través del proceso de trasformación de UML a relacional visto en clase (algoritmo modificado de Chen).

#### Tablas de entidades

#### 1. Ciudad

Ciudad			
id_ciudad (NUMBER)	nombre (VARCHAR2(250CHAR))		
PK, NN, ND, SA	NN		

1	Bogotá
2	Medellín
3	Cali
4	Barranquilla
5	Bucaramanga

## 2. Tarjeta de crédito

	TarjetaCredito						
id_tarjeta (NUMBER)	numero (INTEGER)	nombre (VARCHAR2(250 CHAR))	mes_vencimiento (INTEGER)	anio_vencimiento (INTEGER)	codigo_seguridad (INTEGER)		
PK, NN, ND, SA	NN, UA	NN, UA	NN, CK, UA	NN, CK, UA	NN, UA		
1	10000001	Juan P. González	1	2027	123		
2	10000002	María L. Sánchez	3	2028	456		
3	10000003	Carlos A. Pérez	5	2029	789		
4	10000004	Ana R. Torres	7	2030	321		
5	1100000005	Jorge M. Rodríguez	9	2031	654		

## 3. Punto geográfico

		PuntoGeografico		
id_punto (NUMBER)	nombre (VARCHAR2(250 CHAR))	latitud (FLOAT)	longitud (FLOAT)	direccion (VARCHAR2(250 CHAR))
PK, NN, ND, SA	NN, UA	NN	NN	NN
1001	Oficina Norte	4.711	1-740.721	Av. 7 #123-45, Bogotá
11002	Centro Comercial Andino	46.687	I-74() <sub>.</sub> 544	Cra. 11 #82-71, Bogotá
1003	Parque Lleras	62.088	-75.566	El Poblado, Medellín
11004	Aeropuerto El Dorado	47.016	I-741.469	Calle 26 #103-9, Bogotá
1005	Terminal Cali	34.516	-765.319	Cl. 30N #2N-29, Cali

### 4. Solicitud de servicio

	SolicitudServicio					
id_solicitud (NUMBER)	tipo (VARCHAR2(250 CHAR))	nivel (VARCHAR2(50CHAR))	fecha (DATE)	estado (VARCHAR2(250 CHAR))		
PK, NN, ND, SA	NN, CK	СК	NN	NN, CK		
2001	pasajeros	estandar	30/08/2025	creada		
2002	comida		30/08/2025	asignada		
2003	mercancías		31/08/2025	creada		
2004	pasajeros	confort	01/09/2025	cancelada		
2005	pasajeros	large	02/09/2025	asignada		

- Estado: "creada", "asignada", "cancelada".
- Tipo: "pasajeros", "comida", "mercancías".

### 5. Usuario de servicio

UsuarioServicio						
id_usuario_servicio (NUMBER)	nombre (VARCHAR2(250 CHAR))	correo (VARCHAR2(250CHAR))	telefono (VARCHAR2 (50CHAR))	cedula (VARCHAR2 (50 CHAR))		
PK, NN, ND, SA	NN	NN, ND	NN	NN, ND		
3001	Laura Rincón	laura.rincon@example.com	3001112233	1012345678		
3002	David Mora	david.mora@example.com	3002223344	1012345679		
3003	Sofía Martínez	sofia.martinez@example.com	3003334455	1012345680		
3004	Andrés Gómez	andres.gomez@example.com	3004445566	1012345681		
3005	Valentina Ruiz	valentina.ruiz@example.com	3005556677	1012345682		

### 6. Vehículo

Vehiculo						
id_vehiculo (NUMBER)	tipo (VARCHAR2 (250CHAR))	marca (VARCHAR2 (250CHAR))	•	color (VARCHAR2 (250CHAR))	•	capacidad (NUMBER)
PK, NN, ND, SA	NN, CK	NN, UA	NN, UA	NN, ND, UA	NN, UA	NN

4001	carro	Toyota	Corolla	Rojo	ABC123	5
4002	camioneta	Renault	Duster	Azul Marino	DEF456	5
4003	carro	Chevrolet	Onix	Blanco Perla	GHI789	5
4004	carro	Mazda	CX-30	Negro	JKL234	5
4005	motocicleta	Honda	CBR500	Gris Plata	MN0567	2

<sup>-</sup> Tipo: "carro", "camioneta", "motocicleta".

## 7. Usuario conductor

	UsuarioConductor					
id_usuario_ conductor (NUMBER)	nombre (VARCHAR2(25 0CHAR))	correo (VARCHAR2(250CHAR))	telefono (VARCHAR2( 50CHAR))	cedula (VARCHAR2(5 0CHAR))	comision (FLOAT)	
PK, NN, ND, SA	NN, UA	NN, ND, UA	NN, ND, UA	NN, ND, UA	NN	
5001	Carlos Gómez	carlos.gomez@alfa.com	3111111111	1023456700	0.6	
5002	Ana Ruiz	ana.ruiz@alfa.com	312222222	1023456701	0.6	
5003	Luis Pérez	luis.perez@alfa.com	3133333333	1023456702	0.6	
5004	María Díaz	maria.diaz@alfa.com	3144444444	1023456703	0.6	
5005	Jorge Torres	jorge.torres@alfa.com	315555555	1023456704	0.6	

## 8. Viaje

Viaje						
id_viaje (NUMBER)	fecha_asignacio n (DATE)	hora_inicio (TIMESTAMP WITH LOCAL TIME ZONE)	hora_fin (TIMESTAMP WITH LOCAL TIME ZONE)	distancia_km (FLOAT)	costo_total (FLOAT)	
PK, NN, ND, SA	NN, SA	NN, SA	NN, SA	NN, SA	NN, SA	
6001	30/08/2025	30/08/2025 8:15	30/08/2025 8:45	7,7	18000	
6002	30/08/2025	30/08/2025 9:10	30/08/2025 9:55	10,2	24500	
6003	13170872025	31/08/2025 18:00	31/08/2025 18:20	4	9600	
6004	01/09/2025	101/09/2025/:30	01/09/2025 8:20	12,3	29500	

6005	02/09/2025	22.05	77.25	8,1	19500
		22.03	44.33		

hora\_inicio <= hora\_fin</li>

### 9. Disponibilidad

	Disponibilidad						
id_disponibilidad (NUMBER)	dia (VARCHAR2(50 CHAR))	hora_inicio (TIMESTAMP WITH LOCAL TIME ZONE)	hora_fin (TIMESTAMP WITH LOCAL TIME ZONE)				
PK, NN, ND, SA	NN, CK	NN, UA	NN, UA				
7001	lunes	01/09/2025 6:00	01/09/2025 9:00				
7002	martes	02/09/2025 8:00	02/09/2025 12:00				
7003	miercoles	03/09/2025 10:00	03/09/2025 14:00				
7004	jueves	04/09/2025 12:00	04/09/2025 18:00				
7005	viernes	05/09/2025 14:00	05/09/2025 20:00				

<sup>-</sup> Dia: "lunes", "martes", "miercoles", "jueves", "viernes", "sabado", "domingo"

### 10. Reseña

Resenia			
id_resenia (NUMBER)	calificacion (INTEGER)	comentario (VARCHAR2(1000 CHAR))	fecha (DATE)
PK, NN, ND, SA	NN, CK	UA	NN, SA
8001	15	Excelente servicio, muy puntual.	30/08/2025
8002	4	Buen trato y conducción segura.	30/08/2025
8003	3	Correcto, pero podría mejorar.	31/08/2025
8004	2	Retraso en la recogida.	01/09/2025
8005	1	Mala experiencia en general.	02/09/2025

<sup>-</sup> Calificación: 1, 2, 3, 4, 5

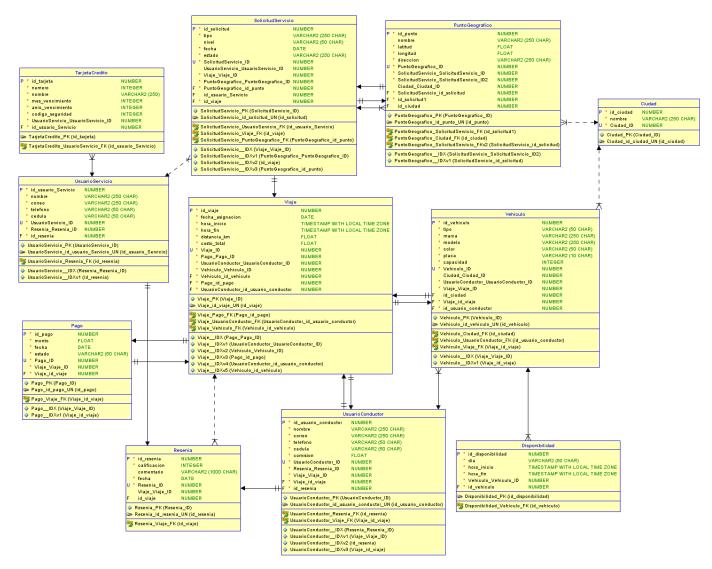
### 11.Pago

<sup>-</sup> hora\_inicio <= hora\_fin</pre>

Pago			
id_pago (NUMBER)	monto (FLOAT)	fecha (DATE)	estado (VARCHAR2(50 CHAR))
PK, NN, ND, SA	NN, SA	NN, SA	NN, CK
9001	18000	30/08/2025	completado
9002	24500	30/08/2025	en espera
9003	9600	31/08/2025	completado
9004	29500	01/09/2025	rechazado
9005	19500	02/09/2025	completado

- Estado: "completado", en espera", "rechazado"

#### Modelo relacional



### **Tablas relacionales**

### 12. Usuario servicio registra 1 o más tarjetas

TarjetaCredito			
id_tarjeta (NUMBER)	numero (INTEGER)	nombre (VARCHAR2(250CHAR))	mes_vencimiento (INTEGER)
PK, NN, ND, SA	NN, UA	NN, UA	NN, CK, UA
1	10000001	Juan P. González	1
2	10000002	María L. Sánchez	3
3	10000003	Carlos A. Pérez	5
4	10000004	Ana R. Torres	7
5	10000005	Jorge M. Rodríguez	9

anio_vencimiento (INTEGER)	codigo_seguridad (INTEGER)	id_usuario_servicio (NUMBER)
NN, CK, UA	NN, UA	NN, FKUsuarioServicio.id_usuario_servicio
2027	123	3001
2028	456	3002
2029	789	3003
2030	321	3004
2031	654	3005

(Es la misma tabla, la separamos para que se viera bien).

Justificación (algoritmo de Chen): la PK del lado con cardinalidad 1 (en este caso usuario de servicio), se incorpora como FK en el lado de cardinalidad N (tarjeta de crédito).

### 13. Ciudad puede tener muchos puntos geográficos

PuntoGeografico			
id_punto (NUMBER)	latitud (FLOAT)	longitud (FLOAT)	
PK, NN, ND, SA NN, UA		NN	NN
1001	Oficina Norte	4.711	-740.721

1002	Centro Comercial Andino	46.687	-740.544
1003	Parque Lleras	62.088	-75.566
1004	Aeropuerto El Dorado	47.016	-741.469
1005	Terminal Cali	34.516	-765.319

direccion (VARCHAR2(250CHAR))	id_ciudad (NUMBER)
NN	NN, FKCiudad.id_ciudad
Av. 7 #123-45, Bogotá	1
Cra. 11 #82-71, Bogotá	1
El Poblado, Medellín	2
Calle 26 #103-9, Bogotá	1
Cl. 30N #2N-29, Cali	3

(Es la misma tabla, la separamos para que se viera bien).

Justificación (algoritmo de Chen): la PK del lado con cardinalidad 1 (ciudad), se incorpora como FK en el lado de cardinalidad N (Punto Geografico).

### 14. Un usuario solicita un servicio y un servicio tiene un punto de partida

SolicitudServicio			
id_solicitud (NUMBER)	tipo (VARCHAR2(250CHAR))	nivel (VARCHAR2(50CHAR))	fecha (DATE)
PK, NN, ND, SA	NN, CK	СК	NN
2001	pasajeros	estandar	30/08/2025
2002	comida		30/08/2025
2003	mercancías		31/08/2025
2004	pasajeros	confort	01/09/2025
2005	pasajeros	large	02/09/2025

estado	id_usuario_servicio	id_punto_partida
(VARCHAR2(250CHAR))	(NUMBER)	(NUMBER)

NN, CK	NN, FKUsuarioServicio.id_usuario_servicio	NN, FKPuntoGeografico.id_punto
creada	3001	1001
asignada	3002	1002
creada	3003	1003
cancelada	3004	1004
asignada	3005	1005

(Es la misma tabla, la separamos para que se viera bien).

- Justificación (algoritmo de Chen): la PK del lado con cardinalidad 1 (usuario de servicio), se incorpora como FK en el lado de cardinalidad N (Solicitud de servicio).
- Justificación (algoritmo de Chen): la relación es de 1 a 1 entre Solicitud de servicio y punto geográfico. la PK de uno de los dos lados (punto geográfico), se incorpora como FK en el otro lado (Solicitud de servicio).

# 15. Vehículo tiene una ciudad de expedición y un usuario conductor puede tener varios vehículos.

Vehiculo			
id_vehiculo (NUMBER)	tipo (VARCHAR2(250CHAR))	marca (VARCHAR2(250CHAR))	modelo (VARCHAR2(250CHAR))
PK, NN, ND, SA	NN, CK	NN, UA	NN, UA
4001	carro	Toyota	Corolla
4002	camioneta	Renault	Duster
4003	carro	Chevrolet	Onix
4004	carro	Mazda	CX-30
4005	motocicleta	Honda	CBR500

color	placa	capacidad	id_usuario_conductor (NUMBER)
(VARCHAR2(250CHAR))	(VARCHAR2(50CHAR))	(NUMBER)	

NN, ND, UA	NN, UA	NN	NN, FKUsuarioConductor.id_usuario_conductor
Rojo	ABC123	5	5001
Azul Marino	DEF456	5	5002
Blanco Perla	GHI789	5	5003
Negro	JKL234	5	5004
Gris Plata	MN0567	2	5005

id_ciudad_expedicion (NUMBER)
NN, FKCiudad.id_ciudad
1
2
3
4
5

(Es la misma tabla, la separamos para que se viera bien).

- Justificación (algoritmo de Chen): la PK del lado con cardinalidad 1 (usuario conductor), se incorpora como FK en el lado de cardinalidad N (vehículo).
- Justificación (algoritmo de Chen): la relación es de 1 a 1 entre ciudad y vehículo. la PK de uno de los dos lados (ciudad), se incorpora como FK en el otro lado (vehículo).

# 16. A un viaje se le asigna un usuario conductor, cada viaje tiene un vehículo y un viaje tiene un punto de partida

Viaje						
id_viaje (NUMBER)	fecha_asignacion (DATE)	hora_inicio (TIMESTAMP WITH LOCAL TIME ZONE)	hora_fin (TIMESTAMP WITH LOCAL TIME ZONE)			

PK, NN, ND, SA	NN, SA	NN, SA	NN, SA
6001	30/08/2025	30/08/2025 8:15	30/08/2025 8:45
6002	30/08/2025	30/08/2025 9:10	30/08/2025 9:55
6003	31/08/2025	31/08/2025 18:00	31/08/2025 18:20
6004	01/09/2025	01/09/2025 7:30	01/09/2025 8:20
6005	02/09/2025	02/09/2025 22:05	02/09/2025 22:35

distancia_km (FLOAT)	costo_total (FLOAT)	id_usuario_conductor (NUMBER)	id_vehiculo (NUMBER)
NN, SA	NN, SA	NN, FKUsuarioConductor.id_usuario_conductor	NN, FKVehiculo.id_vehiculo
7,7	18000	5001	4001
10,2	24500	5002	4002
4	9600	5003	4003
12,3	29500	5004	4004
8,1	19500	5005	4005

## id\_punto\_partida (NUMBER)

NN, FKPuntoGeografico.id\_punto

1001
1002
1003
1004
1005

(Es la misma tabla, la separamos para que se viera bien).

- Justificación (algoritmo de Chen): la relación es de 1 a 1 entre ciudad y vehículo. la PK de uno de los dos lados (vehículo), se incorpora como FK en el otro lado (viaje).
- Justificación (algoritmo de Chen): la relación es de 1 a 1 entre ciudad y vehículo. la PK de uno de los dos lados (usuario conductor), se incorpora como FK en el otro lado (viaje).
- Justificación (algoritmo de Chen): la relación es de 1 a 1 entre ciudad y vehículo. la PK de uno de los dos lados (punto geografico), se incorpora como FK en el otro lado (viaje).

### Justificación general del proceso

El modelo relacional fue construido aplicando sistemáticamente el **algoritmo modificado de Chen** para la transformación UML → Relacional.

Con estas reglas se garantizó que el paso de UML a relacional preserve las cardinalidades, dependencias y restricciones de negocio descritas en el caso ALPESCAB

	Justificación de las tablas									
Relacion	Origen del UML	Regla Chen aplicada	PK	FK	Restricciones	Justificación				
Ciudad	Clase fuerte independiente	R1 (Clase independiente → Tabla)	id_ciudad	_	nombre único	Se requiere como catálogo base de ciudades; es entidad fuerte sin dependencia existencial.  Necesaria para identificar placas de vehículos y localización de puntos geográficos.				
UsuarioSe rvicio	Subclase de Usuario (especializació n)	R7 (Generalizació n → Tabla por subclase)	id_usuario _servicio	_	correo único, cedula única	Actor que solicita servicios y maneja tarjetas de crédito. Tiene atributos propios (correo, cédula únicas). Se separa de Conductor por roles y restricciones diferentes.				

						Actor que presta
						servicios. Tiene
		200		***		atributo específico
	Subclase de	R7	id_usuario	Viaje,		(comisión) y
UsuarioCo		(Generalizació	_conducto	Resenia	comision en	participa en
nductor	(especializació	-	r	según tu	rango	relaciones distintas
	n)	subclase)		modelo		(Vehículo,
						Disponibilidad, Viaje,
						Reseña). Se justifica
						tabla propia.
						Entidad
						independiente con
		R1 + R2		Ciudad.id_		PK propia. Incluye
	Clase fuerte	(Entidad $→$		ciudad.iu_	placa única,	FKs a
Vehiculo	asociada a	Tabla,	d vehicul	UsuarioCo	dominio de	UsuarioConductor y
Veniculo	Conductor y	Relación 1:N	u_venicui 0	nductor.id	tipo y nivel	Ciudad para reflejar
	Ciudad	→ FK en el lado N)	0	_usuario_c onductor	upo y mver	que cada vehículo
						pertenece a un
						conductor y a una
						ciudad.
						Se convierte en tabla
	Asociación				rango horario válido	propia porque tiene
		R2 (Relación	PK:	FKs:		atributos adicionales
Disponibil	UML entre Conductor y Vehículo con atributos	•		Vehiculo.i d_vehicul o		(día, hora_inicio,
idad		1:N → FK en el lado N)	bilidad			hora_fin,
			bilidad			tipo_servicio). No
						podía representarse
						solo como FK simple.
				Ciudad.id_		
				ciudad,		Entidad necesaria
		R1 + R2		SolicitudS		
	Clase fuerte	(Entidad →		ervicio_So	latitud	para modelar
PuntoGeo		Tabla,	id mumba	licitudSer	latitud y	orígenes y destinos.
grafico	dependiente	Relación 1:N	id_punto	vicio_ID,	longitud	Incluye atributos de
	de Ciudad	→ FK en el		SolicitudS	obligatorias	latitud, longitud y dirección. Lleva FK a
		lado N)		ervicio_So		
				licitudSer		Ciudad.
				vicio_ID2		
		R1 + R2		ш	1	Representa la orden
SolicitudS	Clase central	(Entidad →	id_solicitu	UsuarioSe	dominios de	generada por el
ervicio	del flujo UML	Tabla,	d	rvicio,	tipo, nivel,	cliente. Incluye FKs a
		Relación 1:N		PuntoGeo	estado	UsuarioServicio y
	1		1			·

		→ FK en el		grafico,		PuntoGeografico
		lado N)		Viaje		(origen/destino).
						Puede derivar en un
						Viaje (01).
						El viaje es la
						materialización de la
	Clase	DO (T)		**		solicitud. Se
	dependiente	R8 (Entidad		UsuarioCo	tiempos	convierte en tabla
Viaje	de	dependiente →	id_viaje	nductor,	coherentes,	con PK propia y FKs
	SolicitudServic	Tabla con FK	•	Vehiculo,	costo_total,	hacia
	io	obligatoria)		Pago	distancia_km	SolicitudServicio,
						UsuarioConductor y
						Vehiculo.
						La existencia del
						pago depende del
Pago	Clase dependiente de Viaje	R8 (Entidad dependiente → Tabla con FK obligatoria)	id_pago			viaje. Se convierte en
						tabla con PK propia
				Viaje	estado de pago	y FK hacia Viaje.
						Representa la
						transacción
						financiera del
						servicio.
						La reseña depende
					calificacion en	de la existencia del
	Clase dependiente	R8 (Entidad dependiente →				viaje. Se convierte en
Resenia				Viaje		tabla con PK propia
Resema	de Viaje	Tabla con FK	id_resenia	Viaje	rango	y FK hacia Viaje.
	ac viaje	obligatoria)				Permite evaluación
						mutua conductor-
						cliente.
						La tarjeta depende
	Clase					de un
	dependiente	R8 (Entidad			dominios de	UsuarioServicio. Se
TarjetaCre	de	dependiente $\rightarrow$	id_tarjeta	UsuarioSe	mes y año,	convierte en tabla
dito	UsuarioServici	Tabla con FK	ru_tar jeta	rvicio	seguridad	para gestionar
		obligatoria)			Seguriuau	medios de pago
	0					asociados a clientes,
						cumpliendo con RF2.

4. **(20%)** Determine el nivel de normalización en que se encuentra su modelo. Para ello adjunte a la entrega la verificación de las formas normales vistas en clase para

cada relación. Aviso: si su modelo no está en FN BC es posible que no pueda implementar todos los requerimientos de la aplicación.

Nuestro modelo se encuentra en el nivel de normalización BCNF, es decir, cumple con la 1NF, la 2NF, la 3NF y la BCNF.

Para verificar que nuestro modelo cumple con la 1NF, debimos verificar en cada relación que:

- Todos los valores en las tablas son atómicos, es decir, cada celda de las tablas contienen un solo valor.
- Cada columna de la tabla tiene un nombre único.

Para verificar que nuestro modelo cumple con la 2NF, debimos verificar en cada relación que:

- Cada atributo en una tabla depende completamente de toda la llave primaria y no de una parte de ella.
- Los datos se organizan de tal manera que no hay dependencias parciales de los atributos no clave en la llave primaria.

Para verificar que nuestro modelo cumple con la 3NF, debimos verificar en cada relación que:

• No hay dependencias transitivas entre los atributos no clave y la llave primaria. Esto significa que ningún atributo no clave depende de otro atributo no clave a través de la llave primaria.

Para verificar que nuestro modelo cumple con la BCNF, debimos verificar en cada relación que:

• El modelo cumple con la 3NF y todas las llaves son simples.

### (10%) Escenarios de prueba

- 5. Diseñe escenarios que les permitirán probar los RF (ver secciones de Requerimientos funcionales del documento marco del caso de estudio (RF1-RF11 y RFC1-RFC4) y asegurar la corrección y calidad de los datos en la base de datos.
- Roles USR cliente = UsuarioServicio, COND = UsuarioConductor, ADM = Administrador
- Datos base para precondiciones:
  - o Ciudad: (1, Bogotá), (2, Medellín)

- o Usuario Servicio: 1001 Carlos, 1002 Laura
- o UsuarioConductor: 2001 Ana, 2002 Luis
- Vehiculo: 3001 de Ana en Bogotá placa ABC123, 3002 de Luis en Medellín placa XYZ789
- PuntoGeografico: 4001 Aeropuerto BOG en Bogotá, 4002 Parque Poblado en Medellín

# 1. Pruebas de corrección y calidad de datos

## 1.1 Unicidad de tuplas

ID	Objetivo	Tabla	Pre condiciones	Datos de entrada	Pasos	Resultado esperado
UNI 1	Validar PK única	Ciudad	Existe id_ciudad 1	Insertar Ciudad con id_ciudad 1	ADM intenta crear registro con id repetido	Rechazo por violar PK
UNI 2	Validar Unique por negocio	Usuario Servicio	Existe correo carlos@mail.	Crear UsuarioSer vicio con mismo correo	ADM intenta crear registro	Rechazo por violar Unique correo
UNI 3	Validar placa única	Vehicul o	Existe placa ABC123	Crear Vehiculo con placa ABC123	ADM intenta crear registro	Rechazo por violar Unique placa

## 1.2 Integridad referencial con FKs

ID	Objetivo	Tabla hija	FK	Pre condiciones	Caso	Pasos	Resultado esperado
----	----------	------------	----	-----------------	------	-------	-----------------------

FK 1	FK valida hacia Ciudad	Vehiculo	Ciudad_ id_ciuda d	Ciudad 1 existe	Éxito	Crear Vehiculo con Ciudad_id _ciudad 1	Inserción aceptada
FK 2	FK inválida hacia Ciudad	Vehiculo	Ciudad_ id_ciuda d	Ciudad 99 no existe	Falla	Crear Vehiculo con Ciudad_id _ciudad 99	Rechazo por FK
FK3	FK valida hacia UsuarioCo nductor	Vehiculo	Usuario Conduc tor_id_u suario_c onducto r	Conductor 2001 existe	Éxito	Crear Vehiculo de 2001	Inserción aceptada
FK 4	FK inválida hacia Vehiculo	Disponibil idad	Vehicul o_Vehic ulo_ID	Vehiculo 3001 existe, 3999 no	Éxito y falla	Crear disp con 3001 y con 3999	Acepta primera, rechaza segunda
FK 5	FK valida hacia Viaje	Resenia	Viaje_Vi aje_ID	Viaje 5001 existe	Éxito	Crear Reseña para 5001	Inserción aceptada
FK 6	FK inválida hacia Viaje	Pago	Viaje_Vi aje_ID	Viaje 5999 no existe	Falla	Crear Pago con 5999	

# 1.3 Restricciones de chequeo

ID	Objetivo	Tabla	Check esperado	Datos de entrada	Resultado esperado
CK 1	Comisión en rango	Usuario Conduct or	0 a 1	comision = 1.2	Rechazo por check
CK 2	Calificaci ón válida	Resenia	0 a 5	calificacion = 7	Rechazo por check

CK 3	Rango horario válido	Disponi bilidad	hora_fin > hora_inicio	inicio 10:00 fin 09:00	Rechazo por check
CK 4	Día válido	Disponi bilidad	día de catálogo o dominio	día = "D8" si el dominio es controlado	Rechazo por check o catálogo

# 1.4 Reglas de negocio clave

ID	Objetivo	Regla	Tablas	Precondicio nes	Caso	Resultado esperado
RB 1	No traslape de disponibili dad por vehículo o conductor	Sin solapes para mismo recurso y franja	Disponibili dad	Ya existe Lunes 08:00 a 12:00 para 3001	Intentar crear Lunes 10:00 a 11:00 para 3001	Rechazo por trigger de solape
RB 2	Consistenc ia de tiempos de viaje	hora_fin >= hora_inic io	Viaje	Asignado 14:05	Registrar fin 13:55	Rechazo por check de tiempo
RB 3	Un pago por viaje o por solicitud según tu modelo	Unicidad lógica	Pago y Viaje	Existe Pago para 5001	Crear otro Pago para 5001	Rechazo por unique o validación de aplicación
RB 4	Datos mínimos para solicitud	Tipo, fecha, estado, origen presente s	SolicitudS ervicio, PuntoGeo grafico	UsuarioServi cio 1001 y Punto 4001 existen	Crear solicitud sin tipo o sin origen	Rechazo por NN o validación

# 2. Pruebas funcionales por requerimiento RF1 a RF11

Cada RF con un caso exitoso y un caso de falla. Los "pasos" se describen a nivel de operación de aplicación y verificación en BD.

## **RF1 Registrar ciudad**

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF1 OK	Crear ciudad válida	ADM	Ingresar nombre "Barranquilla" y guardar	Ciudad creada, nombre único visible en catálogo
RF1 FAIL	Duplicado de nombre	ADM	Intentar crear "Bogotá" nuevamente	Rechazo por ND o mensaje de duplicado

## **RF2 Registrar UsuarioServicio**

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF2 OK	Registrar cliente	USR	Completar nombre, correo, teléfono, cédula	UsuarioServicio creado con correo y cédula únicos
RF2 FAIL	Correo duplicado	USR	Registrar con correo de 1001	Rechazo por ND correo

## RF3 Registrar UsuarioConductor

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF3 OK	Registrar conductor	COND	Completar datos y comision 0.6	Conductor creado
RF3 FAIL	Comisión inválida	COND	comision 1.5	Rechazo por check de comisión

## **RF4 Registrar Vehiculo**

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF4 OK	Vehículo del conductor	COND	Seleccionar conductor 2001 y ciudad 1. Placa ABC999	Vehículo creado. Placa única
RF4 FAIL	Ciudad inexistente	COND	Usar Ciudad 99	Rechazo por FK a Ciudad

## RF5 Registrar disponibilidad de conductor

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF5 OK	Crear franja sin solape	COND	Lunes 08:00 a 12:00 para 3001	Disponibilidad creada
RF5 FAIL	Solape	COND	Crear Lunes 10:00 a 11:00 para 3001	Rechazo por trigger de solape

# RF6 Registrar que un conductor está disponible para un tipo de servicio

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado
Caso	Objetivo	Not	1 4303	esperado

RF6 OK	Tipo PASAJEROS	COND	Marcar tipo_servicio PASAJEROS en disponibilidad	Disponibilidad guardada
RF6 FAIL	Tipo inválido	COND	tipo_servicio "AEREO"	Rechazo por check de dominio

## RF7 Registrar puntos geográficos

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF7 OK	Crear punto en ciudad válida	USR	Latitud y longitud válidas. Ciudad 1	Punto creado
RF7 FAIL	Ciudad inexistente	USR	Ciudad 99	Rechazo por FK

# RF8 Solicitar servicio y asignación

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF8 OK	Crear solicitud válida y asignar	USR	Tipo PASAJEROS nivel ESTANDAR, origen 4001. App asigna conductor cercano disponible 2001 con 3001	Solicitud en estado ASIGNADA y Viaje creado con fecha_asignacion
RF8 FAIL	Sin disponibilidad	USR	Mismo origen y hora sin ninguna disponibilidad para tipo	Solicitud queda CREADA o RECHAZADA según lógica. Sin Viaje asignado

## RF9 Registrar viaje terminado

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF9 OK	Cerrar viaje con métricas	COND	Iniciar 14:05 fin 14:45 distancia 12.8 costo calculado	Viaje con hora_fin y costo_total persistidos
RF9 FAIL	Tiempos incoherente s	COND	Fin menor que inicio	Rechazo por check tiempos

## RF10 Reseña del cliente al conductor

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF10 OK	Calificar viaje	USR	calificacion 5	Reseña creada ligada a
141 10 OK			comentario	Viaje
RF10	Calificación	USR	calificacion 6	Rechazo por check
FAIL	inválida	USh	Catificación 6	calificación

## RF11 Reseña del conductor al cliente

Caso	Objetivo	Rol	Pasos	Resultado esperado
RF11 OK	Calificar viaje	COND	calificacion 4 comentario	Reseña creada ligada a Viaje
RF11 FAIL	Duplicado por política	COND	Intentar dos reseñas para el mismo viaje y autor	Rechazo por política de negocio si se aplica única por autor y viaje

## 3. Pruebas de consultas RFC1 a RFC4

Para cada RFC define datos de entrada, pasos y verificación del resultado esperado en términos de conteos, órdenes y porcentajes. No es necesario escribir SQL aquí, solo el criterio de aprobación.

## RFC1 Histórico de servicios por usuario

ID	Objetivo	Datos de entrada	Pasos	Resultado esperado
RFC 1 A	Histórico UsuarioSe rvicio	Usuario 1001 con solicitudes y viajes	Ejecutar consulta de histórico para 1001	Lista de solicitudes con estado y viajes asociados ordenados por fecha descendiente
RFC 1 B	Histórico UsuarioCo nductor	Conductor 2001 con viajes	Ejecutar consulta de histórico para 2001	Lista de viajes con fechas y costos ordenados por fecha

## **RFC2 Top 20 conductores**

ID	Objetivo	Datos de entrada	Pasos	Resultado esperado
RF C2 A	Ranking por número de viajes	Viajes varios por 2001 y 2002	Agrupar por conductor y contar viajes, ordenar desc, limitar 20	2001 aparece por encima de 2002 si tiene más viajes
RF C2 B	Empates y bordes	20 o más conducto res	Ejecutar ranking	Lista con 20 primeras filas sin sobrepasar límite, empates resueltos por segundo criterio si aplica

## RFC3 Dinero ganado por vehículo y servicio

ID	Objetivo	Datos de entrada	Pasos	Resultado esperado
		Viajes de 3001 y	Agrupar por	
RFC	Suma por	3002 con	id_vehiculo y tipo,	Totales correctos por
3 A	vehículo	costo_total y	sumar costo_total y	vehículo y tipo
		comisión	comisión	
RFC	Rango de	Fechas cruzadas	Filtrar por rango	Sumas se ajustan al
3 B	fechas	rechas ciuzadas	i Filliai poi Taligo	rango dado

## RFC4 Utilización por ciudad y fechas

ID	Objetivo	Datos de entrada	Pasos	Resultado esperado
RFC4 A	Porcentaj es por tipo y nivel	Viajes en Bogotá y Medellín en rango	Contar servicios por tipo y nivel en la ciudad y rango, calcular porcentaje sobre total de ese rango	Tabla ordenada del más usado al menos usado con porcentajes que suman 100 por ciento
RFC4 B	Caso sin datos	Ciudad sin viajes en rango	Ejecutar consulta	Devuelve cero filas o totales en cero sin error

# Criterios de aceptación generales

- Toda inserción que viole PK, Unique, FK o Check debe ser rechazada por la base de datos o por la capa de aplicación antes de llegar a la BD.
- Los triggers y checks de negocio deben impedir estados imposibles: solapes de disponibilidad, tiempos de viaje invertidos.
- Las consultas RFC deben retornar datos consistentes con filtros, ordenamientos y agregaciones especificadas.