## Entrega TP3

Nombre: Alejo Valentín Fábregas

**Padrón**: 106160

Corrector: Ignacio Brusati y Juan Pablo Fresia

#### Parte 1

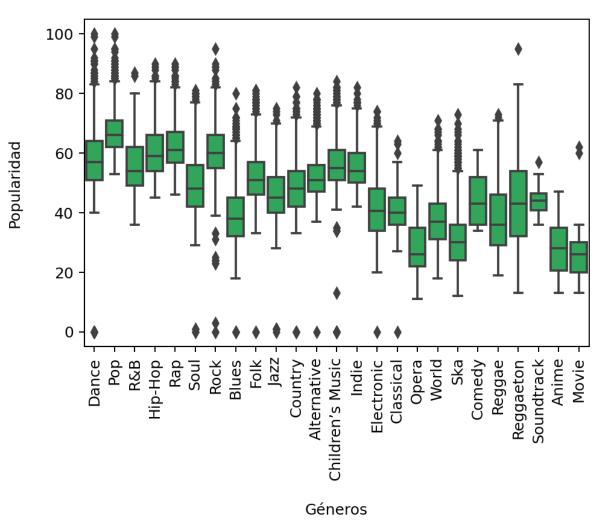
Link al notebook con todas las visualizaciones:

https://drive.google.com/file/d/16EGHDm4lsVm9rc3DZpjDLnme4pCFiRXA/view?usp=sharin

g

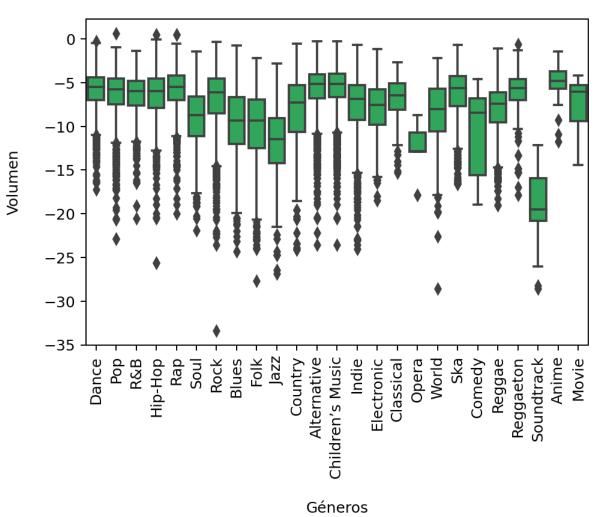
Visu 1

## Popularidad de los géneros

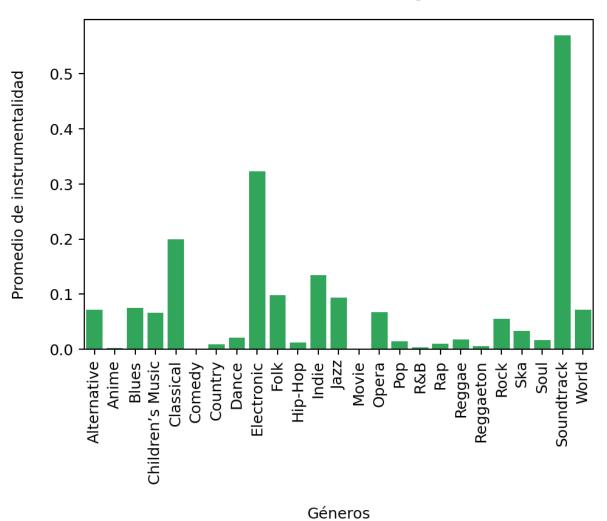


Visu 2

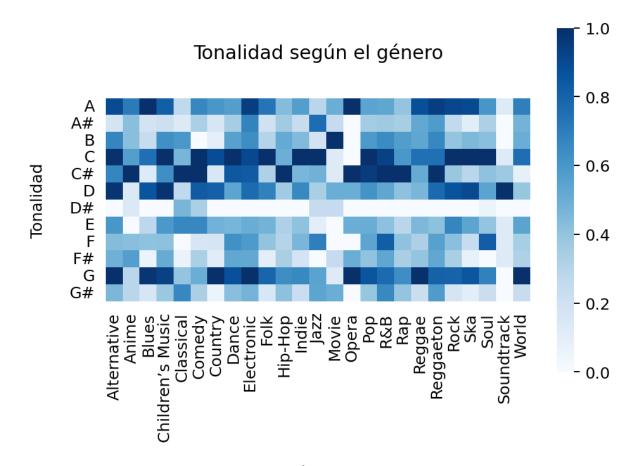
## Volumen de los géneros



#### Instrumentalidad de los géneros

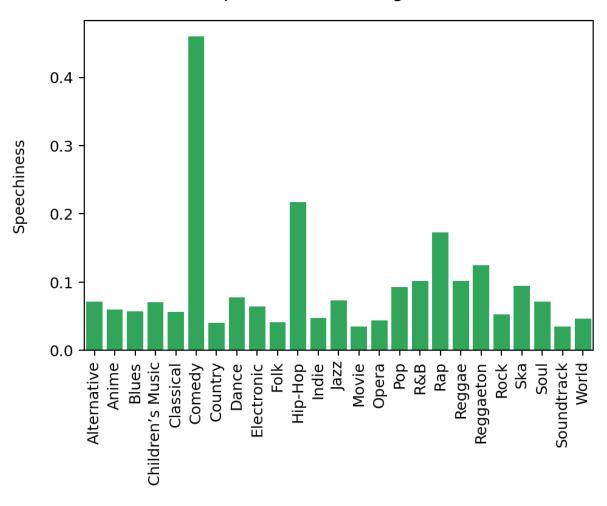


Visu 4



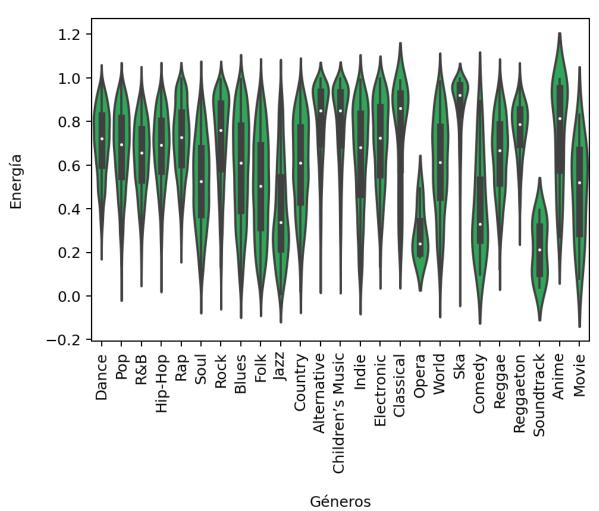
Géneros

## Speechiness de los géneros



Géneros

#### Energía de los géneros



#### Parte 2

Link al notebook de la parte 2:

https://colab.research.google.com/drive/14iqKYK\_vckQuPYOyUFWUnlquh7XutVhZ?usp=sharing

¿Cuál es el mejor score de validación obtenido?

El mejor score de validación obtenido es 0.5501582278481013

Al predecir con este modelo para test, ¿Cúal es el score obtenido?

Score obtenido para test: 0.535883547731889

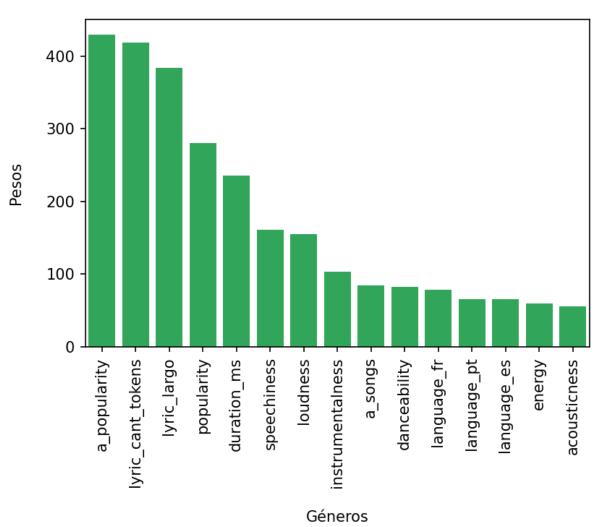
Link al CSV con las predicciones:

https://drive.google.com/file/d/1fhZHFXDK3kT1hWoD-lpt6hgsTh-vHKjP/view?usp=sharing

# ¿Qué features son los más importantes para predecir con el mejor modelo? Graficar.

Las features más importantes para predecir con el mejor modelo son las siguientes:

#### Features más importantes



#### Parte III

Notebook Modelo 1 - Random Forest:

https://colab.research.google.com/drive/1afeRPULMeS4p2GlpKAMmHOVei9A2FIRx?usp=sharing

Notebook Modelo 2 - XGBoost:

https://colab.research.google.com/drive/1\_HQ6-OBHyWZje1v9DPFbbGu9gYDGUx-o?usp=s haring

¿Cuál es el mejor de los dos?

El mejor modelo de los dos es el de Random Forest, con un score en test de 0.529113067027759

Link al CSV con las predicciones:

 $\underline{https://drive.google.com/file/d/10FQzupCCxaLMxyUVbRnqxmZvO-9\_V9VI/view?usp=sharing}$ 

## Puntos extra (si hicieron alguno)

Entrenar un modelo basado en árboles que sea multi-label. ¿Qué tan bien dan las métricas en validación y test? (1 punto)

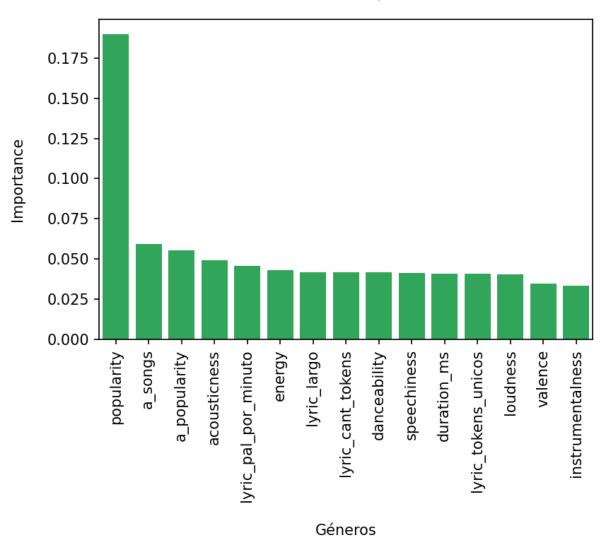
k al notebook>

Entrenar una red neuronal con Keras que sea reproducible, usando al menos 40 features y un score en validación superior a 0,3. Debe ser un modelo por separado a los propuestos, no necesita búsqueda de hiper parámetros ni cumplir otra condición. ¿Cúal es su score en validación y en test? (1 puntos)

k al notebook>

Graficar la importancia de features para algún modelo de la parte III. ¿Qué tanto se parece a los features importantes de la parte II? (1 punto) <a href="https://colab.research.google.com/drive/1afeRPULMeS4p2GlpKAMmHOVei9A2FIRx?usp=s">https://colab.research.google.com/drive/1afeRPULMeS4p2GlpKAMmHOVei9A2FIRx?usp=s</a> haring

#### Features más importantes



Vemos que las features más importantes se parecen bastante a la de la parte 1, pero con algunas diferencias. En este modelo popularity tiene mucha más importancia que todas las demás features, y no se tiene muy en cuenta a los idiomas, a diferencia de Logistic Regression. Además, aparecen aquí algunas de las features nuevas que no estaban en la parte 2.

Ensamble ambos modelos de la parte III en uno solo. ¿Cúal es su score en validación y en test? (1 punto)

https://colab.research.google.com/drive/1afeRPULMeS4p2GlpKAMmHOVei9A2FlRx?usp=s haring