



## Actividad N° 1

Título	Final Project – Sprint Review (TB1)
Tipo de participación	Grupal
Plazo de entrega	1 día después de la sesión síncrona
Medios de entrega	Actividad en el Aula Virtual
Calificación	0 - 20

### 1 Evidencia de aprendizaje

Elabora la definición de Startup Profile y analiza la problemática aplicando la técnica de 5W y 2H.

### 2 Indicaciones

En función al modelo de negocio digital seleccionado al inicio del curso, el equipo se constituye en un startup.

- Elabora un avance del Final Project Report, que incluye:

#### Carátula

- Universidad, carrera, ciclo
- Nombre del curso
- Sección
- Nombre del profesor
- "Informe de Trabajo Final"
- Nombre del startup
- Nombre del producto
- Relación de integrantes
- Mes y año

#### Registro de Versiones del Informe

#### Contenido

Tabla de contenidos

Student Outcome

Capítulo I: Introducción

- 1.1 Startup Profile
  - 1.1.1 Descripción de la Startup
  - 1.1.2 Perfiles de integrantes del equipo
- 1.2 Solution Profile
  - 1.2.1 Antecedentes y problemática (usando The 5 'W's y 2 'H's)

- Elaborar video de exposición según indicaciones del documento de enunciado del proyecto final.
- El Team Leader elabora el informe de participación, según indicaciones de enunciado del proyecto final.

### **3 Anexos**

Seriously, what's your (startup's) problem?

<https://medium.com/@jakemendel/seriously-whats-your-startup-s-problem-b3a884c54ab4>

5W+2H - Técnica de análisis de problemas

<https://www.progressalean.com/5w2h-tecnica-de-analisis-de-problemas/>



4

## Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación se detallan a continuación.

### Rúbrica de Evaluación:

Criterios	Nivel		
	★★★ Satisfactorio	★★ En proceso	★ En inicio
Define de forma adecuada el Startup Profile [5 puntos]	La redacción del Startup Profile incluye el nombre del equipo y expresa con claridad la descripción del sentido de existencia del negocio, en términos de la misión y visión del mismo. Para cada integrante del Startup, se incluye una fotografía de perfil, los nombres y apellidos, su carrera y un párrafo de tipo <i>Acerca de</i> , en el que resumen su experiencia y las principales habilidades que pone a disposición del equipo. Es necesario cumplir al 100% en forma clara y detallada con la descripción del criterio. [5 puntos]	La redacción del Startup Profile incluye el nombre del equipo y pero expresa de forma parcial la descripción del sentido de existencia del negocio, omitiendo o no enunciando la misión o visión del mismo, o para algunos integrantes del Startup, se omite la fotografía de perfil, o los nombres y apellidos, o su carrera, o el párrafo de tipo <i>Acerca de</i> , en el que resumen su experiencia y las principales habilidades que pone a disposición del equipo. Es necesario cumplir al 50% con la descripción del criterio. [2.5 puntos]	No incluye la sección de Startup Profile, o se omite la descripción del sentido de existencia del negocio, o no se incluye los perfiles de los miembros del equipo. Para cualquiera de los casos mencionados en el criterio se considera un 0%. [0 puntos]
Elabora de forma adecuada la redacción de antecedentes y descripción preliminar del problema y objetivos. [6 puntos]	Se evidencia en la redacción de la descripción del problema la aplicación de la técnica The 5 'W's y 2 'H's - Who, What, Where, When, Why, How & How Much, evidenciando en qué consiste, qué nivel de impacto tiene y qué motiva la búsqueda de una solución, cuál es el ámbito de ocurrencia, si hay una estacionalidad asociada al mismo, quiénes son los principales involucrados, qué estrategia debería considerarse antes de plantear una alternativa de solución y cuál es el nivel de impacto económico o frecuencia de ocurrencia del mismo, así como el enfoque que aplican las alternativas de solución existentes si es que corresponde. Es necesario cumplir al 100% en forma clara y detallada con la descripción del criterio. [6 puntos]	La redacción evidencia de forma parcial aplicación de la técnica The 5 'W's y 2 'H's - Who, What, Where, When, Why, How & How Much, definiendo de forma clara el problema, el contexto en el cual éste se presenta, involucrados, estacionalidad, o no menciona de forma expresa nivel de impacto, estacionalidad, qué enfoque aplican las alternativas de solución existentes a pesar de que éstas existan, o no expresa con claridad las razones e importancia de buscar una alternativa de solución basada en ingeniería de software para el mismo. Es necesario cumplir al 50% con la descripción del criterio. [3 puntos]	No incluye en la redacción los antecedentes ni descripción del problema, o existe redacción de una forma vaga, o asume de forma errónea que no existen soluciones actuales, no se evidencia la aplicación de la técnica The 5 'W's y 2 'H's - Who, What, Where, When, Why, How & How Much. Para cualquiera de los casos mencionados en el criterio se considera un 0%. [0 puntos]



Evidencia pensamiento o innovador al identificar necesidades y elaborar la propuesta.  
[4 puntos]

Se evidencia de forma clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Planifica y toma decisiones eficientes orientadas al objetivo del proyecto. Es necesario cumplir al 100% en forma clara y detallada con la descripción del criterio.

[4 puntos]

Se evidencia de forma parcialmente clara la capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. Se evidencia planificación pero algunas decisiones no resultan eficientes en relación al objetivo del proyecto. Es necesario cumplir al 50% con la descripción del criterio.  
[2 puntos]

No se evidencia capacidad para detectar necesidades y oportunidades para generar proyecto o propuestas innovadoras, viables y rentables. No planifica o toma decisiones incorrectas en relación al objetivo del proyecto. Para cualquiera de los casos mencionados en el criterio se considera un 0%.

[0 puntos]

Evidencia capacidad de comunicación oral y escrita de forma efectiva.  
[5 puntos]

Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de propuesta de software, cumpliendo con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, cuidando la correcta ortografía y gramática en la comunicación. Es necesario cumplir al 100% en forma clara y detallada con la descripción del criterio.

[5 puntos]

Comunica en forma oral y escrita su propuesta con objetividad, en el marco del desarrollo de un proyecto de propuesta de software, cumpliendo parcialmente con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con algunos errores de ortografía o gramática en la comunicación. Es necesario cumplir al 50% con la descripción del criterio.  
[2.5 puntos]

No comunica en forma oral y escrita su propuesta de forma incipiente o vaga, en el marco del desarrollo de un proyecto de propuesta de software, o no cumple con los requisitos y estructura de artefactos y entregables solicitados, o con gran cantidad de fallas en ortografía o gramática. Para cualquiera de los casos mencionados en el criterio se considera un 0%.  
[0 puntos]