

## 2. Sucesiones y series de funciones.

### 2.1. Convergencia puntual y uniforme de sucesiones funcionales

Sea  $A \subseteq \mathbb{R}$  y supongamos que para toda  $n \in \mathbb{N}$  existe la función  $f_n : A \rightarrow \mathbb{R}$ . Se dice entonces que  $\{f_n\}$  es una sucesión funcional de  $A$  en  $\mathbb{R}$ . Para toda  $x \in A$ , la sucesión funcional da lugar a una sucesión numérica  $\{f_n(x)\}$ . Esta sucesión numérica puede converger para algunos valores de  $A$ , y diverger para otros.

**Definición 2.1.** Sea  $\{f_n\}$  una sucesión funcional de  $A \subseteq \mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$ , sea  $A_0 \subseteq A$  y sea  $f : A_0 \rightarrow \mathbb{R}$ . Se dice que la sucesión funcional  $f_n$  converge puntualmente a  $f$  en  $A_0$  si para cada  $x \in A_0$  la sucesión numérica  $\{f_n(x)\}$  converge al valor  $f(x) \in \mathbb{R}$ . Para simbolizar que  $f_n$  converge puntualmente a  $f$  en  $A_0$  escribimos

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f \quad \text{en } A_0$$

o

$$f_n \rightarrow f \quad \text{en } A_0$$

El conjunto  $A_0$  de todas las  $x \in A$  para los cuales las  $f_n(x)$  converge y se denomina dominio de la convergencia puntual.

Una definición equivalente de convergencia puntual puede enunciarse haciendo uso de la definición de convergencia de una sucesión numérica así:

**Definición 2.2.**  $\{f_n\}$  converge puntualmente a  $f(x)$  en  $A_0$  si  $\forall \epsilon > 0$  y  $\forall x \in A_0$ ,  $\exists N(\epsilon, x) \in \mathbb{N}$  tal que  $\forall n > N$

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon$$

**Ejemplo 2.1.**

$$f_n(x) = \frac{\sin nx}{n}, \quad A = \mathbb{R}$$

como  $|\sin nx| \leq 1$  para cada  $x \in \mathbb{R}$  se sigue que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(nx)}{n} = 0,$$

entonces  $f(x) \equiv 0$  y  $A_0 = \mathbb{R}$ . Por tanto,  $f_n(x) \rightarrow f(x)$  en  $\mathbb{R}$

**Ejemplo 2.2.**  $f_n(x) = x^n$ ,  $A = \mathbb{R}$  entonces

$$\begin{aligned} f_n(x) &\rightarrow 0 & |x| < 1, \\ f_n(x) &\rightarrow 1 & x = 1, \\ f_n(x) &\text{diverge} & |x| > 1, \\ f_n(x) &\text{diverge} & x = -1. \end{aligned}$$

de tal manera que  $A_0 = (-1, 1]$  y

$$f(x) = \begin{cases} 0 & |x| < 1 \\ 1 & x = 1 \end{cases}$$

**Ejemplo 2.3.**

$$f_n(x) = \frac{x}{n}, \quad A = \mathbb{R}$$

Si  $x = 0$ ,  $f_n(0) = 0 \rightarrow 0$ . Si  $x \neq 0$ ,  $f_n(x) = x/n \rightarrow 0$ . Así  $A_0 = A = \mathbb{R}$  y  $f(x) \equiv 0$ .

En el ejemplo anterior tenemos una sucesión funcional de funciones continuas que converge puntualmente a una función continua.

**Ejemplo 2.4.**

$$f_n(x) = \frac{nx}{1 + nx}, \quad A = \mathbb{R}^+.$$

Para  $x = 0$ ,  $f_n(0) = 0 \rightarrow 0$ . Para  $x > 0$ ,

$$f_n(x) = \frac{n}{1/x + n} = \frac{1}{\frac{1}{nx} + 1} = 1$$

así  $A_0 = A$  y

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x = 0 \\ 1 & x > 0 \end{cases}$$

En el ejemplo anterior tenemos una sucesión de funciones continuas que converge puntualmente a una función discontinua.

**Ejemplo 2.5.**

$$f_n(x) = \frac{x^n}{1 + x^{2n}}, \quad A = \mathbb{R}$$

Para  $|x| < 1$ ,  $f_n(x) \rightarrow 0$ .

Para  $|x| > 1$ ,

$$f_n(x) = \frac{1}{\left(\frac{1}{x}\right)^n + x^n} \rightarrow 0.$$

Para  $x = 1$ ,  $f_n(1) = 1/2 \rightarrow 1/2$ .

Para  $x = -1$ ,  $f_n(-1)$  diverge. Así  $A_0 = (-\infty, -1) \cup (-1, +\infty)$  y

$$f(x) = \begin{cases} 0 & |x| \neq 1 \\ 1/2 & x = 1 \end{cases}$$

El concepto de convergencia uniforme, permite garantizar el paso de algunas propiedades de las funciones que forman la sucesión a la función límite.

**Definición 2.3. Convergencia uniforme** La sucesión funcional  $\{f_n\}$  definida en  $A \subseteq \mathbb{R}$  converge uniformemente en  $A_0 \subseteq A$  a la función  $f : A_0 \rightarrow \mathbb{R}$  si para todo  $\epsilon > 0 \exists N(\epsilon)$  tal que para todo  $n > N(\epsilon)$  y todo  $x \in A_0$

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon$$

Notación:  $f_n(x) \Rightarrow f(x)$  en  $A_0$

La diferencia entre convergencia puntual y uniforme estriba en que para la puntual  $\exists N$  para cada  $\epsilon$  y cada  $x$  y en la uniforme para cada  $\epsilon$  existe un único  $N$  válido para todos los  $x$  de  $A_0$

**Ejemplo 2.6.** Analicemos la sucesión  $f_n(x) = x/n$ . Sabemos que  $f_n(x) = x/n \rightarrow f(x) = 0$  en  $A_0 = \mathbb{R}$ . La convergencia puntual en  $A_0 = \mathbb{R}$  está dada por

$$\left| \frac{x}{n} \right| < \epsilon \Rightarrow n\epsilon > |x| \Rightarrow n > \frac{|x|}{\epsilon}$$

así,  $\forall \epsilon > 0$  y  $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\exists N(x, \epsilon) = \left\lceil \frac{|x|}{\epsilon} \right\rceil : \forall n > N$$

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon.$$

Notemos que no podemos hallar  $N(\epsilon)$  que sirva para toda  $x \in \mathbb{R}$ . No hay convergencia uniforme en  $\mathbb{R}$ . Sin embargo, si tomamos  $A_0$  en un intervalo acotado (por ejemplo  $[a, b]$ ) entonces  $\exists M$  tal que  $|x| < M$  y por tanto  $\forall \epsilon > 0 \exists N = \frac{M}{\epsilon}$  tal que  $\forall n > N$  y  $\forall x \in A_0$ ,

$$|f_n(x) - f(x)| = \frac{|x|}{n} < \frac{M}{n} < \epsilon,$$

lo cual implica que hay convergencia uniforme.

**Definición 2.4.** Sea  $\varphi : A \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  acotada en  $A$ . La norma uniforme de  $\varphi$  en  $A$  se define por

$$\|\varphi\|_A = \sup \{|\varphi(x)| : x \in A\}$$

**Teorema 2.5. Criterio de convergencia uniforme** Una sucesión de funciones acotadas  $\{f_n\}$  converge uniformemente a  $f$  en  $A$  si y sólo si

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_A = 0$$

*Demostración.*

( $\Rightarrow$ ) Supongamos que  $f_n \Rightarrow f$  en  $A$ , entonces  $\forall \epsilon > 0 \exists N(\epsilon) : \forall n > N$  y  $\forall x \in A$

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon$$

y por tanto

$$\|f_n - f\|_A \leq \epsilon \quad \forall n > N$$

como  $\epsilon > 0$  es arbitraria se obtiene que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_A = 0$ .

( $\Leftarrow$ ) Si  $\|f_n - f\|_A \rightarrow 0$ , entonces  $\forall \epsilon > 0 \exists N(\epsilon)$  tal que si  $n > N$  entonces

$$\|f_n - f\|_A < \epsilon \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon$$

para toda  $n > N$  y toda  $x \in A$ . Por tanto,  $f_n$  converge uniformemente a  $f$  en  $A$ .  $\square$

**Ejemplo 2.7.**  $f_n(x) = x^n$  converge puntualmente en  $A_0 = (-1, 1]$  a la función

$$f(x) = \begin{cases} 0 & |x| < 1 \\ 1 & x = 1 \end{cases}$$

entonces

$$f_n(x) - f(x) = \begin{cases} x^n & |x| < 1 \\ 0 & x = 1 \end{cases}$$

y

$$\|f_n(x) - f(x)\|_A = \sup \{|x|^n : x \in (-1, 1]\} = 1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x) - f(x)\|_A = 1$$

lo cual implica que la sucesión funcional no converge uniformemente en  $(-1, 1]$ .

Sea ahora  $A_0 = [-1 + \alpha, 1 - \alpha]$ ,  $\forall 0 < \alpha < 1$ . Entonces  $f_n(x) - f(x) = x^n$  para  $x \in A_0$ .

$$\|f_n(x) - f(x)\|_{A_0} = \sup \{|x|^n : x \in [-1 + \alpha, 1 - \alpha]\} = |1 - \alpha|^n \rightarrow 0$$

con lo que podemos ver que converge uniformemente.

Del teorema anterior se puede obtener un criterio para la no convergencia uniforme. Si existe una subsucesión  $x_n \in A_0$  tal que

$$|f_n(x_n) - f(x_n)| \not\rightarrow 0$$

entonces no hay convergencia uniforme.

**Ejemplo 2.8.** Sea

$$f_n(x) = \frac{nx}{1 + nx}$$

que converge puntualmente en  $[0, +\infty)$  a la función

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x = 0 \\ 1 & x \neq 0 \end{cases}$$

Tomemos  $x_n = 1/n$ , entonces

$$|f_n(x_n) - f(x_n)| = \left| \frac{n \cdot \frac{1}{n}}{1 + n \cdot \frac{1}{n}} - 1 \right| = \left| \frac{1}{2} - 1 \right| = \frac{1}{2}$$

y por tanto

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x_n) - f(x_n)| = \frac{1}{2} \neq 0,$$

no hay convergencia uniforme.

Sea ahora  $A_0 = [a, b]$  con  $a > 0$ , entonces

$$|f_n(x_n) - f(x_n)| = \left| \frac{nx}{1 + nx} - 1 \right| = \frac{1}{1 + nx}$$

$$\|f_n(x) - f(x)\|_A = \frac{1}{1 + na} \rightarrow 0,$$

hay convergencia uniforme.

**Teorema 2.6. Criterio de Cauchy.** Sea  $\{f_n\}$  una sucesión de funciones acotadas en  $A \subseteq \mathbb{R}$ . La sucesión  $f_n$  converge uniformemente a  $f$  en  $A$  si y sólo si  $\forall \epsilon < 0$   $\exists N(\epsilon)$  tal que para toda  $n < N$ , toda  $p \in \mathbb{N}$

$$|f_{n+p}(x) - f_n(x)| < \epsilon$$

para toda  $x \in A$ .

**Teorema 2.7.** Sea  $f_n$  una sucesión funcional de funciones continuas en  $A \subseteq \mathbb{R}$  que converge uniformemente a  $f : A \subseteq \mathbb{R}$  en  $A$ . Entonces,  $f$  es continua en  $A$

*Demostración.*

Como  $f_n \Rightarrow f$  en  $A$ ,  $\forall \epsilon > 0$ ,  $\exists N = N(\epsilon)$  tal que si  $n > N$ , entonces,  $|f_n(x) - f(x)| < \epsilon/3$  para toda  $x \in A$ .

Sea  $c \in A$ . Mostremos que  $f$  es continua en  $c$ . Como  $f_n(x)$  es continua en  $c$ , entonces existe  $\delta > 0$  tal que para todo  $x \in A$ , con  $|x - c| < \delta$  se cumple que  $|f_n(x) - f_n(c)| < \epsilon/3$ . Por tanto

$$\begin{aligned} |f(x) - f(c)| &= |f(x) - f_n(x) + f_n(x) - f_n(c) + f_n(c) - f(c)| \\ &\leq |f(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - f_n(c)| + |f_n(c) - f(c)| \\ &< \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \epsilon. \end{aligned}$$

□

Por supuesto, entonces que si  $c$  es un punto de acumulación de  $A$ ,  $f_n$  es continua y  $f_n \Rightarrow f$ , entonces

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow c} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(c) = f(c) = \lim_{x \rightarrow c} f(x) = \lim_{x \rightarrow c} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x).$$

Veamos que la convergencia uniforme de funciones continuas es una condición suficiente para garantizar la continuidad de la función límite, pero no es necesaria.

**Ejemplo 2.9.**  $A = [0, 1]$

$$f_n(x) = \begin{cases} n^2 x & 0 \leq x < 1/n \\ -n^2(x - 2/n) & 1/n \leq x < 2/n \\ 0 & 2/n \leq x \leq 1 \end{cases}$$

La sucesión de funciones continuas converge puntualmente a  $f(x) = 0$  continua. Escojamos  $x_n = 1/n^2$ , entonces  $f_n(x_n) = n^2 \cdot (1/n^2) = 1$

$$|f_n(x_n) - f(x_n)| = 1 \not\rightarrow 0$$

así, no hay convergencia uniforme.

El teorema puede utilizarse para demostrar que la convergencia de determinada sucesión de funciones no es uniforme.

**Ejemplo 2.10.** Sea  $A = [0, 2]$  y

$$f_n(x) = \frac{x^n}{1 + x^n}$$

una sucesión funcional que converge puntualmente a la función

$$f(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x < 1 \\ 1/2 & x = 1 \\ 1 & x > 1 \end{cases}$$

Como  $f_n(x)$  es una sucesión de funciones continuas en  $[0, 2]$  y la función límite no es continua en  $[0, 2]$  entonces  $f_n(x) \not\Rightarrow f(x)$  en  $[0, 2]$ .

**Teorema 2.8. Teorema de aproximación de Weierstrass** Si  $f$  es una función continua en un intervalo cerrado, entonces  $\exists$  una sucesión de polinomios que converge uniformemente a  $f(x)$ .

*Demostración.* Consideremos que  $f(x)$  es continua en  $[0, 1]$  y consideremos los polinomios de Berstein definidos en  $[0, 1]$  según

$$f_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} f\left(\frac{k}{n}\right) x^k (1-x)^{n-k}$$

$n = 0, 1, 2, \dots$  Mostremos que  $f_n(x) \Rightarrow f(x)$  en  $[0, 1]$ .

Denotando por

$$P_k(x) = \frac{n!}{k!(n-k)!} x^k (1-x)^{n-k},$$

se tiene que

$$\sum_{k=0}^n P_k(x) = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} x^k (1-x)^{n-k} = (x + 1 - x)^n = 1$$

y

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n (k - nx)^2 P_k(x) &= nx(1-x) \\ &= n \left( \frac{1}{2} - \left( \frac{1}{2} - x \right) \right) \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - x \right) \\ &= n \left( \frac{1}{4} - \left( \frac{1}{2} - x \right)^2 \right) < \frac{n}{4}. \end{aligned} \tag{1}$$

Como  $f$  es continua en  $[0, 1]$ , entonces  $f$  es uniformemente continua, luego para toda  $\epsilon > 0 \exists \delta : \forall x_1, x_2 \in [0, 1]$  con  $|x_1 - x_2| < \delta$  se cumple que  $|f(x_1) - f(x_2)| < \epsilon$ . Además  $\exists M$  tal que  $|f(x)| < M \forall x \in [0, 1]$ .

$$\begin{aligned}
|f_n(x) - f(x)| &= \left| \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) p_k(x) - f(x) \right| \\
&= \left| \sum_{k=0}^n \left( f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x) \right) p_k(x) \right| \\
&\leq \underbrace{\sum_k \left| \left( f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x) \right) p_k(x) \right|}_{\left| \frac{k}{n} - x \right| < \delta} + \underbrace{\sum_k \left| \left( f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x) \right) p_k(x) \right|}_{\left| \frac{k}{n} - x \right| > \delta} \\
&< \underbrace{\epsilon \sum_k P_k(x)}_{\left| \frac{k}{n} - x \right| < \delta} + 2M \underbrace{\sum_k P_k(x)}_{\left| \frac{k}{n} - x \right| > \delta}.
\end{aligned}$$

Para la primera suma tenemos

$$\underbrace{\sum_k P_k(x)}_{\left| \frac{k}{n} - x \right| < \delta} \leq \sum_{k=0}^n P_k(x) = 1.$$

Para la segunda suma, como

$$\begin{aligned}
\left| \frac{k}{n} - x \right| &> \delta \\
\frac{k - nx}{n\delta} &> 1 \\
\left( \frac{k - nx}{n\delta} \right)^2 &> 1
\end{aligned}$$

se tiene que

$$\begin{aligned}
\underbrace{\sum_k P_k(x)}_{\left| \frac{k}{n} - x \right| > \delta} &\leq \underbrace{\sum_k \left( \frac{k - nx}{n\delta} \right)^2 P_k(x)}_{\left| \frac{k}{n} - x \right| > \delta} \\
&\leq \sum_{k=0}^n \left( \frac{k - nx}{n\delta} \right)^2 P_k(x) \\
&= \frac{n}{n^2 \delta^2} x(1-x) \leq \frac{1}{\delta^2 n} \cdot \frac{1}{4}.
\end{aligned}$$

Sustituyendo se obtiene

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon + \frac{M}{2n\delta^2}.$$

Lo anterior es válido para todo  $x \in [0, 1]$  luego,  $\forall \epsilon > 0$ ,  $\exists N = \lfloor \frac{M}{2n\delta^2} \rfloor$ , tal que  $\forall n > N$  se tiene que

$$|f_n(x) - f(x)| < \epsilon + \epsilon = 2\epsilon.$$

□

**Problema 2.1.**  $A = \mathbb{R}$  y

$$f_n(x) = \begin{cases} 1 & x < 0 \\ 1 - nx & 0 \leq x < 1/n \\ 0 & 1/n \leq x \end{cases}$$

*Hallar la función límite y probar que la convergencia no es uniforme.***Problema 2.2.**  $A_0 = [0, 1]$  y

$$f_n(x) = \frac{2nx}{1 + n^2x^2}$$

*Hallar  $f(x)$  y probar que la convergencia no es uniforme aún cuando la sucesión de funciones continuas y la función límite es continua.*



## 2.2. Integración y derivación término a término de sucesiones funcionales

Consideremos ahora la relación que existe entre la diferenciabilidad de las funciones que forman una sucesión funcional y la diferenciabilidad de la función límite. Por ejemplo, dada una sucesión de funciones diferenciables  $\{f_n\}$  de la convergencia de  $\{f_n\}$  se deduce la convergencia de la sucesión de las derivadas  $\{f'_n\}$ ? Puede converger  $\{f'_n\}$  si  $\{f_n\}$  no converge. ¿Qué papel juega la convergencia uniforme?

**Definición 2.9.** Diremos que una sucesión funcional  $\{f_n\}$  de funciones diferenciables en  $A$ , es diferenciable término a término en  $A$  si tanto  $\{f_n\}$  como  $\{f'_n\}$  convergen y la función límite de  $\{f'_n\}$  es la derivada de la función límite de  $\{f_n\}$ .

**Ejemplo 2.11.**  $f_n(x) = x^n$ ,  $A = (-1, 1)$ ,  $f(x) \equiv 0$ .  $f'_n(x) = nx^{n-1}$ ,  $\{nx^{n-1}\} \rightarrow g(x) \equiv 0$  en  $A$ . Notar que  $f_n(x) = x^n$  es diferenciable término a término, sin embargo que  $\{x^n\}$  no converge uniformemente en  $(-1, 1)$  y es fácil demostrar que  $\{nx^{n-1}\}$  tampoco converge uniformemente en  $(-1, 1)$ .

**Ejemplo 2.12.**

$$f_n(x) = \frac{\sin nx}{n}$$

$f(x) = 0$  y  $f_n(x) \Rightarrow f(x)$  en  $R$ . Analicemos la sucesión de las derivadas.

$$f'_n(x) = \cos nx$$

esta sucesión diverge para todo  $x \neq 0$ . Por lo tanto la convergencia uniforme de la sucesión original no garantiza la convergencia de la sucesión de las derivadas.

**Ejemplo 2.13.**  $f_n(x) = x + n$  no converge para ningún  $x$ . Sin embargo,  $f'_n(x) = 1$  converge uniformemente. Por tanto, la convergencia uniforme de  $\{f'_n\}$  no garantiza la diferenciabilidad término a término.

**Ejemplo 2.14.**

$$f_n(x) = \frac{2x}{1 + n^2x^2}, \quad A = [0, +\infty),$$

$f_n(x) \Rightarrow f(x) \equiv 0$  en  $A$ . Sin embargo

$$f'_n(x) = \frac{2(1 - n^2x^2)}{(1 + n^2x^2)^2} \rightarrow g(x) = \begin{cases} 2 & x = 0 \\ 0 & x > 0 \end{cases}$$

Como  $g(x)$  es discontinua, no hay convergencia uniforme, además  $g(x) \neq f'(x)$ . Sin embargo la sucesión es diferenciable término a término en  $[a, +\infty)$ ,  $\forall a > 0$ . Aquí, tanto  $f_n(x)$  como  $f'_n(x)$  convergen uniformemente y  $g(x) = f'(x)$ .

**Teorema 2.10.** Sea  $\{f_n\}$  una sucesión de funciones diferenciables definidas en  $[a, b]$  tal que  $f_n(c)$  converge para algún  $a \leq c \leq b$  y la sucesión funcional  $\{f'_n\}$  converge uniformemente en  $[a, b]$ . Entonces la sucesión funcional  $\{f_n\}$  converge uniformemente a la función diferenciable  $f$  y

$$f'(x) = (\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x))' = \lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x).$$

*Demostración.*

Como  $f_n(c)$  converge entonces,  $\forall \epsilon > 0 \exists N_0(\epsilon)$  tal que  $\forall n > N$  y  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,

$$|f_{n+p}(c) - f_n(c)| < \frac{\epsilon}{2}.$$

Como  $f'_n$  converge uniformemente entonces,  $\forall \epsilon > 0 \exists N_1$  tal que  $\forall n > N_1$  y  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,

$$|f'_{n+p}(x) - f'_n(x)| < \frac{\epsilon}{2(b-a)} \quad \forall x \in [a, b].$$

Si tomamos  $N = \max(N_0, N_1)$  ambas desigualdades se cumplen  $\forall n > N$  y  $\forall p \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} |f_{n+p}(x) - f_n(x)| &= |f_{n+p}(x) - f_{n+p}(c) - f_n(x) + f_n(c) + f_{n+p}(c) - f_n(c)| \\ &\leq |f_{n+p}(x) - f_n(x) - (f_{n+p}(c) - f_n(c))| + |f_{n+p}(c) - f_n(c)| \end{aligned}$$

Aplicando el teorema del valor medio a la función  $f_{n+p}(x) - f_n(x)$  tenemos que  $\exists \xi \in (a, b)$ :

$$= |f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi)|(b-a) + |f_{n+p}(c) - f_n(c)| < \epsilon$$

con lo que queda demostrada la convergencia uniforme.

Sea ahora  $x_0 \in [a, b]$  y consideremos las funciones  $F_n$  definidas en  $[a, b]$  como sigue

$$F_n(x) = \begin{cases} \frac{f_n(x) - f_n(x_0)}{x - x_0} & x \neq x_0 \\ f'_n(x_0) & x = x_0 \end{cases}$$

Como  $f_n$  es diferenciable en  $[a, b]$  entonces  $F_n(x)$  es continua en  $[a, b]$ . Si  $x \neq x_0$ , aplicando el teorema del valor medio

$$\begin{aligned} |F_{n+p}(x) - F_n(x)| &= \left| \frac{f_{n+p}(x) - f_{n+p}(x_0)}{x - x_0} - \frac{f_n(x) - f_n(x_0)}{x - x_0} \right| \\ &= \left| \frac{f_{n+p}(x) - f_n(x) - (f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0))}{x - x_0} \right| \end{aligned}$$

$\exists \xi$  entre  $x$  y  $x_0$  tal que

$$= |f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi)| < \epsilon.$$

Si  $x = x_0$  entonces

$$|F_{n+p}(x_0) - F_n(x_0)| = |f'_{n+p}(x_0) - f'_n(x_0)| < \epsilon,$$

por tanto  $\forall n > N$ ,  $\forall p \in \mathbb{N}$  y  $\forall x \in [a, b]$ ,

$$|F_{n+p}(x) - F_n(x)| < \epsilon,$$

es decir,  $F_n(x)$  converge uniformemente en  $[a, b]$  y su función límite es continua en  $[a, b]$  por el teorema de la clase anterior. Además

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x) = F(x) = \begin{cases} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} & x \neq x_0 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x_0) & x = x_0 \end{cases}$$

De la continuidad de  $F$  para cualquier punto  $x_0$  en  $[a, b]$  obtenemos que

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x_0)$$

□

### Integración término a término

**Teorema 2.11.** *Sea  $\{f_n\}$  una sucesión de funciones Riemann integrables en  $[a, b]$  que convergen uniformemente a la función  $f$ . Entonces la función límite es Riemann integrable y se cumple que*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

*Demostración.*

$\forall \epsilon > 0 \exists N : \forall n > N$

$$|f(x) - f_n(x)| < \frac{\epsilon}{4(b-a)}, \quad \forall x \in [a, b].$$

Como  $f_n(x)$  es Riemann integrable  $\exists$  la partición  $P_\epsilon = \{x_0, x_1, \dots, x_s\}$  de  $[a, b]$  tal que

$$U(P_\epsilon, f_n) - L(P_\epsilon, f_n) < \frac{\epsilon}{2}.$$

Como

$$|f(x) - f_n(x)| < \frac{\epsilon}{4(b-a)} \quad \forall x,$$

entonces

$$f(x) \leq f_n(x) + \frac{\epsilon}{4(b-a)} \quad \forall x \in [a, b]$$

y por tanto

$$U(P_\epsilon, f) = \sum_{k=1}^s M_k(f) \Delta x_k \leq \sum_{k=1}^m \left( M_k(f_n) + \frac{\epsilon}{4(b-a)} \right) (x_k - x_{k-1}) = U(P_\epsilon, f_n) + \frac{\epsilon}{4}.$$

Una desigualdad análoga puede obtenerse para las sumas inferiores, así

$$\begin{aligned} U(P_\epsilon, f) &\leq U(P_\epsilon, f_n) + \frac{\epsilon}{4} \\ L(P_\epsilon, f) &\geq L(P_\epsilon, f_n) - \frac{\epsilon}{4} \end{aligned}$$

y por tanto

$$U(P_\epsilon, f) - L(P_\epsilon, f) \leq U(P_\epsilon, f_n) - L(P_\epsilon, f_n) + \frac{\epsilon}{2} < \epsilon.$$

□

**Ejemplo 2.15.** Sea

$$f_n(x) = \begin{cases} n^2x & 0 \leq x \leq 1/n \\ -n^2(x - 2/n) & 1/n \leq x \leq 2/n \\ 0 & 2/n \leq x \leq 1 \end{cases}$$

y  $f(x) \equiv 0$   $[0, 1]$ .  $f_n(x)$  es continua y por tanto es Riemann integrable.

$$\begin{aligned} \int_0^1 f_n(x)dx &= \int_0^{1/n} n^2x dx + \int_{1/n}^{2/n} -n^2(x - 2/n)dx \\ &= n^2 \frac{x^2}{2} \Big|_0^{1/n} - n^2 \frac{(x - 2/n)^2}{2} \Big|_{1/n}^{2/n} \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 \quad n > 2 \end{aligned}$$

así

$$\int_0^1 f(x)dx = 0 \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x)dx$$

y por el teorema anterior no hay convergencia uniforme.

**Ejemplo 2.16.** Sea

$$f_n = \frac{nx}{1 + nx}$$

definida en  $[0, 1]$  y

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x = 0 \\ 1 & x \neq 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{nx}{1 + nx} dx &= \int_0^1 dx - \int_0^1 \frac{dx}{1 + nx} = 1 - \frac{1}{n} \ln(1 + nx) \Big|_0^1 \\ &= 1 - \frac{1}{n} \ln(1 + n) \end{aligned}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx dx}{1 + nx} = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 - \frac{1}{n} \ln(1 + n) = 1 = \int_0^1 f(x)dx,$$

es decir,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$$

sin embargo no hay convergencia uniforme pues la función límite no es continua.

**Problema 2.3.** Probar que  $f_n(x) = nx(1+x)^n$  es integrable término a término pero no converge uniformemente

**Problema 2.4.** Sea

$$f_n(x) = \frac{x}{1 + n^2x^2}.$$

Muestre que  $\lim_{n \rightarrow \infty} f'_n \neq (\lim_{n \rightarrow \infty} f_n)'$ . ¿Qué condiciones del teorema no se cumplen?

**Problema 2.5.** *Probar que  $f_n(x) = xe^{-nx^2}$  converge uniformemente en  $[-1, 1]$  y que no es derivable término a término.*

**Problema 2.6.** *Será*

$$f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{n}$$

*diferenciable término a término.*

### 2.3. Series funcionales. Convergencia Uniforme

Al igual que en el caso de las series numéricas, dada una sucesión funcional  $\{f_n\}$ , definida en  $A \subseteq \mathbb{R}$ , una serie funcional  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$  se define a través de la sucesión funcional  $S_n(x)$  de sumas parciales:

$$S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x)$$

Decimos que la serie converge puntualmente (uniformemente) en el dominio  $A \subseteq \mathbb{R}$  si la sucesión funcional  $S_n$  converge puntualmente (uniformemente) en  $A$ . La función límite  $S(x)$  de la sucesión  $\{S_n\}$  funcional se denomina función suma de la serie funcional.

**Ejemplo 2.17.**

$$\sum_{n=0}^{\infty} x^n$$

$$S_n(x) = \sum_{k=0}^n x^k = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x} \quad (\text{para } x \neq 1)$$

La serie converge puntualmente en  $(-1, 1)$ . Veamos si hay convergencia uniforme. Debemos analizar el límite cuando  $n \rightarrow \infty$  de

$$\|S_n(x) - S(x)\|_{(-1,1)} = \sup_{x \in (-1,1)} \left| \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x} - \frac{1}{1 - x} \right|$$

$$\|S_n(x) - S(x)\|_{(-1,1)} = \sup_{x \in (-1,1)} \frac{|x|^{n+1}}{|1 - x|}$$

Veamos que si

$$x_n = 1 - \frac{1}{n+1}$$

entonces

$$|S_n(x_n) - S(x_n)| = \frac{\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}}{\frac{1}{n+1}} \rightarrow \infty,$$

por tanto no hay convergencia uniforme. Sin embargo si  $A = [-1 + \delta, 1 - \delta]$ ,  $\forall 0 < \delta < 1$  entonces

$$|S_n(x_n) - S(x_n)| = \frac{|x|^{n+1}}{|1 - x|} \leq \frac{(1 - \delta)^{n+1}}{(2 - \delta)} \rightarrow 0 \text{ si } n \rightarrow \infty$$

lo que implica que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|S_n(x) - S(x)\|_{(-1+\delta, 1-\delta)} = 0$$

así podemos decir que hay convergencia uniforme.

### Criterio de Cauchy de Convergencia Uniforme

**Teorema 2.12.**  $\sum f_n(x)$  converge uniformemente en  $A$  si y sólo si  $\forall \epsilon > 0 \exists N = N(\epsilon) : \forall n > N \forall p \in \mathbb{N}$

$$\left| \sum_{k=n+1}^{n+p} f_k(x) \right| < \epsilon \quad \forall x \in A$$

**Teorema 2.13. (Condición necesaria)** Si  $\sum f_n(x)$  converge uniformemente en  $A$  entonces  $f_n \Rightarrow 0$  en  $A$

**Ejemplo 2.18.** Sea  $\sum_{n=1}^{\infty} x^n$ ,  $A = (-1, 1)$ .

$$\|f_n(x) - 0\|_{(-1,1)} = \|x^n\|_{(-1,1)} = 1 \not\rightarrow 0$$

luego  $x^n \not\Rightarrow 0$ , entonces  $\sum_{n=1}^{\infty} x^n$  no converge uniformemente en  $A = (-1, 1)$ .

**Teorema 2.14. Criterio de Weierstrass** Sea  $\sum f_n(x)$  es una serie funcional definida en  $A$  y  $\sum a_n$  una serie numérica convergente, tal que  $|f_n(x)| \leq a_n$  para  $x \in A$ . Entonces  $\sum f_n(x)$  converge absolutamente y uniformemente en  $A$

*Demostración.*

La convergencia absoluta se obtiene como consecuencia directa del criterio de comparación para series numéricas de términos positivos. Como  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  converge y además  $a_n \geq 0$ , entonces por el criterio de Cauchy para series numéricas  $\forall \epsilon > 0 \exists N : \forall n > N \forall p \in \mathbb{N}$

$$\left| \sum_{k=n+1}^{n+p} f_k(x) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} a_k < \epsilon \quad \forall x \in A$$

□

**Ejemplo 2.19.** Analizar la convergencia de la siguiente serie funcional.

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2x}{2 + n^3 x^2}$$

$$\left| \frac{2x}{2 + n^3 x^2} \right| = \frac{2|x|}{2 + n^3 x^2} < \frac{2|x|}{2n^{3/2}|x|} = \frac{1}{n^{3/2}} \quad \text{si } x \neq 0$$

Si  $x = 0$ ,  $f_n(0) = 0$  entonces

$$|f_n(x)| < \frac{1}{n^{3/2}} \quad \forall n \text{ y } \forall x \in \mathbb{R}$$

y como

$$\sum \frac{1}{n^{3/2}} \text{ converge}$$

por el criterio de Weierstrass la serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{2x}{2 + n^3 x^2} \text{ converge absoluta y uniformemente}$$

**Ejemplo 2.20.** Analizar la convergencia de la siguiente serie funcional.

$$\sum_{n=1}^{\infty} \arctan\left(\frac{2x}{x^2 + n^4}\right) \quad x \in \mathbb{R}$$

Como la función  $\arctan(x)$  es creciente

$$\left| \arctan\left(\frac{2x}{x^2 + n^4}\right) \right| = \arctan\left(\frac{2|x|}{x^2 + n^4}\right) < \arctan\frac{2|x|}{2|x|n^2} = \arctan\frac{1}{n^2} \quad \text{si } x \neq 0$$

y para  $x = 0$ ,  $\arctan(2x/(x^2 + n^4)) = 0$ , por tanto

$$\left| \arctan\left(\frac{2x}{x^2 + n^4}\right) \right| < \arctan\frac{1}{n^2} < \frac{1}{n^2} \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Como

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \quad \text{converge}$$

entonces

$$\sum_{n=1}^{\infty} \arctan\left(\frac{2x}{x^2 + n^4}\right) \quad \text{converge absoluta y uniformemente}$$

**Ejemplo 2.21.**

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{\sqrt{n!}} (x^n + x^{-n}) \quad \frac{1}{2} \leq |x| \leq 2$$

$$\frac{n^2}{\sqrt{n!}} (x^n + x^{-n}) \leq \frac{n^2}{\sqrt{n!}} \cdot \left( 2^n + \left(\frac{1}{2}\right)^{-n} \right) = \frac{n^2 2^{n+1}}{\sqrt{n!}}$$

Analicemos con el criterio de D'Alembert la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 2^{n+1}}{\sqrt{n!}}$$

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)^2 2^{n+2}}{\sqrt{(n+1)!}} \cdot \frac{\sqrt{n!}}{n^2 2^{n+1}} = 2 \left( \frac{n+1}{n} \right) \cdot \frac{1}{\sqrt{n+1}} \rightarrow 0$$

entonces la serie numérica converge y la serie funcional converge absoluta y uniformemente.

**Ejemplo 2.22.**

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^p}$$

$$\left| \frac{\sin nx}{n^p} \right| < \frac{1}{n^p}$$

converge absoluta y uniformemente para  $p > 1$



**Otros criterios de convergencia uniforme.**

**Teorema 2.15. (Criterio de Abel)** La serie funcional  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)g_n(x)$  converge uniformemente en  $A \subseteq \mathbb{R}$  si la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$  converge uniformemente y si la sucesión  $g_n(x)$  está uniformemente acotada en  $A$  y para cada  $x \in A$  la sucesión  $\{g_n(x)\}$  es monótona

**Nota 2.1.** Uniformemente acotada significa que  $|f_n(x)| < M \forall x \in A$  y  $\forall n \in \mathbb{N}$

**Ejemplo 2.23.**

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^x}, \quad A = [1, +\infty)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} \cdot \frac{1}{n^{x-1}}$$

como la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n}$  converge uniformemente (pues no depende de  $x$ ), y además

$$\left| \frac{1}{n^{x-1}} \right| < 1 \quad \text{uniformemente acotada}$$

entonces la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^x}$  converge uniformemente.

**Teorema 2.16. (Criterio de Dirichlet)** La serie  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)g_n(x)$  converge uniformemente en  $A$  si la sucesión funcional  $S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x)$  es uniformemente acotada en  $A$  y  $\{g_n(x)\}$  converge uniformemente a cero en  $A$ .

**Ejemplo 2.24.**

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^p} \quad 0 < p \leq 1$$

$$\left| \sum_{k=1}^n \sin kx \right| \leq \frac{2}{|\sin x/2|} \quad \text{para } x \neq 2k$$

$$\frac{2}{|\sin x/2|} < \frac{2}{\sin \delta/2} \quad [\delta, 2\pi - \delta]$$

luego,  $\sum_{k=1}^n \sin kx$  está uniformemente acotada en  $[\delta, 2\pi - \delta]$  con  $0 < \delta < 2\pi$ . Por otro lado  $1/n^p \rightarrow 0 \forall p > 0$  y como no depende de  $x$ , entonces la convergencia es uniforme.

$$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^p} \quad \text{converge uniformemente en } [\delta, 2\pi - \delta].$$

¿Qué relación hay entre la convergencia uniforme y la absoluta?

**Propiedades de las series que convergen uniformemente.**

**Teorema 2.17. (Continuidad)** Si  $\sum f_n$  es una serie uniformemente convergente en  $A$  de funciones continuas, entonces la función suma es continua en  $A$ .  
si  $x$  es un punto de acumulación de  $A$  entonces

$$S(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} S(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \lim_{x \rightarrow x_0} f_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x_0).$$

**Teorema 2.18. (Derivación término a término)** Sea  $\sum f_n$  una serie de funciones diferenciables en  $[a, b]$  que converge para cierto punto  $c \in [a, b]$  y tal que la serie  $\sum f'_n$  converge uniformemente en  $[a, b]$ . Entonces la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$  converge uniformemente a la función diferenciable  $S(x)$  tal que

$$S'(x) = \left( \sum f_n \right)' = \sum f'_n$$

**Ejemplo 2.25.**

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n2^n}, \quad x \in \mathbb{R}$$

Evidentemente converge para  $x = 0$ . Hallemos la serie de las derivadas:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n \cos nx}{n2^n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos nx}{2^n}$$

$$\left| \frac{\cos nx}{2^n} \right| < \frac{1}{2^n}$$

$$\sum \frac{1}{2^n} \text{ converge} \Rightarrow$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos nx}{2^n} \text{ converge uniformemente en } \mathbb{R} \text{ por el criterio de Weierstrass.}$$

luego

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n2^n} \quad x \in \mathbb{R}$$

converge uniformemente y es válida la derivación término a término.

**Teorema 2.19. (Integración término a término)** Si  $\sum f_n$  es una serie uniformemente convergente de funciones Riemann integrables en  $[a, b]$ . Entonces la función suma es Riemann integrable en  $[a, b]$  y

$$\int_a^b S(x)dx = \int_a^b \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b f_n(x)dx.$$