

Lezione 10

- Semantica: Interpretazione dei termini chiusi
- Semantica: Interpretazione degli enunciati
- Le quattro forme aristoteliche
- Traduzione passo-passo

Semantica: Interpretazione dei termini chiusi

L-strutture

- **Def:** Sia L un linguaggio (dato da $C(L)$, $F(L)$, $P(L)$).
- Allora una L -struttura è una coppia (U, I) , dove
 - U è un insieme non vuoto (universo del discorso).
 - I è la funzione «interpretazione», definita come segue:
 - Per ogni $c \in C(L)$, $I(c) \in U$ ($I(c)$ è un elemento di U).
 - Per ogni simbolo di funzione n -ario $f \in F(L)$,
 $I(f) : U^n \rightarrow U$ ($I(f)$ è una funzione n -aria su U).
 - Per ogni predicato n -ario $P \in P(L)$,
 $I(P) \subseteq U^n$ ($I(P)$ è una relazione n -aria su U).

Enunciati e termini chiusi su L_U

- Dato un linguaggio L , il nostro interesse precipuo è definire la semantica degli enunciati (o proposizioni) su L .
- Per «ragioni tecniche» dovute alla presenza di variabili libere nelle fbf che compongono gli enunciati, una volta che fissiamo $S = (U, I)$, al posto di L consideriamo l'ampliamento L_U , determinato da

$$C(L_U) = C(L) \cup \{c_a : a \in U\}, \quad F(L_U) = F(L), \quad P(L_U) = P(L).$$

- Per dare la semantica degli enunciati su L_U , ci basta dare prima la semantica dei termini chiusi (o *ground*) su L_U .

Termini chiusi su L_U

Sia L un linguaggio. Sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

- L'insieme $GT(L_U)$ dei termini chiusi di L_U è definito *induttivamente*, come segue:
 - Ogni variabile x è un termine di L . ← rimossa
 - Ogni costante c in $C(L_U) = C(L) \cup \{c_a : a \in U\}$, è un termine chiuso di L_U .
 - Se f è un simbolo di funzione n -ario in $F(L)$ e t_1, t_2, \dots, t_n sono termini chiusi di L_U , allora anche $f(t_1, t_2, \dots, t_n)$ è un termine chiuso di L_U .
 - Null'altro è un termine chiuso di L_U .

Interpretazione dei termini chiusi

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

Allora, l'interpretazione $I(t)$ di ogni termine $t \in GT(L_U)$, è data induttivamente:

- Per ogni $c \in C(L)$, $I(c)$ è già definita.
- Per ogni $a \in U$, si pone $I(c_a) := a$.
- Se $f \in F(L)$, e $t_1, t_2, \dots, t_n \in GT(L_U)$, allora
$$I(f(t_1, t_2, \dots, t_n)) := (I(f))(I(t_1), I(t_2), \dots, I(t_n)).$$

Interpretazione dei termini chiusi

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

- La definizione induttiva di $I(t)$ garantisce che per ogni termine $t \in GT(L_U)$:

$$I(t) \in U.$$

- t **denota** l'oggetto $I(t)$.

Esempio.

Si consideri questo linguaggio L adeguato al contesto dell'Aritmetica:

- $C(L) = \{0, 1\}$,
- $F(L) = \{+, \times\}$ con entrambi i simboli di arità 2.
- Sia $N = (\mathbb{N}, I)$ una L-struttura ($\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, proprio i numeri naturali), dove:
- $I(0) = 0$, $I(1) = 1$, $I(+) = \{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times) = \{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$.
- $(1 + 0) \times (1 + (1 + 1))$ è un termine ground ($\in GT(L)$).
 - $I((1 + 0) \times (1 + (1 + 1))) = 3$ ($3 \in \mathbb{N}$).
- $c_{12} + (c_{15} \times c_2)$ è un termine ground ($\in GT(L_N)$).
 - $I(c_{12} + (c_{15} \times c_2)) = 42$ ($42 \in \mathbb{N}$).

Esempio.

Si consideri questo linguaggio L adeguato al contesto dell'Aritmetica:

- $C(L) = \{0, 1\}$,
- $F(L) = \{+, \times\}$ con entrambi i simboli di arità 2.
- Sia $V = (\{\text{pippo}, \text{pluto}, \text{topolino}\}, J)$ una L-struttura, dove:
- $J(0) = \text{pippo}$, $J(1) = \text{pluto}$, $J(+) = \{(a,b,a) : a,b \in V\}$, $J(\times) = \{(a,b,b) : a,b \in V\}$.
- $(1 + 0) \times (1 + (1 + 1))$ è un termine ground ($\in GT(L)$).
 - $J((1 + 0) \times (1 + (1 + 1))) = \text{pluto}$ ($\text{pluto} \in V$).
- $c_{\text{pippo}} + (c_{\text{pluto}} \times c_{\text{topolino}})$ è un termine ground ($\in GT(L_V)$).
 - $J(c_{\text{pippo}} + (c_{\text{pluto}} \times c_{\text{topolino}})) = \text{pippo}$ ($\text{pippo} \in V$).

Semantica: Interpretazione degli enunciati

Enunciati su L_U

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

L'insieme $E(L_U)$ degli enunciati su L_U è l'insieme delle fbf su L_U prive di variabili libere: $E(L_U) = \{A \in \text{FBF}(L_U) : \text{libere}(A) = \emptyset\}$.

Se A e B sono enunciati ($A, B \in E(L_U)$), cioè $\text{libere}(A) = \text{libere}(B) = \emptyset$ allora anche \perp , $\neg A$, $A \wedge B$, $A \vee B$, $A \rightarrow B$, $A \leftrightarrow B$ lo sono ($\in E(L_U)$).

Se A è un enunciato, e x una variabile, anche $\forall x A$ ed $\exists x A$ lo sono:
 $\text{libere}(\forall x A) = \text{libere}(\exists x A) = \text{libere}(A) \setminus \{x\} = \emptyset \setminus \{x\} = \emptyset$.

Il caso interessante è quando A è una fbf con $\text{libere}(A) \subseteq \{x\}$.

Allora $\forall x A$ ed $\exists x A$ sono enunciati:

$$\text{libere}(\forall x A) = \text{libere}(\exists x A) = \text{libere}(A) \setminus \{x\} = \emptyset.$$

Interpretazione degli enunciati

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

Allora, l'interpretazione $I(A)$ di ogni enunciato $A \in E(L_U)$, è data induttivamente:

- Se $P \in P(L)$, e $t_1, t_2, \dots, t_n \in GT(L_U)$, allora:

$I(P(t_1, t_2, \dots, t_n)) := T$ se $(I(t_1), I(t_2), \dots, I(t_n)) \in I(P)$;

$I(P(t_1, t_2, \dots, t_n)) := F$ se $(I(t_1), I(t_2), \dots, I(t_n)) \notin I(P)$.

Interpretazione degli enunciati

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

Se A e B sono enunciati ($A, B \in E(L_U)$) allora:

- $I(\perp) := F$.
- $I(\neg A) := T$ se $I(A) = F$; $I(\neg A) := F$ se $I(A) = T$.
- $I(A \wedge B) := T$ se $I(A) = T$ e $I(B) = T$; $I(A \wedge B) := F$ altrimenti.
- $I(A \vee B) := T$ se $I(A) = T$ o $I(B) = T$; $I(A \vee B) := F$ altrimenti.
- $I(A \rightarrow B) := T$ se $I(A) = F$ o $I(B) = T$; $I(A \rightarrow B) := F$ altrimenti.
- $I(A \leftrightarrow B) := T$ se $I(A) = I(B)$; $I(A \leftrightarrow B) := F$ altrimenti.

Interpretazione degli enunciati

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

- Sia A una formula ($A \in \text{FBF}(L_U)$).
- Sia x una variabile
- Sia c una costante ($c \in C(L_U)$).
- Allora con la scrittura $A[x:c]$ intendiamo la formula ottenuta rimpiazzando in A , ogni occorrenza libera di x , con c .
- $A[x:c] \in \text{FBF}(L_U)$.
- x non occorre libera in $A[x:c]$.
- Se $\text{libere}(A) \subseteq \{x\}$, allora $A[x:c]$ è un enunciato, vale a dire che $A[x:c] \in E(L_U)$.

Interpretazione degli enunciati

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

Se $\forall x A$ è un enunciato ($\text{libere}(\forall x A) = \emptyset$, cioè $\text{libere}(A) \subseteq \{x\}$) allora:

- $I(\forall x A) := T$ se per ogni $a \in U$, $I(A[x:c_a]) = T$;
- $I(\forall x A) := F$ altrimenti.

Se $\exists x A$ è un enunciato ($\text{libere}(\exists x A) = \emptyset$, cioè, $\text{libere}(A) \subseteq \{x\}$) allora:

- $I(\exists x A) := T$ se per almeno un $a \in U$, $I(A[x:c_a]) = T$;
- $I(\exists x A) := F$ altrimenti.

Interpretazione degli enunciati

Remember

- Quantified sentences make claims about some non-empty intended domain of discourse.
- A sentence of the form $\forall x S(x)$ is true if and only if the wff $S(x)$ is satisfied by every object in the domain of discourse.
- A sentence of the form $\exists x S(x)$ is true if and only if the wff $S(x)$ is satisfied by some object in the domain of discourse.

Interpretazione degli enunciati

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

- La definizione induttiva di $I(A)$ garantisce che per ogni enunciato $A \in E(L_U)$:

$$I(A) \in \{ F, T \}.$$

- A è vera nella struttura $S = (U, I)$, sse $I(A) = T$.
- In particolare, siamo interessati solo agli enunciati $A \in E(L)$:
 - Li possiamo scrivere per ogni L -struttura;
 - Gli enunciati in $E(L_U)$ sono solo strumentali a dare la semantica di quelli in $E(L)$.

Interpretazione degli enunciati

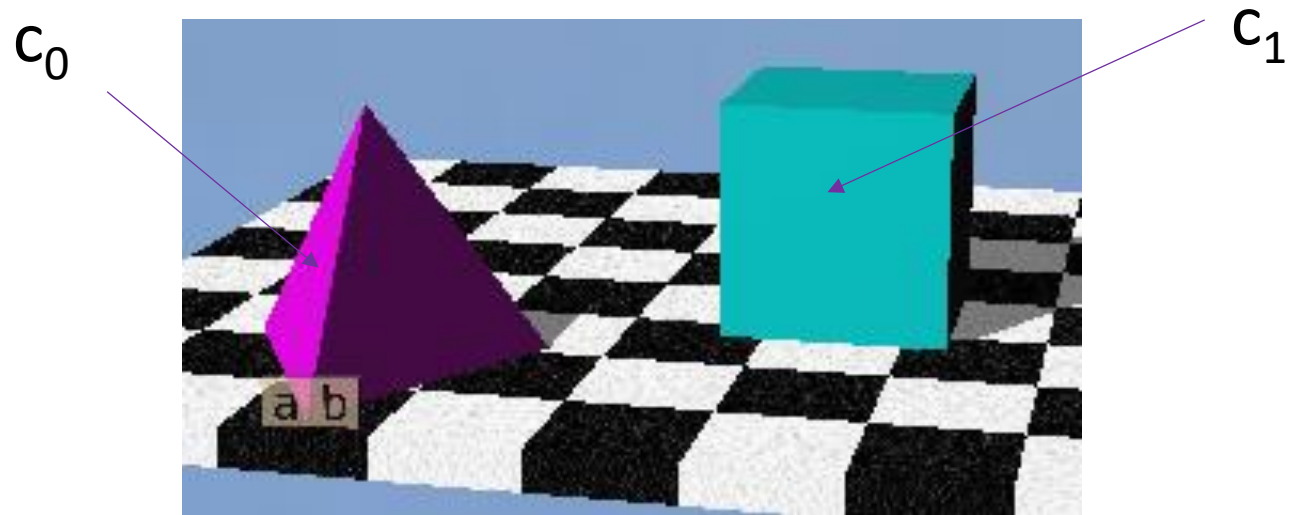
Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

- La definizione induttiva di $I(A)$ garantisce che per ogni enunciato $A \in E(L_U)$:

$$I(A) \in \{ F, T \}.$$

- A è vera nella struttura $S = (U, I)$, sse $I(A) = T$.
- In ogni fissata L -struttura S , ogni L -enunciato ha un preciso valore di verità: o è vero oppure è falso.

Esempio.



Vista «concreta»: un mondo dei blocchi

$\exists x \text{ Tet}(x)$ è vera?

- $\text{Tet}(c_0) = \text{Tet}(x)[x:c_0]$ è vera.
- Infatti $I(c_0) = a_0$ e $a_0 \in I(\text{Tet})$.

$\exists x \text{ Tet}(x)$ è vera perché è soddisfatta da almeno un oggetto di U .

«Vista astratta»: L-struttura:
 $S = (U, I)$, dove:

$$U = \{ a_0, a_1 \},$$

$$I(a) = a_0, \quad I(b) = a_0,$$

$$I(c_0) = a_0, \quad I(c_1) = a_1,$$

$$I(\text{Tet}) = \{ a_0 \},$$

$$I(\text{Cube}) = \{ a_1 \},$$

$$I(\text{Dodec}) = \emptyset,$$

$$I(\text{BackOf}) = \{ (a_1, a_0) \},$$

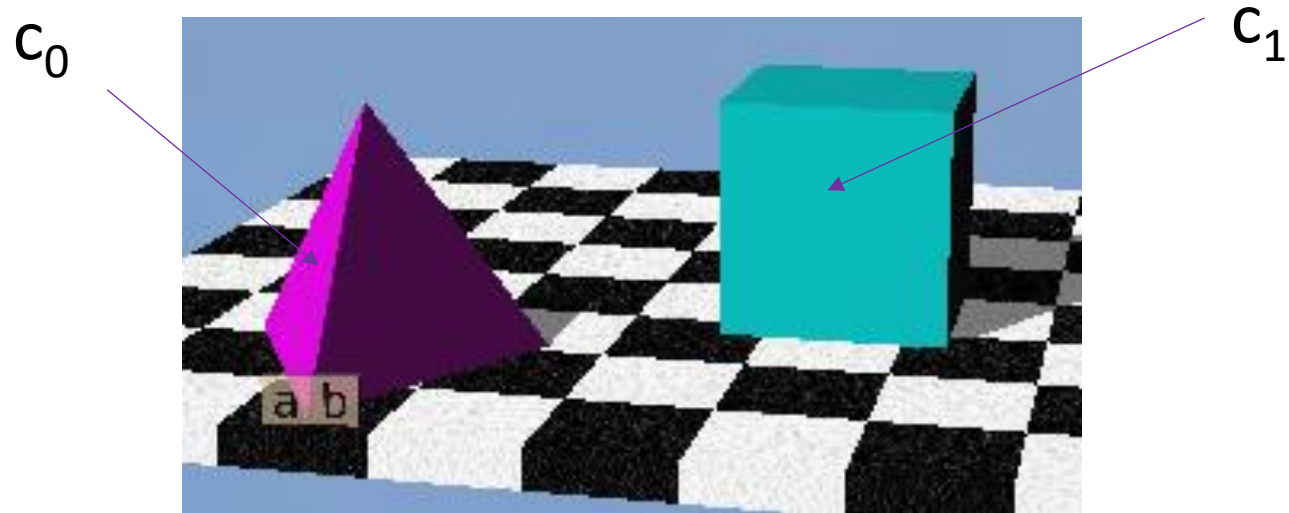
$$I(\text{FrontOf}) = \{ (a_0, a_1) \},$$

$$I(\text{SameShape}) =$$

$$\{ (a_0, a_0), (a_1, a_1) \},$$

...

Esempio.



Vista «concreta»: un mondo dei blocchi

$\exists x \text{ BackOf}(x, a)$ è vera?

- $\text{BackOf}(c_1, a) = \text{BackOf}(x, a)[x:c_1]$ è vera.
- Infatti $I(c_1) = a_1$, $I(a) = a_0$ e $(a_1, a_0) \in I(\text{BackOf})$.

$\exists x \text{ BackOf}(x, a)$ è vera perché è soddisfatta da almeno un oggetto di U .

«Vista astratta»: L-struttura:
 $S = (U, I)$, dove:

$$U = \{ a_0, a_1 \},$$

$$I(a) = a_0, \quad I(b) = a_0,$$

$$I(c_0) = a_0, \quad I(c_1) = a_1,$$

$$I(\text{Tet}) = \{ a_0 \},$$

$$I(\text{Cube}) = \{ a_1 \},$$

$$I(\text{Dodec}) = \emptyset,$$

$$I(\text{BackOf}) = \{ (a_1, a_0) \},$$

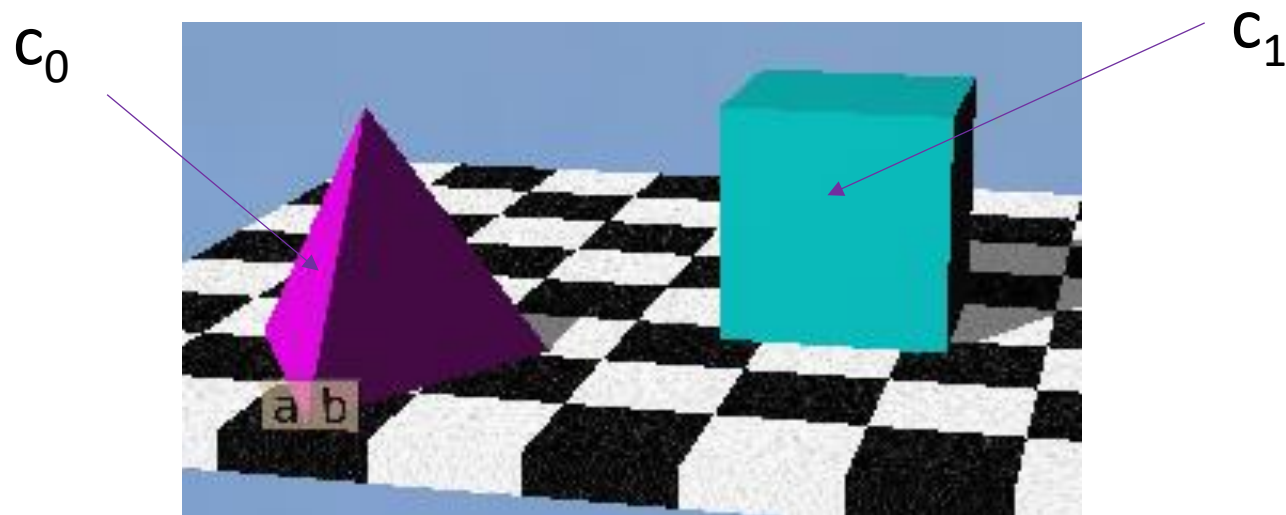
$$I(\text{FrontOf}) = \{ (a_0, a_1) \},$$

$$I(\text{SameShape}) =$$

$$\{(a_0, a_0), (a_1, a_1)\},$$

...

Esempio.



Vista «concreta»: un mondo dei blocchi

$\forall x \text{ BackOf}(x,a)$ è vera?

- $\text{BackOf}(c_1,a) = \text{BackOf}(x,a)[x:c_1]$ è vera;
- $\text{BackOf}(c_0,a) = \text{BackOf}(x,a)[x:c_0]$ è falsa.

$\forall x \text{ BackOf}(x,a)$ è falsa perché non è soddisfatta da tutti gli oggetti di U .

«Vista astratta»: L-struttura:

$S = (U,I)$, dove:

$$U = \{ a_0, a_1 \},$$

$$I(a) = a_0, \quad I(b) = a_0,$$

$$I(c_0) = a_0, \quad I(c_1) = a_1,$$

$$I(\text{Tet}) = \{a_0\},$$

$$I(\text{Cube}) = \{a_1\},$$

$$I(\text{Dodec}) = \emptyset,$$

$$I(\text{BackOf}) = \{ (a_1, a_0) \},$$

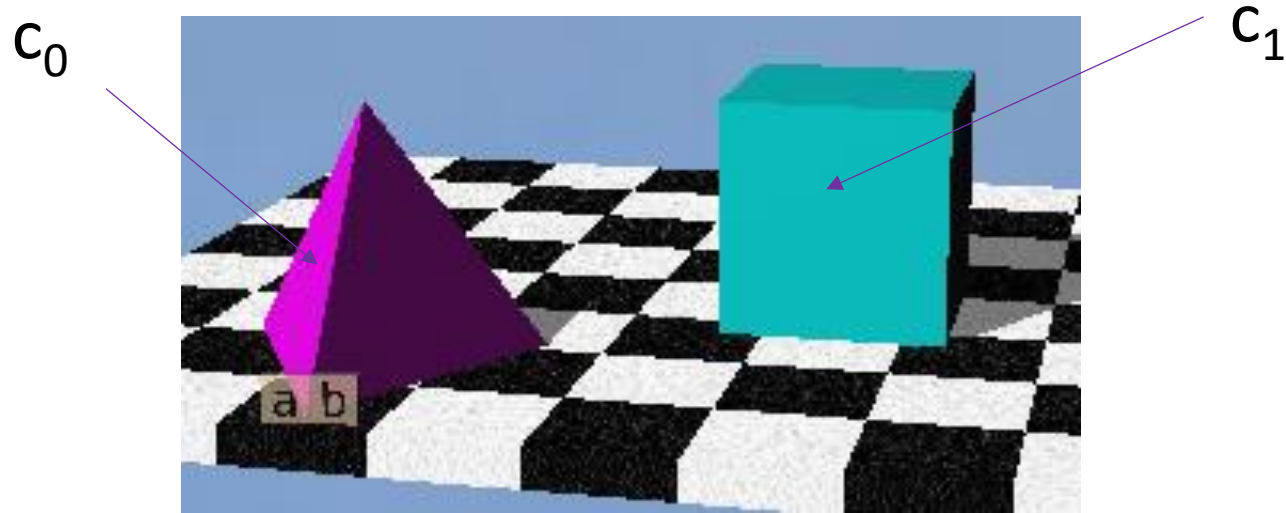
$$I(\text{FrontOf}) = \{ (a_0, a_1) \},$$

$$I(\text{SameShape}) =$$

$$\{(a_0, a_0), (a_1, a_1)\},$$

...

Esercizio: completare.



$I(\text{SameSize}) = ?$

$I(\text{RightOf}) = ?$

$I(\text{LeftOf}) = ?$

$I(\text{Larger}) = ?$

$I(\text{Smaller}) = ?$

$\forall x \text{ SameSize}(x, b)$ è vera?

$\forall x \exists y \text{ SameSize}(x, y)$ è vera?

$\forall x \forall y \text{ SameSize}(x, y)$ è vera?

$\forall x \text{ SameSize}(x, x)$ è vera?

Interpretazione delle formule aperte

Sia L un linguaggio, e sia $S = (U, I)$ una L -struttura.

Se fossimo proprio interessati ad attribuire un valore di verità a una formula aperta $A \in \text{FBF}(L)$?

Si usa, per definizione, la **chiusura universale** di A :

- $I(A) := I(\forall x_1 \forall x_2 \dots \forall x_n A)$ dove $\text{libere}(A) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$.

Nota: A è vera in S (cioè $I(A) = T$) sse $\neg A$ è insoddisfacibile, cioè non esiste $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in U^n$ tale che $\neg A(c_1, c_2, \dots, c_n)$ sia vera (dove c_i è il «nome nuovo» di a_i).

Le quattro forme aristoteliche

Le quattro forme aristoteliche

Le forme aristoteliche sono di fondamentale importanza nella traduzione dal linguaggio naturale:

Ogni P è Q
Qualche P è Q
Nessun P è Q
Qualche P non è Q

$\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$
 $\exists x (P(x) \wedge Q(x))$
 $\forall x (P(x) \rightarrow \neg Q(x))$
 $\exists x (P(x) \wedge \neg Q(x))$

Le quattro forme aristoteliche

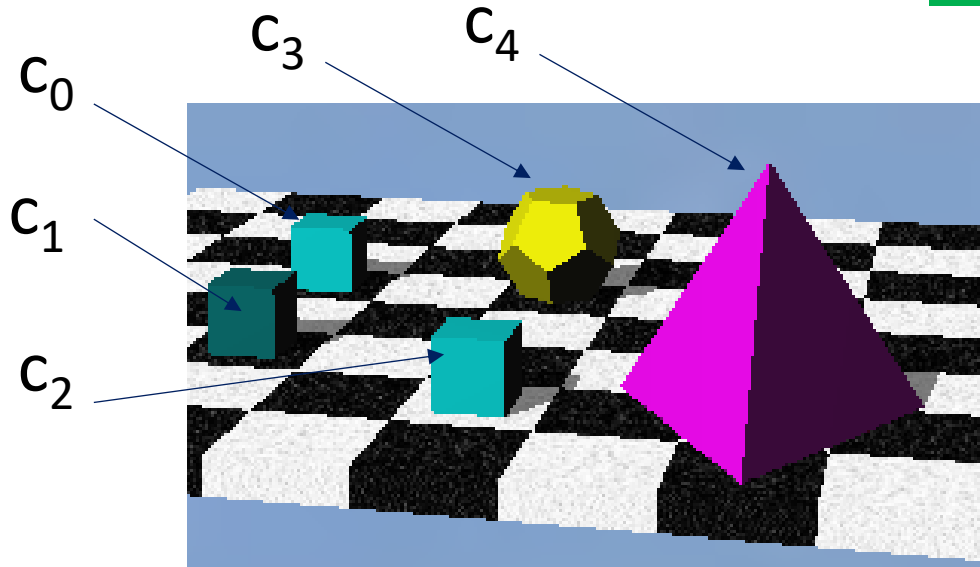
Remember

The four Aristotelian forms are translated as follows:

<i>All P's are Q's.</i>	$\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$
<i>Some P's are Q's.</i>	$\exists x (P(x) \wedge Q(x))$
<i>No P's are Q's.</i>	$\forall x (P(x) \rightarrow \neg Q(x))$
<i>Some P's are not Q's.</i>	$\exists x (P(x) \wedge \neg Q(x))$

Esempio: Forma 1.

- Tutti i cubi sono piccoli: **vera** (nel mondo in esempio)



$I(\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))) = ?$

Guardo solo i cubi:

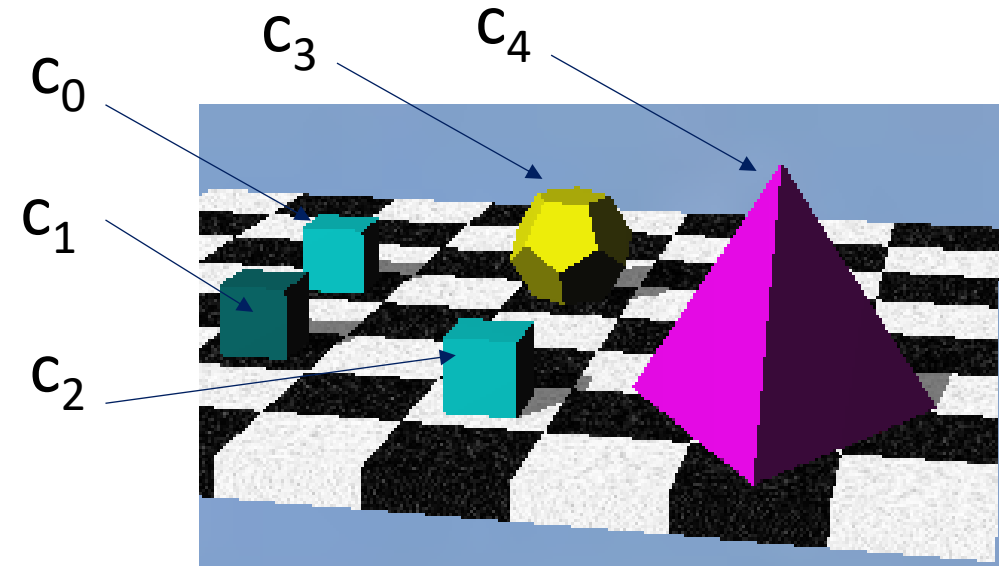
- $I(\text{Cube}(c_0) \rightarrow \text{Small}(c_0)) = T$
- $I(\text{Cube}(c_1) \rightarrow \text{Small}(c_1)) = T$
- $I(\text{Cube}(c_2) \rightarrow \text{Small}(c_2)) = T$

Gli altri non stiamo neanche a considerarli, l'antecedente è falso e quindi l'implicazione vera.

Spiegate perché la traduzione $\forall x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x))$ è sbagliata.

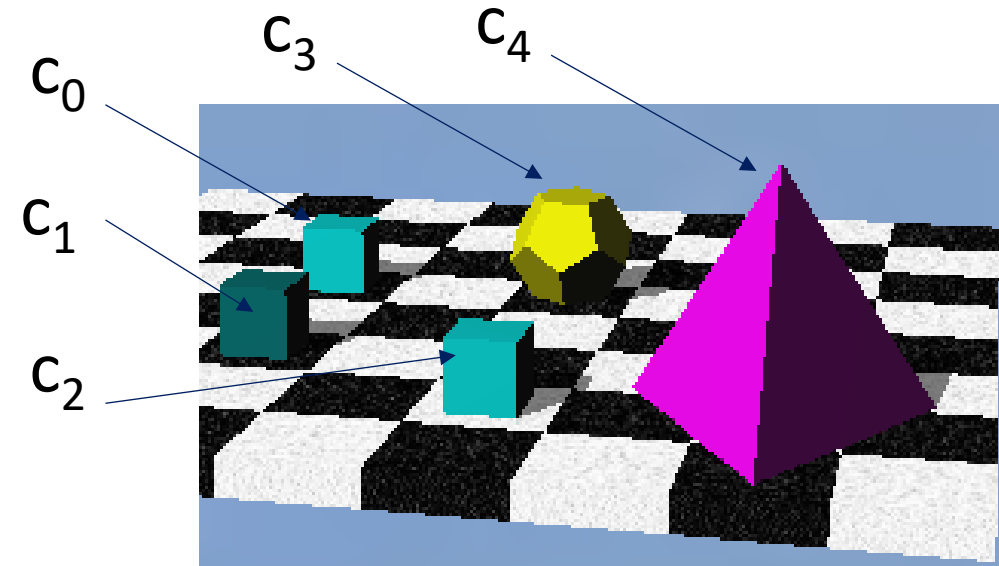
Esempio: Forma 1.

- Tutti i cubi sono piccoli:
- **Traduzione:** $\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))$.
- **Verifica** della traduzione con l'**interpretazione**:
- $S = (U, I)$, con $U = \{a_0, a_1, a_2, a_3, a_4\}$.
- $I(\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))) = T$ se e solo se
 - Per ogni $a_i \in U$:
 - $I((\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x)) [x:c_i]) = T$.
 - a_0 : $I(\text{Cube}(c_0) \rightarrow \text{Small}(c_0)) = T$,
 - a_1 : $I(\text{Cube}(c_1) \rightarrow \text{Small}(c_1)) = T$,
 - a_2 : $I(\text{Cube}(c_2) \rightarrow \text{Small}(c_2)) = T$,
 - a_3 : $I(\text{Cube}(c_3) \rightarrow \text{Small}(c_3)) = T$,
 - a_4 : $I(\text{Cube}(c_4) \rightarrow \text{Small}(c_4)) = T$.
- $I(\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))) = T$, e dunque:
- $\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))$ è vera in S .



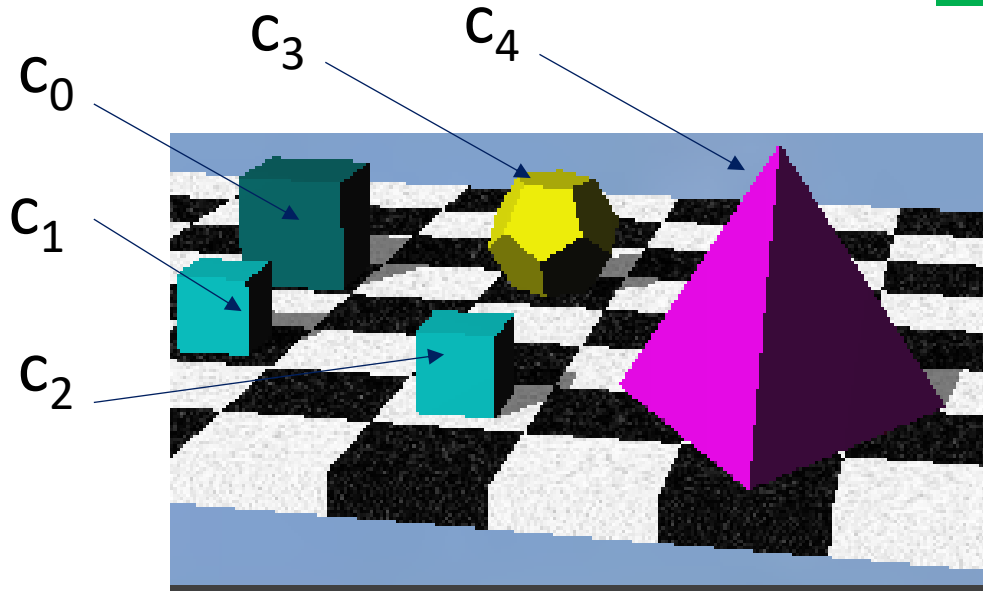
Esempio: Forma 1.

- Tutti i cubi sono piccoli:
- Traduzione (errata): $\forall x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x))$.
- Verifica della traduzione con l'interpretazione:
- $S = (U, I)$, con $U = \{a_0, a_1, a_2, a_3, a_4\}$.
- $I(\forall x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x))) = T$ se e solo se
 - Per ogni $a_i \in U$:
 - $I((\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x)) [x:c_i]) = T$.
 - a_0 : $I(\text{Cube}(c_0) \wedge \text{Small}(c_0)) = T$,
 - a_1 : $I(\text{Cube}(c_1) \wedge \text{Small}(c_1)) = T$,
 - a_2 : $I(\text{Cube}(c_2) \wedge \text{Small}(c_2)) = T$,
 - a_3 : $I(\text{Cube}(c_3) \wedge \text{Small}(c_3)) = F$,
 - a_4 : $I(\text{Cube}(c_4) \wedge \text{Small}(c_4)) = F$.
- $I(\forall x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x))) = F$, e dunque:
- $\forall x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x))$ è falsa in S .



Esempio: Forma 2.

- Qualche cubo è piccolo: **vera** (nel mondo in esempio)



$I(\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x))) = ?$

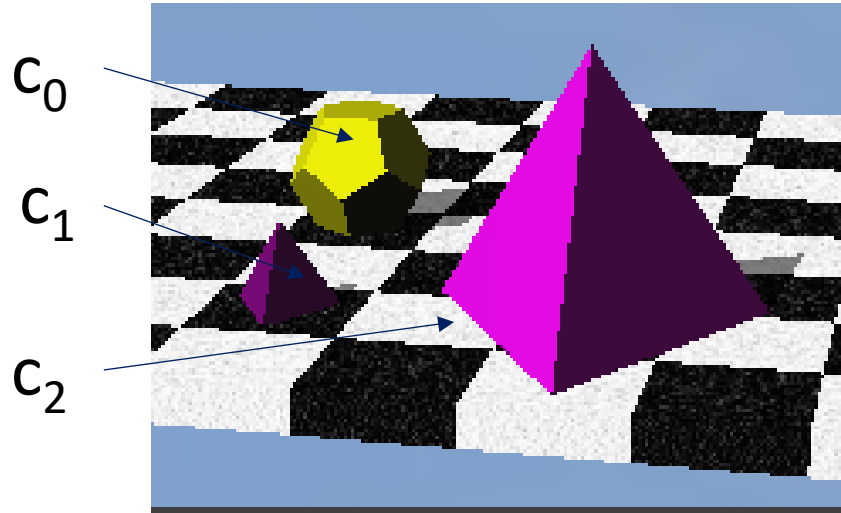
Guardo che ci sia almeno un cubo che sia anche piccolo:

- $I(\text{Cube}(c_1) \wedge \text{Small}(c_1)) = T$
Se c'è, il risultato è T,
(se non ce ne sono il risultato è F)

Spiegate perché la traduzione $\exists x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))$ è sbagliata.

Esempio: Forma 2.

- Qualche cubo è piccolo: **falsa** (nel mondo in esempio)



$I (\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Small}(x))) = ?$

- $I (\text{Cube}(c_0) \wedge \text{Small}(c_0)) = F$
- $I (\text{Cube}(c_1) \wedge \text{Small}(c_1)) = F$
- $I (\text{Cube}(c_2) \wedge \text{Small}(c_2)) = F$

Dunque il risultato è F.

$I (\exists x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))) = ?$

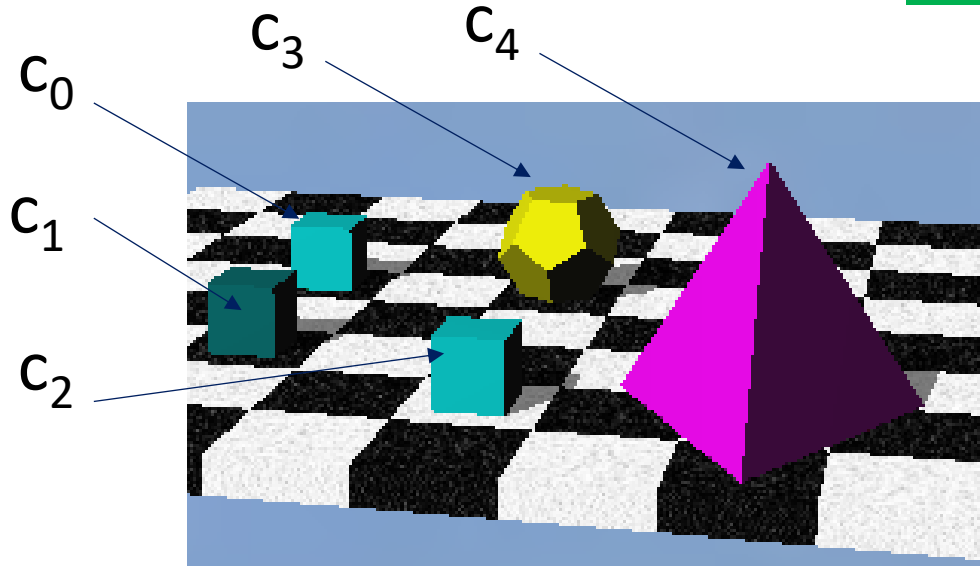
- $I (\text{Cube}(c_0) \rightarrow \text{Small}(c_0)) = T$

Dunque il risultato è T.

(Questo mostra che la traduzione $\exists x (\text{Cube}(x) \rightarrow \text{Small}(x))$ è errata).

Esempio: Forma 3.

- Nessun cubo è grande: **vera** (nel mondo in esempio)



$I (\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \neg \text{Large}(x))) = ?$
Guardo solo i cubi, nessuno deve essere grande:

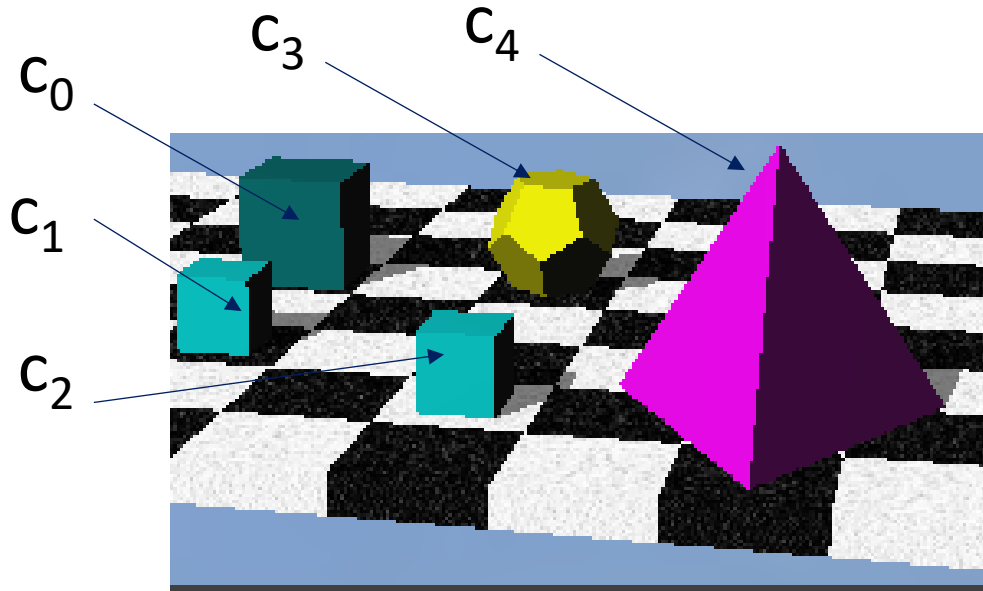
- $I (\text{Cube}(c_0) \rightarrow \neg \text{Large}(c_0)) = T$
- $I (\text{Cube}(c_1) \rightarrow \neg \text{Large}(c_1)) = T$
- $I (\text{Cube}(c_2) \rightarrow \neg \text{Large}(c_2)) = T$

Dunque il risultato è T.

Spiegate perché la traduzione $\forall x (\text{Cube}(x) \wedge \neg \text{Large}(x))$ è sbagliata.
La traduzione $\neg \exists x (\text{Cube}(x) \wedge \text{Large}(x))$ è corretta?

Esempio: Forma 4.

- Qualche cubo non è piccolo: **vera** (nel mondo in esempio)



$I(\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \neg \text{Small}(x))) = ?$
Guardo che ci sia almeno un cubo
e che non sia piccolo:

- $I(\text{Cube}(c_0) \wedge \neg \text{Small}(c_0)) = T$
Se c'è, il risultato è T;
se non ce ne sono il risultato è F.

Spiegate perché la traduzione $\exists x (\text{Cube}(x) \rightarrow \neg \text{Small}(x))$ è sbagliata.

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)= \{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times) = \{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=) = \{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo
che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione
fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))$:

Cosa traduce questo enunciato?
E' vero o falso in N ?

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)$ = $\{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times)$ = $\{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=)$ = $\{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)) [x:c_n]) = T$:

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)= \{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times) = \{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=) = \{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(\text{Even}(c_n) \rightarrow \text{Odd}(s(c_n))) = T$:

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)$ = $\{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times)$ = $\{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=)$ = $\{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo
che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione
fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(\text{Even}(c_n) \rightarrow \text{Odd}(c_{n+1})) = T$:

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)= \{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times) = \{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=) = \{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(\text{Even}(c_n)) = F$ o $I(\text{Odd}(c_{n+1})) = T$:

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)= \{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times) = \{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=) = \{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(c_n) \notin I(\text{Even})$ o $I(c_{n+1}) \in I(\text{Odd})$:

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)= \{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times) = \{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=) = \{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $n \notin \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$ o $n+1 \in \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

- L un linguaggio adeguato per l'Aritmetica.
- $C(L) = \{0\}$, $F(L) = \{s/1, +/2, \times/2\}$,
- $P(L) = \{=/2, \text{Even}/1, \text{Odd}/1\}$.
- $N = (\mathbb{N}, I)$, dove $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$, e
- $I(0) = 0$,
- $I(s) = \{(a, a+1) : a \in \mathbb{N}\}$, $I(+)= \{(a, b, a+b) : a, b \in \mathbb{N}\}$, $I(\times) = \{(a, b, ab) : a, b \in \mathbb{N}\}$,
- $I(=) = \{(a, a) : a \in \mathbb{N}\}$,
- $I(\text{Even}) = \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$,
- $I(\text{Odd}) = \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

con «simbolo/ n » intendiamo
che simbolo è n -ario.

NB: questa è l'interpretazione
fissata di « $=$ » in ogni struttura.

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: n non è divisibile per 2 o $n+1$ non è divisibile per 2.

Esempio: Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

Rivediamo i passaggi:

$\forall x (Even(x) \rightarrow Odd(s(x)))$ vera in $N = (\mathbb{N}, I)$ se e solo se

$I(\forall x (Even(x) \rightarrow Odd(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(Even(x) \rightarrow Odd(s(x)) [x:c_n]) = T$:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(Even(c_n) \rightarrow Odd(s(c_n))) = T$:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(Even(c_n) \rightarrow Odd(c_{n+1})) = T$:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(Even(c_n)) = F$ o $I(Odd(c_{n+1})) = T$:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $I(c_n) \notin I(Even)$ o $I(c_{n+1}) \in I(Odd)$:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: $n \notin \{a : a \text{ divisibile per } 2\}$ o
 $n+1 \in \{a : a \text{ non divisibile per } 2\}$.

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: n non è divisibile per 2 o $n+1$ non è divisibile per 2.

Esempio. Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

$I(\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))) = T$ se e solo se:

Per ogni $n \in \mathbb{N}$: n non è divisibile per 2 o $n+1$ non è divisibile per 2.

Dunque $\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))$ traduce:

«se n è divisibile per 2 allora $n+1$ non è divisibile per 2», cioè:

«se n è pari allora $n+1$ è dispari».

E' una forma aristotelica del primo tipo: «ogni P è Q ».

«Ogni x pari è tale che $x+1$ è dispari».

Esercizio. Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

$\forall x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))$ è vera in N .

Traduce «se n è pari allora $n+1$ è dispari».

$\exists x (\text{Even}(x) \wedge \text{Odd}(s(x)))$ è vera in N ?

Cosa traduce?

$\forall x (\text{Odd}(x) \rightarrow \neg \text{Even}(x))$ è vera in N ?

Cosa traduce?

$\exists x (\text{Even}(x) \wedge \neg \text{Odd}(s(x)))$ è vera in N ?

Cosa traduce?

Esercizio. Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

$\forall x (\text{Even}(x) \wedge \text{Odd}(s(x)))$ è vera in N ?

Cosa traduce?

$\exists x (\text{Even}(x) \rightarrow \text{Odd}(s(x)))$ è vera in N ?

Cosa traduce?

$\forall x (\text{Odd}(x) \wedge \neg \text{Even}(x))$ è vera in N ?

Cosa traduce?

$\exists x (\text{Even}(x) \rightarrow \neg \text{Odd}(s(x)))$ è vera in N ?

Cosa traduce?

Esercizio. Nella struttura $N = (\mathbb{N}, I)$:

Traducete: «se n è pari anche il suo quadrato lo è».

E' vera in N ?

Traducete: «se n è dispari il suo doppio non lo è».

E' vera in N ?

Traducete: «nessun n pari è tale che il suo successore ne è il doppio».

E' vera in N ?

Traducete: «esiste n dispari tale che il suo successore ne è il doppio».

E' vera in N ?

Traduzione passo-passo

Forme aristoteliche annidate e traduzione passo-passo

Alcune frasi contengono più quantificazioni annidate, espresse in forme aristoteliche.

Un approccio sistematico consente di tradurle in FOL, trattando una quantificazione alla volta (*step-by-step translation method*).

Ogni cubo è a sinistra di un tetraedro:

Ogni cubo ha la proprietà (di essere a sinistra di un tetraedro):

$\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow (x \text{ è a sinistra di un tetraedro})):$

$\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow (c'è \text{ un tetraedro tale che } x \text{ è alla sua sinistra})):$

$\forall x (\text{Cube}(x) \rightarrow \exists y (\text{Tet}(y) \wedge \text{LeftOf}(x,y)))$.

Forme aristoteliche annidate. Esempio

Ogni blocco a destra di un cubo grande è piccolo:

Per ogni blocco x che ha la proprietà di essere a destra di un cubo grande $\rightarrow x$ è piccolo :

$\forall x$ (x ha la proprietà di essere a destra di un cubo grande) \rightarrow Small(x):

$\forall x$ (c'è un cubo grande tale che x è alla sua destra) \rightarrow Small(x):

$\forall x$ ($\exists y$ (Cube(y) \wedge Large(y) \wedge RightOf(x,y)) \rightarrow Small(x)).

Forme aristoteliche annidate. Esempio

Qualche cubo è posto a destra di tutti i tetraedri:

Esiste un cubo x tale che per ogni tetraedro y , x è a destra di y :

Esiste un blocco che è un cubo x e che per ogni tetraedro y , x è a destra di y :

$\exists x (\text{Cube}(x) \wedge \forall y (\text{Tet}(y) \rightarrow \text{RightOf}(x,y)))$.

Forme aristoteliche annidate. Esempio

Nessun blocco è più grande di ogni blocco:

Ogni blocco è tale che non è vero che sia più grande di ogni blocco:

Ogni blocco x è tale che non è vero che per ogni blocco y , x è più grande di y :

$\forall x (\text{Blocco}(x) \rightarrow \neg \forall y (\text{Blocco}(y) \rightarrow \text{Larger}(x,y)))$:

Dato che non c'è bisogno del predicato Blocco (ogni elemento di un mondo di blocchi è già un blocco):

$\forall x \neg \forall y \text{ Larger}(x,y)$.

Riferimenti al libro di testo

- Chapter 9: 9.5, 9.6.
- Chapter 11: 11.3. Facoltativi 11.4, 11.5 (ulteriori aspetti del processo di traduzione dal linguaggio naturale).
- L'interpretazione formale degli enunciati nelle L-strutture, chiamate nel testo First-order structures è data, in modo diverso ma equivalente, in Chapter 18, 18.2.