

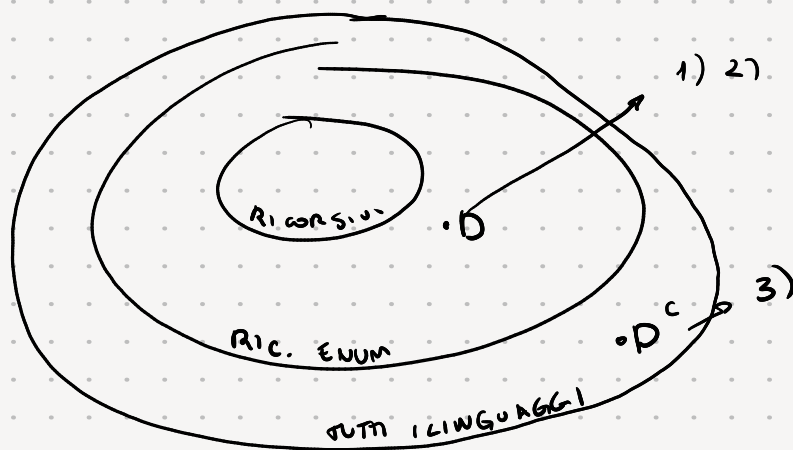
Linguaggio dell'arresto stretto

$$D = \{x \in \{0,1\}^* \mid \uparrow F_u(x \$ x) \downarrow\}$$

Teorema: 1) D è ricorsivamente enumerabile
2) D non è ricorsivo

$$D^c = \{x \in \{0,1\}^* \mid \uparrow F_u(x \$ x) \uparrow\}$$

3) D^c non è ric. enum.



Punto 1) Si mostra la procedura

Procedura RICNUM ($x \in \{0,1\}^*$)

```
{  
  y = F_u(x $ x)  ↗ 0 termina  
                  ↘ non termina  
  return (1)  
}
```

$$\uparrow F_u(x \$ x) \downarrow \Rightarrow x \in D \text{ e } \text{RICNUM}(x) = 1$$

$$\uparrow F_u(x \$ x) \uparrow \Rightarrow x \notin D \text{ e } \text{RICNUM}(x) \uparrow$$

Punto 2) Si dimostra per assurdo

se D è ricorsivo esiste il seguente programma

Procedura ASSURDO A ($x \in \{0,1\}^*$)

$e \left[\begin{array}{l} \{ \\ \text{if } x \in D \text{ then return } (1 - F_u(x \& x)) \\ \text{else return } (0) \\ \} \end{array} \right.$

Valutando ASSURDO A (e) otteniamo delle autodizioni.

È l'esistenza del codice e , parola binaria che codifica ASSURDO A, che ci porta ad ottenere cose impossibili:

\rightarrow da un lato per def. di "u"

$$\text{ASSURDO A}(e) = F_u(e \& e)$$

\rightarrow dall'altro lato x def. del programma ASSURDO A to:

$$e \in D \quad \text{ASSURDO A}(e) = 1 - F_u(e \& e)$$

$$e \notin D \quad \text{ASSURDO A}(e) = 0$$

$$\otimes F_u(e \& e) \downarrow \begin{array}{l} 0 \\ 1 \end{array} F_u(e \& e) = 1 - F_u(e \& e)$$

$0=1 \text{ o } 1=0$

$$\bullet F_u(e \& e) \uparrow \quad \uparrow F_u(e \& e) = 0$$

$\uparrow = 0$

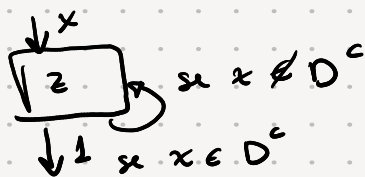
Punto 3) $D^c = \{x \in \{0,1\}^* \mid F_u(x \& x) \uparrow\}$

non è ricorsivamente enumerabile

dimostrazione: per assurdo

suppongo che D^c sia ric. enum.

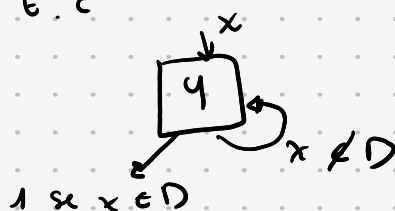
\Rightarrow esiste una procedura z t.c.



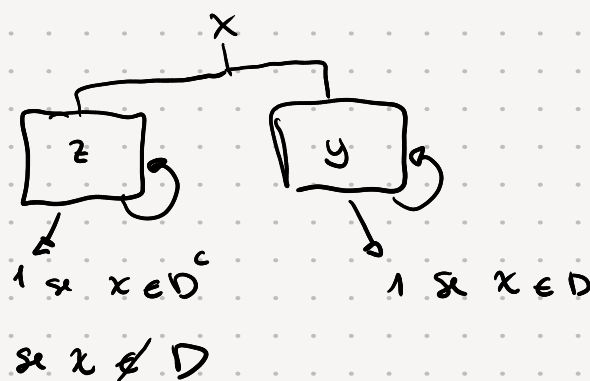
Inoltre so che D è ricorsivamente enum.

(punto 1) e pertanto esiste una proc.

y t.c.



Idea:



PROGRAMMA ASSURDOB ($x \in \{0,1\}^*$)

{

$k=1$

while ($z(x)$ non termina in k passi

\wedge (and)

$y(x)$ non termina in k passi)

{ $k=k+1$ }

if (ha terminato y) then return (1)

else return (0)

}

Domanda: Cosa fa ASSURDOB(x)?

$x \in D$ \Rightarrow esiste un k t.c. $y(x)$ termina
 $\Rightarrow \text{return}(1) \Rightarrow \underline{\text{ASSURDOB}(x)} = \underline{1}$

$x \notin D$ \Rightarrow esiste un k t.c. $z(x)$ termina
 $\Rightarrow \text{return}(0) \Rightarrow \underline{\text{ASSURDOB}(x)} = \underline{0}$

\Downarrow

$\text{ASSURDOB}(x)$ è un algoritmo per D

per D

\Downarrow

D è un linguaggio ricorsivo

Contraddizione
(punto 2)

\bar{D} non esiste e D^c non è ricorsivamente
enumerabile

Domanda: Esiste un problema che non ammette
soluzione algoritmica?

"

Esiste un problema indecidibile?

"

Esiste un linguaggio non ricorsivo?

Risposta: SÌ

Problema dell'arresto (o fermata)

Input: $w \$ x$

Output: Risposta alla domanda $F_u(x) \downarrow ?$

$$A = \{ w \$ x \in \{0,1\}^* \mid F_u(x) \downarrow \}$$

L'INGUERGHIOLLO DELL'ARRESTO

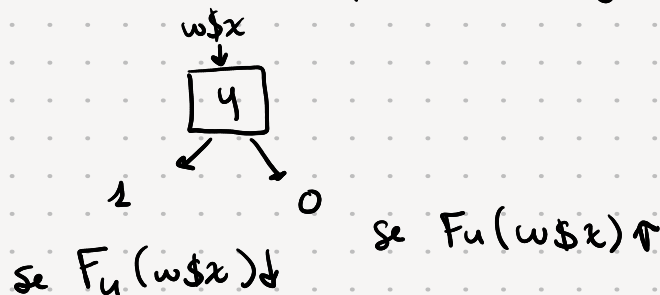
$$D = \{ x \in \{0,1\}^* \mid F_u(x \$ x) \downarrow \}$$

$$A = \{ w \$ x \in \{0,1\}^* \mid F_u(w \$ x) \downarrow \}$$

Teorema: A non è ricorsivo

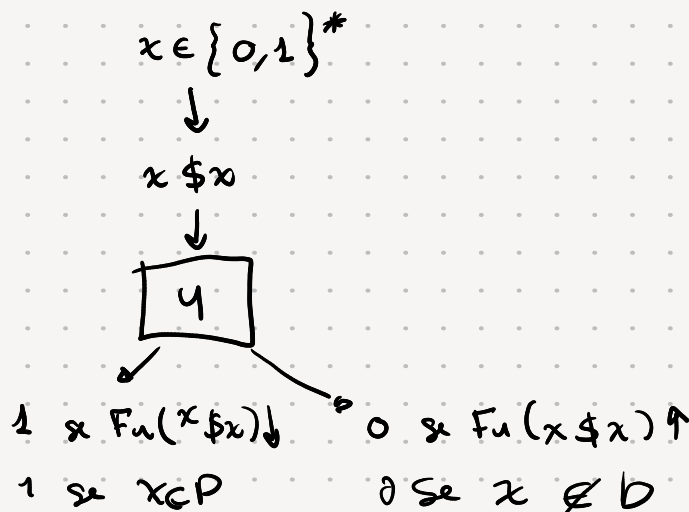
dim: per assurdo

suppongo A ricorsivo e pertanto $\exists y$ t.c.



Allora posso costruire un programma

ASSURDO $C(x)$



PROGRAMMA ASSURDOC ($x \in \{0,1\}^*$)

```
{
  IF  $x \neq x \in A$  then return 1
                                else return 0
}
```

sto supponendo A ricorsivo

Cosa fa ASSURDOC(x)?

$x \in D \Rightarrow \neg (x \neq x) \downarrow \Rightarrow x \neq x \in A$
 $\Rightarrow \text{ASSURDOC}(x) = 1$

$x \notin D \Rightarrow \neg (x \neq x) \uparrow \Rightarrow x \neq x \notin A$
 $\Rightarrow \text{ASSURDOC}(x) = 0$

\Downarrow

ASSURDOC è un algoritmo per D

\Downarrow

contraddizione perché D è non ricorsivo

\Downarrow

A non è ricorsivo

\Downarrow

Il problema dell'arresto è indecidibile