# TDT4145 øving4

### Aleksander Hansen

### 16. April 2015

## Oppg. 1.

- a) En nøkkel til en relasjon, R, er en mengde attributter  $K\subseteq R$  med egenskapene:
  - 1. For to tuppler  $t_1$  og  $t_2$  i R, så er  $t_1[K] \neq t_2[K]$
  - 2.  $\neg \exists K' \subset K \text{ med egenskap } 1.$

Med andre ord, nøkkelen K må være unik og minimal.

En supernøkkel er en nøkkel som mangler egenskap 2.

En funksjonell avhengighet  $X \to Y$  er en føring mellom to mengder attributter, X og Y, hvor alle tuppelpar  $(t_1, t_2)$  som har samme verdi for attributtene i X må ha samme verdi for attributtene i Y. i.e  $X[t_1] = X[t_2] \Rightarrow Y[t_1] = Y[t_2]$ .

b) Tillukningen X+ til X er mengden attributter i X samt mengden av attributter som kan deriveres fra de funksjonelle avhengighetene.

Gitt at F inneholder alle funksjonelle avhengigheter, så kan algoritmen beskrives slik (med pytonsk psudokode):

c) for 
$$F = \{a \rightarrow e, ac \rightarrow d, b \rightarrow c\}$$
  
 $a+ = ae$   
 $ab+ = acde$   
 $e+ = e$ 

- d) En mengde attributter er en supernøkkel for en tabell når tillukningen til attributtene i mengden inneholder alle attributtene i tabellen. Vi kan derfor undersøke om en mengde attributter er en supernøkkel ved å beregne tillukningen og sjekke om den inneholder alle attributtene i tabellen.
  - Hvis supernøkkelen er minimal er den også en nøkkel. Ved å sjekke om supernøkkelen fortsatt er minimal etter vi har fjernet hvert attributt en etter en kan vi finne ut om supernøkkelen også er en nøkkel.
- e) Hvis  $((R_1 \cap R_2) \to (R_1 R_2)) \in F^+$  eller  $((R_1 \cap R_2) \to (R_2 R_1)) \in F^+$  så har dekomponeringen av en tabell R i to projeksjoner  $R_1$  og  $R_2$  en tapsløs-join-egenskap.
- f) 1.  $R_1 \cap R_2 = \{b, c\}, R_1 R_2 = \{a\} \text{ og } R_2 R_1 = \{d\}.$  Verken  $((R_1 \cap R_2) \to (R_1 R_2))$  eller  $((R_1 \cap R_2) \to (R_2 R_1))$  er med i  $F^+$  og dekomponeringen er dermed ikke tapsløs-join.
  - 2.  $R_1\cap R_2=\{b,d\},\,R_1-R_2=\{a\}$  og  $R_2-R_1=\{c.\ \mathrm{Siden}\ ((R_1\cap R_2)\to (R_2-R_1))\in F^+$  så er dekomponeringen tapsløs-join.
  - 3.  $R_1\cap R_2=\{b\},\,R_1-R_2=\{a,d\}$  og  $R_2-R_1=\{c\}$  Siden  $((R_1\cap R_2)\to(R_2-R_1))\in F^+$  så er dekomponeringen tapsløs-join.
- g) Fra 15.4.2: A relational schema R is in **third normal form (3NF)** if, whenever a *nontrivial* functional dependecy  $X \to A$  holds in R, either (a) X is a superkey of R, or (b) A is a prime attribute of R.
- h) Vi sjekker om dekomponeringen er en god løsning ved å sjekke:
  - Attributtbevaring: Siden alle attributtene er med i minst en komponenttabell har vi attributtbevaring.
  - Bevaring av funksjonelle avhengigheter: De funksjonelle avhengighetene som gjelder i R kan utledes fra avhengighetene i komponenttabellene.
  - Tapsløs-join-egenskap: A er en supernøkkel i  $R_1$ ,  $R_1$  og  $R_3$  kan da joines tapsløst pga. felles attributt A. C er en supernøkkel i  $R_2$  og pga. felles attributt, C, med joinet over så kan vi joine  $R_2$  tapsløst med tidligere join. Dekomponeringen har altså en tapsløstjoin-egenskap.
  - Normalform: De funksjonelle avhengighetene til komponenttabellene har en supernøkkel som venstreside attributt, og er dermed på BCNF.
     Dekomponeringen er altså en god løsning.

# Oppg. 2

Postene vil hashes til følgende blokker:

```
2369
3760
4692
      4
4871
      7
5659
      3
1821
      5
      2
1074
7115
      3
1620
      4
      4 overflow
2428
3943
4750
      7 overflow
6975
4981
      5
9208
```

2 av 15 poster er i overflow og vil trenger en ekstra blokkaksess. De andre trenger bare en. Gjennomsnittlig antall blokkaksesser for en tilfeldig aksess er dermed:

 $\frac{13}{15} + 2 \times \frac{2}{15} = \underline{1.133}$ 

## Oppg. 3

Oppg. 4

Oppg. 5