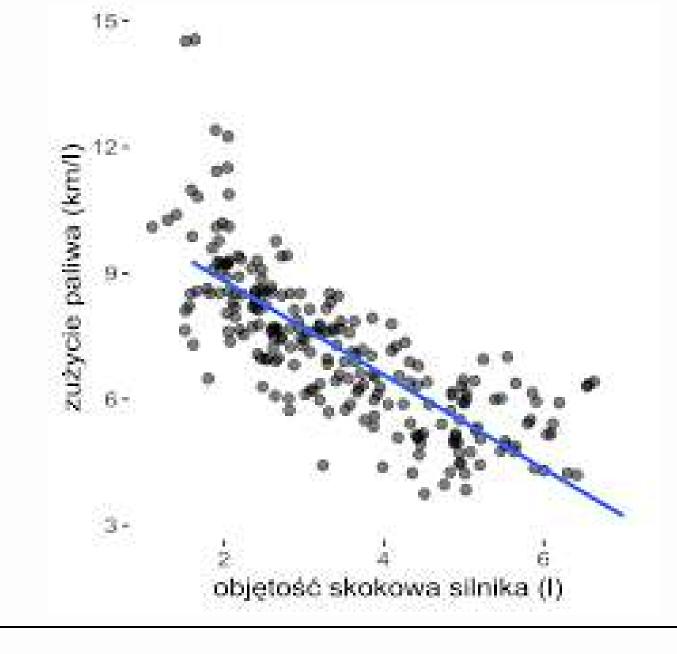
Cyfrowe narzędzia w przekładoznawstwie

Ad vocem do ostatnich zajęć

Model =/=
rzeczywistość,
prawda

Model =
uproszczony
obraz
rzeczywistości



Rybicki, J., Pierwszy rzut oka na stylometryczną mapę polski, "Teksty Drugie" 2014, nr 2.

Jakie założenia ma ten tekst z metodologicznego punktu widzenia?

Korpus: możliwie zbalansowany, reprezentatywny; odpowiednia długość próbek

Pytanie badawcze:

czy możliwe jest uzyskanie stylometrycznej mapy polskiej literatury zorganizowanej według chronologii i gatunków literackich?

Hipoteza badawcza:

teksty zorganizują się chronologicznie

Hipoteza

badawcza: teksty zorganizują się według gatunków

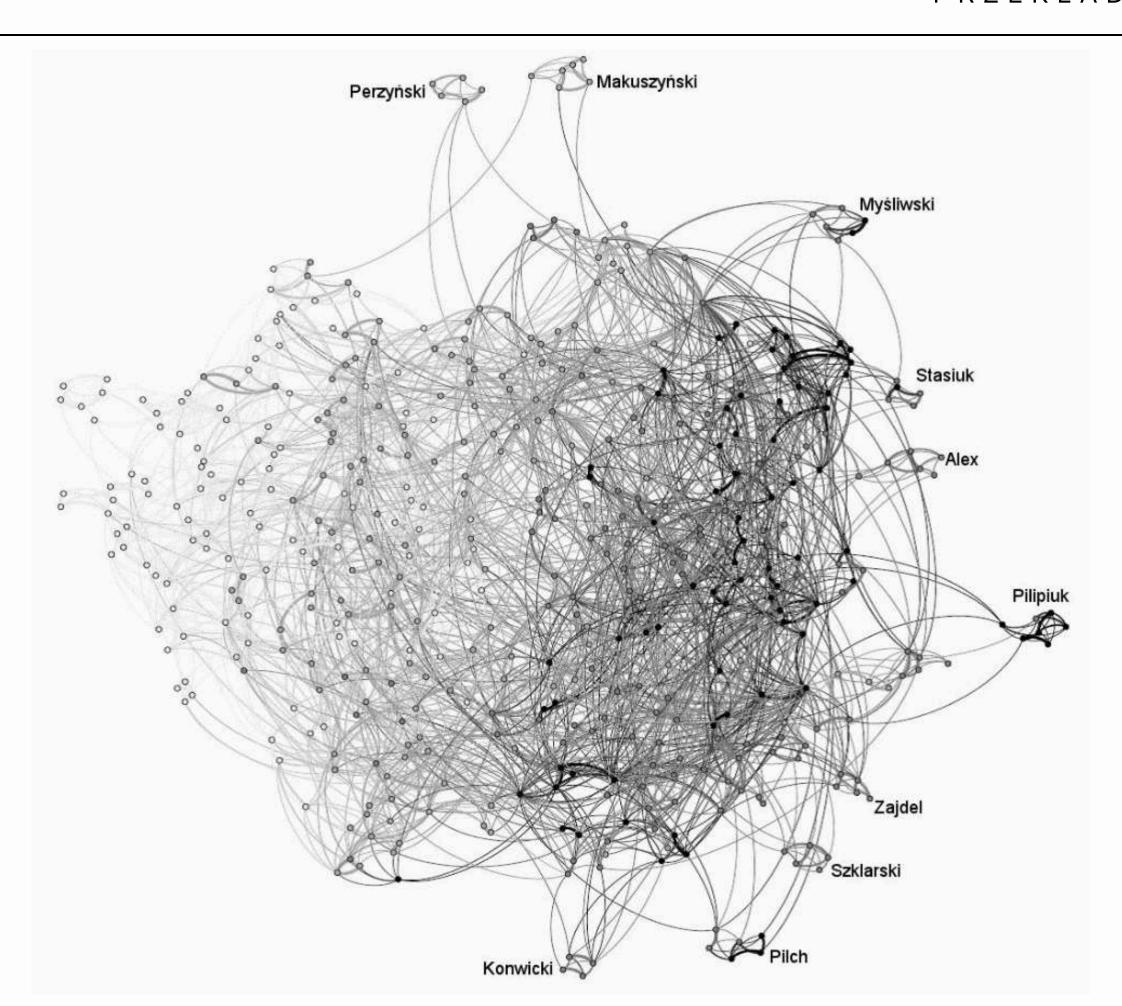
Metodologia badania

Analiza 100-1000 najczęściej występujących słów

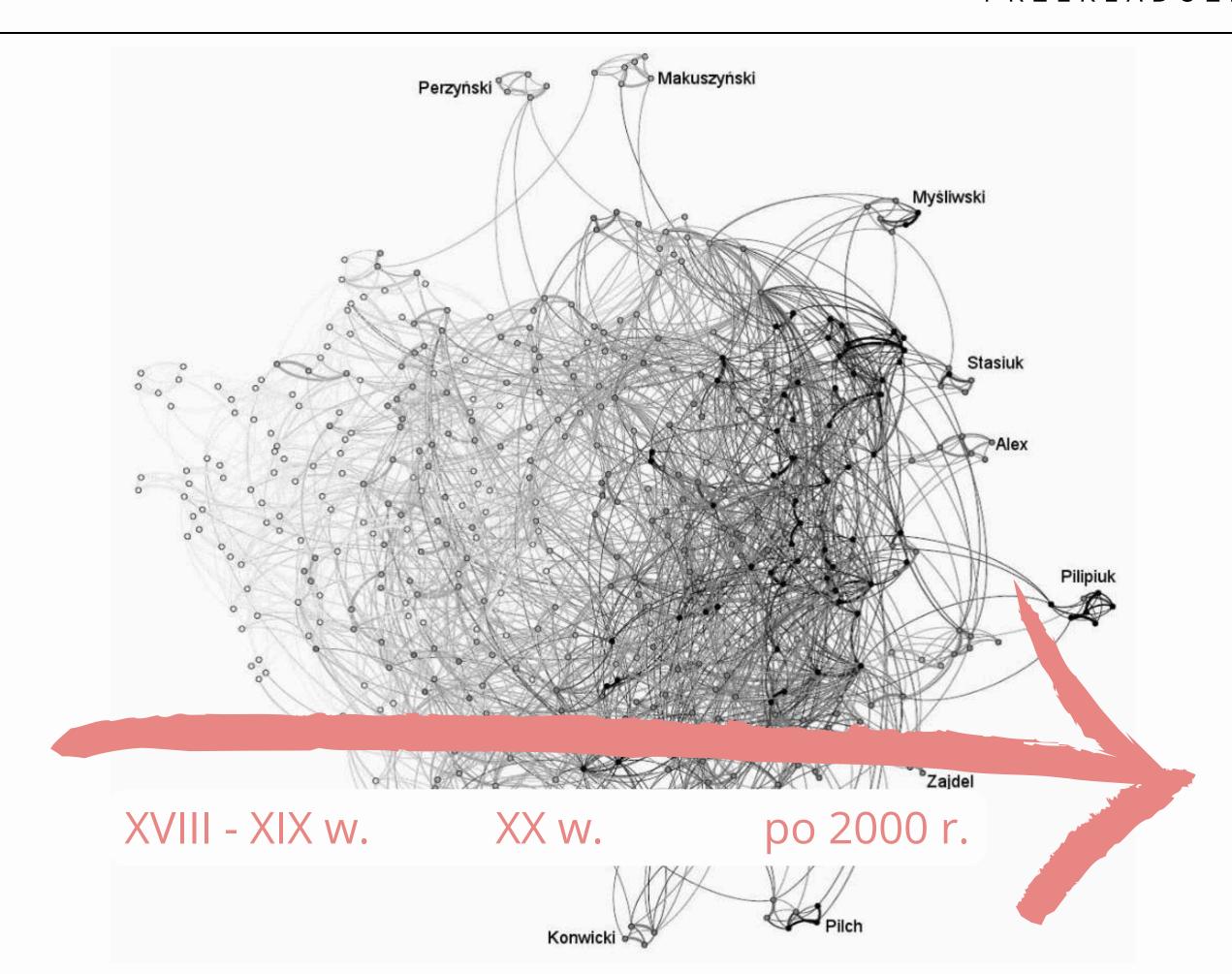
Długość próbki min. 10 000 słów

Culling 90-100%

analiza
statystyczna:
stylo;
analiza sieciowa:
Gephi



ZAJĘCIA 3: PRZYKŁADY BADAŃ STYLOMETRYCZNYCH I STYLOMETRYCZNO-PRZEKŁADOZNAWCZYCH



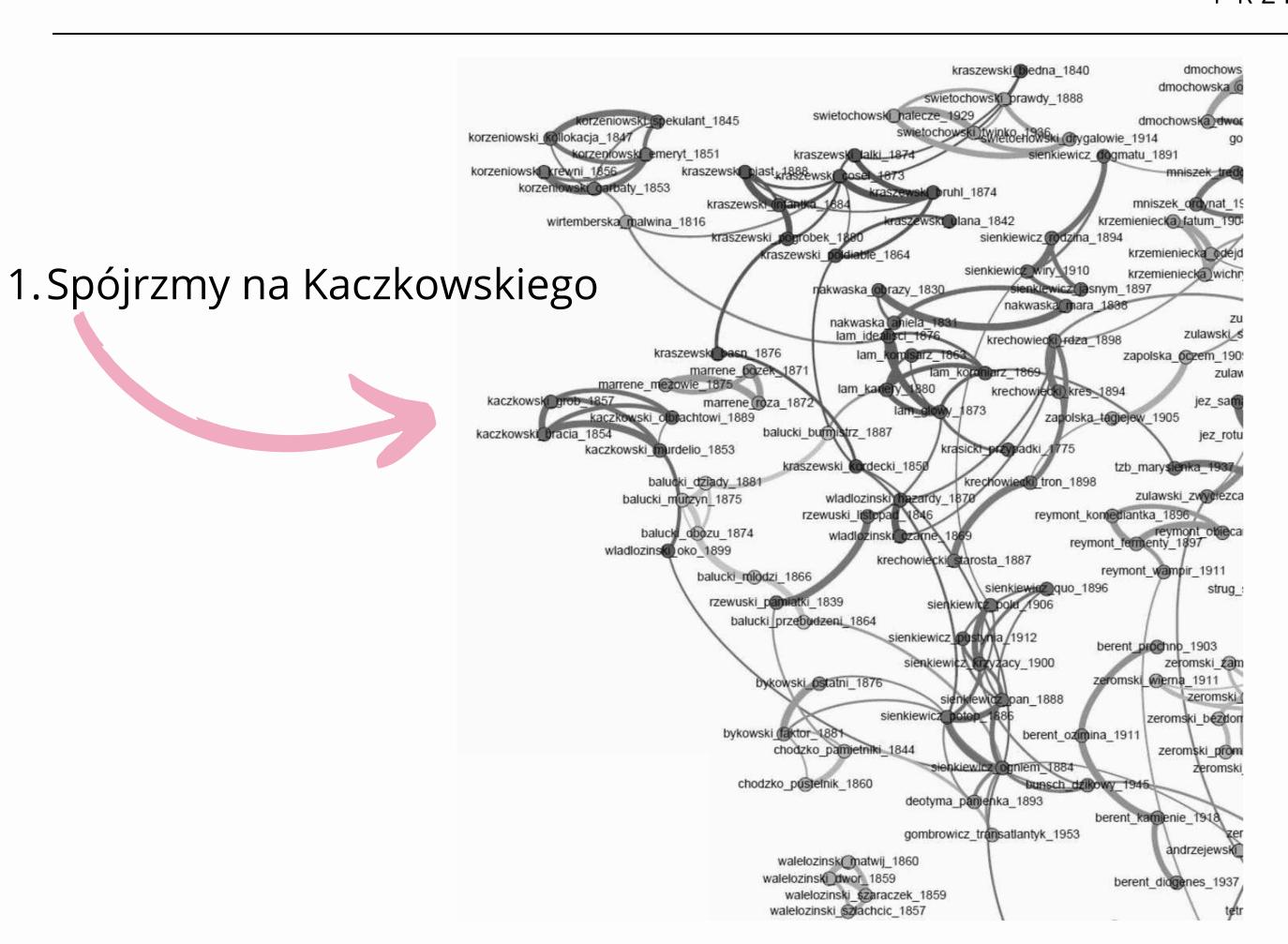
Jakie założenia ma ten tekst z metodologicznego punktu widzenia?

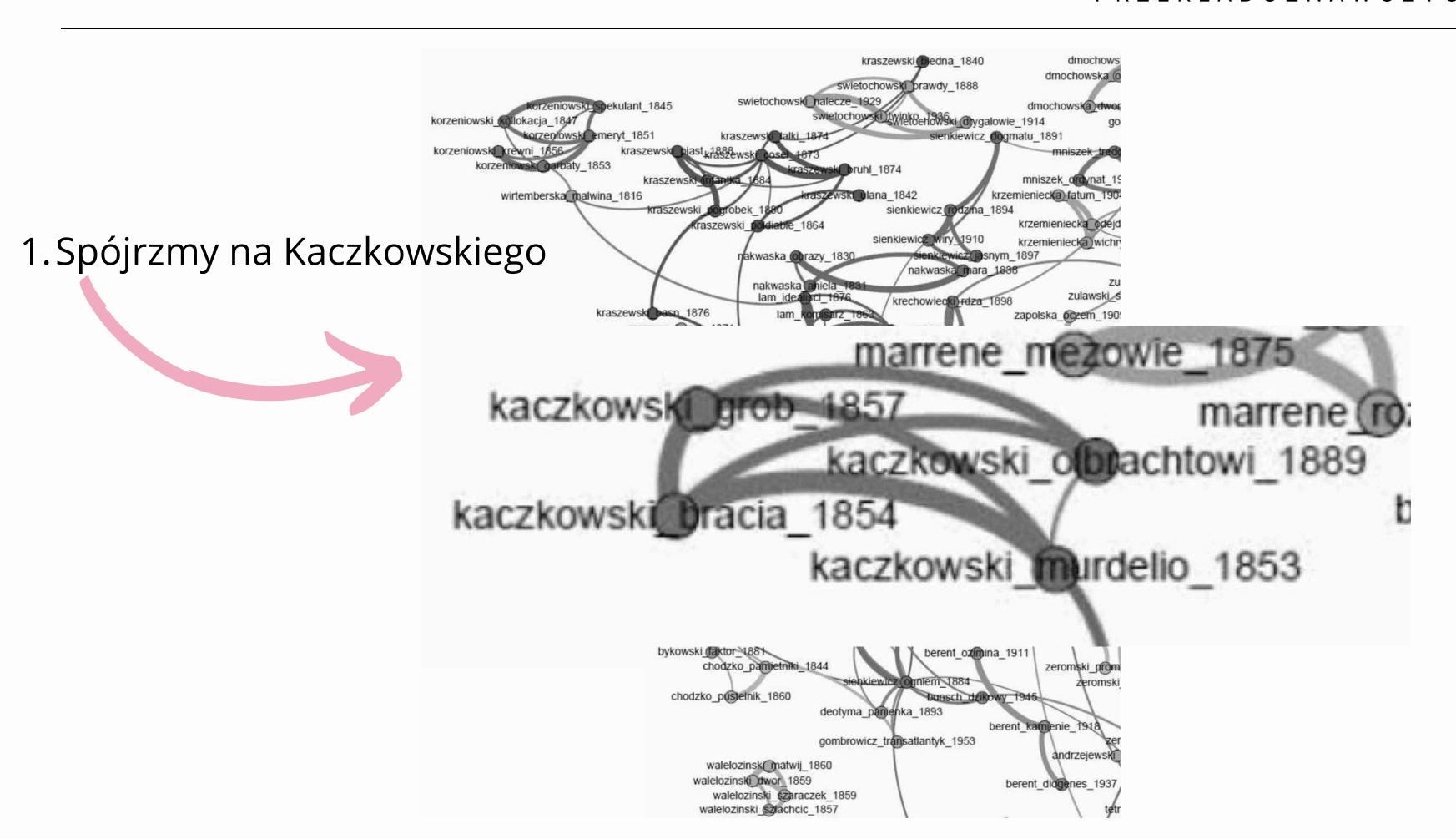
Korpus: możliwie zbalansowany, reprezentatywny; odpowiednia długość próbek

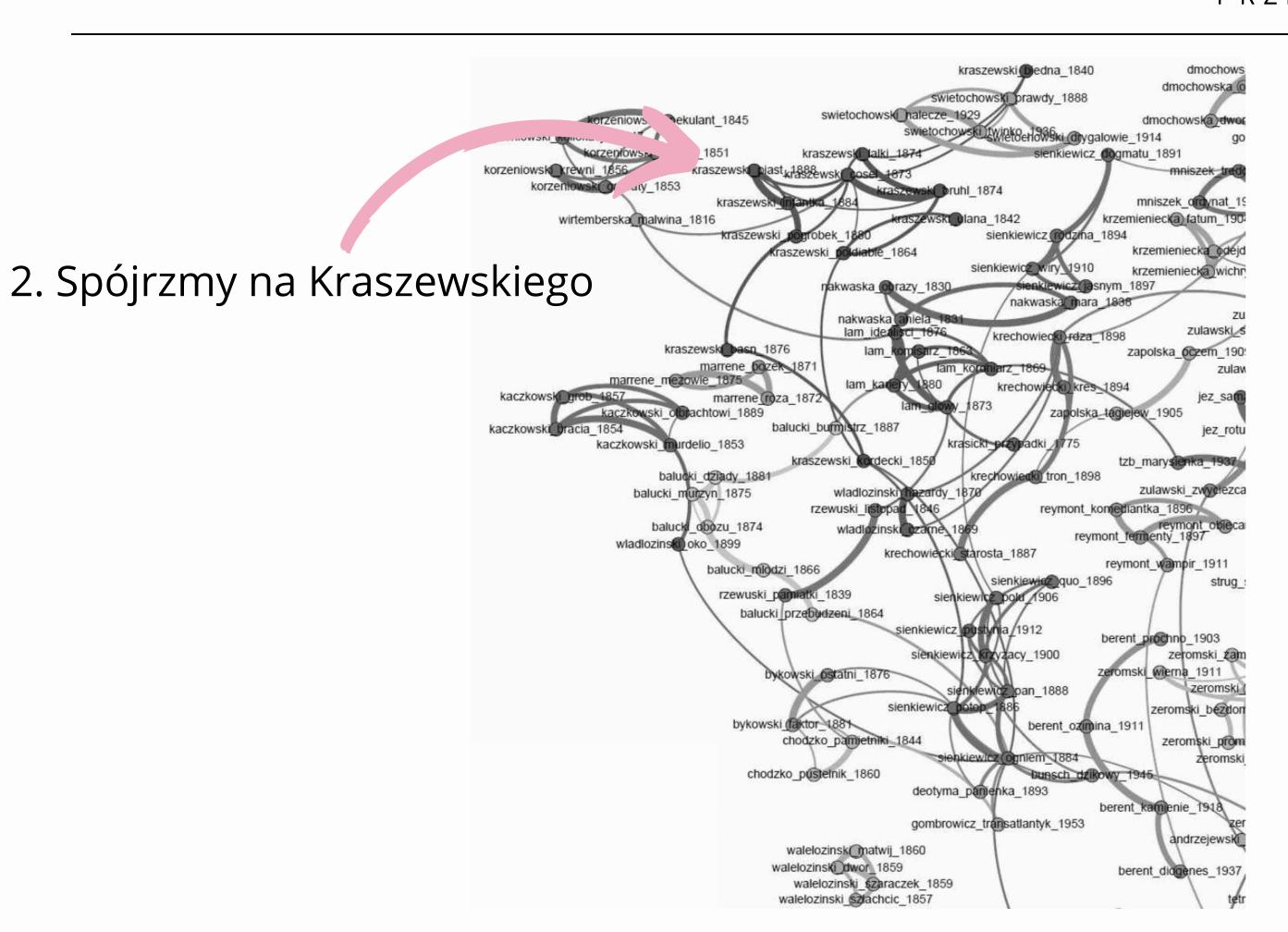
Pytanie badawcze:

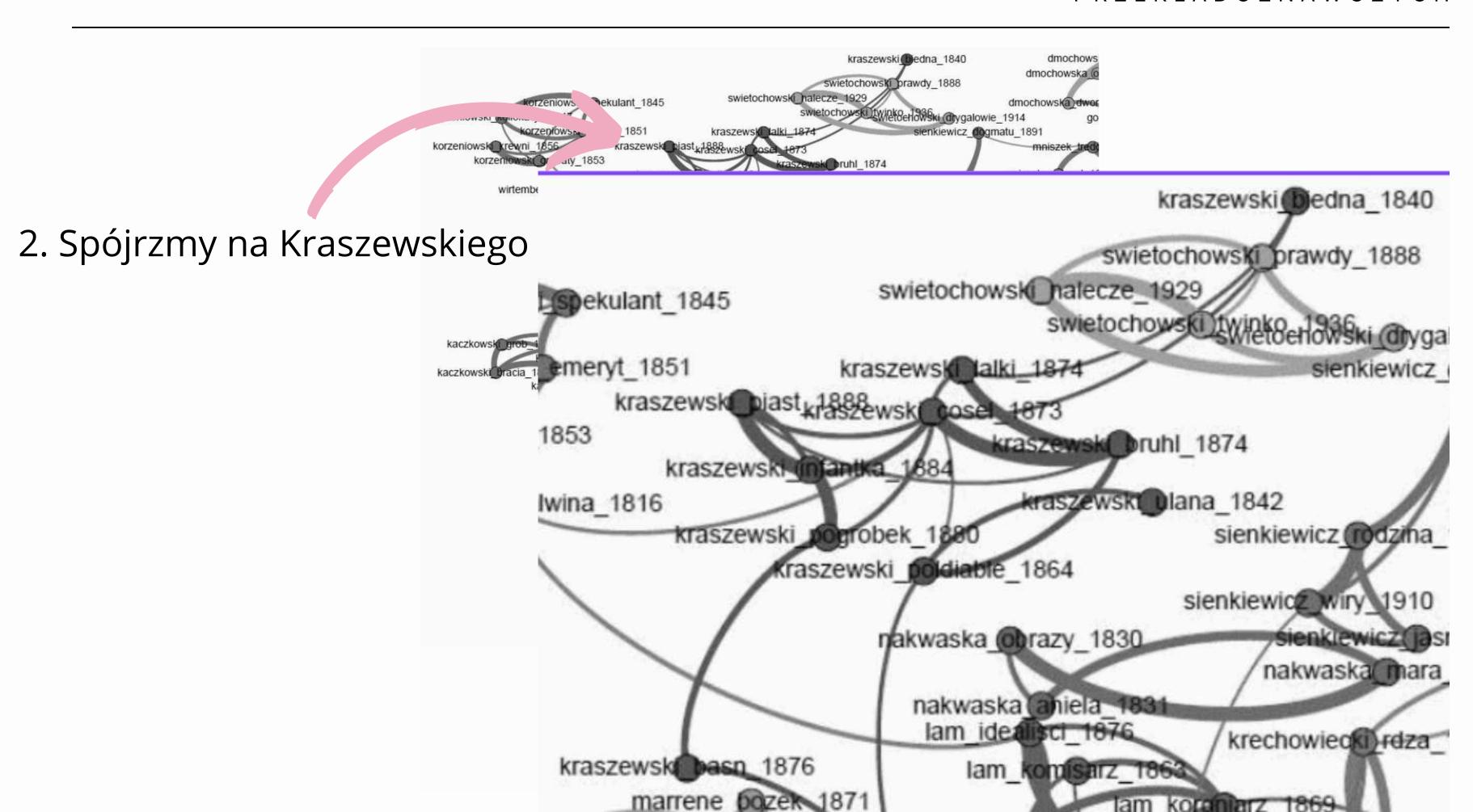
czy możliwe jest uzyskanie stylometrycznej mapy polskiej literatury zorganizowanej według chronologii i gatunków literackich? Hipoteza
badawcza:
teksty
zorganizują się
chronologicznie

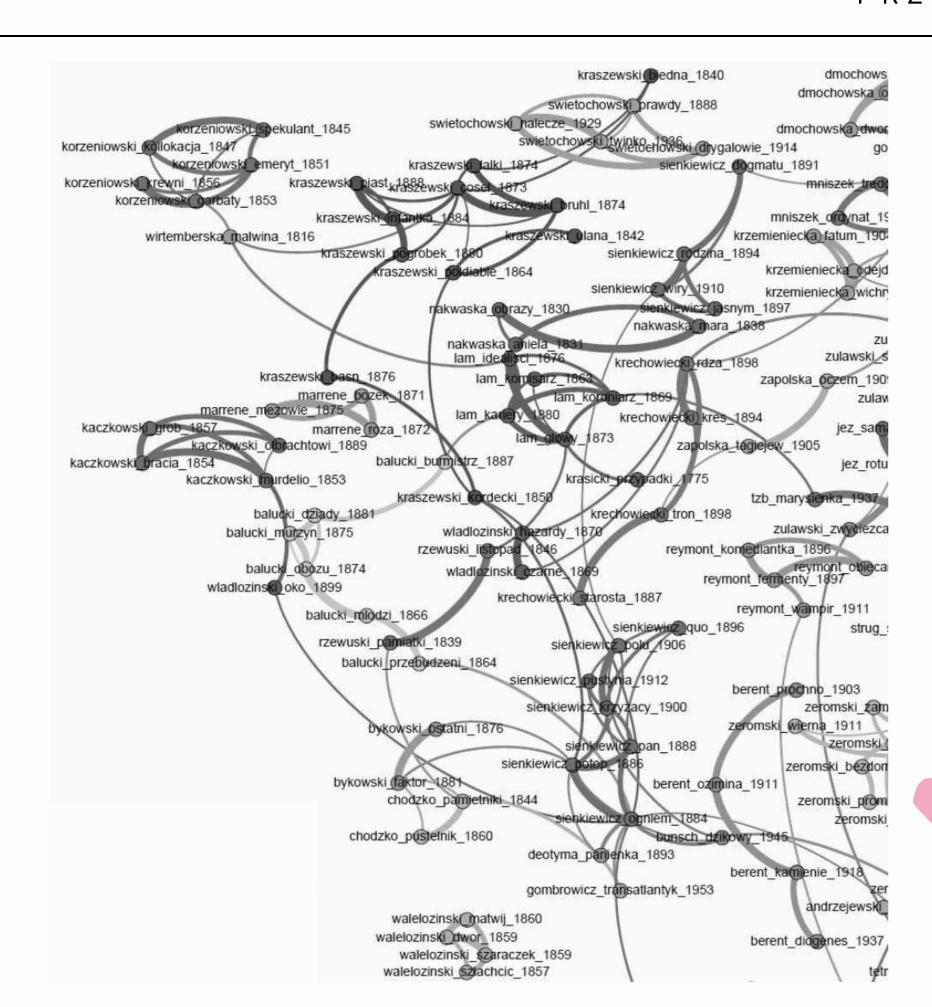
Hipoteza
badawcza: teksty
zorganizują się
według gatunków



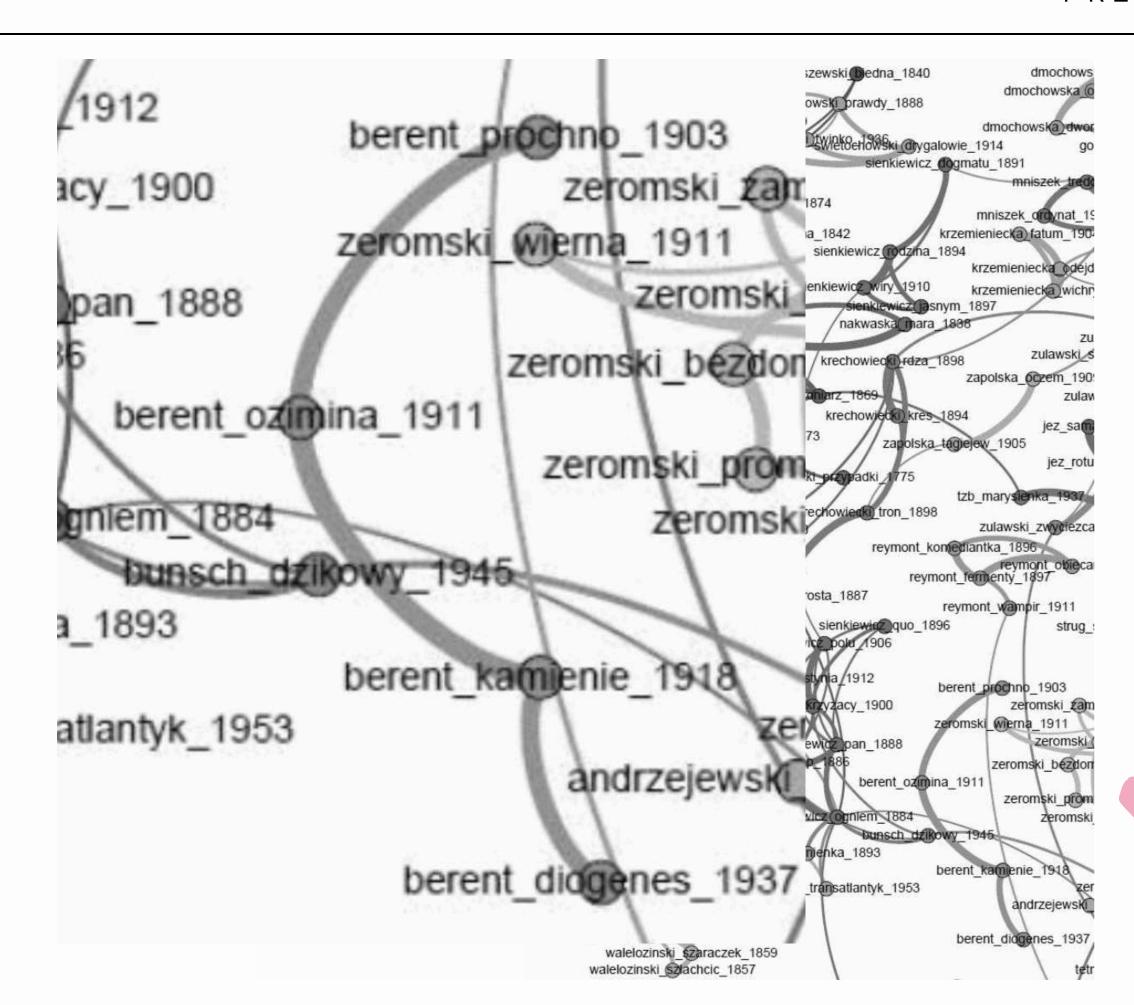




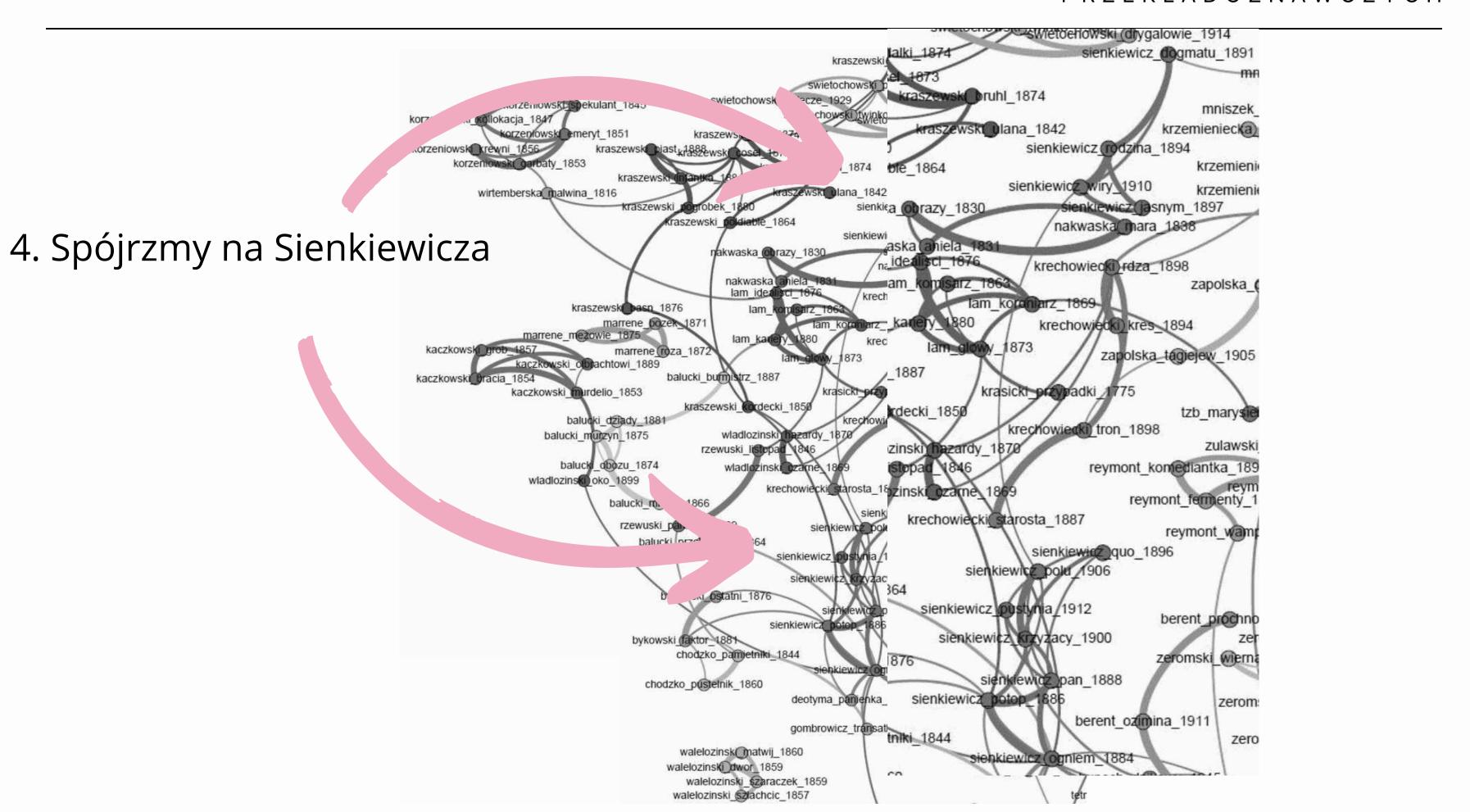


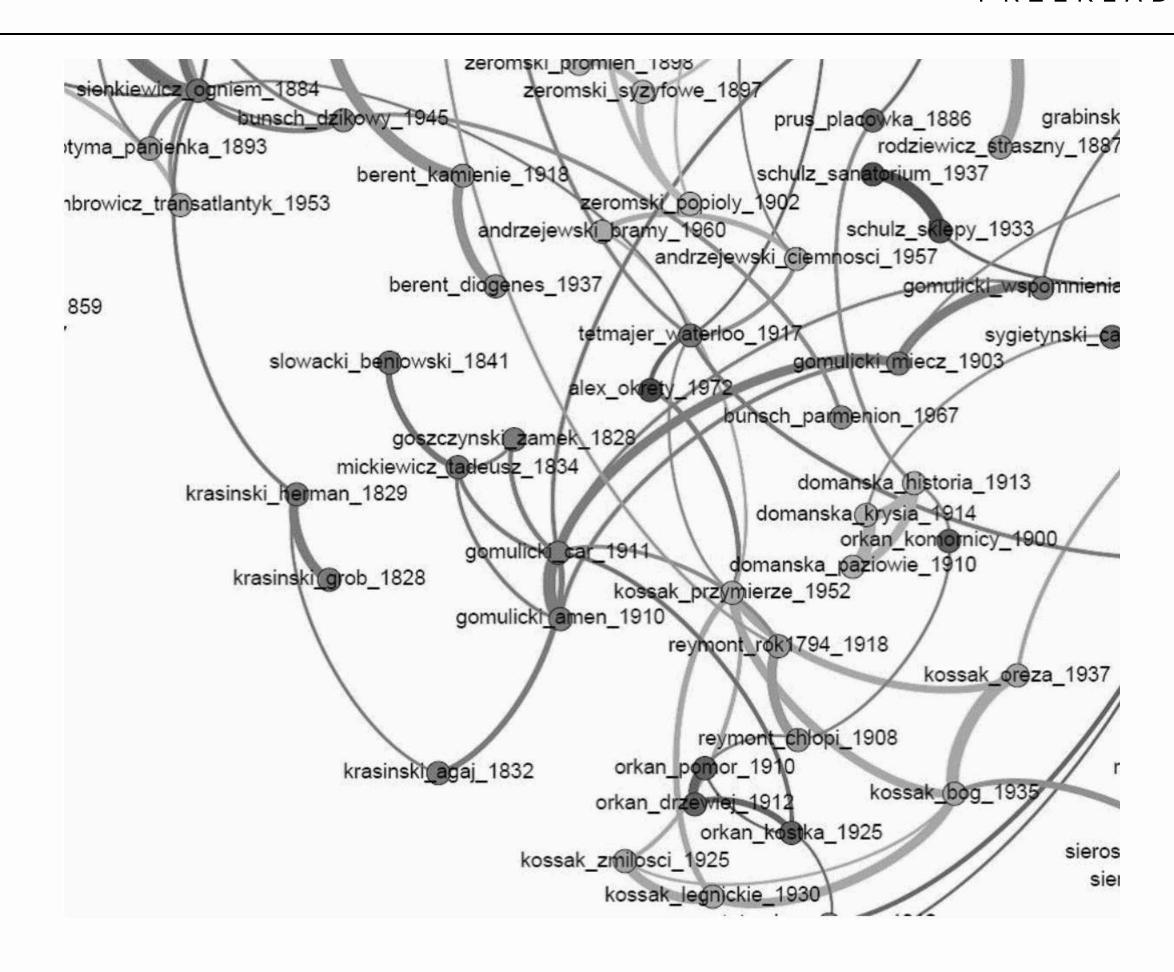


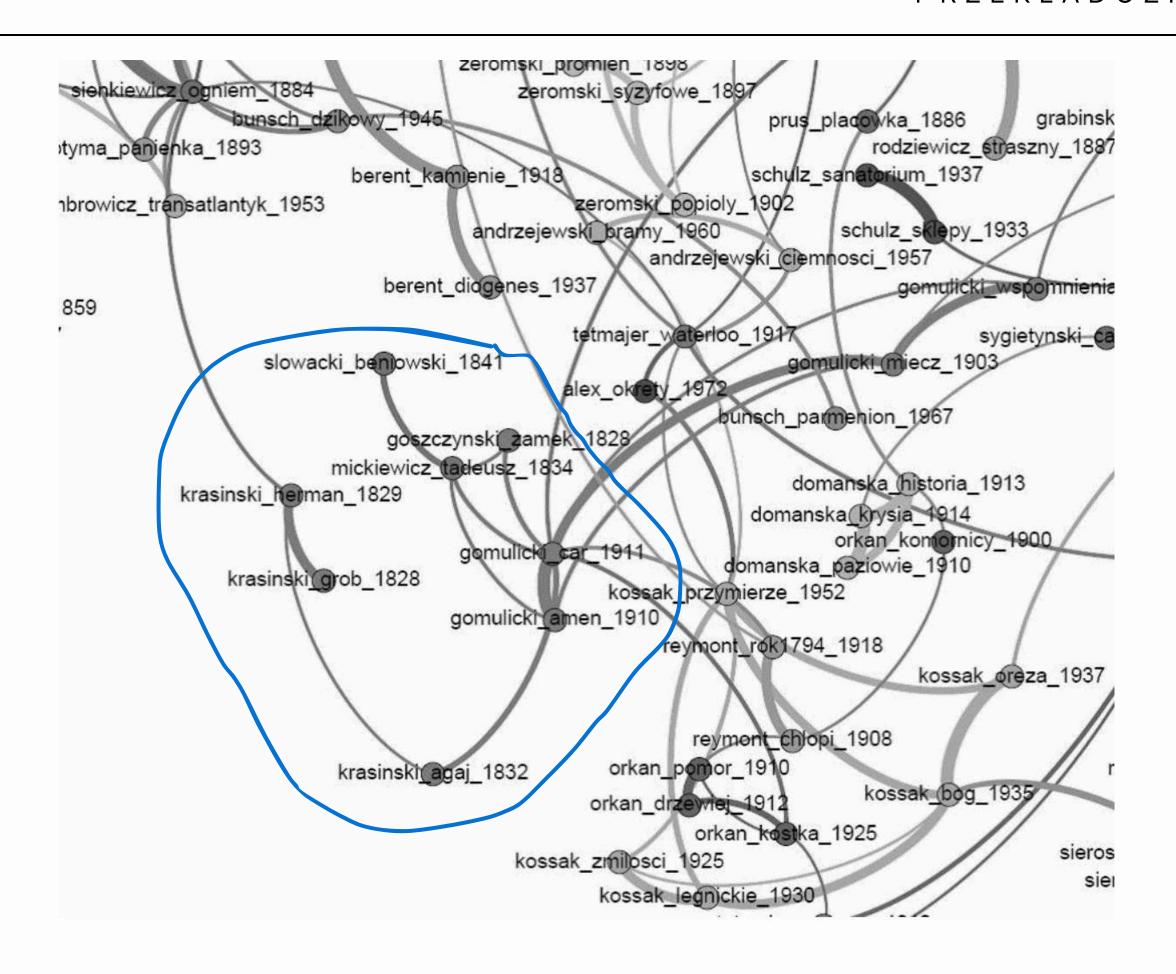
3. Spójrzmy na Berenta

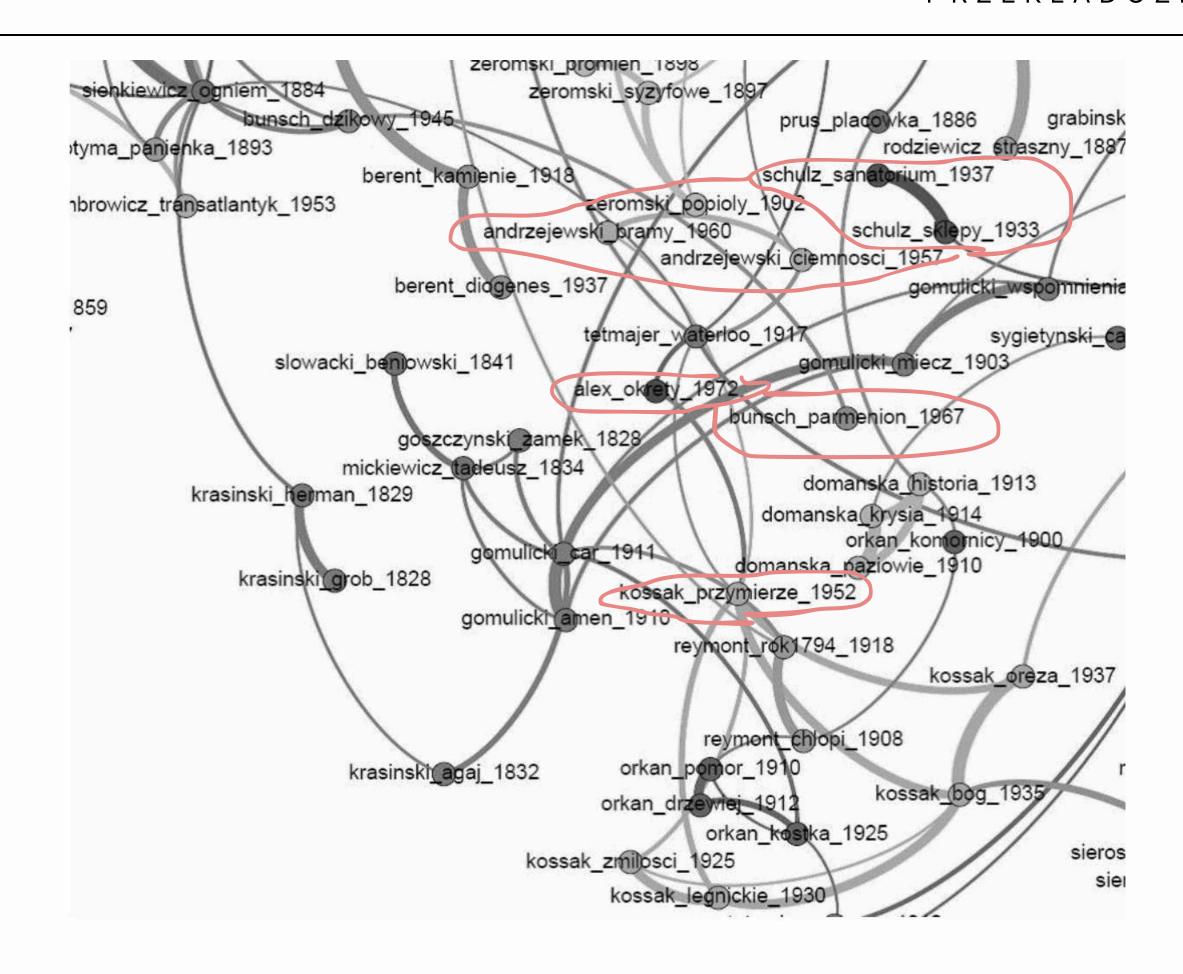


3. Spójrzmy na Berenta

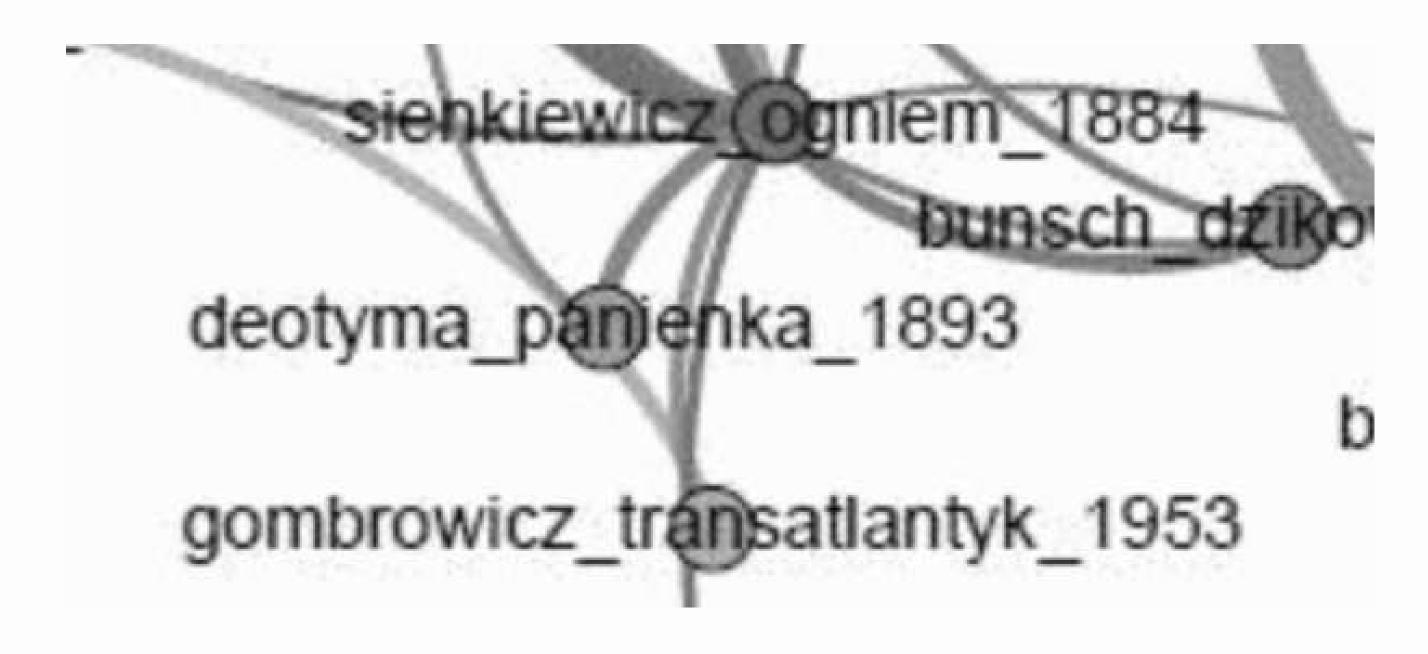


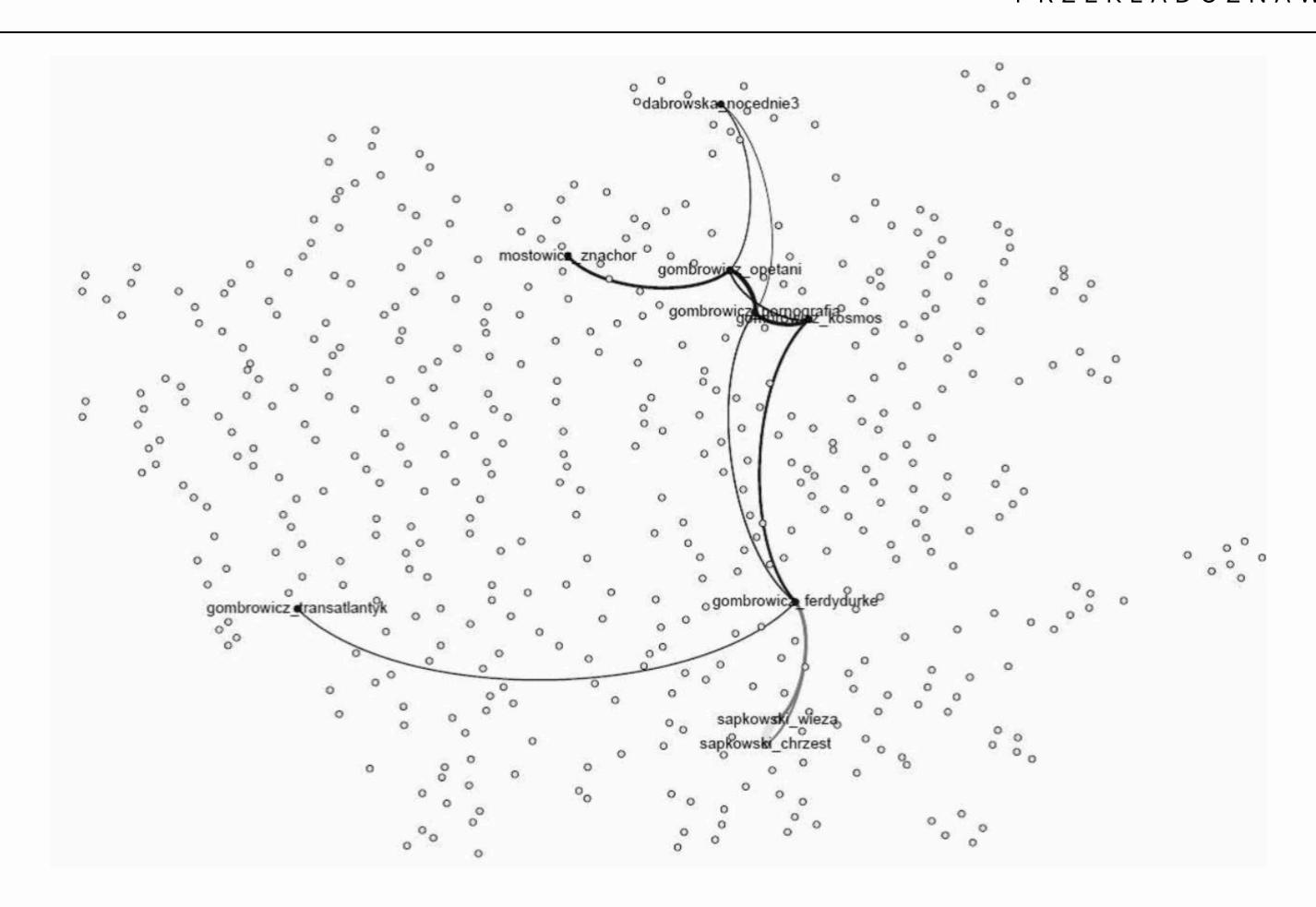


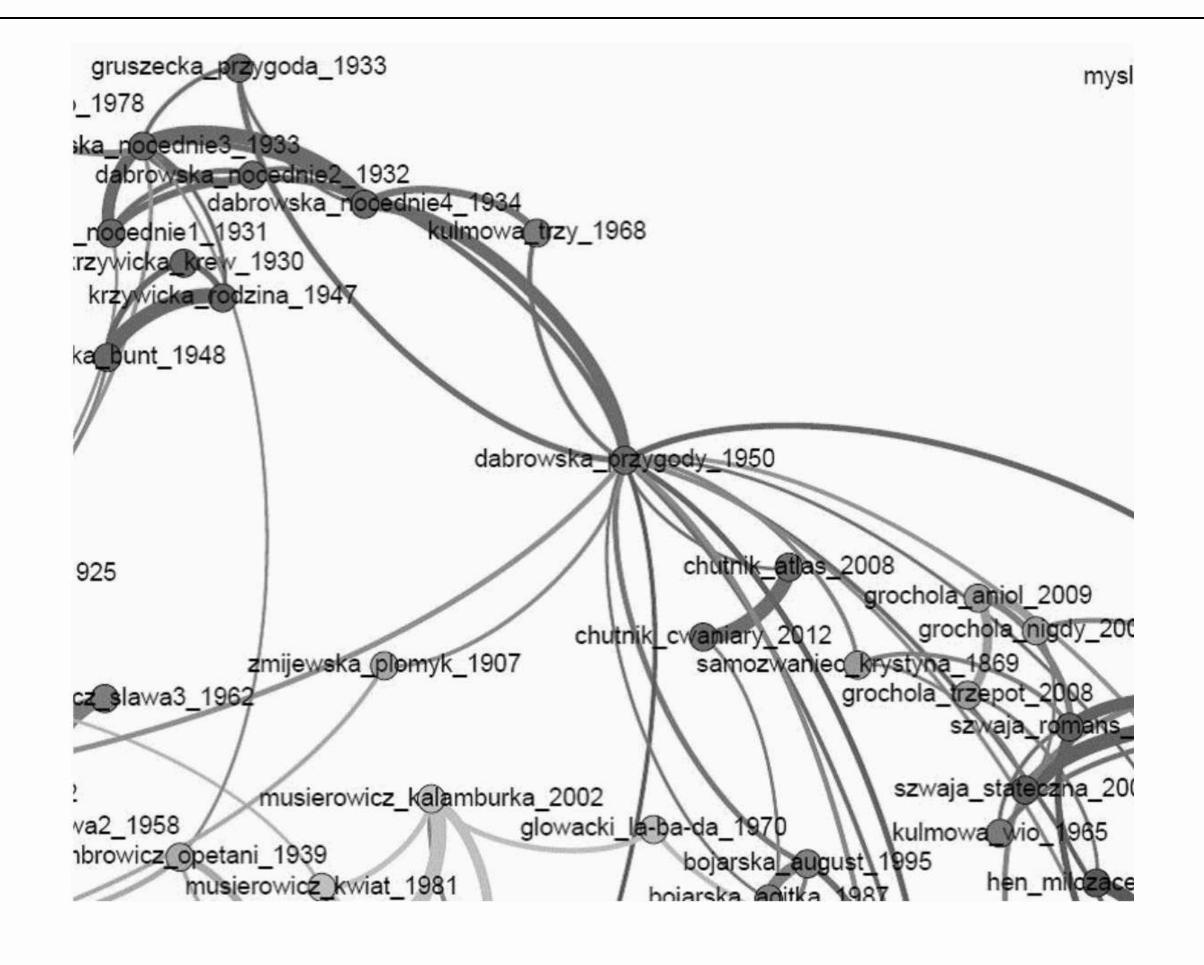




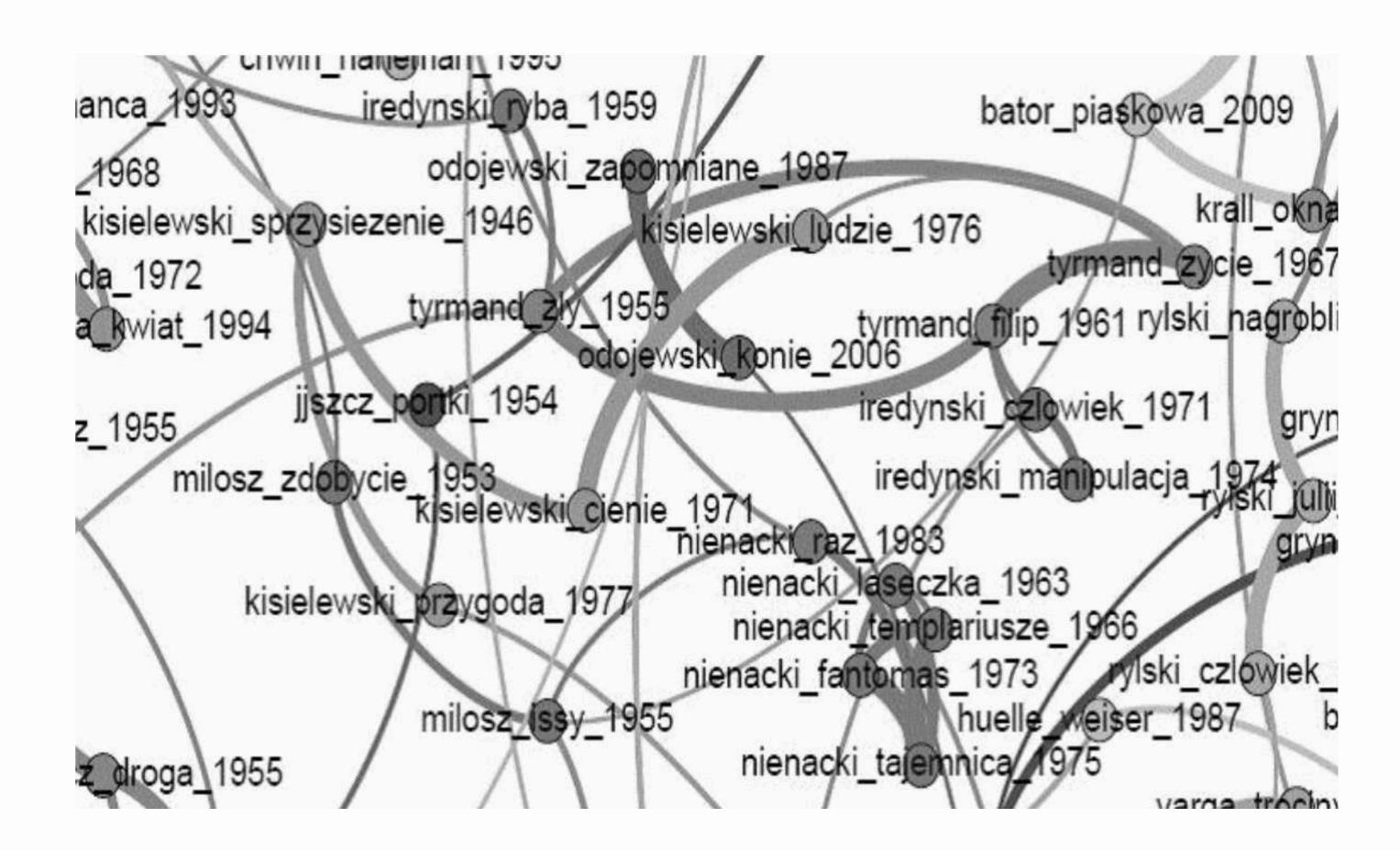
Jaki jest powód bliskości Sienkiewicza i Gombrowicza?

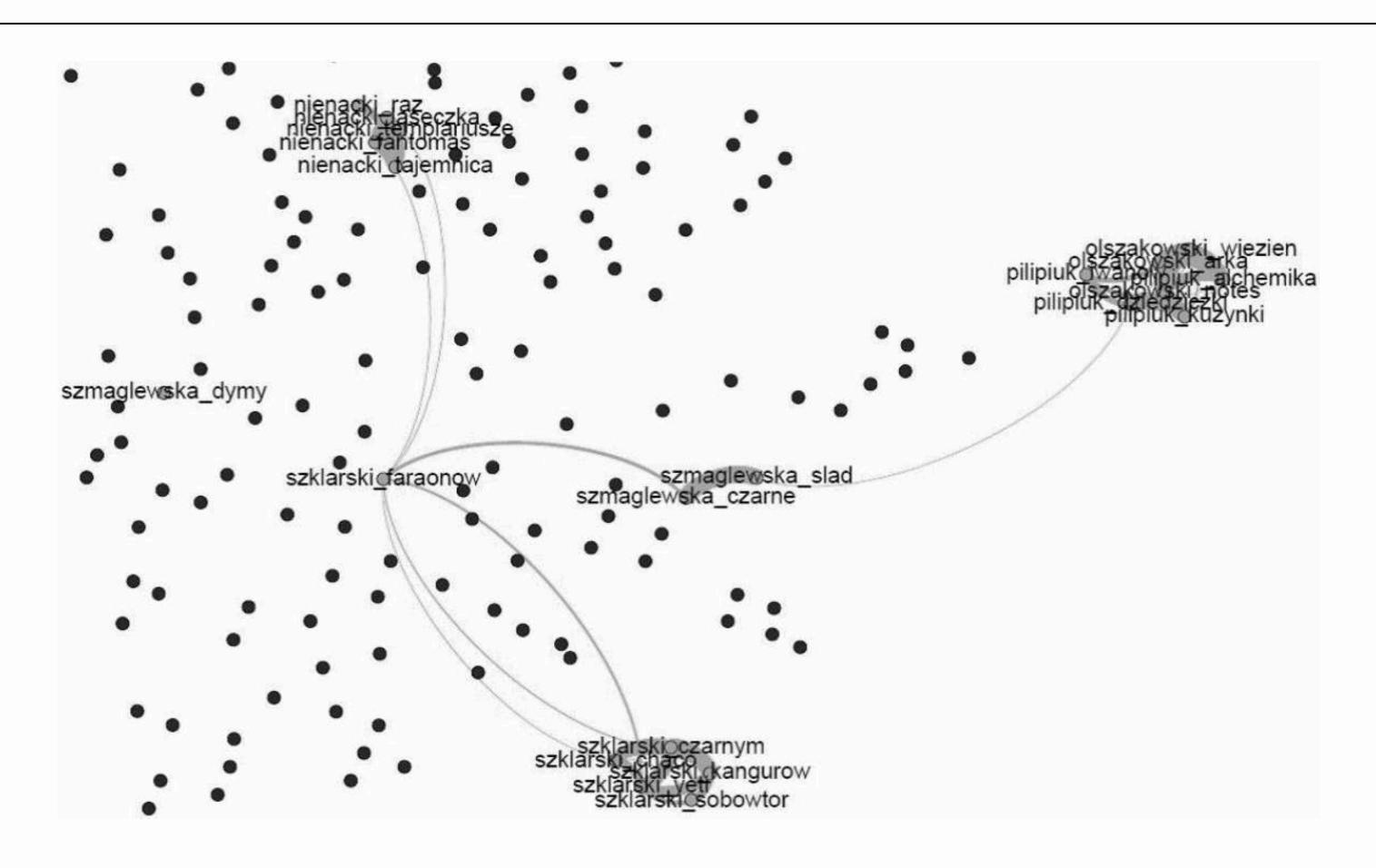






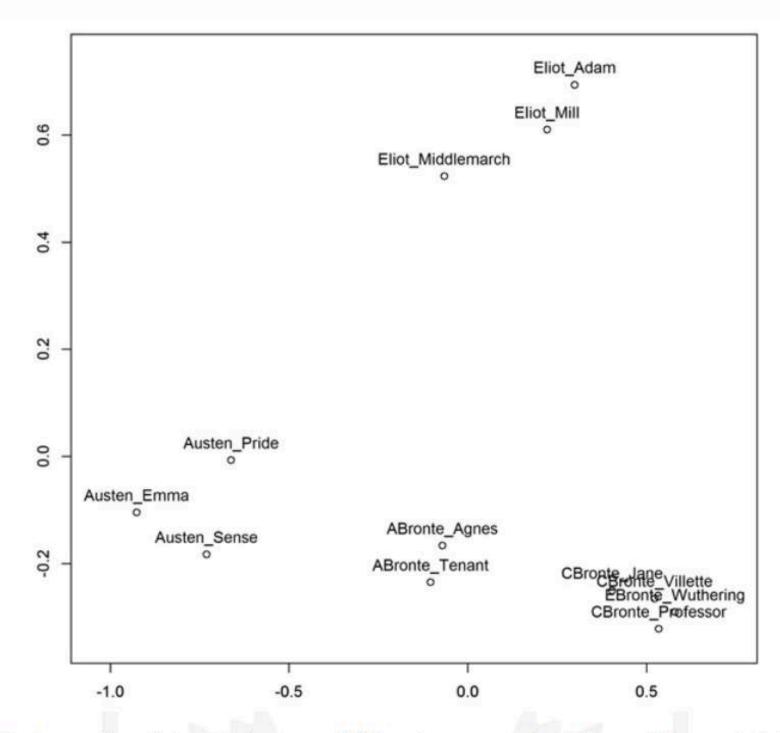
```
mostowic
   dmochowska obraczka 1907
dmochowska odlamana 1914
                       godlewska kwiat 1897
chowska dwor 1903
                                                   m
           godlewska kato 1897
891
                                      zmijewska serdo
mniszek tredowata 1909
               mniszek gehenna 1914
zek_ordynat_1910
                         beczkowska bedzie 1897
                                  beczkowska gniezdz
cka) fatum 1904
                           beczkowska droga 1898
nieniecka odejdzie_1910
                        samozwaniec ustach 1922
nieniecka wichry 1923
                                                andrz
```



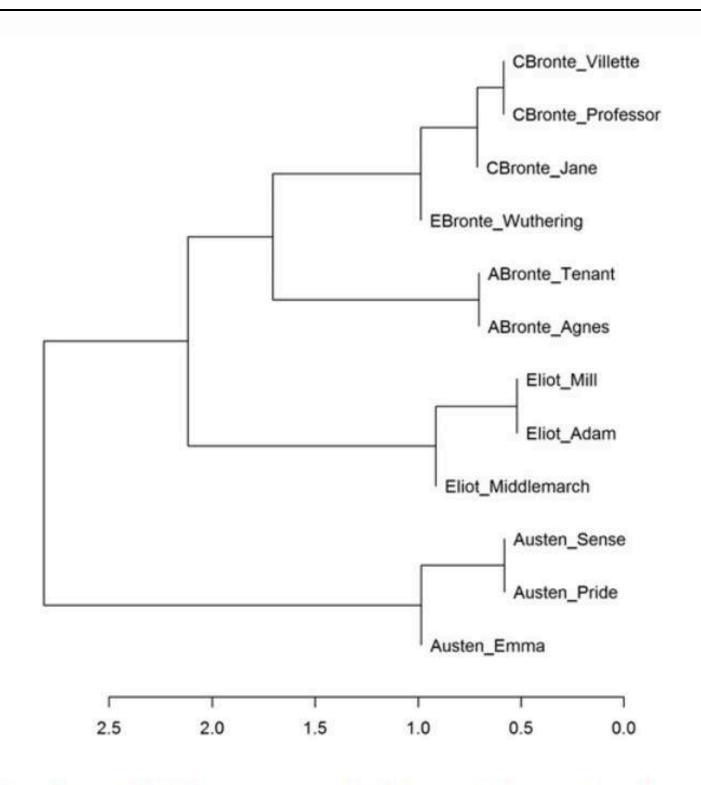


Ważne jest to, że niezależnie od tego, jacy autorzy i z jakich epok literackich znaleźli się w korpusie, metoda analizy i wizualizacji oparta na częstościach najczęstszych słów potrafi ułożyć teksty tych autorów i tych epok w pewnym porządku, a znaczna część odstępstw od tego porządku daje się wytłumaczyć w sposób niekłócący się znacznie z tym, co wiemy z historii i komparatystyki literackiej.

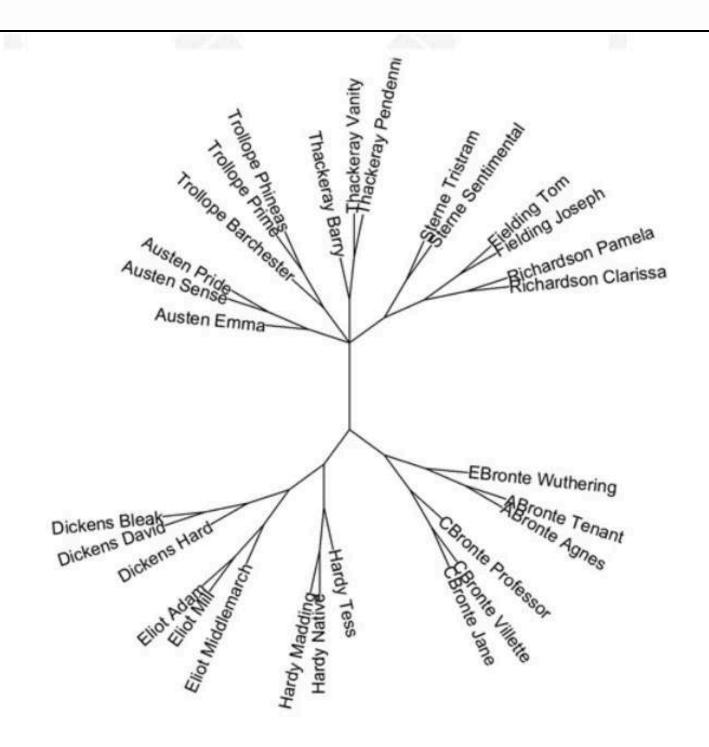
Rybicki, J., Stylometryczna niewidzialność tłumacza, "Przekładaniec" 2013, nr 27.



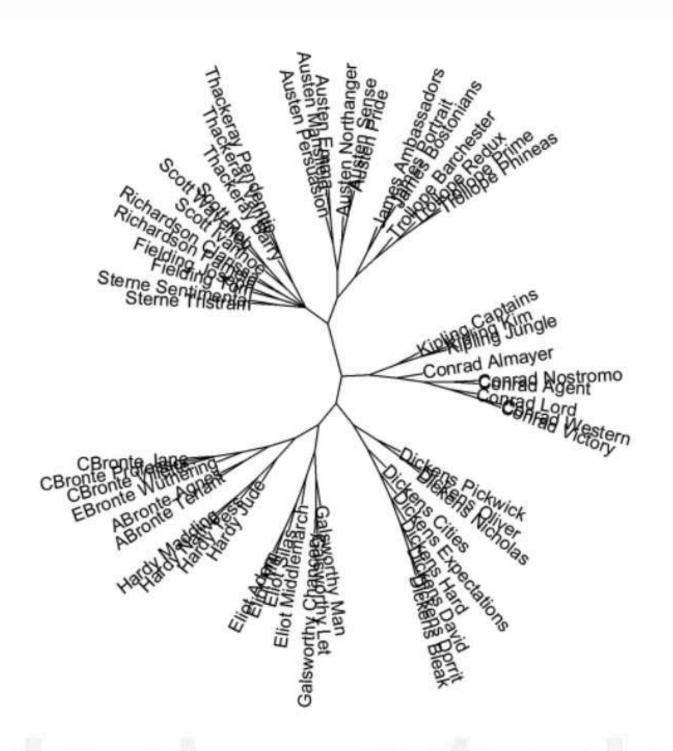
Wykres 1. Skalowanie wielowymiarowe 100 najczęstszych słów w 12 powieściach pisarek angielskich



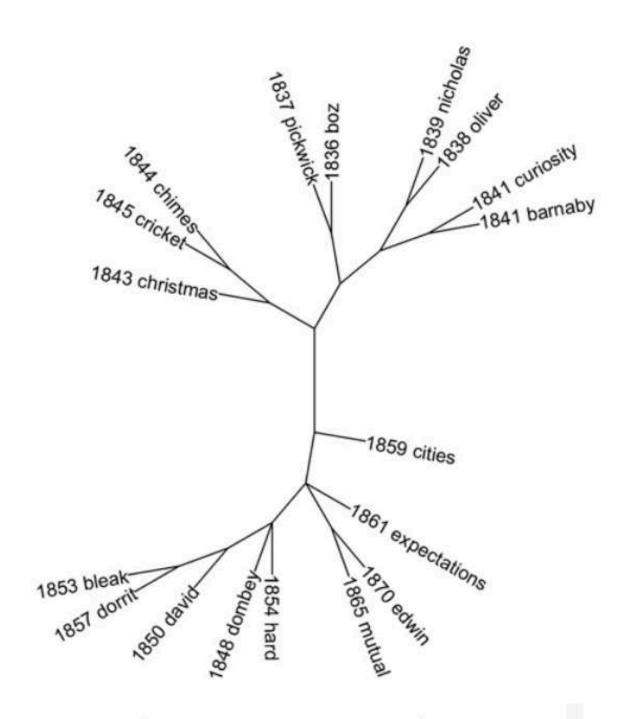
Wykres 2. Analiza skupień 100 najczęstszych słów w 12 powieściach pisarek angielskich



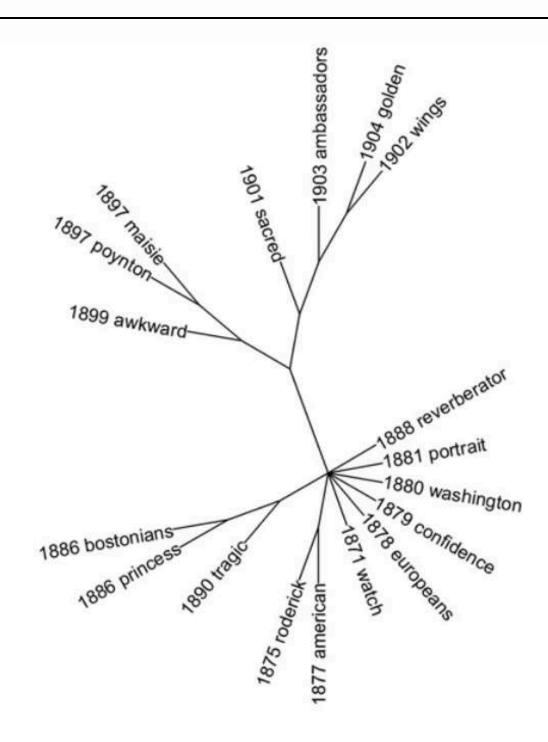
Wykres 3. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 30 powieściach angielskich



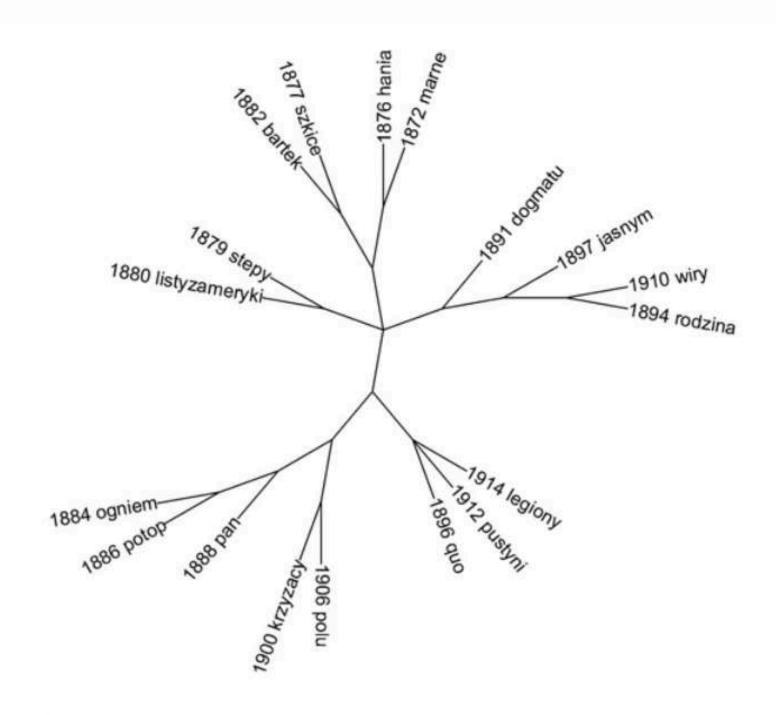
Wykres 4. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 60 powieściach angielskich



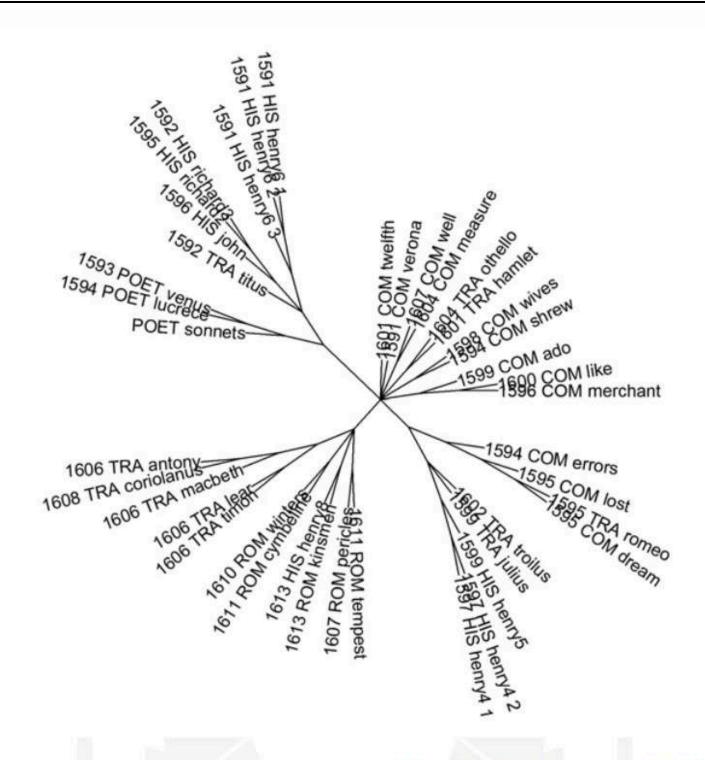
Wykres 5. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 18 powieściach Charlesa Dickensa



Wykres 6. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 18 powieściach Henry'ego Jamesa.



Wykres 7. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 18 powieściach i nowelach Henryka Sienkiewicza



Wykres 9. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w utworach poetyckich i dramatycznych Williama Szekspira

Jakie założenia ma ten tekst z metodologicznego punktu widzenia?

Korpus: możliwie zbalansowany, reprezentatywny; odpowiednia długość próbek

Pytanie badawcze:

czy mocniejszy jest sygnał autorski tłumacza, czy autora oryginalnego tekstu?

Hipoteza badawcza 1:

mocniejszy będzie sygnał autora oryginału

Hipoteza badawcza 2:

mocniejszy będzie sygnał autorski tłumacza

Niewidzialność tłumacza

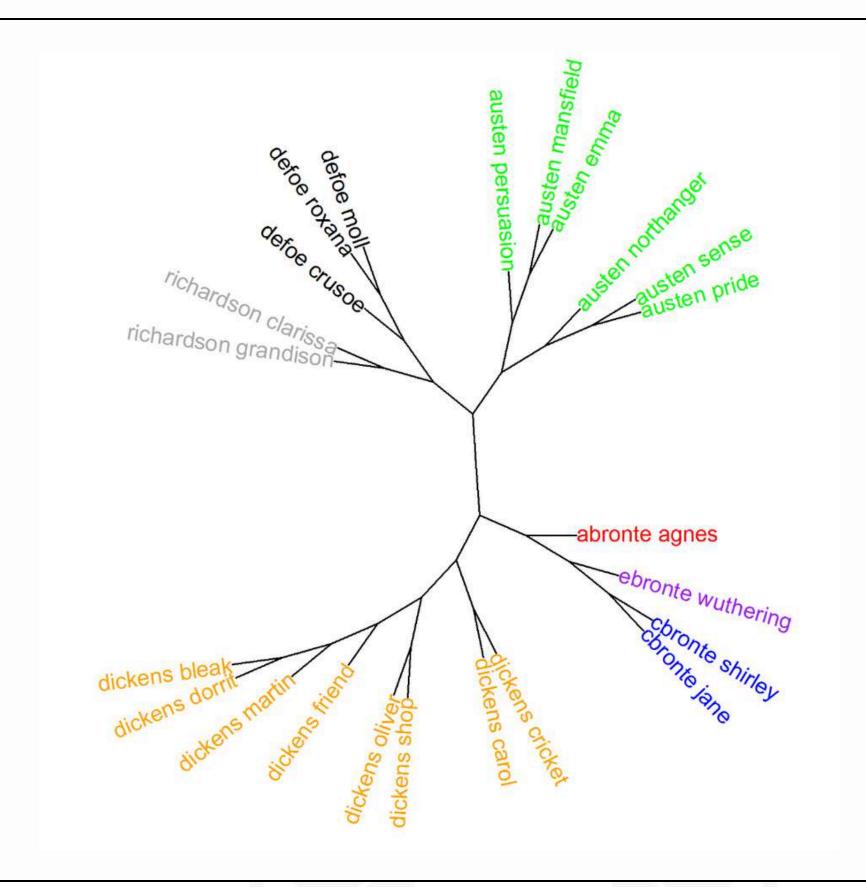
A translated text, whether prose or poetry, fiction or nonfiction, is judged acceptable by most publishers, reviewers, and readers when it **reads fluently**, when the absence of any linguistic or stylistic peculiarities makes it seem transparent, giving the appearance that it reflects the foreign writer's personality or intention or the essential meaning of the foreign text — the appearance, in other words, that the translation is not in fact a translation, but the "original."

Lawrence Venuti, The Translator's Invisibility: A History of Translation, 1995...

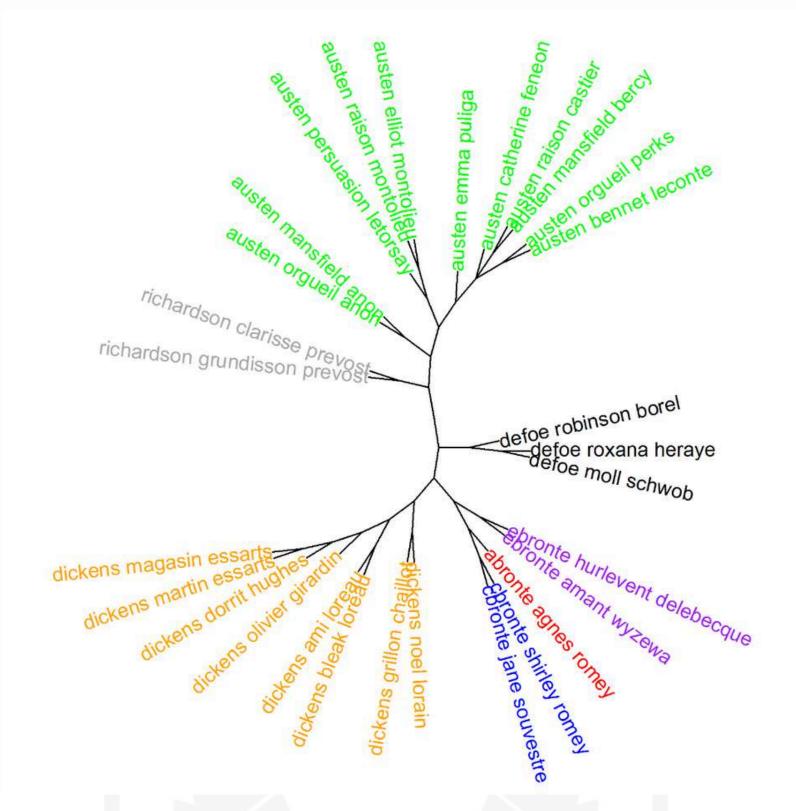
Czy tłumacz może mieć swój styl?

Little or no attention has been paid so far to the possibility of describing the 'style' of a translator or group of translators in terms of what might be distinctive about the language they produce. (We should) investigate the question of style in literary translation — not in the traditional sense of whether the style of a given author is adequately conveyed in the relevant translation but in terms of whether individual literary translators can be shown to use distinctive styles of their own.

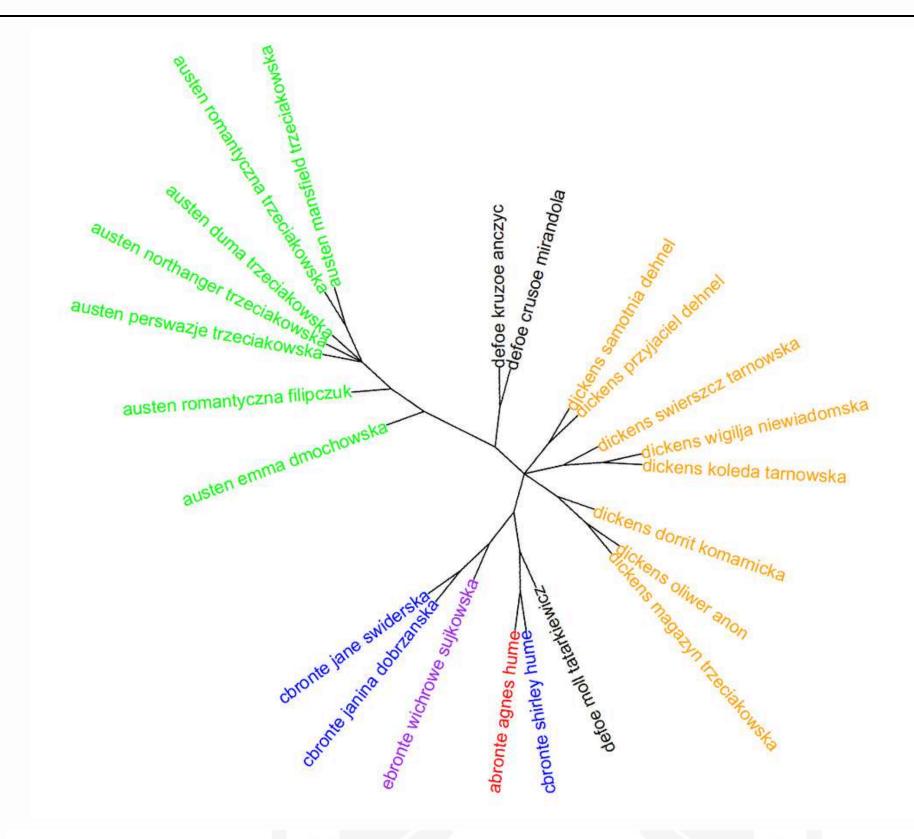
Mona Baker, Towards a methodology for investigating the style of a literary translator, 2000.



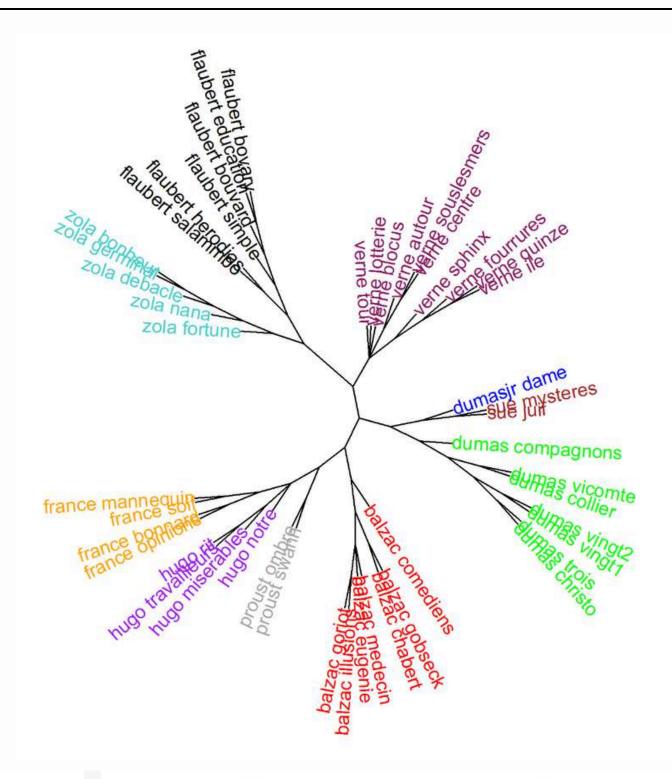
Wykres 10. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 23 powieściach angielskich.



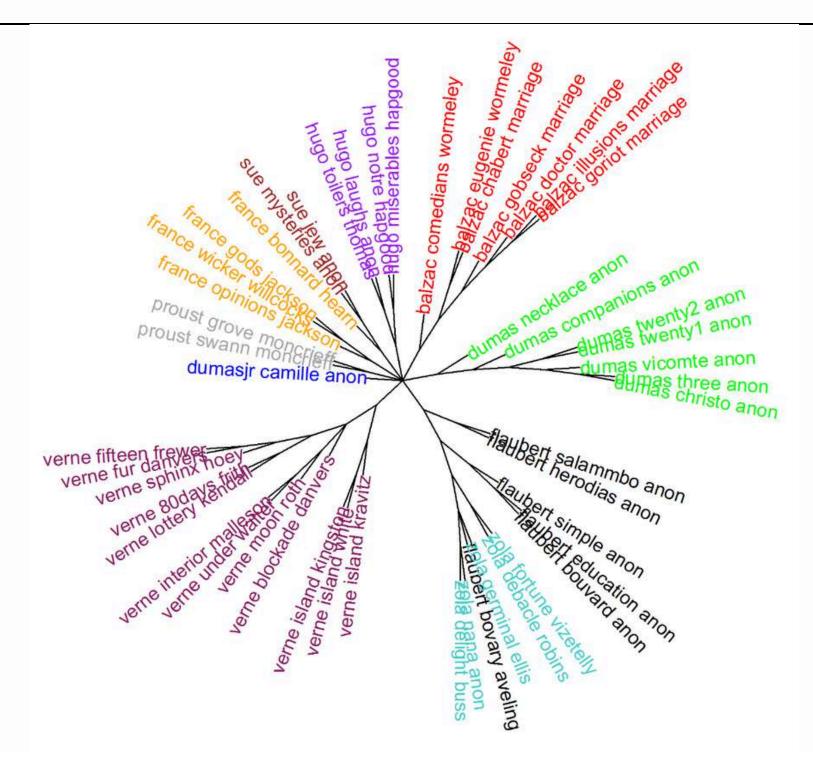
Wykres 11. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 29 francuskich przekładach powieści angielskich z wykresu 10



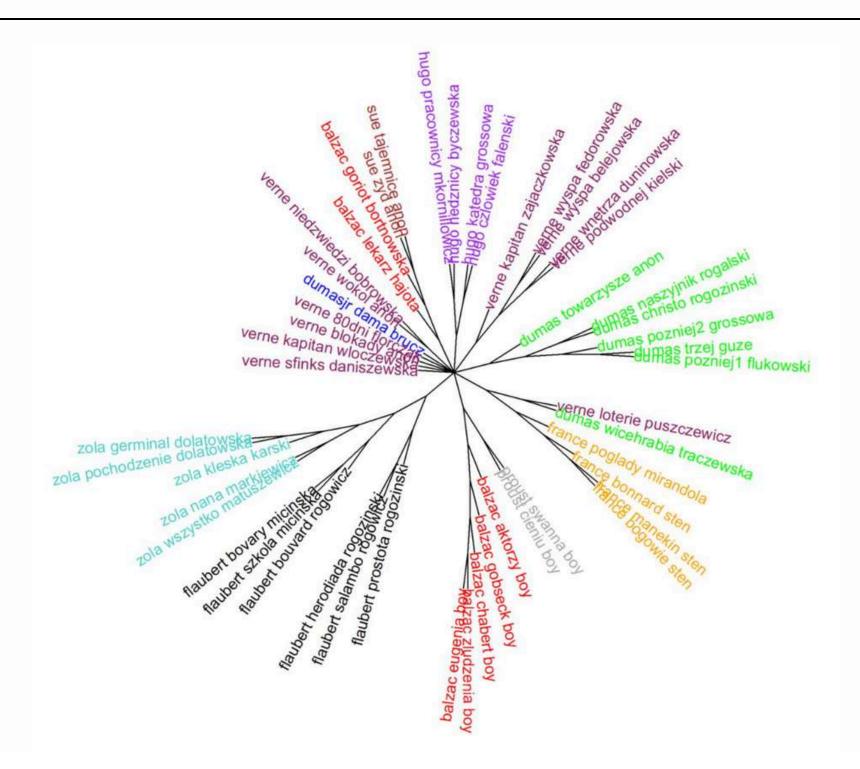
Wykres 12. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 24 polskich przekładach powieści angielskich z wykresu 10.



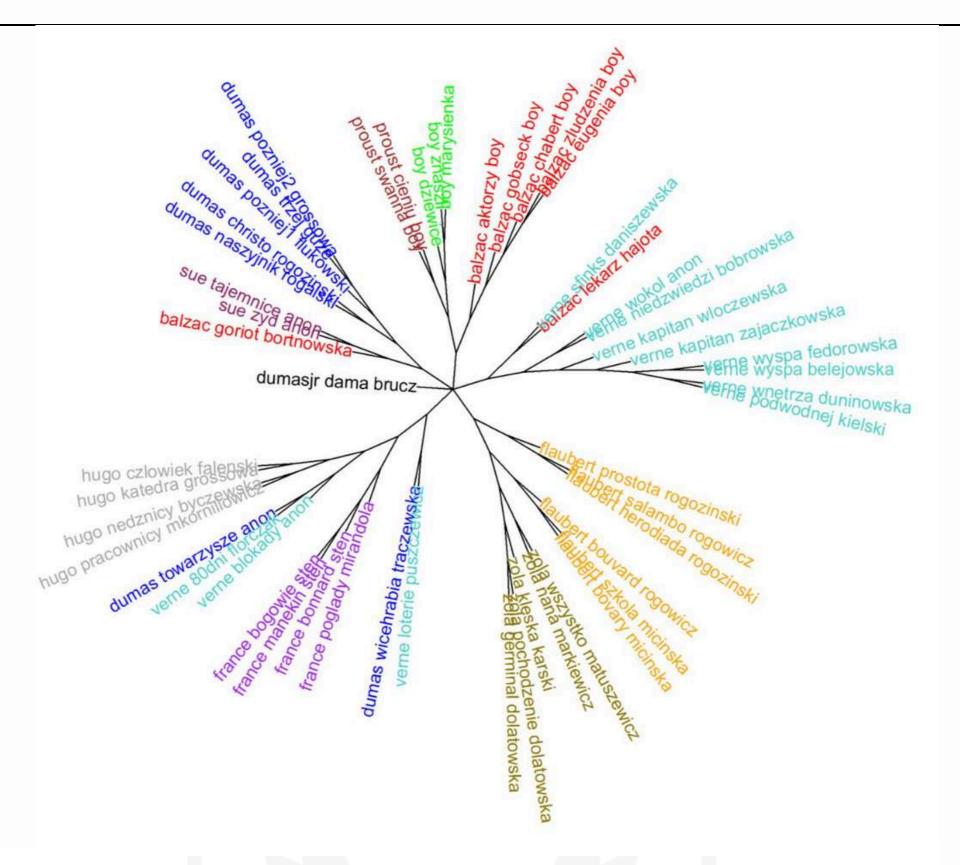
Wykres 13. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 48 powieściach francuskich



Wykres 14. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 51 angielskich przekładach powieści francuskich z wykresu 13



Wykres 15. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 50 polskich przekładach powieści francuskich z wykresu 13



Wykres 16. Drzewko bootstrapu konsensusowego 100–1000 najczęstszych słów w 50 polskich przekładach powieści francuskich z wykresu 13, uzupełnionych o 3 oryginalne teksty Tadeusza Boya Żeleńskiego

Jakie są dalsze pytania wynikające z tego badania?

Czy "dobry" tłumacz powinien być więc widoczny stylometrycznie, czy nie? Rybicki, J., The Great Mystery of the (Almost) Invisible Translator: Stylometry in Translation, "Studies in Corpus Linguistics" 2012.

Jakie założenia ma ten tekst z metodologicznego punktu widzenia?

Korpus: możliwie zbalansowany, reprezentatywny; odpowiednia długość próbek

Pytanie badawcze:

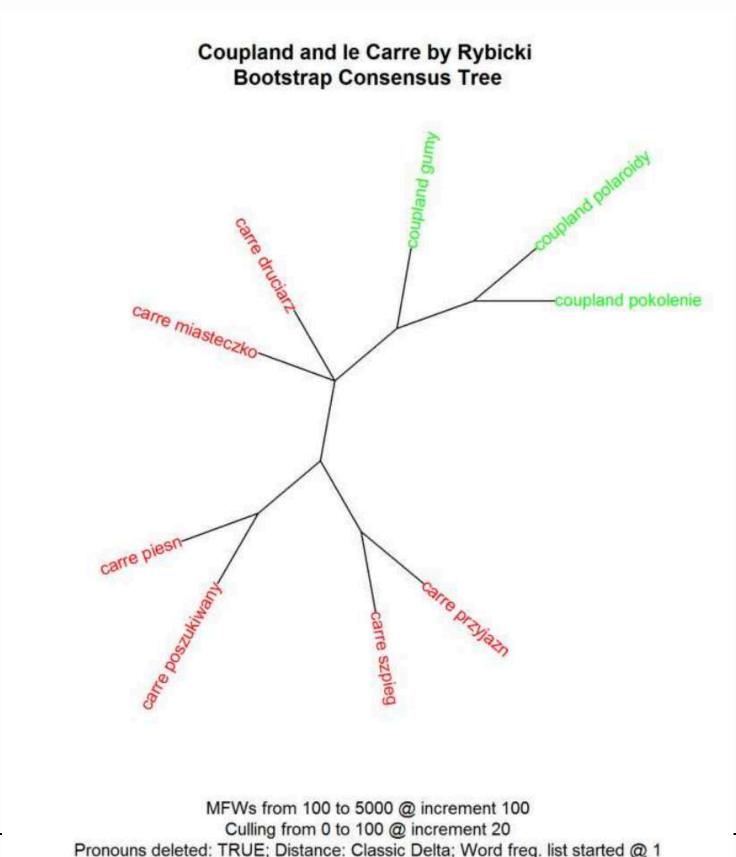
czy mocniejszy jest sygnał autorski tłumacza, czy autora oryginalnego tekstu?

Hipoteza badawcza 1:

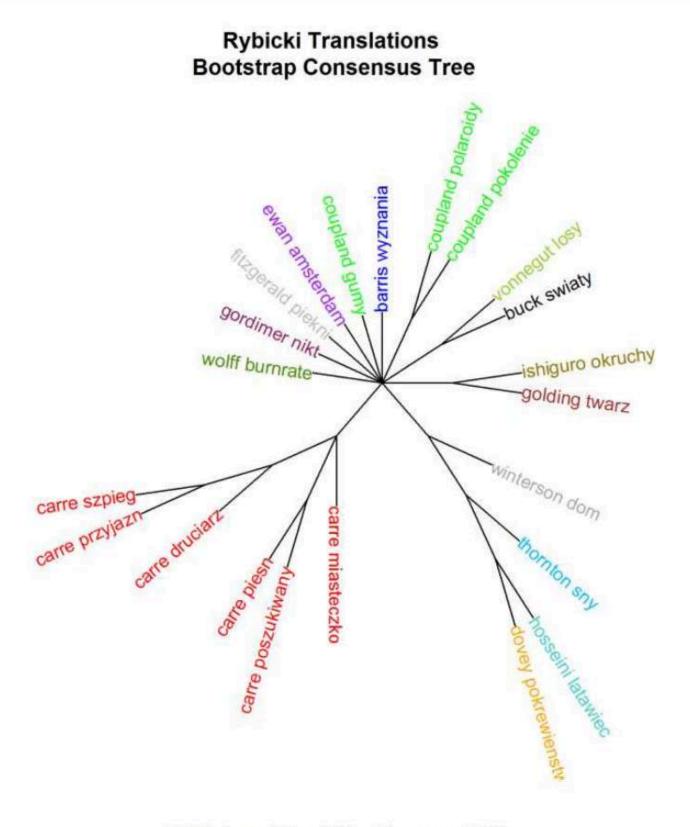
mocniejszy będzie sygnał autora oryginału

Hipoteza badawcza 2:

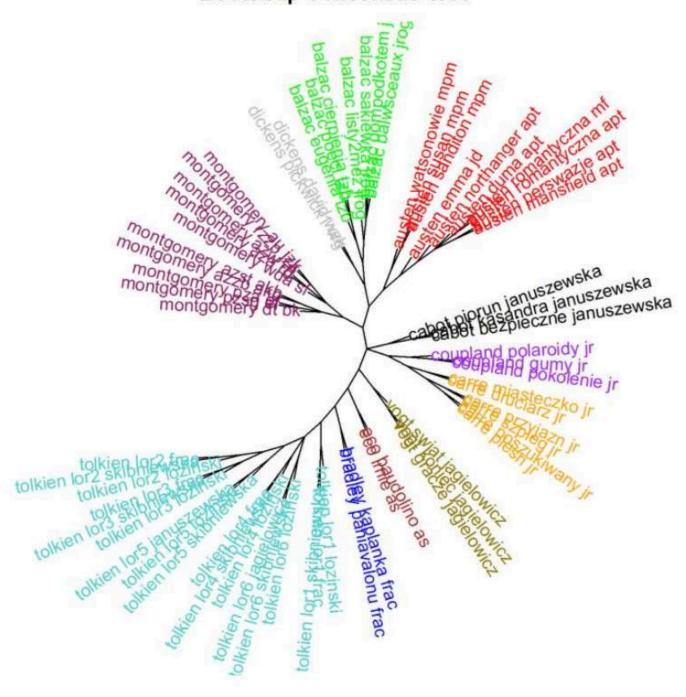
mocniejszy będzie sygnał autorski tłumacza



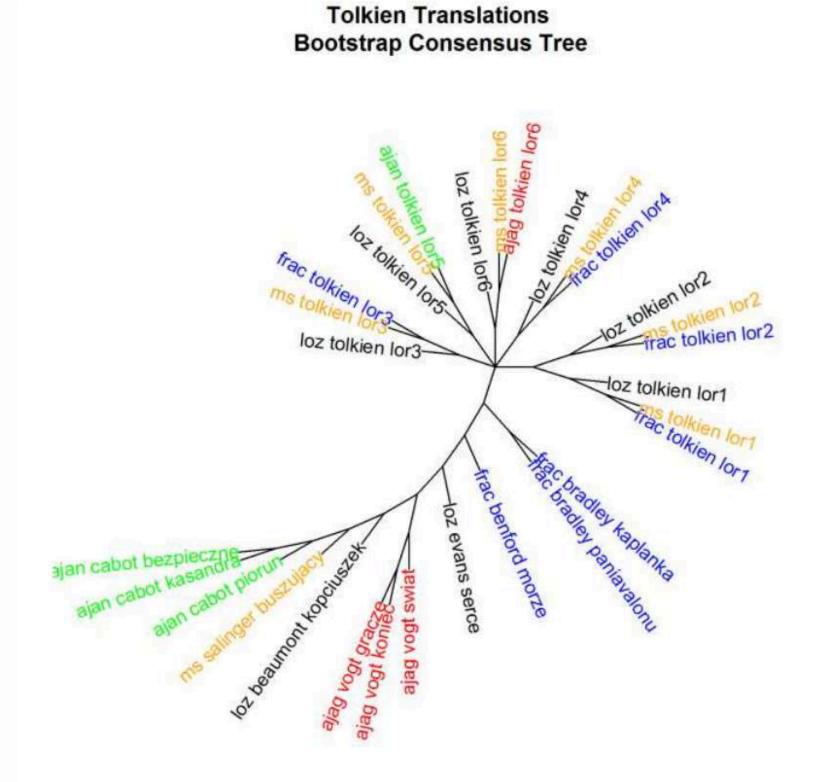
Pronouns deleted: TRUE; Distance: Classic Delta; Word freq. list started @ 1

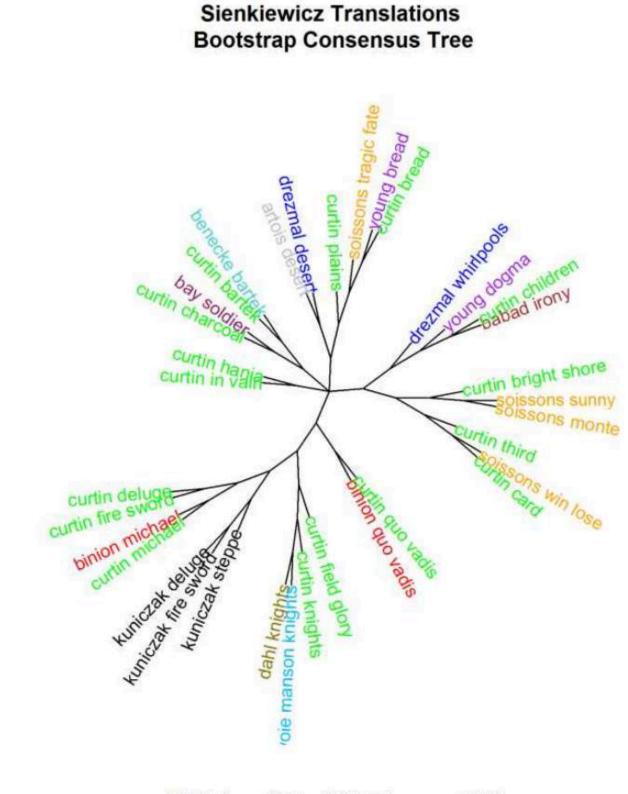


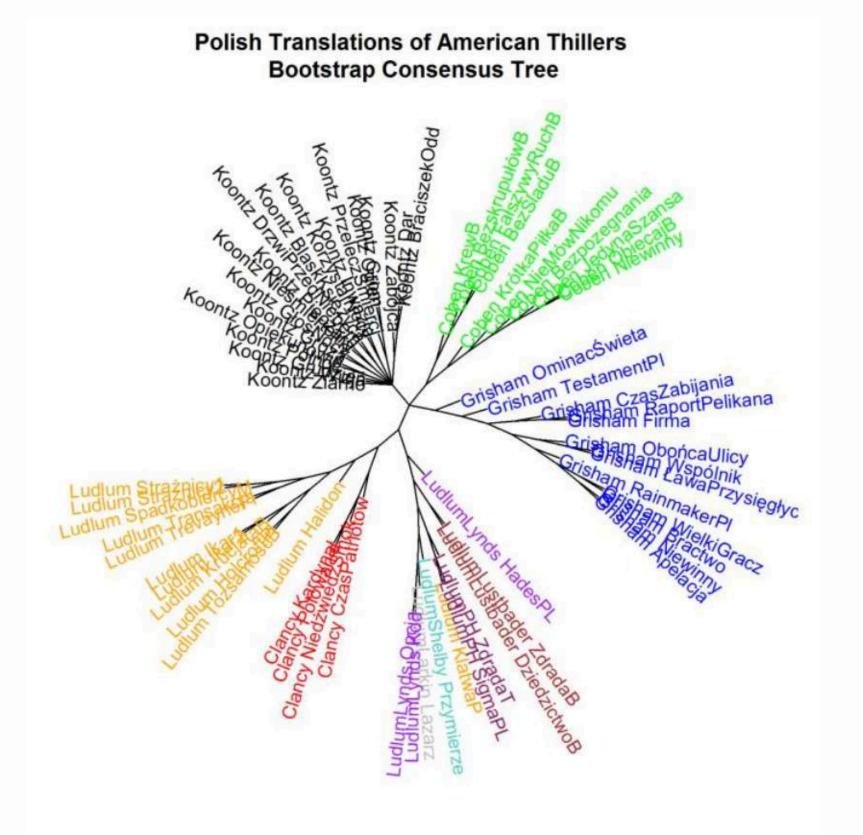
Polish Translations Bootstrap Consensus Tree



MFWs from 100 to 5000 @ increment 100
Culling from 0 to 100 @ increment 20
Pronouns deleted: TRUE; Distance: Classic Delta; Word freq. list started @ 1







Rybicki, J. & Heydel, M., The stylistics and stylometry of collaborative translation: Woolf's Night and Day in Polish, "Literary and Linguistics Computing" 2013.

Jakie założenia ma ten tekst z metodologicznego punktu widzenia?

Korpus: możliwie zbalansowany, reprezentatywny; odpowiednia długość próbek

Pytanie badawcze:

czy można ustalić, które fragmenty były tłumaczone przez jednego, a które przez drugiego badacza?

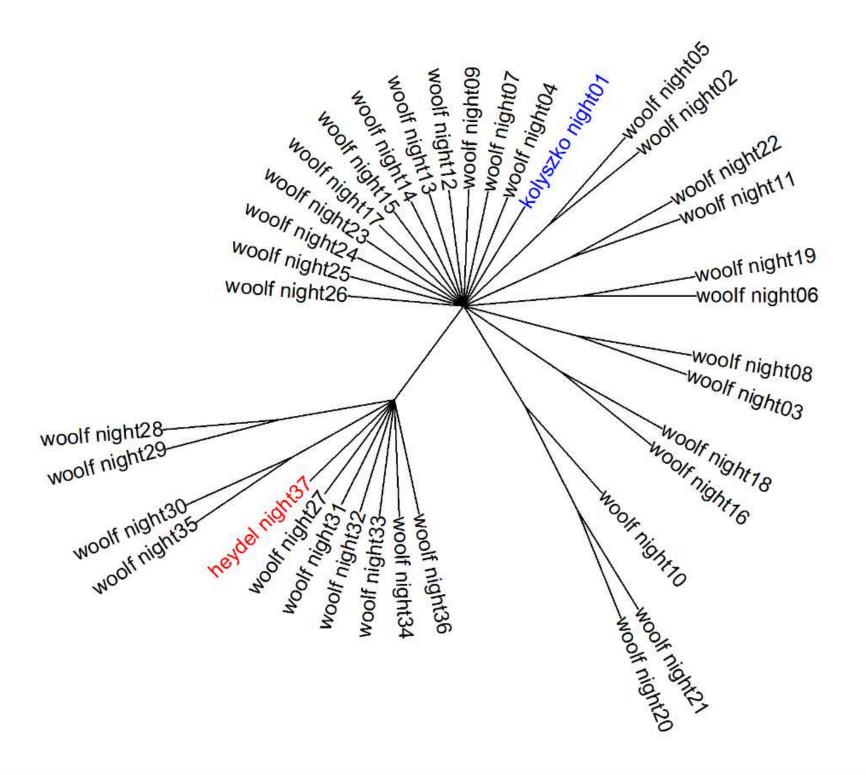
Hipoteza badawcza 1:

mocniejszy będzie sygnał autora oryginału i nie rozróżnimy tłumaczy

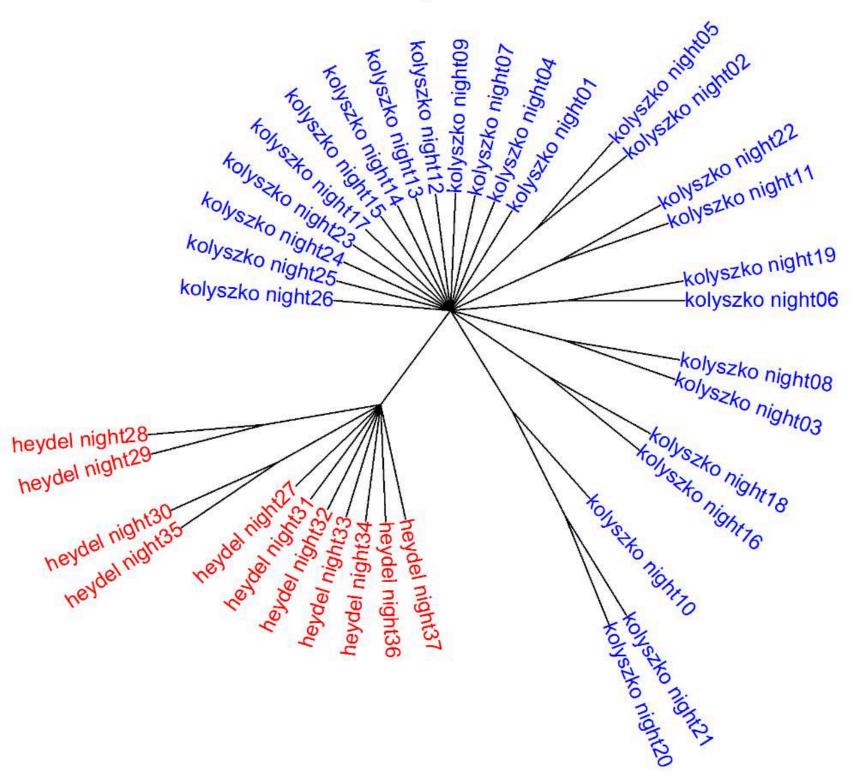
Hipoteza badawcza 2:

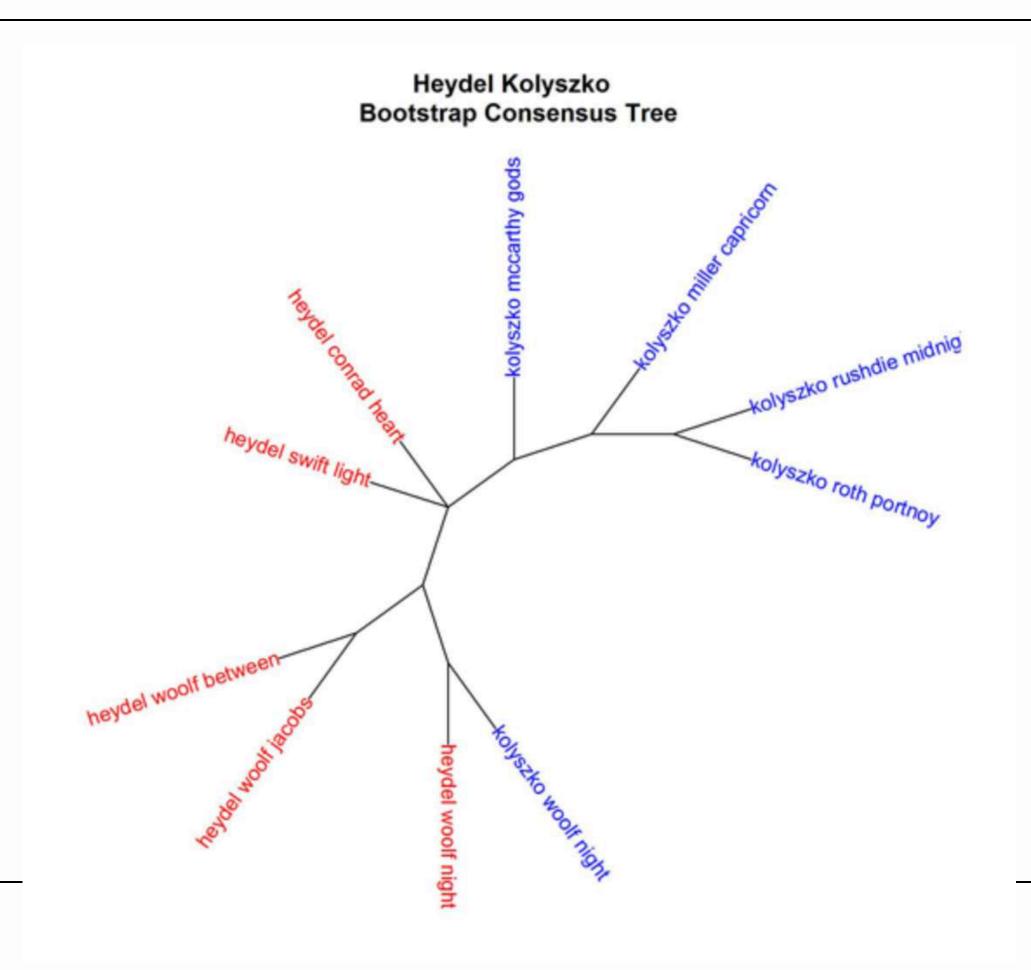
mimo sygnału autora oryginału, będziemy w stanie wydzielić fragmenty tłumaczone przez różne osoby

Noc i dzień: the experiment









Rykowska, A., Językowy obraz komunizmu w Dzienniku 1954Leopolda Tyrmanda. <u>Interpretacja wspomagana metodami i</u> <u>narzędziami lingwistyki komputerowej</u>, "Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia de Cultura" 2023, nr 15(2).

Jakie założenia ma ten tekst z metodologicznego punktu widzenia?

Korpus: możliwie zbalansowany, reprezentatywny; odpowiednia długość próbek

Pytanie badawcze:

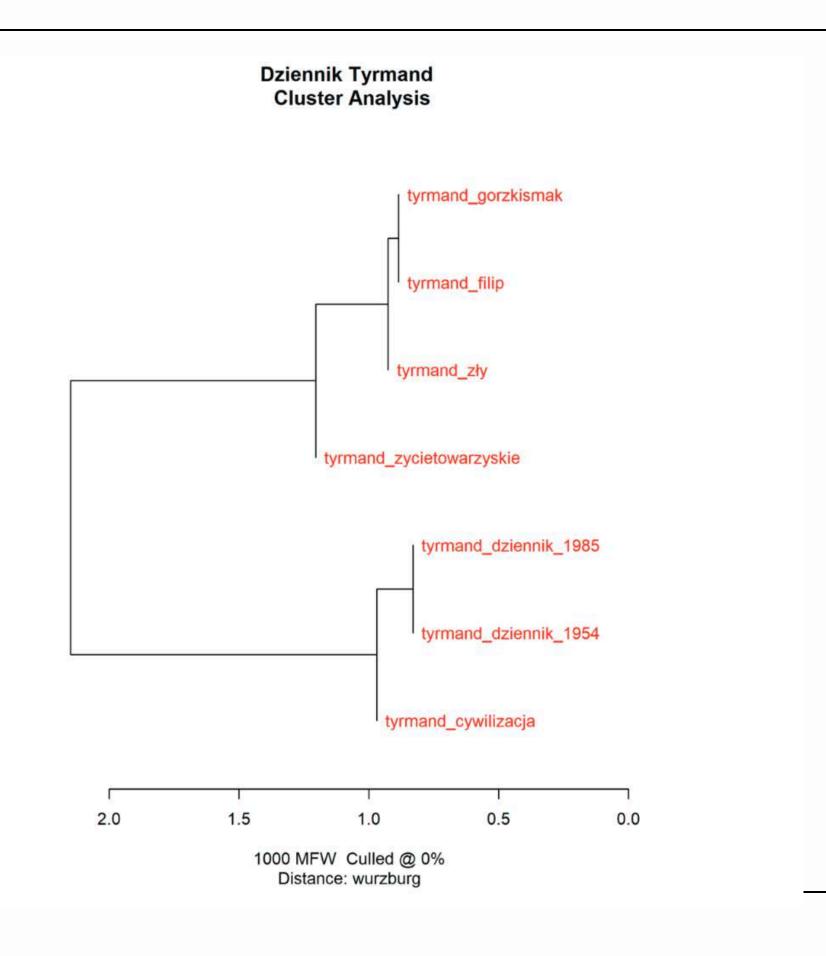
czy można ustalić, jaka była funkcja pisania danego tekstu przez autora?

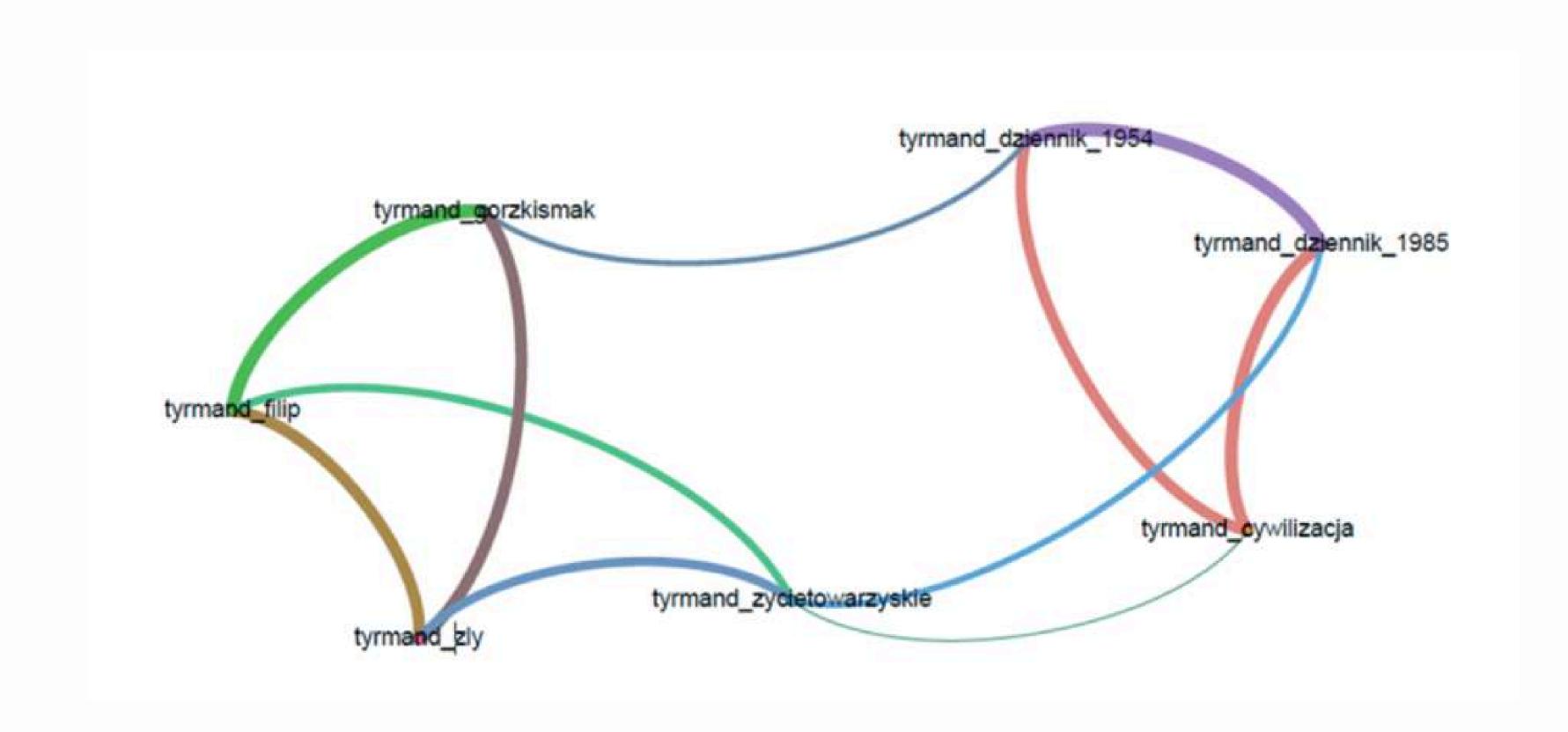
Hipoteza badawcza 1:

zauważalny będzie podział gatunkowy tekstów na bardziej powieściowe i publicystyczne.

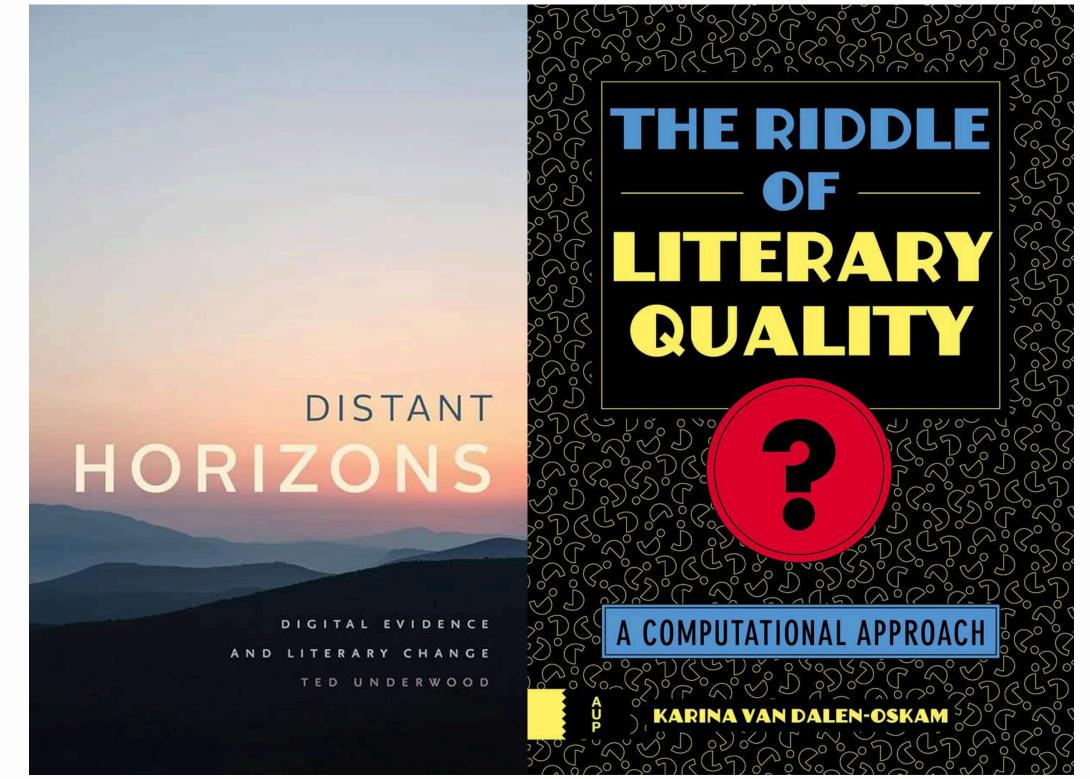
Hipoteza badawcza 2:

intymistyka będzie stylometrycznie bliższa tekstom publicystycznym.





Wieczorna lektura dla zainteresowanych:



Do zobaczenia za tydzień!

