

## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

# «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

# Теория вероятностей и математическая статистика

Отчет по лабораторной работе №1

Авторы:

Юманов М.А.

Алексеева В.В.

Преподаватель:

Лимар И.А.

#### Условие:

В городе с населением (n+1) человек некто узнает новость. Он передает ее первому встречному, тот еще одному и т.д. На каждом шаге услышавший новость может сообщить её любому из n человек с одинаковыми вероятностями. Найти вероятности того, что в течение r единиц времени новость не возвратиться r впервые узнавшему ее горожанину и новость не будет никем повторена. Решить ту же задачу в предположении, что на каждом шаге новость сообщается группе из r человек.

#### Решение:

Вероятность, что новость не вернется к впервые узнавшему ее горожанину через r шагов обозначим P(r). Обозначим (n+1) как человека, который первым все знал.

Вероятность того, что новость не вернется к первоначальному человеку после первого шага и далее:

$$P(1) = \frac{n}{n}$$
  $P(2) = \frac{n-1}{n}$   $P(3) = \frac{n-2}{n}$ 

На следующем шаге каждый новый слушатель может сообщить новость любому из n человек. Тогда вероятность того, что в течение r единиц времени новость не возвратиться к впервые узнавшему ее горожанину, равна

$$P(r) = \frac{n}{n} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-2}{n} \cdots \frac{n-r+1}{n} = \frac{n!}{n^r \cdot (n-r)!}$$

Запись подразумевает, что новость не была никем повторена.

Далее рассмотрим случай, когда новость передается группе из т человек на каждом шаге. Возьмем количество сочетаний по т как число людей, которые не знают новость. Кроме того, в знаменателе были описаны не все люди, а лишь их выборка из т человек.

Итого вероятность имеет вид

$$P(r) = \frac{C_n^m \cdot C_{n-m}^m \cdot \dots \cdot C_{n-mr}^m}{(C_n^m)^r}$$

#### Условие:

Уходя из детского сада, каждый из  $m{n}$  случайно берет один левый и один правый ботинок. Найти вероятность того, что каждый их них возьмет не свой левый и не свой правый ботинок.

#### Решение:

Вначале предлагается попытаться заставить малыша взять свой левый ботинок.

Пусть  $A_i$  — событие, при котором і малышей взяли свой ботинок. Тогда по формуле включения-исключения число комбинаций равно

$$|A_1 \cup ... \cup A_n| = \bigcup_{i=1}^n |A_i| = \sum_{i=1}^n A_i - \sum_{i< j}^n |A_i \cap A_j| \dots (-1)^{n+1} |A_1 \cap ... \cap A_n|$$

Сумма і объединений может быть записана как

$$|A_1 \cup ... \cup A_n| = C_n^1 \cdot (n-1)! - C_n^2 \cdot (n-2)! \dots (-1)^{n+1}$$
$$= n! - \frac{n!}{2!} + \dots + (-1)^{n+1}$$

Правые ботинки описываются аналогично.

Тогда вероятность того, что оба ботинка были взяты правильно равна произведению вероятностей того, что ребенок взял свой левый и правый ботинок, так как эти события независимы.

Иначе описать это можно словами: каждый из  $m{n}$  детей взял свой левый и свой правый ботинок.

Итого запишем в формуле

$$\left(\frac{n! - \frac{n!}{2!} + \dots + (-1)^{n+1}}{n!}\right)^2$$

При этом важно учесть, что вопрос поставлен противоположно. Чтобы найти вероятность того, что каждый малыш возьмет не свой левый и не свой правый ботинок, необходимо вычесть из полной вероятности рассмотренный выше случай.

В итоге искомый ответ

$$P(n) = \left(1 - \frac{n! - \frac{n!}{2!} + \dots + (-1)^{n+1}}{n!}\right)^{2}$$

#### Условие:

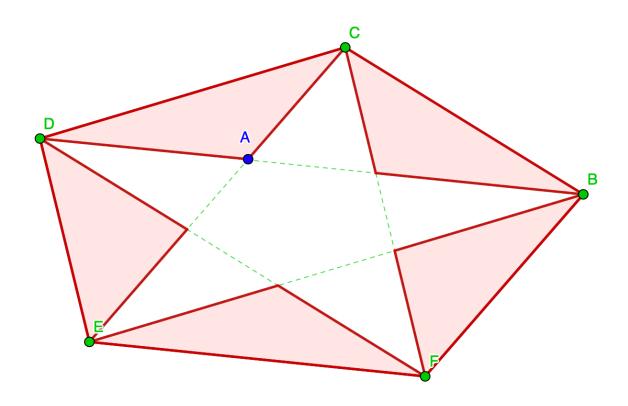
Случайная точка A имеет равномерное распределение в правильном n — угольнике. Найти вероятность P(n), что точка A находится ближе к границе многоугольника, чем к его диагоналям.

Найти числа C, x, что

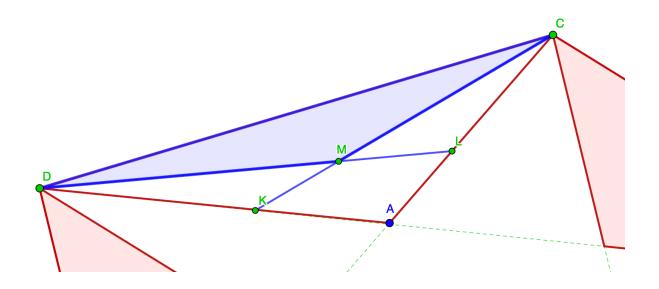
$$P(n) = Cn^{x}(1 + o(1)), \qquad n \to \infty$$

#### Решение:

Осознание задачи начинается с поиска места, в котором точка может находится ближе к границе многоугольника, чем к его диагоналям. Для этого необходимо, чтобы она находилась внутри определенного сектора, ограниченного границей и диагональю. Нам надо провести линии, которые бы проходили через две вершины. На рисунке обозначим эти диагонали зеленым цветом.



Далее рассмотрим один из секторов в виде треугольника, который образовался посредством соединения нашей точки A и диагоналей. Проведем две крыски-биссектриски  $CC_1$  и  $DD_1$  внутри треугольника.



Произведенные манипуляции привели местонахождению искомой области, а именно синего треугольника.

Перейдем к его рассмотрению и найдем все углы.

Возьмем 
$$\angle CDA = \delta \Rightarrow \angle CAD = 180^{\circ} - 2\delta$$

Угол в правильном n —угольнике равен по формуле  $^{180^{\circ}(n-2)}\!/_n$ 

В таком случае 
$$\angle FDA = 180^{\circ} - \frac{360^{\circ}}{n} - 2\delta$$
 и далее

$$\angle DAE = \frac{180^{\circ} - \angle FDA}{2} = \frac{180^{\circ}}{n} + \delta$$

Учитывая, что  $\angle DAE + \angle DAC = 180^{\circ} \Rightarrow \delta = \frac{180^{\circ}}{n}$ 

Следом после углов рассмотрим  $\triangle$  CDM и найдем его площадь.

Пусть CD = x и CM = y. Тогда по теореме косинусов запишем:

$$x^{2} = 2y^{2} - 2y^{2} \cos\left(180^{\circ} - \frac{180^{\circ}}{n}\right)$$
$$y^{2} = \frac{x^{2}}{2 + 2\cos\left(\frac{180^{\circ}}{n}\right)}$$

Треугольник △ CDM равнобедренный, поэтому его площадь

$$S = \frac{1}{2}y^2 \sin\left(180^\circ - \frac{180^\circ}{n}\right) = \frac{1}{2}y^2 \sin\left(\frac{180^\circ}{n}\right)$$

Выразим площадь через x:

$$S = \frac{x^2 \sin\left(\frac{180^\circ}{n}\right)}{4 + 4\cos\left(\frac{180^\circ}{n}\right)}$$

Перейдем искомой вероятности P(n).

Итак, она равна отношению площади треугольника, образованного вершинами n — угольника и точкой A, к площади всего n —угольника.

Площадь нашего треугольника может быть найдена как

$$S_{\Delta} = n \cdot \frac{x^2 \sin\left(\frac{\pi}{n}\right)}{4 + 4\cos\left(\frac{\pi}{n}\right)}$$

Площадь всего п —угольника:

$$S_n = n \cdot \frac{x^2}{4 \tan\left(\frac{\pi}{n}\right)}$$

Итого объединим полученное ранее и запишем

$$P(n) = \frac{S_{\Delta}}{S_n} = \frac{\sin\left(\frac{\pi}{n}\right)\tan\left(\frac{\pi}{n}\right)}{1 + \cos\left(\frac{\pi}{n}\right)} = \tan\left(\frac{\pi}{2n}\right)\tan\left(\frac{\pi}{n}\right)$$

Далее рассмотрим предел при  $n o \infty$ 

$$\lim_{n\to\infty} \left[ \tan\left(\frac{\pi}{2n}\right) \tan\left(\frac{\pi}{n}\right) \right] = \lim_{n\to\infty} \left[ \tan\left(\frac{\pi}{2n}\right) \right] \lim_{n\to\infty} \left[ \tan\left(\frac{\pi}{n}\right) \right] = \frac{\pi^2}{2n^2} \bigg|_{n\to\infty}$$

С учетом того, что

$$P(n) = Cn^{x}(1 + o(1)), \qquad n \to \infty$$

Искомые числа

$$C = \pi^2/_2 \ u \ x = -2$$

#### Условие:

Введем события  $A_i=\{X=i\},\ B_i=\{Y=i\},\ i\geq 0.$  Известно, что для любых  $i\geq 0$  и  $j\geq 0$  события  $A_i$  и  $B_j$  – независимы, при этом

$$P(X = i) = P(Y = i) = (1 - p)^{i} p \quad i \ge 0,$$

г∂еp ∈ (0,1)

Haŭmu P(X = i | X + Y = j).

#### Решение:

Воспользуемся теоремой Байеса:

$$P(X = i | X + Y = j) = \frac{P(X + Y = j | X = i) \cdot P(X = i)}{P(X + Y = j)}$$

Заметим далее, что P(X+Y=j|X=i) есть то же самое, что и P(Y=j-i).

Далее подставим полученное:

$$=\frac{P(Y=j-i)\cdot P(X=i)}{P(X+Y=j)}$$

Кроме того, по формуле полной вероятности, запишем

$$P(X + Y = j) = \sum_{k=0}^{j} P((X = k) \cdot (Y = j - k))$$

Независимость событий подразумевает, что  $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$ . Иначе это преобразование можно описать как  $P\big((X=k) \cdot (Y=j-k)\big) = P(X=k) \cdot P(Y=j-k)$ 

Итого мы пришли к вероятности:

$$= \frac{P(Y=j-i) \cdot P(X=i)}{\sum_{k=0}^{j} P(X=k) \cdot P(Y=j-k)} = \frac{(1-p)^{j-i} p \cdot (1-p)^{i} p}{\sum_{k=0}^{j} (1-p)^{k} p \cdot (1-p)^{j-k} p}$$
$$= \frac{(1-p)^{j}}{\sum_{k=0}^{j} (1-p)^{j}} = \frac{(1-p)^{j}}{j \cdot (1-p)^{j}} = \frac{1}{j}$$

#### Условие:

В заключительной задаче нам предстоит рассмотреть схемы Бернулли при  $n \in \{100, 1000, 10000\}$  и  $p \in \{0.001, 0.01, 0.1, 0.25, 0.5\}$ . Для каждой пары (n,p) рассчитаем вероятности  $P(S_n \leq 5)$ ,  $P(S_n = k_*)$ ,  $P(S_n \in [n/2 - \sqrt{npq}, n/2 + \sqrt{npq}])$  по точным формулам (если это возможно), где  $S_n$  — количество успехов в n испытаниях,  $k_*$  — наиболее вероятное количество успехов. Кроме того, каждую вероятность вычислим приближенно с помощью теоремы Пуассона, локальной и интегральной теоремы Муавра-Лапласа. Сравним результаты, сделаем выводы.

#### Решение:

Работа с кодом была проведена к Google Colab. Именно в нем содержатся результаты для различных заданных условий и различных теорем. **Торжественно** предоставляем Вам наш блокнот:

<u>https://colab.research.google.com/drive/1PXw3rPRg9dlqdz5pqIvOiNsXuFJub9k</u>
<u>d?usp=sharinq</u>

Формула Бернулли:

$$P(k) = C_n^k p^k (1-p)^{n-k}$$

Теорема Пуассона:

$$P(k) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}, \qquad \lambda = np$$

Локальная теорема Муавра-Лапласа:

$$P(k) = \frac{\Phi(x)}{\sqrt{npq}}, \qquad \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{\frac{-x^2}{2}}, \qquad x = \frac{k - np}{\sqrt{npq}}$$

Интегральная теорема Муавра-Лапласа:

$$P(a \le k \le b) \approx \Phi(x_b) - \Phi(x_a)$$

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{x} e^{\frac{-t^2}{2}} dt, \qquad x_a = \frac{a - np}{\sqrt{npq}}, \qquad x_b = \frac{b - np}{\sqrt{npq}}$$

### Какие же выводЫ?

Можно заметить, что все методы показывают схожие результаты (сходятся к нулю). При достаточно больших значениях п и к в численных методах получается близкий ответ, поэтому их можно смело использовать при сложных вычислениях для ускорения процесса (единственное, нужно следить за тем, чтобы число «влезло» в тип данных).