

Q



Все потоки Разработка Администрирование Дизайн Менеджмент Маркетинг Научпо



empenoso 24 августа 2020 в 06:25

Поиски фундаментальных данных для акций через API Financial Modeling Prep

Алгоритмы *, Node.JS *, API *, Финансы в IT

Недавно мне понадобилось обработать экономические показатели для нескольких тысяч американских акций.

Их невозможно было получить через привычный скринер бумаг вроде яху финанс, потому что методика расчёта нестандартная.

В качестве поставщика данных использовался сервис FinancialModelingPrep, который в 2019 году был бесплатен, но в 2020 году уже нет.



В статье разбираюсь в нюансах формирования запросов к базе данных сервиса. А ещё исследую глубину доступных финансовых отчетов компаний за прошлые годы.

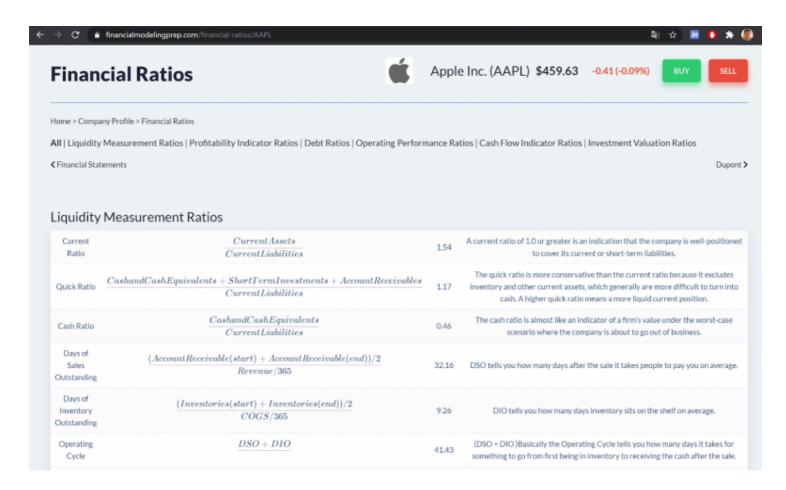
+4



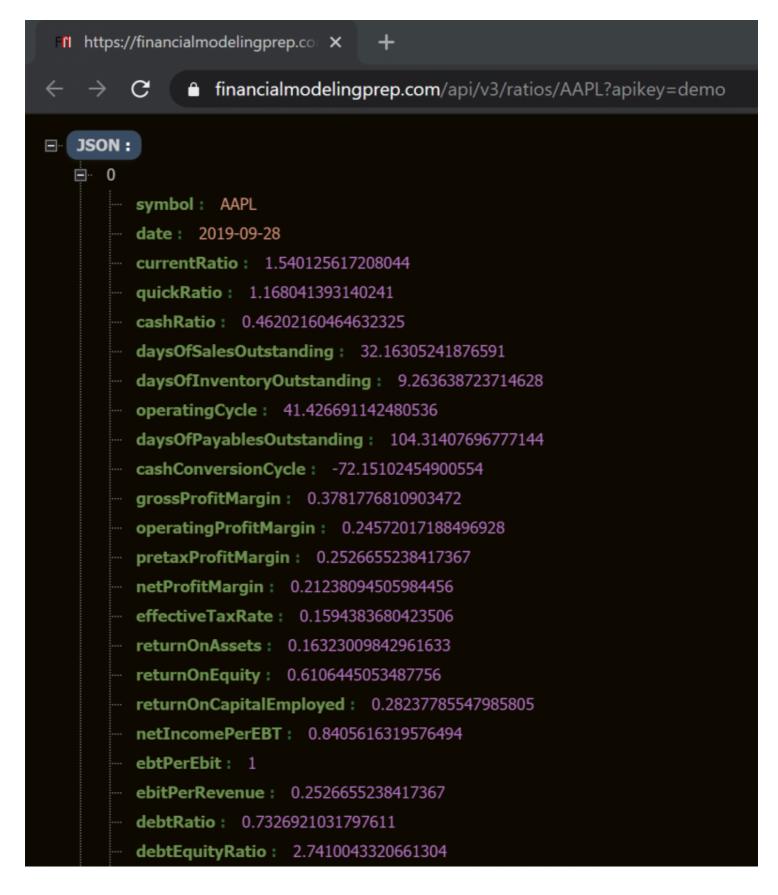




Для каждой из акций Financial Modeling Prep приводит множество показателей на основании ежегодных отчетов компании, например для Apple Inc. (AAPL):



Эти же данные по годам можно получать и через API:



Для Apple Inc. (AAPL) глубина выборки в API 34 года: с 1985 по 2019 годы.

Эти показатели уже рассчитаны и доступна по годам — это готовый ряд данных, которые теоретически можно прогнозировать на несколько периодов вперед, поскольку есть история за 30 и более периодов назад.

Эти показатели рассчитываются на основании данных из финансовых отчетов, которые доступны за тот же период времени, что и финансовые отчеты компании:

- 1. Income Statement
- 2. Balance Sheet Statement
- 3. Cash Flow Statement

Тонкости, не описанные в документации

Однако есть нюанс — данные отчетов можно смотреть одновременно по двум адресам:

- 1. https://financialmodelingprep.com/api/v3/financials/income-statement/AAPL?apikey=demo
- 2. https://financialmodelingprep.com/api/v3/income-statement/AAPL?apikey=demo

Если в пути запроса добавлено financials, то данные приводятся только за 10 лет и названия параметров даны в человеческом формате, например разводненная прибыль на акцию (Diluted Earnings Per Share): « EPS Diluted » по адресу JSON.financials[0][«EPS Diluted»] в financials.

Против этого, без добавления « financials» всё выглядит по другому: « epsdiluted » по адресу JSON[0].epsdiluted, однако в этом случае выводится полная история (все годы) по данному тикеру.

Ещё один нюанс — если искать например, Market сар — капитализацию компании (это стоимость одной акции, умноженную на их количество на бирже) на дату отчёта, то информация тоже есть в нескольких разделах API:

- 1. В разделе Company Key Metrics с понятными обозначениями « Market Cap », но только за 10 лет.
- 2. В разделе Company Enterprise Value с обозначением « marketCapitalization », зато за все доступные годы.

И последний нюанс — в разных разделах API financialmodelingprep.com одни и те же показатели

могут называться совершенно по разному. Например связанное с обратным выкупом название « Issuance (buybacks) of shares » в других разделах трансформируется в « commonStockRepurchased ».

Отчёты за последние годы

Ещё меня интересовала доступность отчетов за последние годы. Потому что столкнулся с тем, что на лето 2020 года по некоторым бумагам отчёты были только за 2018 год.

Написал скрипт на Node.js для того, чтобы провести исследование:

```
async function FinancialModelingPrepScrenner() { // Stock Screener
    var sectorArray = ["Consumer Cyclical", "Energy", "Technology", "Industrials", "Financ
    var symbolArray = []
    var log = ''
    for (var e = 0; e < sectorArray.length; e++) {</pre>
        const url = `https://financialmodelingprep.com/api/v3/stock-screener?sector=${sect
        // console.log(`\n${getFunctionName()}. Ссылка на скринер в секторе ${sectorArray[
        const response = await fetch(url)
        const json = await response.json()
        for (var j = 0; j < json.length; j++) {
            symbol = json[j].symbol
            companyName = json[j].companyName
            sector = json[j].sector
            exchange = json[j].exchange
            if (sector) {
                // console.log(`${getFunctionName()}. Компания № ${j+1} из ${json.length}:
                // symbolArray.push([symbol, companyName, sector, exchange])
                symbolArray.push(symbol)
            }
        }
        console.log(`${getFunctionName()}. В секторе ${sectorArray[e]} (${e+1} из ${sector}
        log += `B секторе ${sectorArray[e]} (${e+1} из ${sectorArray.length}) найдено
    }
    return {
        symbolArray: symbolArray,
        log: log
    }
}
async function FinancialModelingAvailableYears() { // поиск статистики доступных лет
    console.log(`Получаем список компаний через скринер financialmodelingprep.`)
    symbolArray = await FinancialModelingPrepScrenner()
```

```
symbolArray = symbolArray.symbolArray
    symbolArrayUnique = symbolArray.filter((v, i, a) => a.indexOf(v) === i)
    console.log(`\nИтог: найдено ${symbolArray.length} компаний. Без повторов: ${symbolArr
    averageYears = []
    allYears = []
    notIncluded = 0
    for (var s = 0; s <= symbolArrayUnique.length - 1; s++) {</pre>
        // for (var s = 0; s <= 20; s++) { // для тестов
        ticker = symbolArrayUnique[s]
        // проверка есть ли данные в отчетах - начало
        const url = `https://financialmodelingprep.com/api/v3/ratios/${ticker}?apikey=${se
        // console.log(`Ссылка на Company financial ratios для ${ticker}: ${url}.`)
        try {
            const response = await fetch(url)
            const json = await response.json()
            if ((json.length - 1) > 0) {
                averageYears.push(json.length)
                for (var a = 0; a <= json.length - 1; a++) {</pre>
                    Year = new Date(json[a].date).getFullYear()
                    allYears.push(Year)
                    // console.log(`${ticker} (${s+1} из ${symbolArrayUnique.length}) в ${
                console.log(`Для ${ticker} (${s+1} из ${symbolArrayUnique.length}) глубина
            } else {
                notIncluded += 1
                console.log(`Для ${ticker} (${s+1} из ${symbolArrayUnique.length}) нет ист
            }
        } catch (e) {
            console.log(`${ticker} (${s+1} из ${symbolArrayUnique.length}) пропускаем в ${
        }
    let avg = averageYears.reduce((a, v, i) \Rightarrow (a * i + v) / (i + 1))
    console.log(`\nДля ${averageYears.length} акций средняя глубина отчетов: ${avg.toFixec
    let count = {};
    allYears.forEach(function (i) {
        count[i] = (count[i] \mid | 0) + 1;
    })
    console.log(`Разбивка отчетов по годам:`)
    console.log(count)
}
```

Полный лог под этим спойлером (он огромный, не открывайте без необходимости, аналитика ниже по тексту).

Получившиеся сводные цифры при сканировании базы акций на 18 августа 2020 года:

В секторе Consumer Cyclical (1 из 15) найдено 770 компаний.

В секторе Energy (2 из 15) найдено 546 компаний.

В секторе Technology (3 из 15) найдено 937 компаний.

В секторе Industrials (4 из 15) найдено 1012 компаний.

В секторе Financial Services (5 из 15) найдено 1904 компаний.

В секторе Basic Materials (6 из 15) найдено 533 компаний.

В секторе Communication Services (7 из 15) найдено 397 компаний.

В секторе Consumer Defensive (8 из 15) найдено 351 компаний.

В секторе Healthcare (9 из 15) найдено 1284 компаний.

В секторе Real Estate (10 из 15) найдено 490 компаний.

В секторе Utilities (11 из 15) найдено 179 компаний.

В секторе Industrial Goods (12 из 15) найдено 3 компаний.

В секторе Financial (13 из 15) найдено 1916 компаний.

В секторе Services (14 из 15) найдено 2304 компаний.

В секторе Conglomerates (15 из 15) найдено 1 компаний.

Итог: найдено 12627 компаний. Без повторов: 8422 шт.

Для 5308 акций средняя глубина отчетов: 14.20 лет. Однако в базе нет отчётов у 3114 бумаг.

Свёл итоги работы скрипта в разбивке отчетов по годам в таблицу, а ниже приведён график.

Получившийся график:

Как видно из графика больше всего отчетов за 2016-2019 года.

Financial Modeling Prep vs Morningstar

Если сравнивать данные отчетов, которые приведены в Financial Modeling Prep, с данными отчетов в Morningstar, то они немного отличаются. Часто это касается последнего года. Понятна примерная причина этих несовпадений: бухгалтера вносят изменения в уже представленную ранее информацию, находят свои ошибки или регуляторы требуют что-то изменить. А в базы данных эти запоздалые изменения или не вносятся или вносятся, но в разное время разными управляющими этих баз.

Итог

Если вы готовы платить, то Financial Modeling Prep предоставляет множество данных, через удобный, но слегка запутанный интерфейс.

Автор: Михаил Шардин,

24 августа 2020 г.

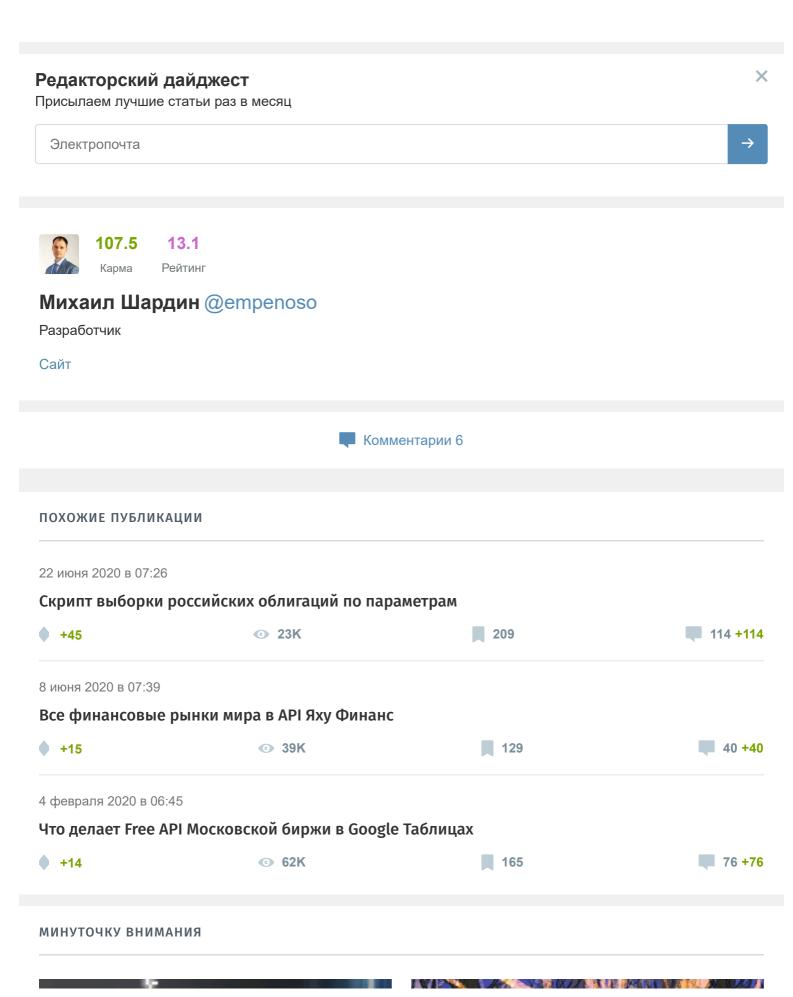
Только зарегистрированные пользователи могут участвовать в опросе. Войдите, пожалуйста.

Используете финансовые API?

52.38 % Да	11
28.57% Нет	6
19.05% Что это?	4
Проголосовал 21 пользователь. Воздержались 8 пользователей.	

Теги: парсинг, котировка, биржа, инвестиции, статистика, ценные бумаги, облигации, биржевая торговля, JavaScript, Node.JS

Хабы: Алгоритмы, Node.JS, API, Финансы в IT



https://habr.com/ru/post/515732/



Проверка для героев финтеха

В шортах уже зябко, а промокод согревает

КУРСЫ

🌠 Node.js: серверный JavaScript

27 сентября 2021 · 27 000 ₽ · Loftschool

Комплексное обучение JavaScript

27 сентября 2021 · 27 000 ₽ · Loftschool

Интенсив «Full stack разработчик. JavaScript»

27 сентября 2021 · 245 000 ₽ · Elbrus Coding Bootcamp

Интенсив «Full stack разработчик. JavaScript»

27 сентября 2021 · 210 000 ₽ · Elbrus Coding Bootcamp

Онлайн интенсив «Full stack разработчик. JavaScript»

27 сентября 2021 · 170 000 ₽ · Elbrus Coding Bootcamp

Больше курсов на Хабр Карьере

ЛУЧШИЕ ПУБЛИКАЦИИ ЗА СУТКИ

вчера в 17:10

Что же не так с ДЭГ в Москве?

+247

34K

57

175 +175

сегодня в 04:55

Данные выборов получили, теперь деобфусцируем и очищаем

+99

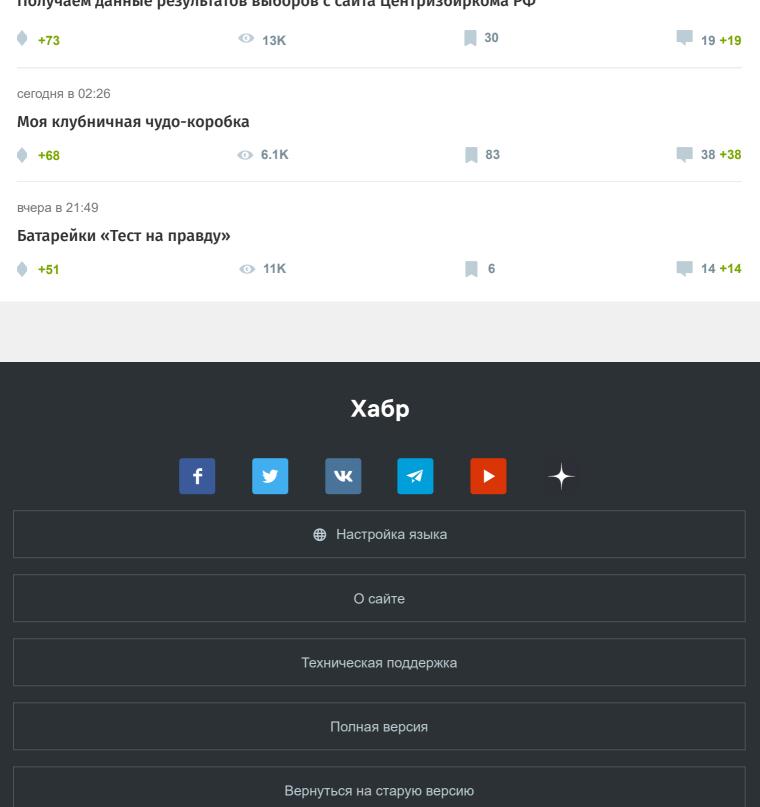
① 12K

27

21 +21

вчера в 19:32

Получаем данные результатов выборов с сайта Центризбиркома РФ



© 2006-2021 «Habr»