

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет прикладной математики и информатики
Кафедра вычислительной математики

Лабораторная работа № 3
Методы решения задачи Коши
Вариант 1б

Выполнил:
Кражевский Алексей Игоревич,
3 курс 13 группа (ТП)
Преподаватель:
Будник Анатолий Михайлович

Минск, 2022

Часть 1. Решение задачи Коши

Постановка задачи

Дана задача Коши вида $u'(x) = f(x, u(x)), x \in [x_0, X]$,
 $u(x_0) = u_0$

где $[x_0, X] = [\alpha_j, 1 + \alpha_j]$, $f(x, u) = \frac{u}{x} + x\tilde{f}(x)$, $u_0 = \alpha_j \tilde{f}(\alpha_j)$. Здесь $\alpha_j, \tilde{f}(x)$ берем из задания 1.

Необходимо найти приближенное решение задачи Коши на сетке узлов при 10-ти разбиениях отрезка интегрирования, применяя методы 1-го и 2-го порядка точности по варианту.

Данные согласно варианта 1б:

- $\alpha_j = 0.1 + 0.05 \cdot j, j = 14$. Из лаб. 1 получаем $\alpha_j = 0.8$
- $[x_0, X] = [\alpha_j, 1 + \alpha_j]$. Получаем $x_0 = 0.8, [x_0, X] = [0.8, 1.8]$
- $f(x) = \alpha_j e^x + (1 - \alpha_j) \sin(x)$. Получаем $\tilde{f}(x) = 0.8 e^x + 0.2 \sin(x)$
- $\tilde{f}'(x) = 0.8 e^x + 0.2 \cos(x)$
- $u_0 = 0.8 \cdot \tilde{f}(0.8) = 1.5358192677307$
- $f(x, u(x)) = \frac{u}{x} + x \cdot (0.8 e^x + 0.2 \cos(x))$

- Полученная задача Коши

$$u'(x) = \frac{u}{x} + x \cdot (0.8 e^x + 0.2 \cos(x)), x \in [0.8, 1.8]$$
$$u(0.8) = 1.5358192677307$$

- Согласно варианта, метод 1-го порядка — явный метод Эйлера, метод 2-го порядка — метод последовательного повышения порядка точности, $\alpha_0 = 0, \alpha_1 = 1$.

Алгоритм решения

Формула явного метода Эйлера:

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot f_n$$
$$y_0 = u_0$$

где $f_n = f(x_n, y_n)$.

Метод последовательного повышения порядка точности:

$$y_{n+1} = y_n + h \sum_{i=0}^q A_i f(x_n + \alpha_i h; y(x_n + \alpha_i h))$$

Параметры A_i, α_i неизвестны (по условию заданы $\alpha_0 = 0, \alpha_1 = 1$). Для их нахождения используются условия:

$$\sum_{i=0}^q A_i = 1,$$
$$\sum_{i=0}^q A_i \alpha_i^j = \frac{1}{j+1}, j = 1, \dots, k-1$$

Для определения $y_{n+\alpha_i}$ используем формулу

$$y_{n+\alpha_i} = y_n + \alpha_i h \sum_{j=0}^{q_i} B_j f_{n+\alpha_i \beta_j}, q_i \leq q.$$

Значение $y_{n+\alpha_i \beta_j}$ определяем с порядком $k-1$.

Аналогично нахождения A_i, α_i получаем:

$$\sum_{i=0}^{q_i} B_j \beta_i^j = \frac{1}{j+1},$$

$$j = 0, k-2$$

Для метода второго порядка точности получаем:

$$\sum_{i=0}^q A_i \alpha_i = \frac{1}{2}$$

Если взять $q=0$, то получаем единственное решение $A_0=1, \alpha_0=\frac{1}{2}$, что не удовлетворяет постановке задачи ($\alpha_0=0, \alpha_1=1$).

Возьмем $q=1$. Тогда система примет вид:

$$A_0 + A_1 = 1,$$

$$A_0 \alpha_0 + A_1 \alpha_1 = \frac{1}{2}$$

Тогда получаем следующие значения:

$$\alpha_0=0, \alpha_1=1, A_0=A_1=\frac{1}{2}$$

Получаем следующий метод (неявный метод трапеций):

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} (f_n + f_{n+1})$$

Найдем B_j, β_i . Получаем следующие значения: $B_j=1; \beta_i=0$.

Применим найденные значения и составим итоговую систему (явный метод трапеций):

$$y_{n+1} = y_n + h f_n,$$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} (f_n + f_{n+1})$$

Код решения

Константные значения:

```
x0 = 0.8
X = 1.8
u0 = 1.5391231687791029087912519577858707831051714
alpha0 = 0
alpha1 = 1
A1 = 0.5
A2 = 0.5
```

Производная функции из лаб. 1:

```
def der_func(x):
    return 0.8 * np.exp(x) + 0.2 * np.cos(x)
```

Функция для задачи Коши:

```
def func(x, u):
    return (u / x) + (x * der_func(x))
```

Метод Эйлера:

```
def euler(x: np.ndarray) -> np.ndarray:
    y = np.ndarray([11])
    y[0] = u0
    h = 0.1
    for i in range(1, 11):
        y[i] = y[i-1] + h * func(x[i-1], y[i-1])
    return y
```

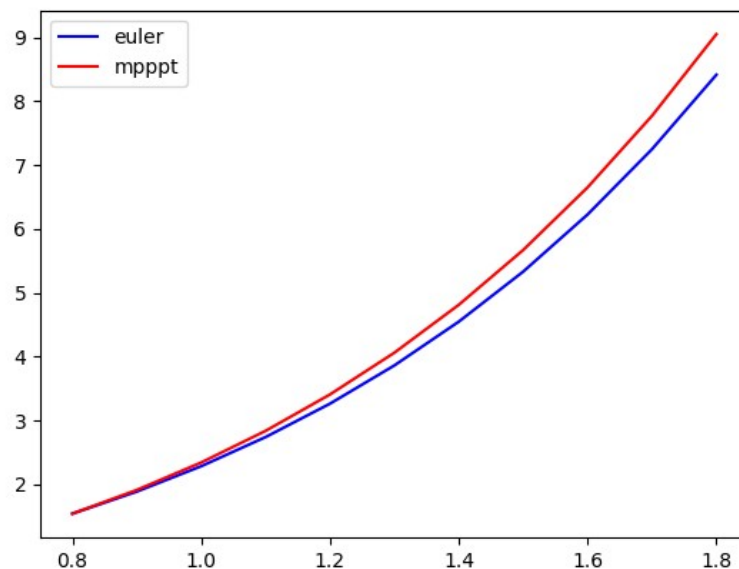
Метод последовательного повышения порядка точности:

```
def mpppt(x: np.ndarray) -> np.ndarray:
    y = np.ndarray([11])
    y[0] = u0
    for i in range(1, 11):
        y1 = y[i-1] + (0.1 * func(x[i-1], y[i-1]))
        y[i] = y[i-1] + (0.05 * (func(x[i-1], y[i-1]) + func(x[i], y1)))
    return y
```

Вывод программы

```
Points: [0.8 0.9 1.  1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.6 1.7 1.8]
Values by Euler: [1.53912317 1.88509549 2.28283095 2.73938264 3.26276315 3.86208789
4.54773339 5.33151297 6.22687197 7.24910524 8.41559932]
Values by MPPPT: [1.53912317 1.91097706 2.34099636 2.836779  3.40698584 4.06148952
4.81154065 5.66995332 6.65131214 7.77220332 9.05147247]
```

График для метода Эйлера и для мпппт:



Часть 2. Подсчет погрешностей

Постановка задачи

Используя таблицу результатов, найти погрешности методов, сравнивая приблизительное значение с точным.

Алгоритм решения

Найдем аналитическое решение задачи Коши:

$$y = x(0.8e^x + 0.2\sin(x) + C)$$

После подстановки в полученное уравнение исходного условия, получаем $C = -2.77556 \cdot 10^{-16} \approx 0$.

В итоге получаем:

$$y = x(0.8e^x + 0.2\sin(x))$$

Код решения

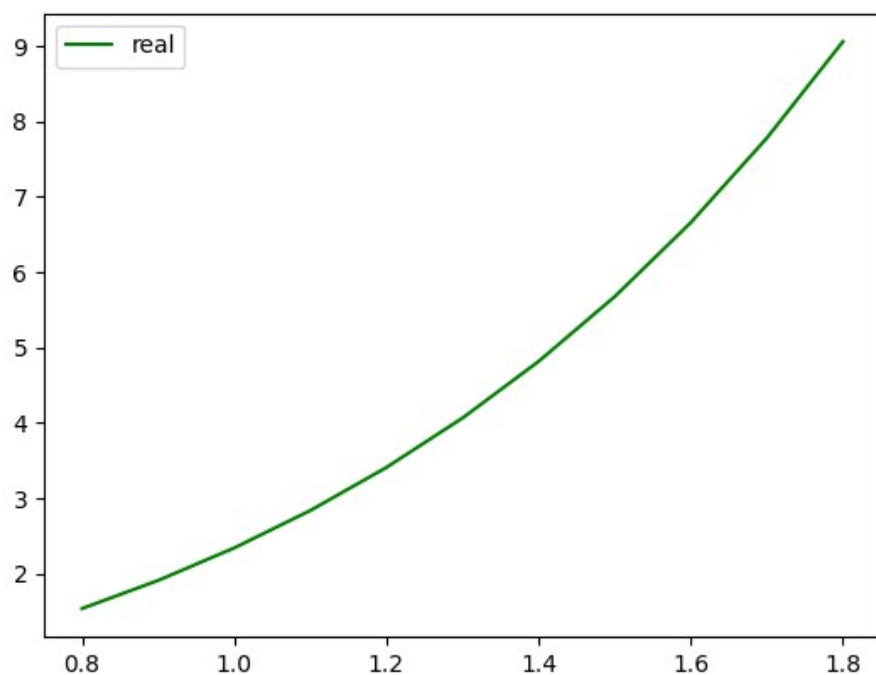
Точное решение:

```
def real_solution(x):  
    return x * (0.8 * np.exp(x) + 0.2 * np.sin(x) - 2.77556 * 10e-16)
```

Подсчет погрешности:

```
error1 = []  
error2 = []  
for i in range(11):  
    error1.append(abs(y1[i] - list_y_real[i]))  
    error2.append(abs(y2[i] - list_y_real[i]))  
  
print('Real errors using Euler:')  
for i in error1:  
    print('%.5f' % i, end=' ')  
print()  
  
print('Real errors using MPPPT:')  
for i in error2:  
    print('%.5f' % i, end=' ')  
print()
```

График для аналитического решения:



Вывод программы

Real errors using Euler:

0.00000 0.02682 0.06009 0.10035 0.14824 0.20451 0.27002 0.34576 0.43287 0.53263 0.64648

Real errors using MPPPT:

0.00000 0.00094 0.00192 0.00295 0.00402 0.00510 0.00621 0.00732 0.00843 0.00953 0.01061

Часть 3. Сравнение методов

Постановка задачи

Исходя из вида главного члена локальной погрешности, а также оценивая величину истинной погрешности, сделать вывод и точности каждого используемого метода.

Алгоритм решения

Локальная погрешность явного метода Эйлера имеет вид

$$\Psi_{n+1} = u_{n+1} - u_n - hf_n = u_n + hu'_n + \frac{h^2}{2}u''_n + O(h^3) - u_n - hf_n = O(h^2)$$

Локальная погрешность метода последовательного повышения порядка точности:

$$\Psi_{n+1} = h^{k+1} u_n^{(k+1)} \left(\frac{1}{(k+1)!} - \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^q A_i \alpha_i^k \right) + O(h^{k+2}) = O(h^{k+1})$$

Вывод

В данной лабораторной работе мы рассмотрели решение задачи Коши явным методом Эйлера и методом второго порядка точности (мпппт). При оценке погрешности выяснилось, что погрешность метода пппт меньше, чем погрешность метода Эйлера. Это объясняется разницей в порядке точности методов, у Эйлера 1й порядок точности, у мпппт — второй (порядок точности метода вычисляется из локальной погрешности методов (порядок точности равен $k-1$, где k - степень h в $O(h^k)$)). Чем выше порядок точности у метода, тем меньше погрешность и точнее результаты вычисления.

По видам локальных погрешностей и значений истинных погрешностей в точках, можно сделать вывод, что метод последовательного повышения порядка точности решает задачу Коши точнее, чем метод Эйлера.