```
#Oppgave 3.
1
   from random import random
2
 3
4
    antfeil = 0; N = 100000
5
   for i in range(N):
6
7
        x = random(); y = random(); z = random()
        res1 = (x + y)*z
8
9
        res2 = x*z + y*z
        if res1 != res2:
10
            antfeil += 1
11
12
            x0 = x; y0 = y; z0 = z
13
            ikkelik1 = res1
14
            ikkelik2 = res2
15
16
    print (100.*antfeil/N)
17
    print (x0, y0, z0, ikkelik1 - ikkelik2)
18
19
    Kjøreeksempel:
    30.859
20
    0.6087077776638925 0.9204274878392227 0.06851310883531125 -
21
    1.3877787807814457e-17
0
22
23
    #0ppgave 3a
24
25
    Her har vi en for løkke som itererer 100000 ganger
26
    Inni løkken blir det tildelt tilfeldige tall til verdiene av x, y og z
27
28
    Deretter gjøres to like utregninger på forskjellige måter(den ene er
    faktorisert)
    Systemet tester deretter om disse to utregningene eksakt samme verdier
29
    Dersom det ikke gir samme verdi blir antfeil variablen endret til seg
30
    selv + 1
31
    Dvs. at den teller oppover hver gang verdiene ikke er like
    Slutten av programmet printer først antall feil i prosent
32
    Deretter printes verdiene i løkken fra den siste iterasjonen hvor
33
    verdiene ikke var lik hverandre
.
34
35
    Verdiene forteller oss at programmet har bommet på totalt 30859
    iterasjoner
    Deretter lister den x, y og z verdiene ved siste bom, samt viser
36
    verdien av forskjellen mellom de to utregningene
.
    Vi ser at forskjellen er veldig liten, og kan anta at dette skyldes
37
    avrundingsfeil av datamaskinen
38
39
40
    #0ppgave 3b
41
42
    antfeil = 0; N = 100000
```

```
43
   for i in range(N):
44
45
        x = random(); y = random(); z = random()
46
        res1 = (x + y)*(y + z)
47
        res2 = x*y + y*y + x*z + y*z
        if res1 != res2:
48
            antfeil += 1
49
            x0 = x; y0 = y; z0 = z
50
51
            ikkelik1 = res1
52
            ikkelik2 = res2
53
54
    print (100.*antfeil/N)
    print (x0, y0, z0, ikkelik1 - ikkelik2)
55
56
57
    Kjøreeksempel
58 41.449
59 0.9390927537484502 0.11459956929701798 0.691321080488163
    1.1102230246251565e-16
60
61
    0.000
62
    Antall feil blir vesentlig høyere ved bruk av ny formel
63
    Siden vi har konstantert at feil skyldes avrundingsfeil fra
64
    datamaskinen
65
   kan vi også anta at flere beregninger per ledd gir mer grunnlag for
    avrundingsfeil
•
    Dvs. at ettersom det nye programmet gjør flere beregninger,
66
    Så har vi større sannsynlighet for at det blir avrundingsfeil
    0.0001
68
```

69