

Contrôle d'accès

1. Préambule

L'objectif de TP est d'explorer les mécanismes de contrôles d'accès, notamment DAC et MAC, implémentés dans les environnements Linux et Windows.

2. Prérequis

Trois machines virtuelles au format VirtualBox ont été préparées pour ce TP :

- SSE_Win10 : dérivée de la machine virtuelle Windows 10¹ mise à disposition par Microsoft pour tester le navigateur Edge, le clavier a été passé en français pour éviter les désagréments de saisie avec un clavier QWERTY, l'antivirus Windows Defender et la mise à jour Windows Update ont été désactivés, et plusieurs outils ont été ajoutés (Mimikatz, John-The-Ripper et la suite Sysinternals). Le mot de passe du compte IEUser est *Passw0rd!* ;
- SSE_TP2_Debian : utilisation d'une distribution Debian Linux 9 installée dans une partition chiffrée (mot de passe *tp*) et dotée d'un compte utilisateur nommé *tp* (mot de passe *tp*) ayant l'autorisation de lancer des commandes à l'aide de *sudo* ;
- SSE_TP2_Centos : utilisation d'une distribution CentOS Linux 7 dotée d'un compte utilisateur nommé *tp* (mot de passe *tp*) ayant l'autorisation de lancer des commandes à l'aide de *sudo*.

3. Contrôle d'accès en environnement Linux

Exercice 3-1

Objectif : manipuler les permissions UNIX et les ACL Posix

La VM à utiliser pour cet exercice est la VM Debian.

La commande *umask* permet de modifier les permissions par défaut des fichiers créés par un utilisateur. Modifier le fichier *.bashrc* de l'utilisateur *tp* pour que les fichiers qu'il crée en ligne de commande soit en lecture/écriture pour lui seul.

Ce mécanisme fonctionne en tout ou rien, il est possible d'obtenir un résultat plus fin, répertoire par répertoire, avec la commande *setfacl*. Créer un répertoire */tmp/privatebox* dans lequel tous les utilisateurs peuvent créer des fichiers privés par défaut (i.e. qui sont visibles et modifiables

¹ <https://developer.microsoft.com/en-us/microsoft-edge/tools/vms/>

uniquement par le propriétaire).

Les fichiers créés peuvent-ils être supprimés par d'autres utilisateurs (en dehors de root) ?

Exercice 3-2

Objectif: Rechercher les utilitaires SUID/SGID root

Sur la VM Debian, taper la commande suivante

```
find / -type f \( -perm -2000 -a -gid 0 -o -perm -4000 -a -uid 0 \) -print 2>/dev/null
```

En principe, la commande ping fait partie de la liste. Taper la commande suivante pour vérifier son bon fonctionnement :

```
ping 127.0.0.1
```

Taper les commandes suivantes en testant à chaque fois l'impact de la commande taper sur le comportement de ping :

```
sudo chmod u-s /bin/ping  
sudo setcap cap_net_raw=p /bin/ping
```

Les opérations réalisés sur les droits du fichier /bin/ping présentent-elles un intérêt ? Si oui, lequel ? Si besoin, la description des capacités Linux s'obtient avec `man capabilities`.

Pour restaurer les droits et capacités d'origine, il faut taper les commandes suivantes :

```
sudo setcap -r /bin/ping  
sudo chmod u+s /bin/ping
```

Refaites les mêmes tests sur la machine virtuelle CentOS et comparer les approches.

Exercice 3-3

Objectif : identifier les processus utilisant des capacités

La VM à utiliser pour cet exercice est la VM Debian.

Consulter la page de manuel de la commande `getpcaps` (située dans `/sbin/getpcaps`) et écrire un script permettant d'identifier les processus privilégiés. Dans un premier temps, ce script doit se limiter à remonter tous les processus utilisant au moins une capacité. Dans un deuxième temps, ce script doit permettre de cibler une ou plusieurs capacités données.

Exercice 3-4

Objectif : évaluer les conséquences de certaines options de montage d'un système de fichiers

La VM à utiliser pour cet exercice est la VM Debian.

Les commandes suivantes servent à créer un fichier qui va héberger un système de fichiers.

```
sudo dd if=/dev/zero of=/var/fichier.part bs=512 count=100k  
sudo losetup /dev/loop0 /var/fichier.part  
sudo mkfs -t ext4 /dev/loop0  
sudo mount -t ext4 /dev/loop0 /mnt
```

Lancer la commande `mount` sans argument pour vérifier les options de montage utilisées par défaut pour `/mnt`.

Les commandes suivantes servent à simuler la préparation d'un attaquant :

```
sudo cp /usr/bin/sudo /mnt  
sudo chmod 4755 /mnt/sudo
```

Nota : il s'agit ici de la commande `sudo` ; standard pour des questions de simplicité, il faut imaginer une version modifiée qui ne fasse pas de contrôles basés sur le fichier `sudoers`.

```
/mnt/sudo id  
sudo cp /bin/nc /mnt  
sudo setcap cap_net_bind_service=ep /mnt/nc  
sudo cp /bin/sh /mnt/su_sh  
sudo chmod 4755 /mnt/su_sh
```

UR1 M2 - SSE - Sécurité des systèmes d'exploitation

Ecrire un script `/mnt/evil-script.sh` qui utilise l'interpréteur `/mnt/su_sh` pour copier le fichier `/etc/shadow` sur `/mnt` ou afficher son contenu. Puis exécuter le.

Tester la mise en écoute du port 80 avec netcat :

```
nc -l 80
```

puis sa version doté d'une capacité :

```
/mnt/nc -l 80
```

Tester si le port est bien en écoute, par exemple avec la commande suivante :

```
wget http://127.0.0.1
```

Changer les options de montage en retirant les permissions `suid`

```
sudo mount -t ext4 /dev/loop0 /mnt -o remount,nosuid
```

Est-ce que ce changement est directement visible sur le système de fichiers ?

Quel est l'impact sur les commandes suivantes :

```
/mnt/sudo id
```

```
/mnt/evil-script.sh
```

```
/mnt/nc -l 80
```

Changer les options de montage en retirant les permissions `suid` et exécution

```
sudo mount -t ext4 /dev/loop0 /mnt -o remount,noexec,nosuid
```

Est-ce que ce changement est directement visible sur le système de fichiers ?

Quel est l'impact sur les commandes suivantes :

```
/mnt/sudo id
```

```
/mnt/evil-script.sh
```

```
/mnt/nc -l 80
```

Démonter ce système de fichiers

```
sudo umount /mnt  
sudo losetup -d /dev/loop0
```

Exercice 3-4

Objectif : appréhender les commandes courantes SELINUX

La VM à utiliser pour cet exercice est la VM CentOS.

Vérifier l'état de SELinux

```
sestatus
```

Consulter les contextes de sécurité des processus courants et des fichiers du répertoire courant

```
ps -eZ  
ls -Z
```

Consulter le contexte de sécurité de l'utilisateur courant et vérifier la persistance de l'identité SELinux en cas de changement d'identité UNIX.

```
id  
sudo id
```

Consulter les règles d'attributions des identités SELinux.

```
sudo semanage login -l  
sudo semanage user -l
```

Tester le changement de ces règles :

```
sudo adduser util1  
sudo passwd util1  
sudo semanage login -a -s user_u util1
```

Se connecter avec le compte util1 sur un autre terminal (CTRL+ALT+F2), puis taper :

```
id
```

Revenir sur la session du compte tp (CTRL+ALT+F1)

```
sudo -u util1 id
```

Y a -t-il une différence ?

La page Debian est un aide-mémoire assez pratique :

<https://debian-handbook.info/browse/en-US/stable/sect.selinux.html#id-1.17.8.5.8>

Exercice 3-5

Objectif : comprendre des blocages induits par la politique SELINUX

La VM à utiliser pour cet exercice est la VM CentOS.

Un wiki (Dokuwiki) a été installé sans préoccupation de la politique SE Linux (ni de préoccupation de sécurité tout court), il est accessible à l'adresse : <http://localhost/dokuwiki>. Il ne fonctionne pas correctement quand SELinux est activé en mode *enforcing*. Tester que le wiki fonctionne correctement en mode *permissive* :

```
sudo setenforce 0
```

Puis réactiver le mode *enforcing*

```
sudo setenforce 1
```

Vérifier s'il existe un module ciblant dokuwiki dans ceux fournis par défaut :

```
sudo semanage module -l  
sudo semodule -l
```

En principe, ce n'est pas le cas. Par conséquent, il va donc falloir procéder autrement.

```
sudo tail -n 100 /var/log/audit/audit.log | grep denied
```

Identifier les contextes source et destination et vérifier qu'ils sont cohérents avec le domaine du sujet (les processus httpd) et le *type* de l'objet (les fichiers dokuwiki). Sur quel type d'opération a lieu le refus ?

Au sein de la politique SELinux, identifier les règles d'autorisation liés à cette combinaison, domaine, *type*, objet. L'opération *write* est-elle autorisée ?

```
sesearch -d --allow -s httpd_t -t httpd_sys_content_t -c file
```

Plutôt que créer une nouvelle règle dans la politique SELinux, il vaut mieux identifier ce qui est déjà présent et qui peut correspondre au besoin. Tester les 2 commandes suivantes et comparer le nombre d'option disponibles :

```
sesearch -d --allow -s httpd_t -c file -p write
```

```
sesearch -d -R --allow -s httpd_t -t httpd_sys* -c file -p write
```

Le *type httpd_sys_rw_content_t* est un candidat générique qui répond au besoin, mais rien n'empêche d'utiliser un autre *type* pour la suite.

Changer le contexte des répertoires *conf* et *data* de Dokuwiki, puis tester que le wiki fonctionne correctement.

```
sudo chcon -Rv --type=httpd_sys_rw_content_t /var/www/html/dokuwiki/conf
sudo chcon -Rv --type=httpd_sys_rw_content_t /var/www/html/dokuwiki/data
```

Cette modification n'est pas réellement permanente. Pour illustrer ce point, taper la commande suivante puis redémarrer la machine.

```
sudo touch /.autorelabel
```

Le wiki ne doit plus fonctionner. Taper les commandes suivantes pour corriger le problème :

```
sudo semanage fcontext -a -t httpd_sys_rw_content_t "/var/www/html/dokuwiki/conf/.*"
sudo semanage fcontext -a -t httpd_sys_rw_content_t "/var/www/html/dokuwiki/data/.*"
sudo restorecon -Rv /var/www/html/dokuwiki/conf
sudo restorecon -Rv /var/www/html/dokuwiki/data
```

La documentation Dokuwiki propose la [procédure](#) suivante pour résoudre le problème rencontré :

```
grep httpd /var/log/audit/audit.log | audit2allow -M mypol
semodule -i mypol.pp
```

Exécuter la commande suivante et analyser les modifications proposées. Que pensez-vous des changements apportés ? Quel pourrait être l'impact ?

```
sudo grep httpd /var/log/audit/audit.log | audit2allow
```

La commande *sealert* (*sealert -a /var/log/audit/audit.log*) du paquetage *setroubleshoot-server* permet d'analyser les problèmes liés à la politique SELinux. Néanmoins, il vaut mieux comprendre ce que l'on fait avant de suivre les préconisations formulées (elles reposent souvent sur *audit2allow*).

Question subsidiaire : comment sont stockés les mots de passe des utilisateurs Dokuwiki ?

4. Contrôle d'accès en environnement Windows

Exercice 4-1

Objectif : manipuler les ACL de fichiers Windows

Créer un répertoire D:\Privatebox et mettre en place des autorisations pour répondre au même objectif que l'exercice 3-1. L'utilisation du pseudo-utilisateur « CREATEUR PROPRIÉTAIRE » ([*CREATOR OWNER*](#) en anglais) est conseillé.

Créer un répertoire E:\Privatebox et faire de même.

Exercice 4-2

Objectif : identifier les privilèges Windows

Dans une session administrateur, lancer une invite de commande et taper la commande

```
whoami /all
```

En parallèle, lancer une invite de commande « élevée » et y taper la même commande. Quelles différences remarquez-vous sur les informations affichées au niveau du *Mandatory Label* et des informations de privilèges ? Cette différence peut-elle avoir un intérêt pour la sécurité ?

Concernant l'appartenance aux groupes, le compte IEUser est-il membre de groupes qui soient locaux à la machine msedgewin10 ?

Lancer l'utilitaire secpol.msc et aller dans Local Politiques\Users Rights Assignment. Les privilèges

accordés au groupe « Administrators » sont-ils nombreux ?

Le compte `sshd_server` détient-il des privilèges très sensibles ? Si oui, lesquels ? Cela rend-il ce compte plus sensible ou moins sensible que les utilisateurs membre du groupe *Administrators* ?

Exercice 4-3

Objectif: tester un modèle MAC avec Windows avec « Windows Mandatory Integrity Controls »

Taper les commandes suivantes :

```
C:\tp\SysinternalsSuite\accesschk.exe -v -d C:\Users\IEUser\AppData\Local
```

```
C:\tp\SysinternalsSuite\accesschk.exe -v -d C:\Users\IEUser\AppData\LocalLow
```

Comparer les permissions et le niveau d'intégrité (*mandatory level*) renvoyé pour les deux répertoires considérés.

Créer le répertoire `C:\Users\IEUser\AppData\LocalHigh` et lui attribuer un niveau d'intégrité haut (dans une invite de commande « élevée ») :

```
icacls C:\Users\IEUser\AppData\LocalHigh /setintegritylevel H
```

Comparer les permissions et le niveau d'intégrité

Ouvrir Notepad à partir du menu démarrer et taper du texte dedans. Enregistrer ce texte dans les répertoires :

- `C:\Users\IEUser\AppData\LocalLow`
- `C:\Users\IEUser\AppData\Local`

- C:\Users\IEUser\AppData\LocalHigh

Que constatez-vous ? Les permissions positionnées sur chacun de ces répertoires en sont-elles la cause ?

Dans l'outil Process Explorer, afficher la colonne « Integrity Level » et observer celui du processus notepad.exe. Cela permet-il d'expliquer le problème rencontré sur le répertoire C:\Users\IEUser\AppData\LocalHigh ?

Sur la base des opérations effectués, effectuer des tests permettant de vérifier si le contrôle d'accès DAC est effectué avant le contrôle d'accès MAC (cas des systèmes Linux) ou vice-versa.

Maintenant, l'affectation d'une étiquette MAC va concerner un programme. Avant de manipuler ses informations de sécurité, une sauvegarde de l'ACL peut s'avérer utile :

```
icacls C:\windows\notepad.exe /save C:\Users\IEUser\acl-notepad.sav
```

Après s'être approprié le fichier C:\Windows\notepad.exe, donner au groupe « Administrators » le contrôle total sur ce fichier. Ces actions peuvent être réalisées par l'interface graphique ou bien en ligne de commande (dans une invite de commande « élevée ») :

```
takeown /F C:\windows\notepad.exe /A  
icacls C:\windows\notepad.exe /grant BUILTIN\Administrators:F
```

Exécuter la commande suivante :

```
icacls C:\windows\notepad.exe /setintegritylevel L
```

Lancer explicitement ce programme (le notepad du menu démarrer est situé dans C:\Winows\system32), taper quelques caractères et essayez d'enregistrer le document dans le répertoire C:\Users\IEUser\AppData\Local puis dans C:\Users\IEUser\AppData\LocalLow. Que se passe-t-il alors ? Quel est le niveau d'intégrité du processus notepad.exe ?

UR1 M2 - SSE - Sécurité des systèmes d'exploitation

La commande suivante permet de restaurer les informations de sécurité d'origine :

```
icacls C:\windows\ /restore C:\Users\IEUser\acl-notepad.sav
```