# 1. sklop: Normalni model z znano varianco

#### Nina Ruzic Gorenjec

### 1 Primer

Podan imamo naslednji vzorec visin (metri) studentov moskega spola:

```
x <- c(1.91, 1.94, 1.68, 1.75, 1.81, 1.83, 1.91, 1.95, 1.77, 1.98,
1.81, 1.75, 1.89, 1.89, 1.83, 1.89, 1.99, 1.65, 1.82, 1.65,
1.73, 1.73, 1.88, 1.81, 1.84, 1.83, 1.84, 1.72, 1.91, 1.63)
```

Zanima nas povprecna visina studentov, kjer privzamemo, da je standardni odklon  $\sigma=0.1$ .

```
sigma <- 0.1
```

## 2 Verjetnostni model za nas primer

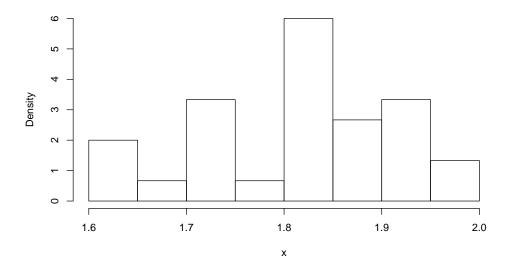
Vzorec  $X_1, X_2, \ldots, X_n$ , kjer je:

- n = 30 stevilo studentov,
- $X_i$  predstavlja visino *i*-tega studenta,
- $X_i \mid \theta \sim N(\theta, \sigma^2 = 0.1^2),$
- $f(x \mid \theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \cdot 0.1} e^{-\frac{(x-\theta)^2}{2 \cdot (0.1)^2}}$ .

Ali je zgornji model smiseln za nase podatke?

```
hist(x, prob = TRUE)
```

#### Histogram of x



#### shapiro.test(x)

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: x
## W = 0.96666, p-value = 0.4523
sd(x)
```

## [1] 0.09857374

## 3 Ocenjevanje v frekventisticni statistiki

Cenilka po metodi najvecjega verjetja in po metodi momentov je povprecje vzorca:

```
mean(x)
```

## [1] 1.820667

## 4 Ocenjevanje v Bayesovi statistiki

Bayesova formula:

$$\pi(\theta \mid x) \propto L(\theta \mid x) \ \pi(\theta).$$

### 4.1 Verjetje

Narisite verjetje tako, da bo ploscina pod narisano krivuljo enaka ena.

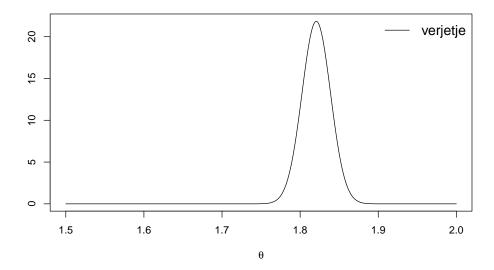
$$L(\theta \mid x) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi} \, 0.1} e^{-\frac{(x_i - \theta)^2}{2 \cdot (0.1)^2}}$$

V R-u:

```
verjetje <- function(theta, x, sigma = 0.1){
  prod(dnorm(x, mean = theta, sd = sigma))
}

#Z mnozenjem s konst dosezemo, da je integral verjetja glede na theta enak 1.
konst <- function(x, from = 1.5, to = 2, by = 0.001, sigma = 0.1){
  theta <- seq(from = from, to = to, by = by)
  1 / (by * sum(sapply(theta, FUN = verjetje, x = x, sigma = sigma)))
}</pre>
```

Narisemo za nas vzorec:



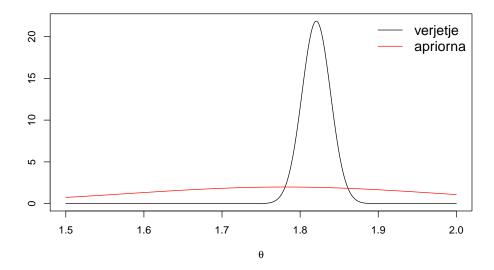
### 4.2 Apriorna porazdelitev

V tem modelu je konjugirana porazdelitev normalna porazdelitev, njena parametra bomo oznacili z  $\mu_0$  in  $\sigma_0^2$ .

Jeffrejeva apriorna porazdelitev v tem modelu je  $\pi(\theta) \propto \sqrt{1/\sigma^2} \propto 1$ , kar si lahko interpretiramo kakor gostoto  $N(\mu_0 = 0, \sigma_0^2 = \text{"zelo velik"})$ . Ker je  $\int_{-\infty}^{\infty} 1 \, d\theta = \infty$ , je to *improper prior*.

Na spletnih straneh SURS-a (Statisticni urad republike Slovenije) lahko najdemo podatek, da je povprecna visina moskih 178 cm (leto 2015), zaradi cesar se odlocimo za  $\mu_0 = 1.78$ . Odlocimo se za  $\sigma_0^2 = 0.2^2$ , tj. 95% referencni interval apriorne porazdelitve bo priblizno 178 cm  $\pm$  40 cm oz. [138 cm, 218 cm] (sibko informativna porazdelitev).

Narisemo v R-u:



### 4.3 Aposteriorna porazdelitev

Ker smo uporabili konjugirano porazdelitev, bo tudi aposteriorna porazdelitev normalna.

Njena parametra, ki ju oznacimo z  $\mu_n$  in  $\sigma_n^2$ , sta enaka:

$$\frac{1}{\sigma_n^2} = \frac{1}{\sigma_0^2} + \frac{n}{\sigma^2},$$

$$\mu_n = \frac{1/\sigma_0^2}{1/\sigma_0^2 + n/\sigma^2} \,\mu_0 + \frac{n/\sigma^2}{1/\sigma_0^2 + n/\sigma^2} \,\bar{x},$$

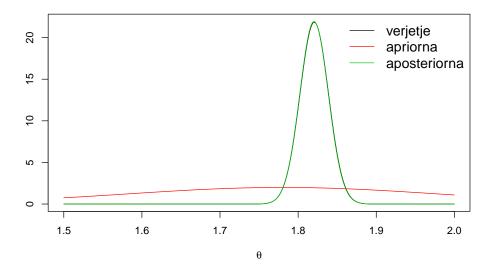
kjer je  $\sigma = 0.01$ .

Aposteriorna pricakovana vrednost  $\mu_n$  je torej utezeno povprecje apriorne pricakovane vrednosti  $\mu_0$  in vzorcnega povprecja  $\bar{x}$ , kjer preko precision apriorne porazdelitve  $1/\sigma_0^2$  kontroliramo, kako mocno verjamemo apriorni pricakovani vrednosti.

V primeru Jeffrejeve apriorne porazdelitve dobimo  $\mu_n = \bar{x}$  in  $\sigma_n^2 = \sigma^2/n$ . Ali je to skladno s frekventisticno statistiko? Zakaj?

Narisemo v R-u:

```
n <- length(x)
prec <- 1/sigma^2</pre>
prec0 <- 1/sigma0^2</pre>
prec.n <- prec0 + n*prec
sigma.n <- sqrt(1/prec.n)</pre>
mu.n <- prec0/prec.n * mu0 + n*prec/prec.n * mean(x)</pre>
theta \leftarrow seq(1.5, 2, 0.001)
konst.verjetje <- konst(x) * sapply(theta, FUN = verjetje, x = x, sigma = sigma)
apriorna <- dnorm(theta, mean = mu0, sd = sigma0)
aposteriorna <- dnorm(theta, mean = mu.n, sd = sigma.n)
y.max <- max(c(konst.verjetje, apriorna, aposteriorna))</pre>
plot(theta, konst.verjetje, ylim=c(0, y.max), type = "1",
     xlab = expression(theta), ylab = "")
lines(theta, apriorna, col = "red")
lines(theta, aposteriorna, col = "green3")
legend("topright", legend = c("verjetje", "apriorna", "aposteriorna"),
       col = c("black", "red", "green3"), lty = 1, bty = "n", cex = 1.3)
```



## 4.4 Ocena parametra $\theta$

Ocenimo parameter  $\theta$  s pricakovano vrednostjo aposteriorne porazdelitve:

$$\hat{\theta} = \mu_n.$$

mu.n

## [1] 1.820331

#### 4.5 Interval zaupanja

Izracunamo 95% interval zaupanja za  $\theta$ .

Preko kvantilov porazdelitve:

```
(iz <- qnorm(c(0.025, 0.975), mean = mu.n, sd = sigma.n))

## [1] 1.784695 1.855966

Highest posterior density (HPD) region:
```

```
#install.packages("HDInterval")
library(HDInterval)

aposteriorna.sample <- rnorm(1000000, mean = mu.n, sd = sigma.n)
(iz.hdi <- hdi(aposteriorna.sample, credMass = 0.95))

## lower upper
## 1.784735 1.855984</pre>
```

Katera metoda se vam zdi pri tem modelu boljsa? Zakaj?

#### 4.6 Napovedovanje

## attr(,"credMass")

## [1] 0.95

Zanima nas, kaj lahko povemo o visini novega studenta ob upostevanju podatkov 30 studentov, tj. zanima nas **aposteriorna napovedna porazdelitev**.

(Ce bi nas zanimala visina studenta brez upostevanja podatkov 30 studentov, potem bi nas zanimala **apriorna napovedna porazdelitev**.)

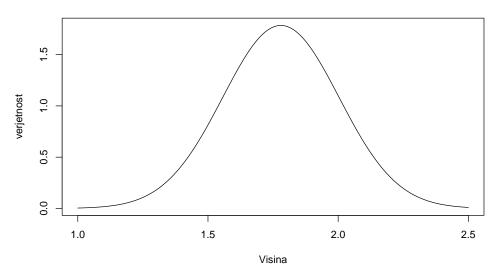
V tem modelu je apriorna/aposteriorna napovedna porazdelitev normalna z naslednjimi parametri:

- apriorna napovedna porazdelitev: povprecje  $\mu_0,$  varianca  $\sigma_0^2 + \sigma^2,$
- aposteriorna napovedna porazdelitev: povprecje  $\mu_n$ , varianca  $\sigma_n^2 + \sigma^2$ .

Ne glede na to, kako velik vzorec imamo oz. kako natancna je nasa aposterorna porazdelitev (majhen  $\sigma_n^2$ ), bo varianca aposteriorne napovedne porazdelitve vsaj  $\sigma^2$ .

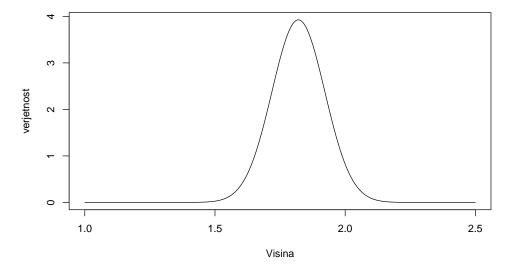
Narisemo apriorno napovedno porazdelitev.

#### Apriorna napoved



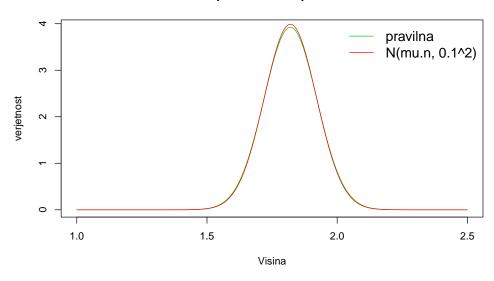
Narisemo aposteriorno napovedno porazdelitev.

#### Aposteriorna napoved



Poglejmo si se, kaksna je razlika med pravilno izracunano aposteriorno napovedno porazdelitvijo in tisto, ki jo dobimo, ce v normalno porazdelitev z znano varianco  $\sigma^2 = 0.1^2$  vstavimo naso oceno parametra  $\hat{\theta} = \mu_n$ , torej primerjamo s porazdelitvijo  $N(\mu_n, \sigma^2)$ .

#### Aposteriorna napoved



Poudarimo bistveno razliko med aposteriorno porazdelitvijo povprecne visine in aposteriorno napovedno porazdelitvijo za visino novega studenta:

