Projet Recherche - A4 Méthodologie de la recherche

Beatrice Biancardi – <u>bbiancardi@cesi.fr</u>





La méthode scientifique

La méthode scientifique désigne l'ensemble des démarches guidant le processus de production des connaissances valides (scientifiques), qu'il s'agisse d'observations, d'expériences, de raisonnements, ou de calculs théoriques.

- Elle a pour but de protéger le chercheur de la subjectivité.
- Elle permet d'étudier le monde qui nous entoure de façon objective.
- Elle est basée sur la reproductibilité (la capacité de répéter une expérience donnée n'importe où et par n'importe quelle personne) et la falsifiabilité ou la réfutabilité (toute proposition scientifique est susceptible d'être réfutée).
- Différents types de méthodes scientifiques existent: nous nous intéressons à la méthode expérimentale.



https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.outils-pour-reflechir.fr%2Fdemarche-scientifique%2F&psig=AOvVaw3OiU9HBnZM3T97j2ejn4qi&ust=1697790941994000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CBEQjRxqFwoTCNjk9KHaqYIDFQAAAAAdAAAABAw



- 1. Tout commence par la question de recherche :
 - Quel est le problème que nous voulons comprendre ?



- 1. Tout commence par la question de recherche :
 - Quel est le problème que nous voulons comprendre ?
- 2. L'analyse documentaire / Revue de la littérature / Etat de l'art / Évaluation des preuves existantes
 - D'autres chercheurs ont-ils étudié des questions de recherche similaires ?
 - Quelles méthodes ont-ils utilisées ? Qu'ont-ils trouvé ?



- 1. Tout commence par la question de recherche :
 - Quel est le problème que nous voulons comprendre ?
- 2. L'analyse documentaire / Revue de la littérature / Etat de l'art / Évaluation des preuves existantes
 - D'autres chercheurs ont-ils étudié des questions de recherche similaires ?
 - Quelles méthodes ont-ils utilisées ? Qu'ont-ils trouvé ?
- 3. Formulation d'une ou des hypothèse/s
 - Quelle est notre/nos supposition/s?



- 1. Tout commence par la question de recherche :
 - Quel est le problème que nous voulons comprendre ?
- 2. L'analyse documentaire / Revue de la littérature / Etat de l'art / Évaluation des preuves existantes
 - D'autres chercheurs ont-ils étudié des questions de recherche similaires ?
 - Quelles méthodes ont-ils utilisées ? Qu'ont-ils trouvé ?
- Formulation d'une ou des hypothèse/s
 - Quelle est notre/nos supposition/s ?
- 4. Conception d'une étude et collecte de données pour tester l'hypothèse :
 - Que doit-on mesurer ?
 - Comment doit-on le mesurer, via quelle(s) méthode(s)?
 - Quel plan d'étude doit-on proposer?



- Tout commence par la question de recherche :
 - Quel est le problème que nous voulons comprendre ?
- 2. L'analyse documentaire / Revue de la littérature / Etat de l'art / Évaluation des preuves existantes
 - D'autres chercheurs ont-ils étudié des questions de recherche similaires ?
 - Quelles méthodes ont-ils utilisées ? Qu'ont-ils trouvé ?
- Formulation d'une ou des hypothèse/s
 - Quelle est notre/nos supposition/s ?
- 4. Conception d'une étude et collecte de données pour tester l'hypothèse :
 - Que doit-on mesurer ?
 - Comment doit-on le mesurer, via quelle/s méthode/s?
 - Quel plan d'étude doit-on proposer?
- 5. Analyse des résultats et interprétation :
 - Que nous disent les données ?
 - Quelle est/sont la/les réponse/s à la question de recherche ?



- 1. Tout commence par la question de recherche :
 - Quel est le problème que nous voulons comprendre ?
- 2. L'analyse documentaire / Revue de la littérature / Etat de l'art / Évaluation des preuves existantes
 - D'autres chercheurs ont-ils étudié des questions de recherche similaires ?
 - Quelles méthodes ont-ils utilisées ? Qu'ont-ils trouvé ?
- Formulation d'une ou des hypothèse/s
 - Quelle est notre/nos supposition/s ?
- 4. Conception d'une étude et collecte de données pour tester l'hypothèse :
 - Que doit-on mesurer ?
 - Comment doit-on le mesurer, via quelle/s méthode/s?
 - Quel plan d'étude doit-on proposer?
- 5. Analyse des résultats et interprétation :
 - Que nous disent les données ?
 - Quelle est/sont la/les réponse/s à la question de recherche ?
- 6. Publication







La problématique est le fondement de tout article scientifique :

- Elle donne un cadre à toutes les autres étapes du travail de recherche
- Elle justifie la conception et la rédaction de l'article

Si la problématique n'a aucun intérêt, l'article n'en aura pas davantage.

Si la problématique est obscure, l'article sera pénible à lire (et à écrire!).

Une problématique doit en outre être nouvelle et pertinente :

- Nouvelle = ni préalablement traitée, ni évidente, ni en contradiction avec le savoir établi
- Pertinente = avec des implications théoriques ou pratiques



FORMULER UNE PROBLÉMATIQUE



Question de recherche: une courte phrase conclue par un point d'interrogation.

- Il ne s'agit pas d'une déclaration.
- Il ne s'agit pas d'une question rhétorique.
- Il s'agit d'un problème qui n'a pas encore été résolu, et son rôle est de générer une recherche qui puisse l'élucider ou l'expliquer.

Une question de recherche est à la fois :

- Claire et compréhensible
- Ciblée
- Suffisamment complexe pour que la réponse ne soit pas une évidence
- Courte



FORMULER UNE PROBLÉMATIQUE



Bonnes et mauvaises questions de recherche:

- Les réseaux sociaux affectent-ils les comportements des jeunes ?
 - Trop simple et pas assez complexe
 - On ne peut répondre à cette question que par un simple "oui" ou "non".
 - La population d'intérêt est trop large.
 - Qui sont les jeunes ?
 - Il n'y a pas d'informations utiles sur ce que signifie exactement "affectent".
 - Est-ce que leurs comportements changent d'une manière mesurable ?
 - Ou ce terme fait-il référence à un autre facteur tel que les émotions ?







Bonnes et mauvaises questions de recherche:

- Les réseaux sociaux affectent-ils les comportements des jeunes ?
 - Trop simple et pas assez complexe
 - On ne peut répondre à cette question que par un simple "oui" ou "non".
 - La population d'intérêt est trop large.
 - Qui sont les jeunes ?
 - Il n'y a pas d'informations utiles sur ce que signifie exactement "affectent".
 - Est-ce que leurs comportements changent d'une manière mesurable ?
 - Ou ce terme fait-il référence à un autre facteur tel que les émotions ?
- Quel est l'effet des Likes Instagram sur l'estime de soi des jeunes enfants de moins de 12 ans ?





FORMULER UNE PROBLÉMATIQUE





2. Revue de littérature

Revue de la littérature = Analyse documentaire = Etat de l'art = Etude bibliographique

- L'analyse documentaire est une étape fondamentale pour comprendre l'état des connaissances scientifiques concernant un sujet donné.
- C'est une section de la plupart (sinon de la totalité) des articles de recherche.
- L'analyse documentaire a donc lieu à la fois avant et après la formulation d'une problématique.



Voir la SAM 2 Etat de l'art & Analyse documentaire pour plus de détails.





Après avoir développé une question de recherche et avoir complété une revue de la littérature, on formule souvent une/des hypothèse/s d'étude.

Une hypothèse propose une ou plusieurs pistes de réponses à la question de recherche :

- Elle est issue d'une théorie plus large et/ou d'un cadre conceptuel existant
- C'est une estimation claire et précise de ces pistes
- C'est une estimation que l'on peut vérifier empiriquement (c.-à-d. qu'elle est mesurable)

Une hypothèse doit répondre à quatre critères d'évaluation:



indiquer une relation attendue entre les variables

être vérifiable et réfutable (les chercheurs doivent être capables de tester si une hypothèse est vraie ou fausse)

être cohérente avec l'ensemble des connaissances existantes être formulée de la manière la plus simple et la plus concise possible



Exemple: à partir de la question de recherche: De quoi a besoin une plante pour grandir?

Hypothèse 1: La plante a besoin de lumière pour grandir.

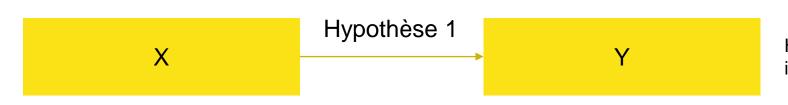
Hypothèse 2: La plante a besoin d'eau et de dioxyde de carbone pour grandir.

Hypothèse 3: La plante a besoin de compliments pour grandir.

- Une hypothèse est un phrase affirmative.
- Elle reprend la formulation du problème à résoudre.
- C'est une prédiction vérifiable.
 - Une prédiction est l'estimation d'un résultat final (ex. je prédis que la plante sera grande), alors qu'une hypothèse est un énoncé qui tente d'expliquer un phénomène en reliant une cause à un effet (ex. si nous donnons plus d'eau aux plantes, elles grandiront).







Hypothèse 1: X a une incidence positive sur Y

Exemple:

« Les élèves qui prennent un petit-déjeuner réussissent mieux à un examen de mathématiques que les élèves qui ne prennent pas de petit-déjeuner. »

L'hypothèse établit deux conditions :

- Les élèves qui prennent un petit-déjeuner
- Les élèves qui ne prennent pas de petit-déjeuner

Une expérience (study design/plan d'étude) pourrait être conçue pour tester si le taux de la réussite à un examen de mathématique dépend de la prise de petit-déjeuner!





Bonnes et mauvaises hypothèses :

« L'Ipad est mieux que le Kindle. »



Est-elle une hypothèse testable?

- Mieux sur quelles caractéristiques?
- Quelle tâche?
- Quelle mesure?
- Quelle population?





Bonnes et mauvaises hypothèses :

« L'Ipad est mieux que le Kindle. »



Est-elle une hypothèse testable?

- Mieux sur quelles caractéristiques? Clavier
- Quelle tâche? Ecrire
- Quelle mesure? Vitesse
- Quelle population? Étudiants universitaires





Bonnes et mauvaises hypothèses :

« L'Ipad est mieux que le Kindle. »



Est-elle une hypothèse testable?

- Mieux sur quelles caractéristiques? Clavier
- Quelle tâche? Ecrire
- Quelle mesure? Vitesse
- Quelle population? Étudiants universitaires









Une fois que votre hypothèse est formulée, il faut se demander : comment répondre à celle-ci ?

Pour tirer des conclusions valables, il nous faut un plan rigoureux, ce qu'on appelle un plan d'étude.

Ce plan décrit comment :

- Collecter des données
- Analyser les données
- Justifier les choix effectués lors de la collecte et de l'analyse des données

Pour toute expérience, deux parties sont à identifier :

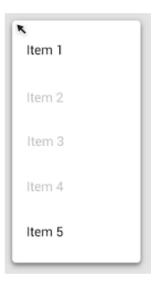
- Méthodes d'élaboration du plan d'étude
- Population et échantillon





- a) Méthodes d'élaboration du plan d'étude
- Hypothèse générale: Les menus contextuels sont plus efficaces que les menus en cascade.

Menu contextuel: il s'ouvre lorsqu'un utilisateur clique d'une façon particulière sur un objet de l'interface graphique, offrant ainsi une liste d'options qui varient selon le type de l'objet ciblé.



Menu en cascade: il inclue un élément parent et ses enfants. Les enfants se déploient généralement lorsque les utilisateurs sélectionnent ou survolent une option.







- a) Méthodes d'élaboration du plan d'étude
- Hypothèse générale: Les menus contextuels sont plus efficaces que les menus en cascade.
- Hypothèse nulle (H0): pas de différence entre les conditions expérimentales
 - Il n'y a pas de différence entre les menus contextuels et les menus en cascade en ce qui concerne le temps nécessaire à l'utilisateur pour trouver un élément.
- Hypothèse alternative (H1):
 - Bidirectionnelle (à deux queues) : pas de direction de la différence
 - Il existe une différence dans le temps nécessaire aux utilisateurs pour trouver des éléments entre les menus contextuels et les menus en cascade.
 - Unidirectionnelle (à une queue): la direction de la différence est spécifiée. A privilégier s'il y a une forte raison de prédire un seul effet (par exemple basée sur des travaux précédents)
 - Il est plus rapide de sélectionner des éléments dans les menus contextuels par rapport aux menus en cascade.





a) Méthodes d'élaboration du plan d'étude

Identifier les variables :

- Variable(s) indépendante(s) (VI) : ce qui est manipulé par le chercheur
 - Indépendante du comportement du participant : le participant ne peut pas l'influencer
 - Il est nécessaire de donner un nom au facteur (VI) et à ses niveaux (conditions de l'expérience)
 - Facteur (VI): Type de menu
 - Conditions: menu contextuel vs menu à cascade





a) Méthodes d'élaboration du plan d'étude

Identifier les variables:

- Variable/s indépendante/s (VI) : ce qui est manipulé par le chercheur
 - Indépendante du comportement du participant : le participant ne peut pas l'influencer
 - Il est nécessaire de donner un nom au facteur (VI) et à ses niveaux (conditions de l'expérience)
 - Facteur (VI): Type de menu
 - Conditions: menu contextuel vs menu à cascade
- Variable/s dépendante/s : mesure de la performance de l'utilisateur
 - Il est nécessaire de donner un nom à la VD, distinct de son unité de mesure
 - Temps d'exécution de la tâche : le temps moyen nécessaire pour cliquer sur un item donné





a) Méthodes d'élaboration du plan d'étude

Identifier les variables:

- Variable/s indépendante/s (VI) : ce qui est manipulé par le chercheur
 - Indépendante du comportement du participant : le participant ne peut pas l'influencer
 - Il est nécessaire de donner un nom au facteur (VI) et à ses niveaux (conditions de l'expérience)
 - Facteur (VI): Type de menu
 - Conditions: menu contextuel vs menu à cascade
- Variable/s dépendante/s : mesure de la performance de l'utilisateur
 - Il est nécessaire de donner un nom à la VD, distinct de son unité de mesure
 - Temps d'exécution de la tâche : le temps moyen nécessaire pour cliquer sur un item donné
- Variable/s de contrôle: elles sont maintenues constantes pour éviter qu'elles n'influencent les résultats
 - Un trop grand nombre de variables de contrôle rend l'expérience moins généralisable à d'autres situations
 - Taille et résolution de l'écran





a) Méthodes d'élaboration du plan d'étude

Identifier les variables:

- Variable/s indépendante/s (VI) : ce qui est manipulé par le chercheur
 - Indépendante du comportement du participant : le participant ne peut pas l'influencer
 - Il est nécessaire de donner un nom au facteur (VI) et à ses niveaux (conditions de l'expérience)
 - Facteur (VI): Type de menu
 - Conditions: menu contextuel vs menu à cascade
- Variable/s dépendante/s : mesure de la performance de l'utilisateur
 - Il est nécessaire de donner un nom à la VD, distinct de son unité de mesure
 - Temps d'exécution de la tâche : le temps moyen nécessaire pour cliquer sur un item donné
- Variable/s de contrôle: elles sont maintenues constantes pour éviter qu'elles n'influencent les résultats
 - Un trop grand nombre de variables de contrôle rend l'expérience moins généralisable à d'autres situations
 - Taille et résolution de l'écran
- Variables confondantes : toute variable qui varie systématiquement avec une variable indépendante.
 - Exemple 1 : trois techniques sont comparées (A, B, C)
 - Tous les participants sont testés sur A, puis sur B, puis sur C.
 - La performance peut s'améliorer grâce à la pratique.
 - La "pratique" est une variable confondante (parce qu'elle varie systématiquement avec la technique).
- Exemple 2 : deux interfaces de moteur de recherche sont comparées (Google vs. nouveau)
 - Tous les participants ont une expérience préalable de Google, mais aucune expérience de la nouvelle interface.
 - L'"expérience préalable" est une variable confondante.





a) Méthodes d'élaboration du plan d'étude

Plan d'étude

Dans quelle/s condition/s les participants doivent être testés?

- Design inter-sujets: différents participants
 - Un seul groupe de participants est réparti de manière aléatoire entre les conditions expérimentales
 - Conception et analyse plus simples
 - Plus facile de recruter des participants (une seule session)
 - Moins efficace (il faut plus de participants)
 - Limite des effets d'interférence
- Design intra-sujets (ou mesures répétées): mêmes participants
 - Tous les participants apparaissent dans les deux conditions
 - Chaque participant est testé dans toutes les conditions
 - Plus efficace (moins de participants)
 - Nécessité de traiter les "effets d'ordre" (effets d'apprentissage)









b) Population et échantillon

Habituellement, une hypothèse est soit très spécifique, soit très générale en termes de population d'intérêt :

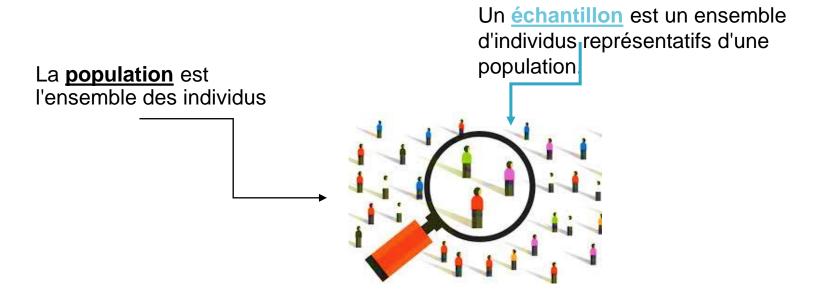
- Hypothèse n°1 : « X a un impact positif sur Y » (c'est-à-dire dans n'importe quelle population)
- Hypothèse n°2 : « X a un impact positif sur Y chez les étudiants» (c'est-à-dire une population spécifique)
- Hypothèse n°3 : « X a impact positif sur Y chez les étudiants français » (c'est-à-dire une population très spécifique !)

Quelle que soit votre hypothèse, un plan d'étude se base toujours sur des données d'un échantillon spécifique !





b) Population et échantillon



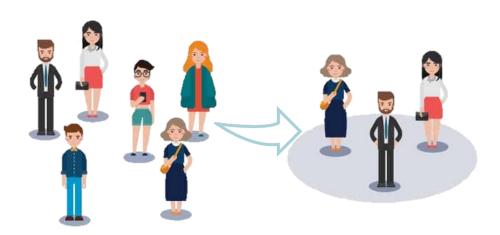
Lors d'une expérimentation, la collecte des informations qui concernent toute la population (tous les individus/groupes/unités qui nous intéressent) n'est pas possible!

La sélection d'un échantillon est nécessaire. L'analyse de l'échantillon permet de tirer des conclusions au sujet de la population (notre hypothèse est sur la population et pas sur l'échantillon en soi!).





- b) Population et échantillon
- De combien de participants avons-nous besoin ?
 - Cela dépend de la diversité de la population
- Comment savons-nous que nous avons suffisamment de participants ?
 - Au moins lorsqu'il y a une signification statistique
- Ligne directrice :
 - Utiliser approximativement le même nombre de participants que pour d'autres recherches similaires
 - 15 participants par condition minimum







b) Population et échantillon

Types d'échantillons

- Échantillons aléatoires simples = chaque unité de la population a la même chance d'être sélectionnée.
- Échantillon représentatif = possède les mêmes caractéristiques que la population que l'on souhaite étudier.
- Échantillon non-aléatoire/non-probabiliste = sélection des unités dans une population en utilisant une méthode subjective (c'est-à-dire non aléatoire).
- « Snowball sampling » = des participants de l'étude recrutent des participants supplémentaires.
- Échantillon de commodité = échantillon « facile » à observer pour le chercheur, participants qui sont disponibles au lieu de les sélectionner (par exemple, étudiants).



La sélection des échantillons non aléatoires et non représentatifs, ne vous donne jamais des conclusions significatives dans votre analyse!



c) Méthode d'analyse

Méthodes Quantitatives	Méthodes Qualitatives
Objectif: confirmer ou tester une théorie ou des hypothèses. Combien de fois ? Combien ? X affecte-t-il Y ?	Objectif: comprendre ou explorer une idée. Pas de prédiction, mais compréhension des phénomènes. Approche inductive (extraire le sens des mots, interprétation). Quoi? Comment?
Données exprimées en chiffres et en graphiques	Données exprimées en mots
Large taille d'échantillon	Petite taille d'échantillon
Analyses mathématiques et statistiques	Analyses par résumé, catégorisation et interprétation

Méthodes mixtes



c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

- Une liste écrite de questions soumise à certains participants.
- Pas besoin de la présence du chercheur
- Moyen peu coûteux, rapide et efficace d'obtenir de grandes quantités d'informations (comportement, attitudes, préférences, opinions, intentions) auprès d'un large échantillon de personnes
- Les participants doivent être motivés
- Les questions doivent être claires (pas de clarifications possibles de la part de l'expérimentateur)
- Un questionnaire contient une série de questions ou d'affirmations (items) qui sont destinées à mesurer un seul et même concept/critère.
- Un questionnaire pourra mesurer une ou plusieurs concept.



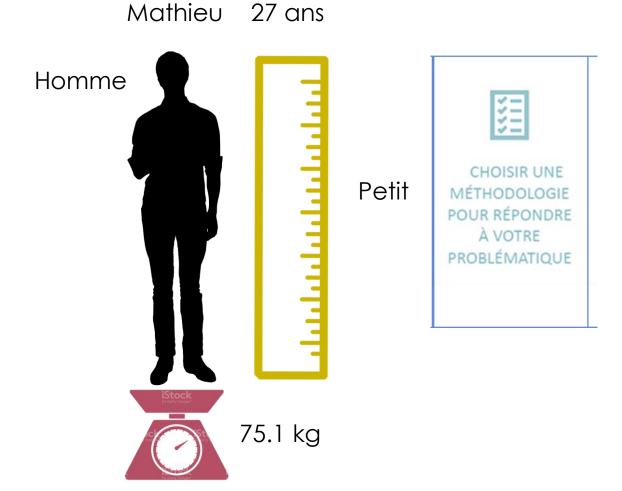




c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Prénom	Genre	Age (ans)	Poids (kg)	Taille
Mathieu	Homme	27	75.1	Petite
Pierre	Homme	32	98.3	Grande
Alice	Femme	34	63.5	Moyenne
Florian	Homme	23	87.4	Moyenne





c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Types d'échelles: Chaque item se compose d'une échelle de mesure.

Échelle nominale – les catégories n'ont pas d'ordre intrinsèque (par exemple, « Quel module préférez –vous ? 1 = *Informatique*, 2 = *svt*, 3 = *mathématique*»)

Les valeurs finalement attribuées aux catégories n'ont pas de signification numérique mais sont de simples "noms".

Seules les opérations mathématiques logiques d'égalité sont possibles : égal ou différent.

Prénom	Genre	Age (ans)	Poids (kg)	Taille
Mathieu	Homme	27	75.1	Petite
Pierre	Homme	32	98.3	Grande
Alice	Femme	34	63.5	Moyenne
Florian	Homme	23	87.4	Moyenne







c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Types d'échelles: Chaque item se compose d'une échelle de mesure.

Échelle ordinale – les catégories ont un ordre intrinsèque (par exemple, « Êtes-vous satisfait de l'intervenant? Évaluez à partir de 1 = pas du tout à 5 = beaucoup »)

Les valeurs peuvent être classées : l'ordre importe.

Les numéros attribués aux catégories ont une signification numérique mais seulement "ordinale".

Ils permettent d'appliquer les opérations « plus grand que » ou « moins grand que » (sans pouvoir dire de combien une valeur est plus grande ou plus petite qu'une autre). Il n'est pas possible de quantifier la différence ou le rapport entre les scores.

Prénom	Genre	Age (ans)	Poids (kg)	Taille
Mathieu	Homme	27	75.1	Petite
Pierre	Homme	32	98.3	Grande
Alice	Femme	34	63.5	Moyenne









c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Types d'échelles: Chaque item se compose d'une échelle de mesure.

Échelle « **Likert** » — un type de « category scale » ordinale (par exemple, « Comment êtes-vous satisfait de notre produit ? 1 = *Tr*ès insatisfait à 5 = *Tr*ès satisfait »)





c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Types d'échelles: Chaque item se compose d'une échelle de mesure.

Échelle sémantique différentielle – Les participants choisissent un point entre deux adjectifs extrêmes.

	I found the	website to be	
Attractive	X		Ugly
	I found the	materials to be	
Clear		X	Confusing





c) Méthode d'analyse

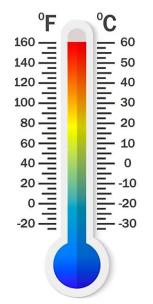
Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Types d'échelles: Chaque item se compose d'une échelle de mesure.

Échelle d'intervalle – Elle n'a pas de point zéro. Le zéro est fixé arbitrairement (ne correspond pas à une absence).

Exemple: température

.







c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Types d'échelles: Chaque item se compose d'une échelle de mesure.

Échelle de rapport – Elle a un point zéro.

Prénom	Genre	Age (ans)	Poids (kg)	Taille
Mathieu	Homme	27	75.1	Petite
Pierre	Homme	32	98.3	Grande
Alice	Femme	34	63.5	Moyenne
Florian	Homme	23	87.4	Moyenne





c) Méthode d'analyse

Méthode quantitative: le questionnaire = sondage = enquête

Avantages et inconvénients

- Simple à effectuer
- Peu coûteux (en termes de temps et de ressources)
- Peut être anonymisé très facilement (important pour les questions sensibles)
- Peut être utilisé pour tester des hypothèses
- Risque de faible taux de réponse et de participants peu attentifs
- Peu ou pas de possibilité de faire ressortir des schémas inattendus ou de développer une analyse en profondeur





c) Méthode d'analyse

Méthode qualitative: Entretiens

- Nombre d'interviewés : un ou plusieurs
- Degré de structuration : structuré ou ouvert
- N.B. Les questionnaires sont essentiellement des entretiens « très structurés », avec des questions fermées
- Contexte et support : face à face, téléphone, visio, chat
- Mode d'enregistrement : notes, audio, vidéo,... Ce qui est dit ou comment c'est dit.





c) Méthode d'analyse

Méthode qualitative: Entretiens

Entretiens non structurés :

- Exploratoires
- Semblables à des conversations autour d'un sujet particulier
- Pas d'attente particulière quant au format ou au contenu de la réponse
- Thématiques principales à découvrir
- Équilibre entre réponses à des questions pertinentes et nouvelles pistes de recherche
- Avantages:
 - Données riches
 - Compréhension approfondie du sujet
 - La personne interrogée peut mentionner des problématiques que l'enquêteur n'a pas pris en compte
- Inconvénients:
 - Manque de cohérence entre les participants
 - Non reproductible
 - L'analyse prend du temps





c) Méthode d'analyse

Méthode qualitative: Entretiens

Entretiens non structurés :

- Exploratoires
- Semblables à des conversations autour d'un sujet particulier
- Pas d'attente particulière quant au format ou au contenu de la réponse
- Thématiques principales à découvrir
- Équilibre entre réponses à des questions pertinentes et nouvelles pistes de recherche
- Avantages:
 - Données riches
 - Compréhension approfondie du sujet
 - La personne interrogée peut mentionner des problématiques que l'enquêteur n'a pas pris en compte
- Inconvénients:
 - Manque de cohérence entre les participants
 - Non reproductible
 - L'analyse prend du temps



Entretiens structurés :

- Questions prédéterminées, semblables à celles d'un questionnaire
- Utiles lorsque les objectifs sont clairement compris et que des questions spécifiques peuvent être identifiées
- Normalisés (mêmes questions, même ordre)
- Les questions doivent être courtes et claires
- Questions fermées typiques





c) Méthode d'analyse

Méthode qualitative: Entretiens

Entretiens non structurés :

- Exploratoires
- Semblables à des conversations autour d'un sujet particulier
- Pas d'attente particulière quant au format ou au contenu de la réponse
- Thématiques principales à découvrir
- Équilibre entre réponses à des questions pertinentes et nouvelles pistes de recherche
- Avantages:
 - Données riches
 - Compréhension approfondie du sujet
 - La personne interrogée peut mentionner des problématiques que l'enquêteur n'a pas pris en compte
- Inconvénients:
 - Manque de cohérence entre les participants
 - Non reproductible
 - L'analyse prend du temps



Entretiens structurés :

- Questions prédéterminées, semblables à celles d'un questionnaire
- Utiles lorsque les objectifs sont clairement compris et que des questions spécifiques peuvent être identifiées.
- Normalisés (mêmes questions, même ordre)
- Les questions doivent être courtes et claires
- Questions fermées typiques

Entretiens semi-structurés :

- Combinent les caractéristiques des entretiens structurés et non structurés
- Questions fermées et ouvertes
- Scénario de base pour l'orientation
- Incitent la personne interrogée à donner plus d'informations
- Les questions intéressantes peuvent être approfondies.
- Peuvent offrir un bon équilibre entre la richesse et la reproductibilité





c) Méthode d'analyse

Méthode qualitative: Focus Groupes

- Environ 6 à 10 participants représentatifs de la population
- Le chercheur structure et facilite la discussion
- Série de questions ou de sujets de discussion
- Observation de la façon dont les participants interagissent et sont d'accord/diffèrent dans leurs points de vue
- La saisie/enregistrement des données n'est pas évidente



- Générer des idées
- Plus appropriés pour enquêter sur des questions communes plutôt que sur des expériences individuelles
- Permettent aux gens d'exprimer leur propre point de vue
- Inconvénients:
 - Pression des pairs: les personnes peuvent essayer d'obtenir l'approbation des autres membres du groupe (souvent de manière inconsciente)
 - Manque de temps
 - Cadre non naturel







c) Méthode d'analyse

Méthode qualitative: Entretiens et Focus Groupes

Avantages et inconvénients

- Utiles pour obtenir des informations détaillées
- Utiles dans les situations très complexes, non structurées
- Utiles pour produire des théories/hypothèses
- Risque de biais lié à l'enquêteur
- Très coûteux en temps
- Ne peuvent pas être utilisés pour tester directement des hypothèses (du moins au niveau général)





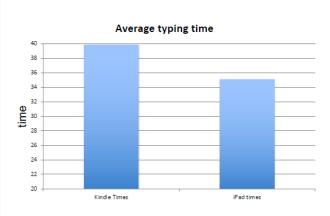
5. Analyse des résultats et interprétation

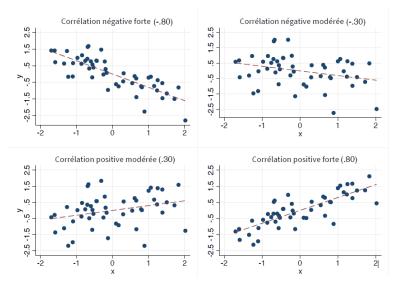
Selon le type de données et les objectifs de l'étude, plusieurs type d'analyses sont possibles.

Par exemple, avec des données quantitatives nous pouvons réaliser différents types d'analyses statistiques:

- Comparer les scores obtenus à travers différentes conditions
- Etude de corrélation (y a-t-il une relation entre 2 variables x et y?)

	Kindle	iPad	
Subj	Time (s)	Time (s)	
1	43	34	
2		33	
3	43	36	
4	35	31	
5	36	41	
6	39	39	
7	42	5	
8	43	29	
9	41	30	
10	39	41	





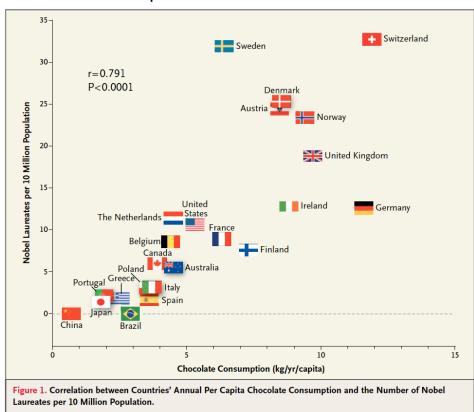


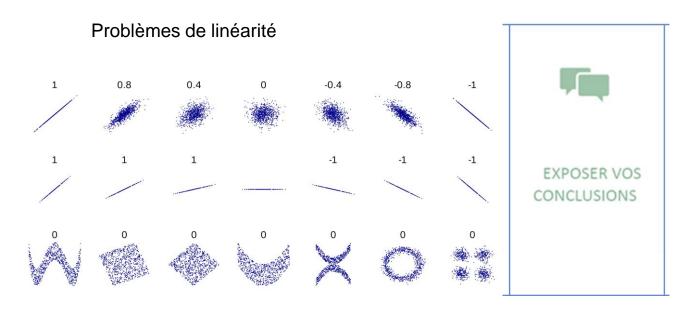


5. Analyse des résultats et interprétation

Problèmes liés à la corrélation :

Corrélation n'est pas causalité!







6. Publication – Structure d'une ébauche d'article de recherche scientifique

- Titre: Accrocher le lecteur
- 2. Résumé : Les grandes lignes de l'article (résumé en environ 200-250 mots)
- 3. Introduction: L'apport et la pertinence de l'article
- 4. Analyse documentaire : Etat de l'art
- 5. Méthodes et données : Hypothèses, échantillon, mesures et techniques utilisées
- 6. Résultats
- 7. **Discussion**: Interprétation des résultats
- 8. Limites et recherches futures : Axes d'amélioration ? Travaux futurs ?
- 9. Conclusion: Bouclage
- 10. Références : Ressources exploitées
- **11. Annexes** : Informations complémentaires





Méthodologie de la recherche

Construction d'un questionnaire : ce qu'il faut eviter



Ce qu'il faut éviter



Pensez-vous que le Bon Marché offre une meilleure variété et de meilleurs prix que les autres grands magasins ?



Question à double entrée : deux ou plusieurs questions sont combinées en une seule.



Pensez-vous que le Bon Marché offre une meilleure variété et de meilleurs prix que les autres grands magasins ?





Question à double entrée : deux ou plusieurs questions sont combinées en une seule.



Pensez-vous que le Bon Marché offre une meilleure variété que les autres grands magasins ?



Pensez-vous que le Bon Marché offre **de meilleurs prix** que les autres grands magasins ?



Ce qu'il faut éviter



Quelles sont les dépenses mensuelles de votre ménage pour l'alimentation biologique ?



Question chargée, s'assurer que le répondant est concerné par la question.



Quelles sont les dépenses mensuelles de votre ménage pour l'alimentation biologique ?





Question chargée, s'assurer que le répondant est concerné par la question.



Consommez-vous régulièrement de la nourriture biologique?

(si oui) Quelles sont les dépenses mensuelles de votre ménage pour l'alimentation biologique ?



Rajouter « Je ne consomme pas de nourriture biologique » à la liste des réponses possibles.



Ce qu'il faut éviter



Combien de litres d'eau buvez-vous par an?



Ne pas poser de questions sur des éléments dont il est difficile de se souvenir ou d'estimer la valeur.





Ne pas poser de questions sur des éléments dont il est difficile de se souvenir ou d'estimer la valeur.





Ce qu'il faut éviter



Veuillez énumérer tous les rayons dans lesquels vous avez acheté des marchandises lors de votre dernière visite dans un grand magasin.



La question ne doit pas exiger trop d'efforts de la part du participant.



Veuillez énumérer tous les rayons dans lesquels vous avez acheté des marchandises lors de votre dernière visite dans un grand magasin.





La question ne doit pas exiger trop d'efforts de la part du participant.



Dans la liste qui suit, veuillez cocher tous les rayons dans lesquels vous avez acheté des marchandises lors de votre dernière visite dans un grand magasin :

- 1. Robes pour femmes
- 2. Vêtements pour hommes...





Ce qu'il faut éviter



Quel est le revenu annuel de votre ménage ?



Ne pas poser de questions trop sensibles.





Ne pas poser de questions trop sensibles.



Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux le revenu annuel de votre ménage ?

- ☐ moins de 25 000€
- **□** 25,001€ -50,000€





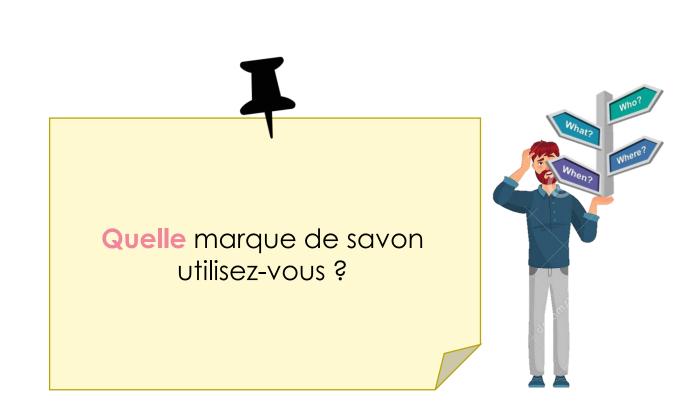
Ce qu'il faut éviter



Quelle marque de savon utilisez-vous?



Question vague: définir la question en termes de qui, quoi, quand, où.





Question vague: définir la question en termes de qui, quoi, quand, où.

Quelle(s) marque(s) de savon de bain avez-vous personnellement utilisé à la maison au cours du dernier mois ? En cas d'utilisation de plus d'une marque, veuillez énumérer toutes les marques concernées.



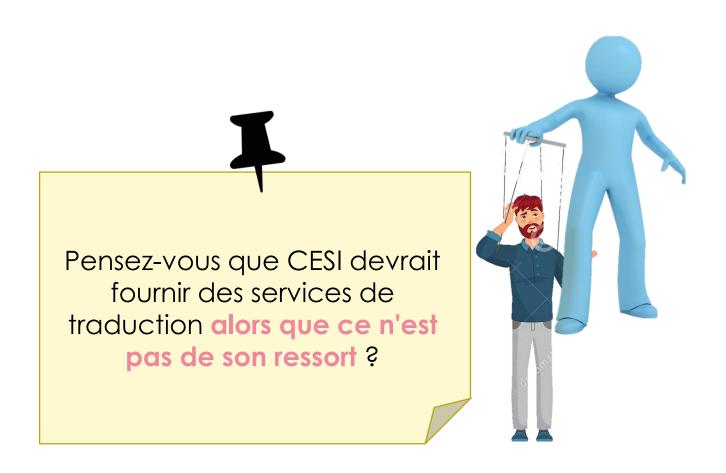
Ce qu'il faut éviter



Pensez-vous que CESI devrait fournir des services de traduction alors que ce n'est pas de son ressort ?



Éviter les questions tendancieuses.





Éviter les questions tendancieuses.







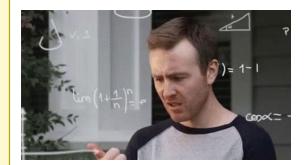
N'êtes-vous pas d'accord avec le fait que le produit n'était pas facile à utiliser ?



Éviter les questions à double négation.



N'êtes-vous pas d'accord avec le fait que le produit n'était pas facile à utiliser?





Éviter les questions à double négation.







Le produit vous a-t-il aidé à atteindre vos OKR ?

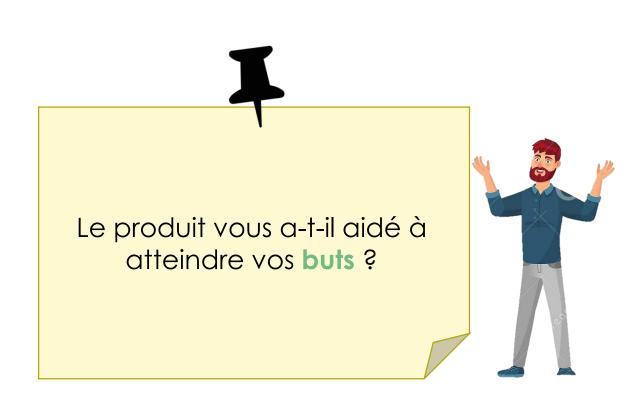


Eviter d'utiliser du jargon.



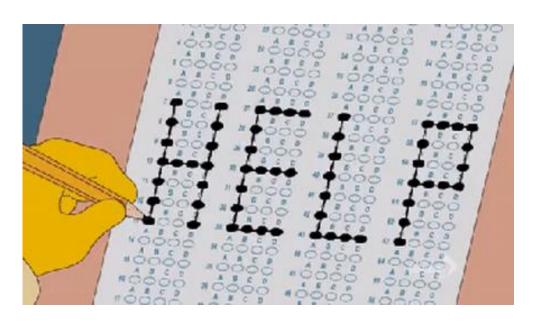


Eviter d'utiliser du jargon.





Quelques problèmes avec les questions fermées







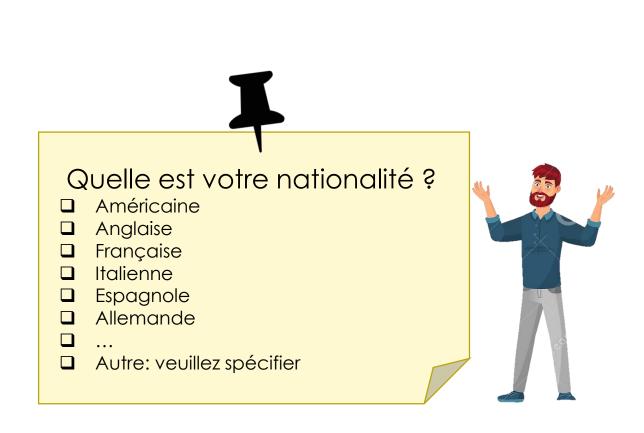


Les choix doivent couvrir toute la gamme des alternatives possibles.





Les choix doivent couvrir toute la gamme des alternatives possibles.

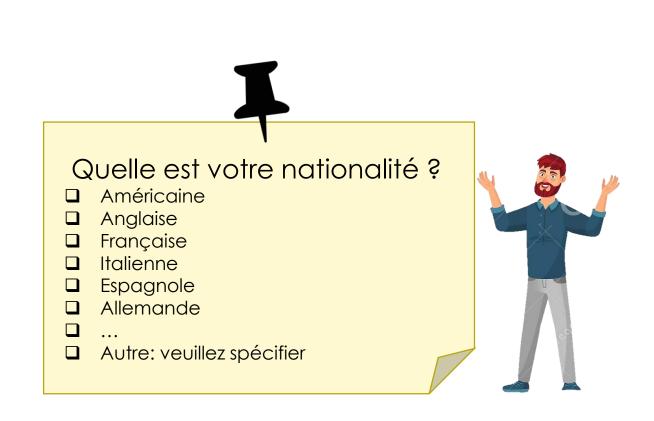




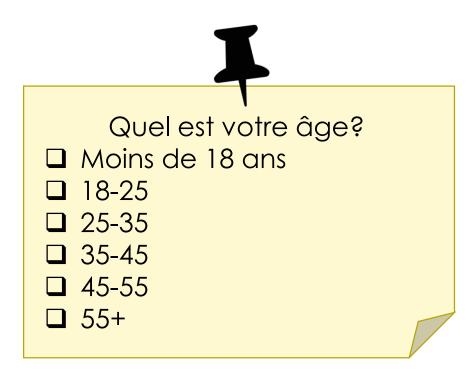
Les choix doivent couvrir toute la gamme des alternatives possibles.

Attention:

- La liste des choix doit être raisonnablement longue
 - Inclure l'option "autre (veuillez préciser)"
- Lorsqu'un grand nombre de participants cochent la catégorie "autre (veuillez préciser)", cela indique que la liste de choix peut être erronée.

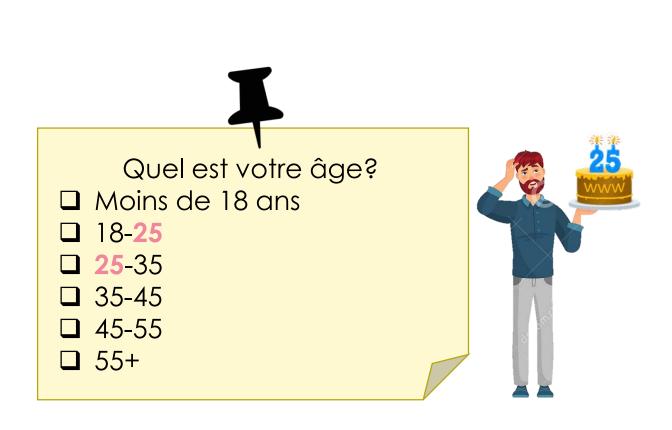






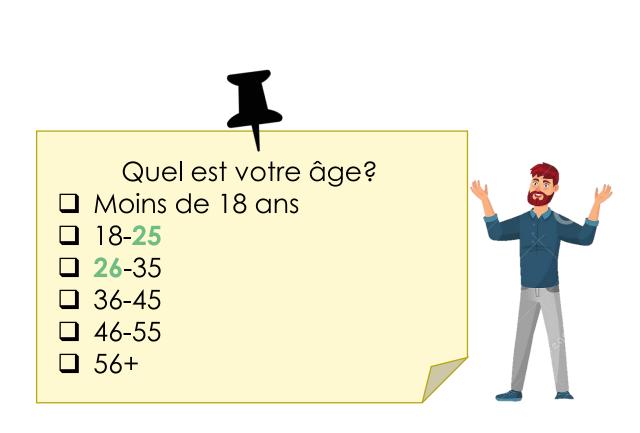


Les alternatives doivent s'exclure mutuellement.

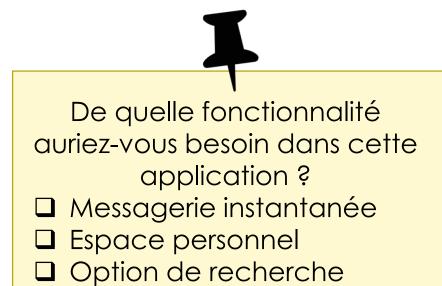




Les alternatives doivent s'exclure mutuellement.



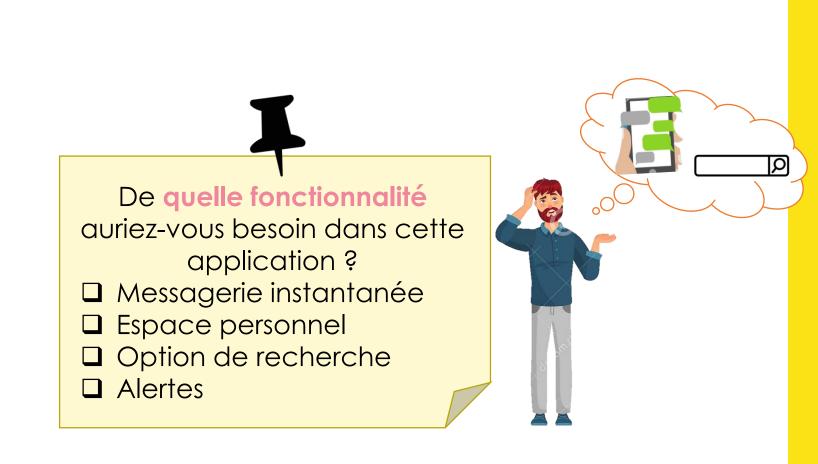




☐ Alertes



Les instructions doivent indiquer si le participant doit choisir une alternative ou toutes celles qui s'appliquent.

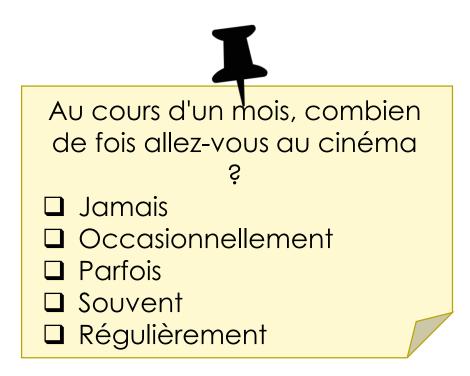




Les instructions doivent indiquer si le participant doit choisir une alternative ou toutes celles qui s'appliquent.









Évitez les classifications ambiguës : des mots tels que habituellement, normalement, fréquemment, souvent, régulièrement, occasionnellem ent et parfois ont des significations différentes selon les personnes.

Est-ce que "3 fois par mois" est considéré Comme "souvent" ou Au cours d'un mois, combien de fois allez-vous au cinéma □ Jamais **Occasionnellement** Parfois ■ Souvent □ Régulièrement



Évitez les classifications ambiguës: des mots tels que habituellement, normalement, fréquemment, souvent, régulièrement, occasionnellem ent et parfois ont des significations différentes selon les personnes.



Au cours d'un mois normal, combien de fois allez-vous au cinéma ?

- □ Jamais
- Occasionnellement 1 ou 2 fois
- ☐ Parfois 3 ou 4 fois
- ☐ Souvent plus de 4 fois





Références

- Question de recherche: https://www.youtube.com/watch?v=kREpzwl2u1M
- Formulation des hypothèses: https://www.youtube.com/watch?v=PCgLjDDD4ek
- Population et échantillon: https://www.youtube.com/watch?v=elZD1BFfw8E
- Méthode quantitative vs qualitative: https://www.youtube.com/watch?v=a-XtVF7Bofg
- Focus group: https://www.youtube.com/watch?v=SLHq8OH66vA
- Etude de corrélation des données: https://www.youtube.com/watch?v=XAwkDorww7c
- Corrélation n'est pas causalité: https://www.tylervigen.com/spurious-correlations

MERCI

CESILLINEACT