

Peer-Review 2: Protocollo di Comunicazione

Edoardo Giudici, Isabella Guglielmelli, Matteo Huang
Gruppo 50

9 maggio 2022

Valutazione della documentazione del protocollo di comunicazione del gruppo 49.

1 Lati positivi

Dopo aver analizzato la documentazione del gruppo 49, riteniamo che il lavoro effettuato sia complessivamente positivo.

In particolare la descrizione iniziale dei livelli di rete facilita la comprensione del sequence diagram che è organizzato e completo.

Tutti gli scenari richiesti sono stati descritti in modo chiaro e sintetico. Inoltre sono stati aggiunti degli ulteriori sequence diagram per la descrizione di alcuni scenari aggiuntivi, come i casi di disconnessione, non richiesti dalla consegna ma che contribuiscono a offrire una visione ancor più completa dell'organizzazione del protocollo.

2 Lati negativi

A differenza della chiara descrizione iniziale dei partecipanti dei sequence diagram, non si può dire altrettanto riguardo alla presentazione dei messaggi, semplicemente elencati, e dei loro argomenti non ampiamente descritti.

Non abbiamo tuttavia riscontrato particolari criticità riguardo la logica e la complessiva organizzazione del protocollo di comunicazione.

3 Confronto

Confrontando la nostra architettura con quella del gruppo 49 abbiamo trovato parecchio interessante la diversa gestione dei messaggi: **ServerController** che gestisce i messaggi relativi al Game oppure **ClientManager** i messaggi relativi al Nickname.

Inoltre i messaggi di risposta ad un'azione del client sono stati accorpati in soli due messaggi (OK/NOK) per ogni possibile azione, rendendo più agile la gestione delle risposte lato server. Nel nostro protocollo invece abbiamo optato per una diversificazione delle risposte per ogni azione del client, scelta che a volte può risultare ridondante.