

---

# Robótica Móvil

*José María Cañas*

*josemaria.plaza@urjc.es*



*Grado Ingeniería Robótica Software, Curso 2022-2023*

---

# Sistemas Reactivos y Control

# Contenidos

- Introducción
- Sistemas Reactivos
- Autómatas de Estado Finito
- Control Clásico
- Control Borroso
- Control Neuronal

# Introducción

- Sensores
- Actuadores
- ¿Cómo generamos **comportamiento** en robots móviles?
- Autonomía, inteligencia
- Objetivo
- Sensible al entorno
- Responder adecuadamente a las situaciones
- Spirit, Opportunity, RoboCup, Urban Challenge, Roomba

## Complejidad del comportamiento

- ¿Por qué no tenemos robots que hagan las tareas domésticas?
- Falta flexibilidad
- Tareas complejas
- ¿Problema tecnológico o teórico?
- No es sólo un problema de programación

## Arquitectura cognitiva

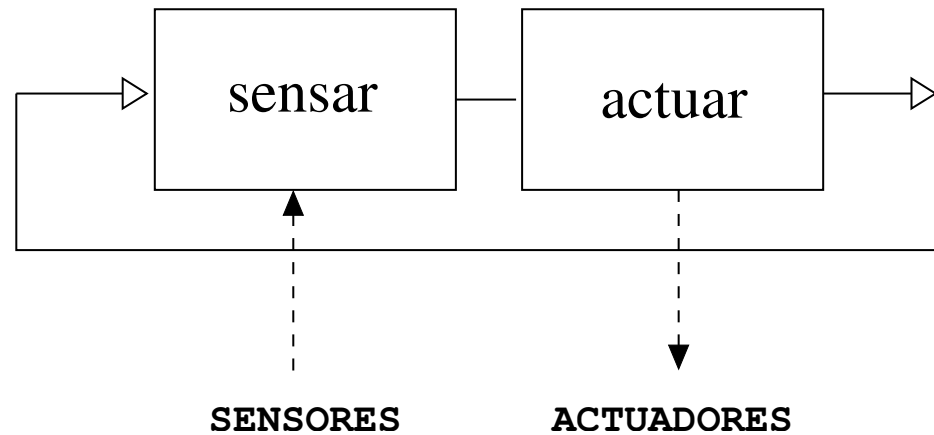
*La **arquitectura** de un robot es la **organización** de sus capacidades sensoriales, de procesamiento y de acción para conseguir un repertorio de comportamientos inteligentes interactuando con cierto entorno*

- La arquitectura determina el comportamiento observable
- Un robot móvil es un sistema complejo
- Para comportamientos sencillos, casi cualquier organización vale
- ¿Cuándo?
- Diferentes escuelas

## Uno, varios, muchos

- Termostato, Roomba
- Repertorio de comportamientos
- Del cómo al cuándo
- Selección de acción
- Información desbordante, incierta
- Atención
- Visión computacional es complicada y potente

# Sistemas Reactivos

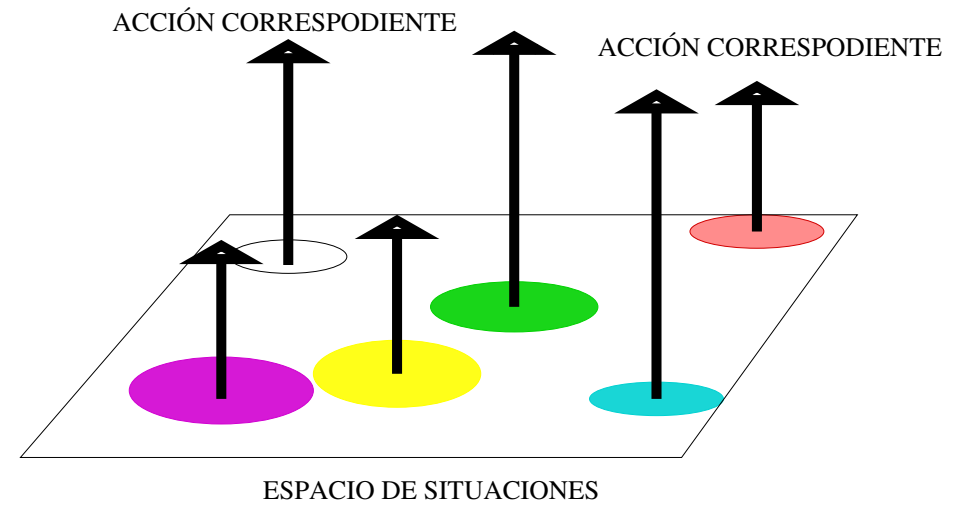
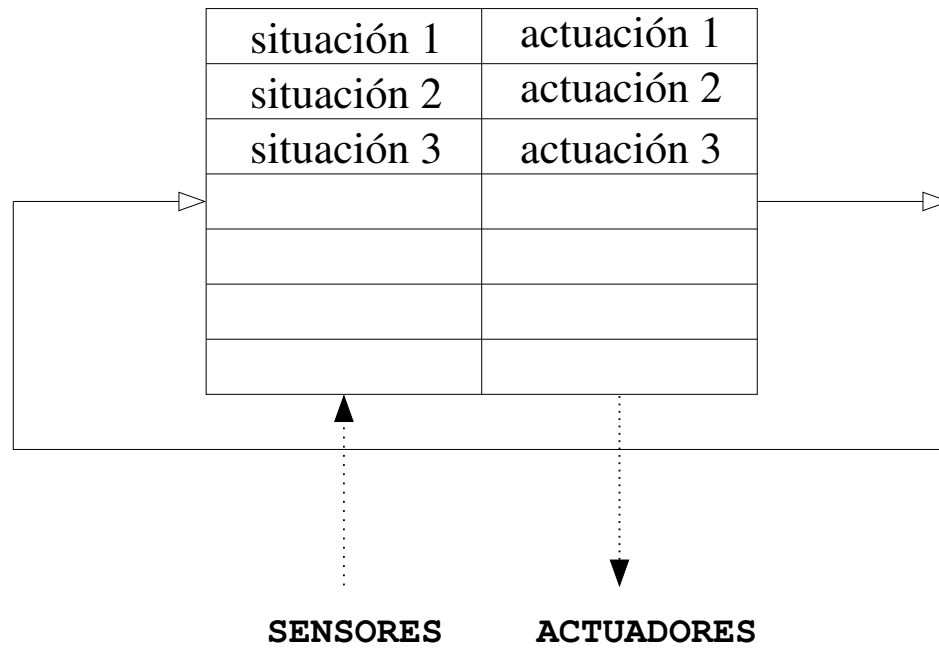


- Interacción continua con el entorno, acción situada
- Percepción subsimbólica
- Bucle cerrado sensores-actuadores



### *Colección de reglas de correspondencia situación-acción*

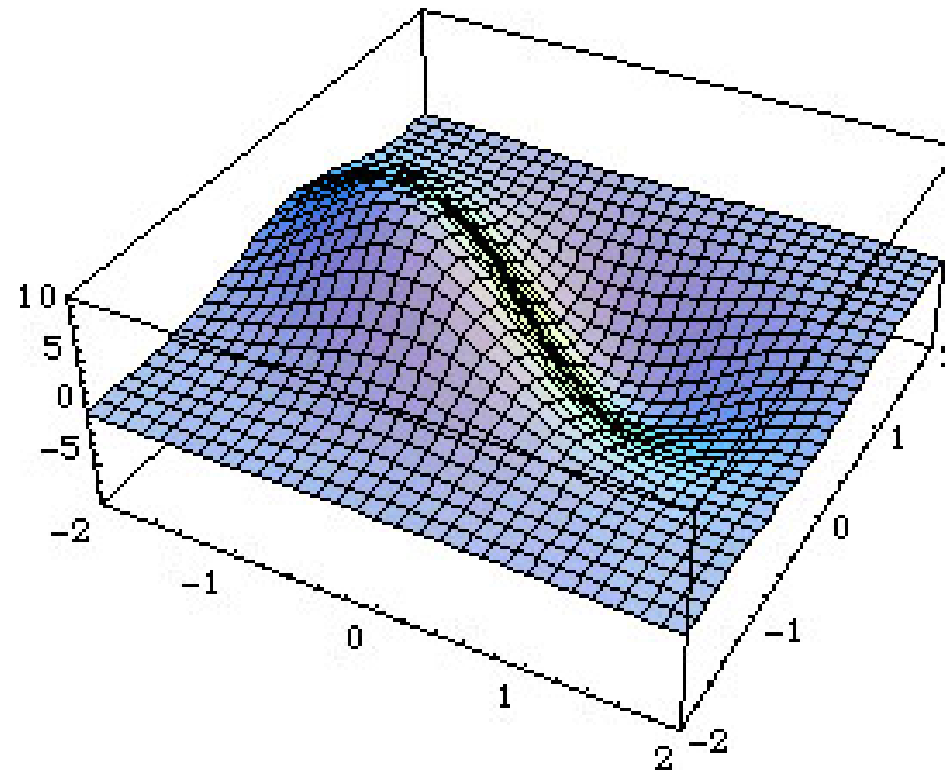
- Escala de tiempo: corto plazo
- No necesita/usa capacidad de predicción
- No suele utilizar representación interna del mundo
- Menor necesidad de capacidad de cálculo
- Divide el mundo en situaciones *mutuamente excluyentes*
- Cada “situación” dispara una o más acciones
- Una situación puede venir definida por uno o más sensores
- Análogo a los reflejos en el sistema nervioso



## Control basado en casos

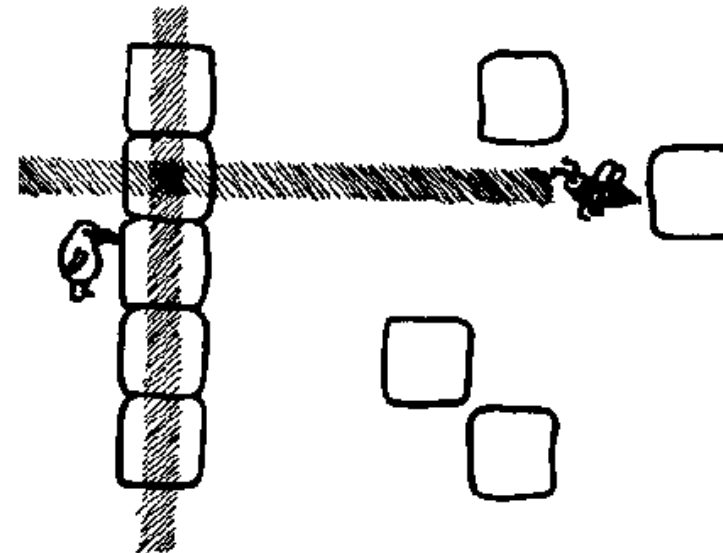
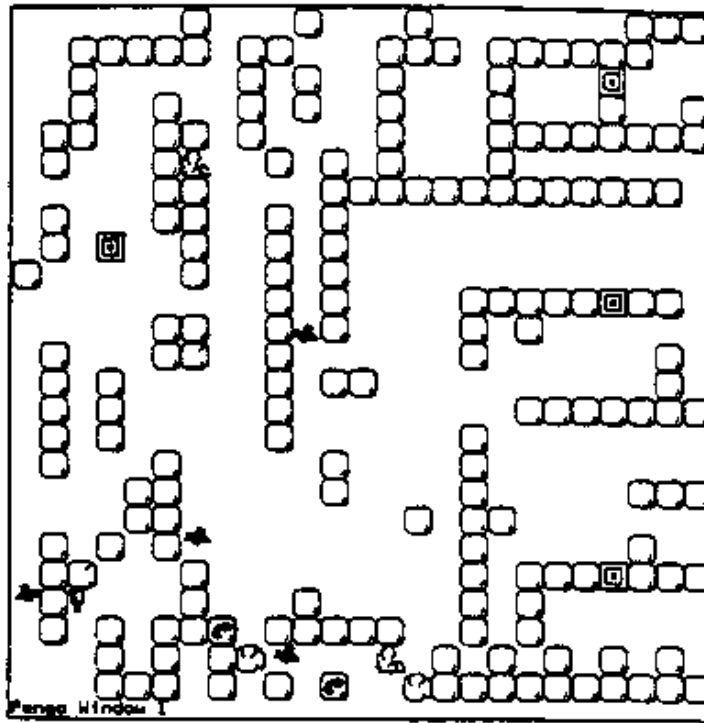
- Tabla de correspondencia situación acción
- Funcionamiento iterativo
- Ágil, iteraciones rápidas
- Frecuencia de iteraciones
- Giro controlado vs Giro ciego
- Permite reaccionar ante imprevistos.
- Aquí y ahora. No tienen horizonte temporal

## Superficie de control

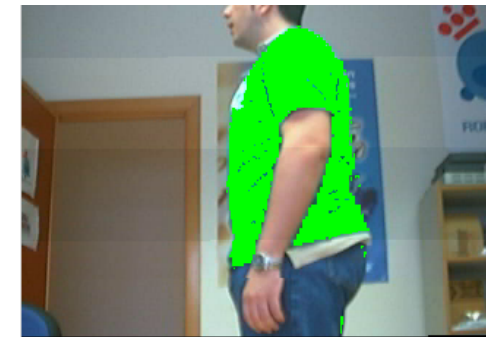
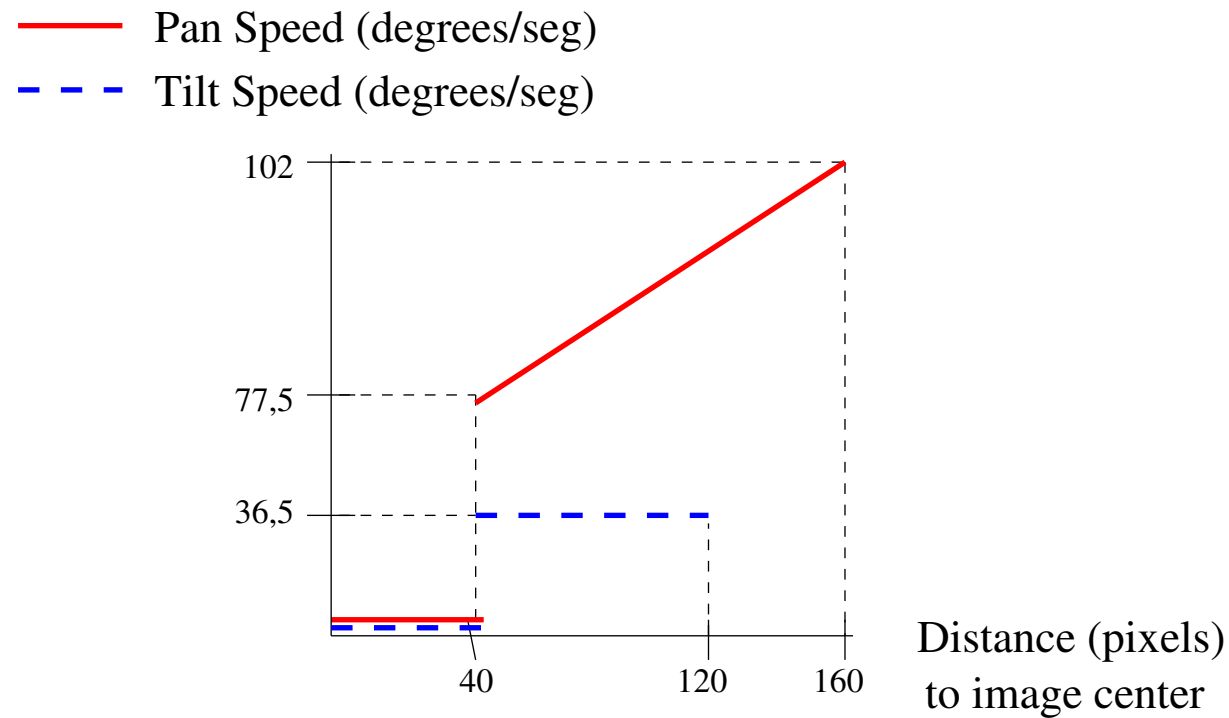


- ¿Qué actuación ( $z$ ) ordeno en la situación  $(x, y)$ ?

## Ejemplos



- Pengi juega a Pengo, la-abeja-que-me-persigue
- Sigue lineas con LEGO, sigue lineas visual



- Sigue lineas con LEGO,
- Sigue lineas visual
- Seguir a una persona

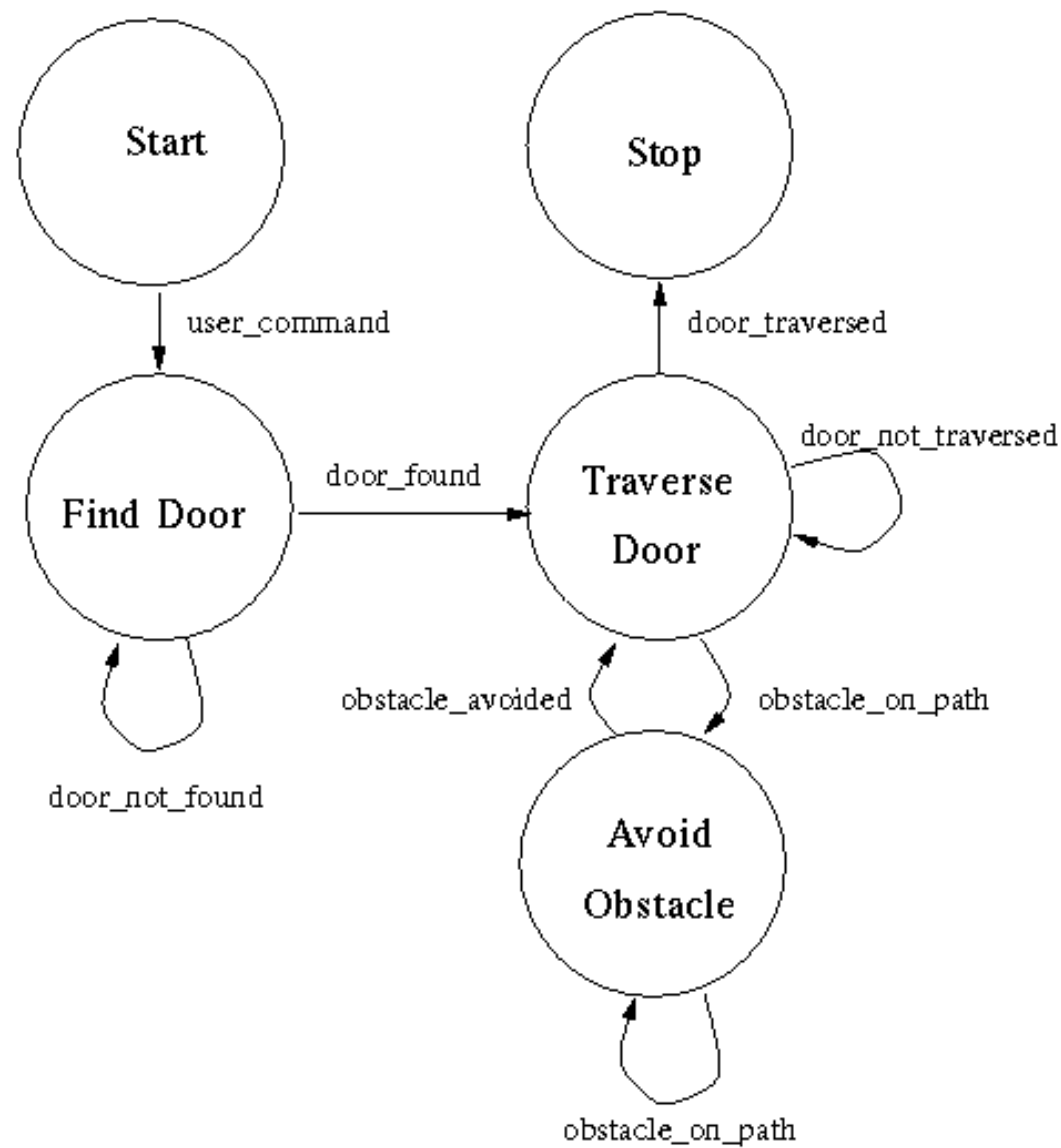
## Problemas de los sistemas reactivos

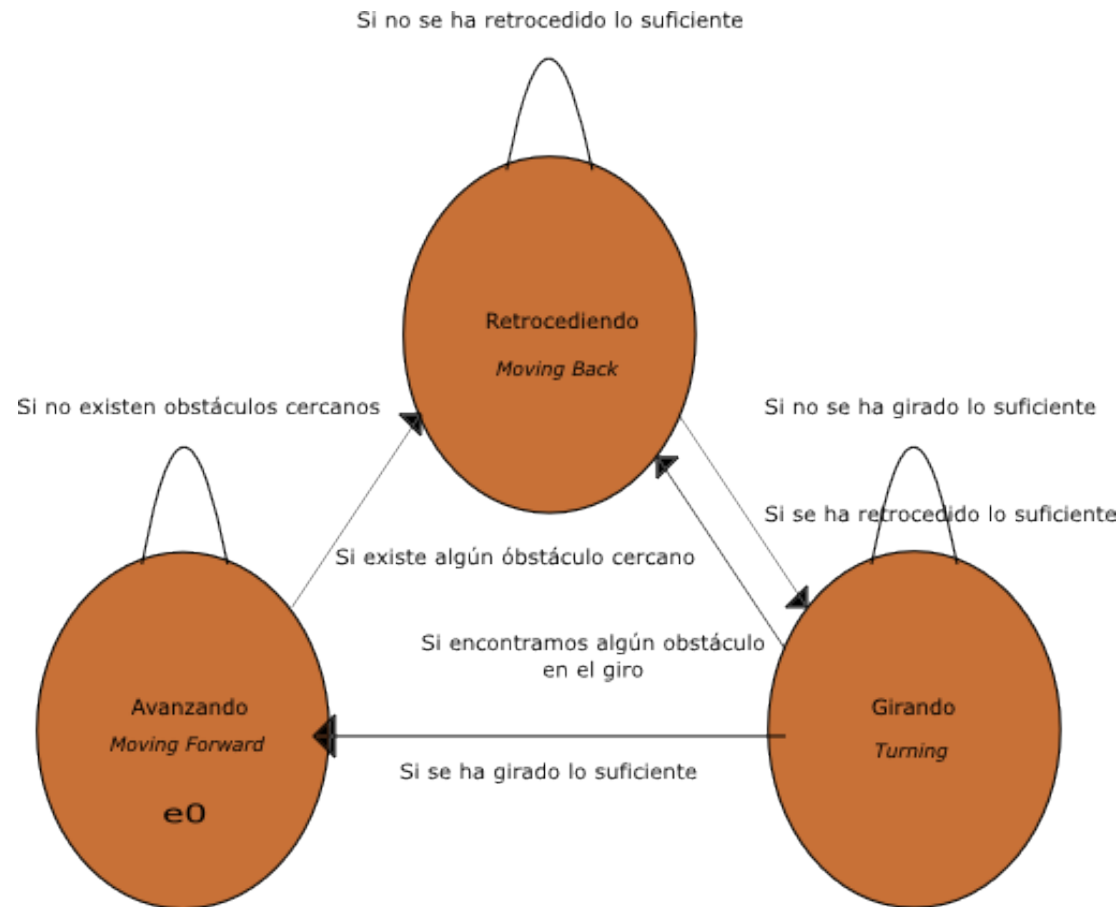
- No escalan.
- Se cambia simplicidad de ejecución por complejidad de diseño
- Es difícil “separar” las situaciones del mundo.
- Número exponencial de situaciones en función del número de sensores.
- Se suelen usar simplificaciones: considerar sólo acciones para “ciertas” situaciones (estado)
- Vacíos y solapes de control.
- Si no se consideran todas las situaciones y sus combinaciones se llega al problema del “arbitraje”.

# Autómatas de estado finito

- Estados
- En cada estado una actuación o un controlador
- En cada estado una percepción
- No pierde ejecución reactiva







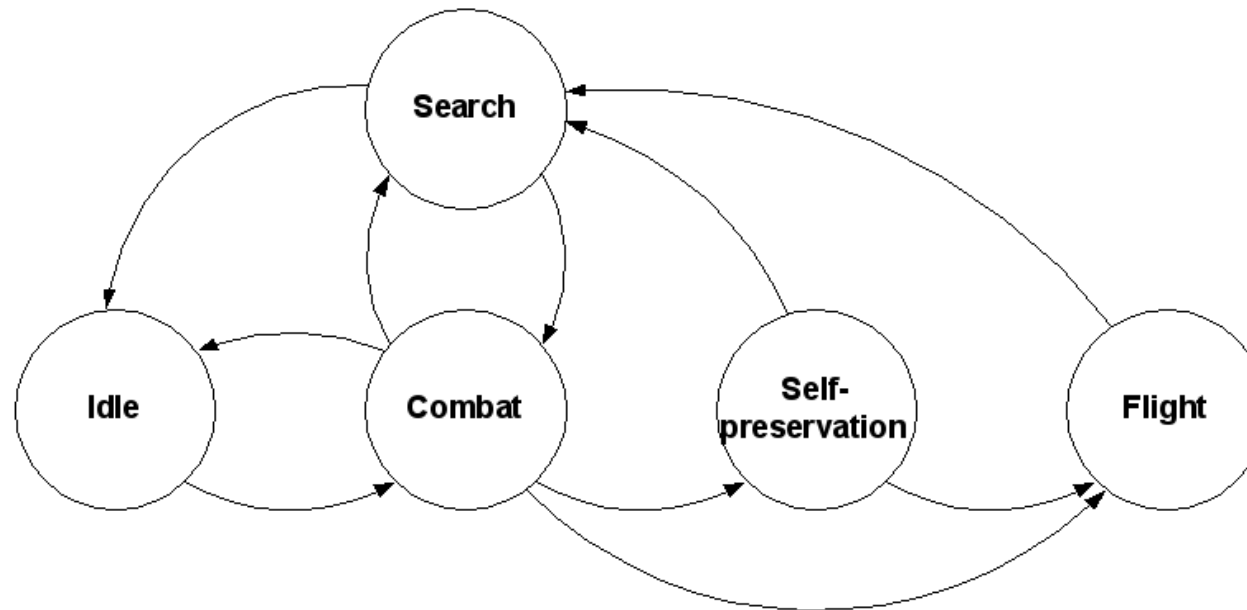
- Transiciones de estados
- Diseño = estados, control y transiciones

## Halo-2

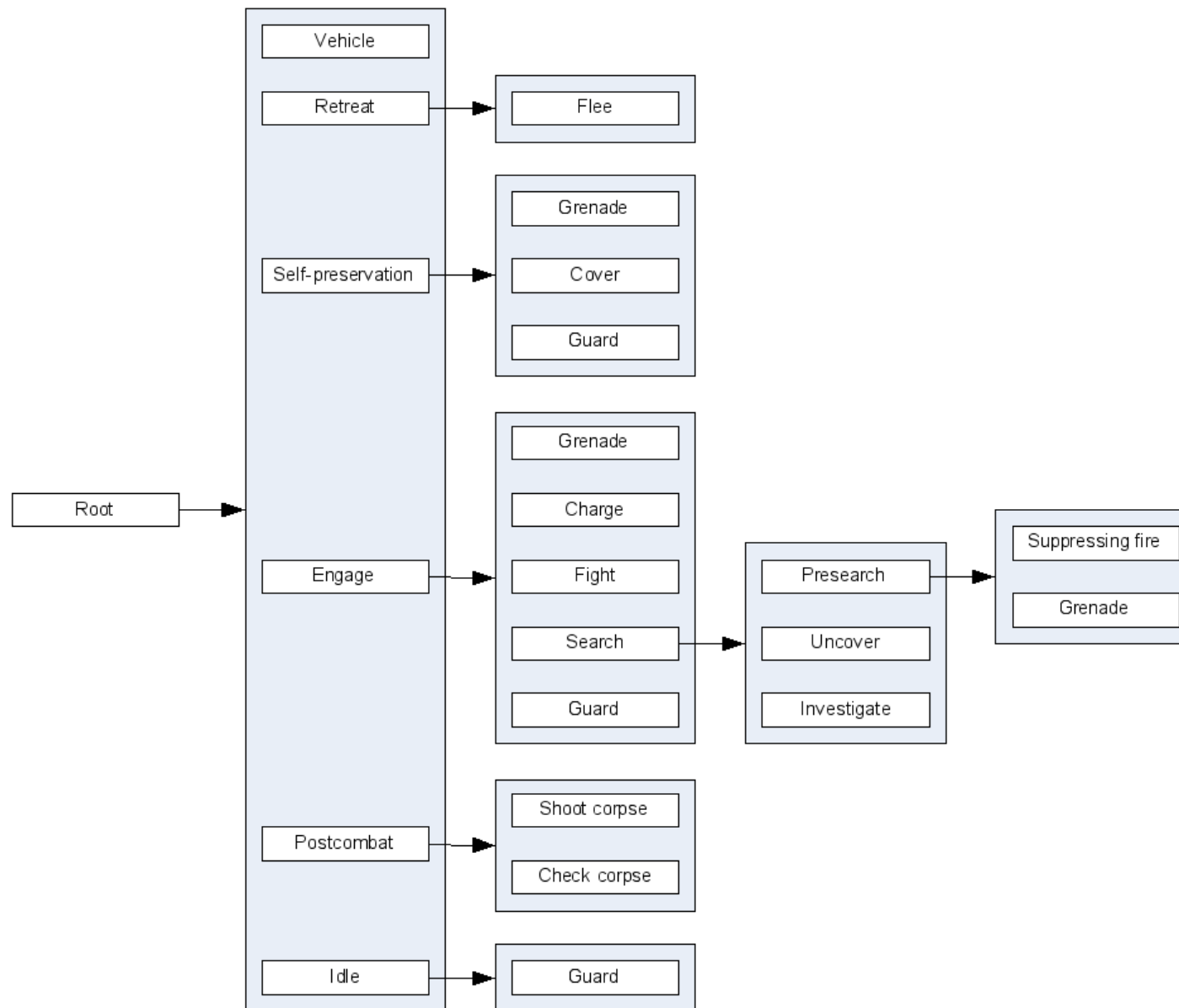


- Comportamiento de los integrantes del juego
- Mundo simulado, percepción simplificada
- Apariencia de inteligencia
- Halo-2, Halo-3

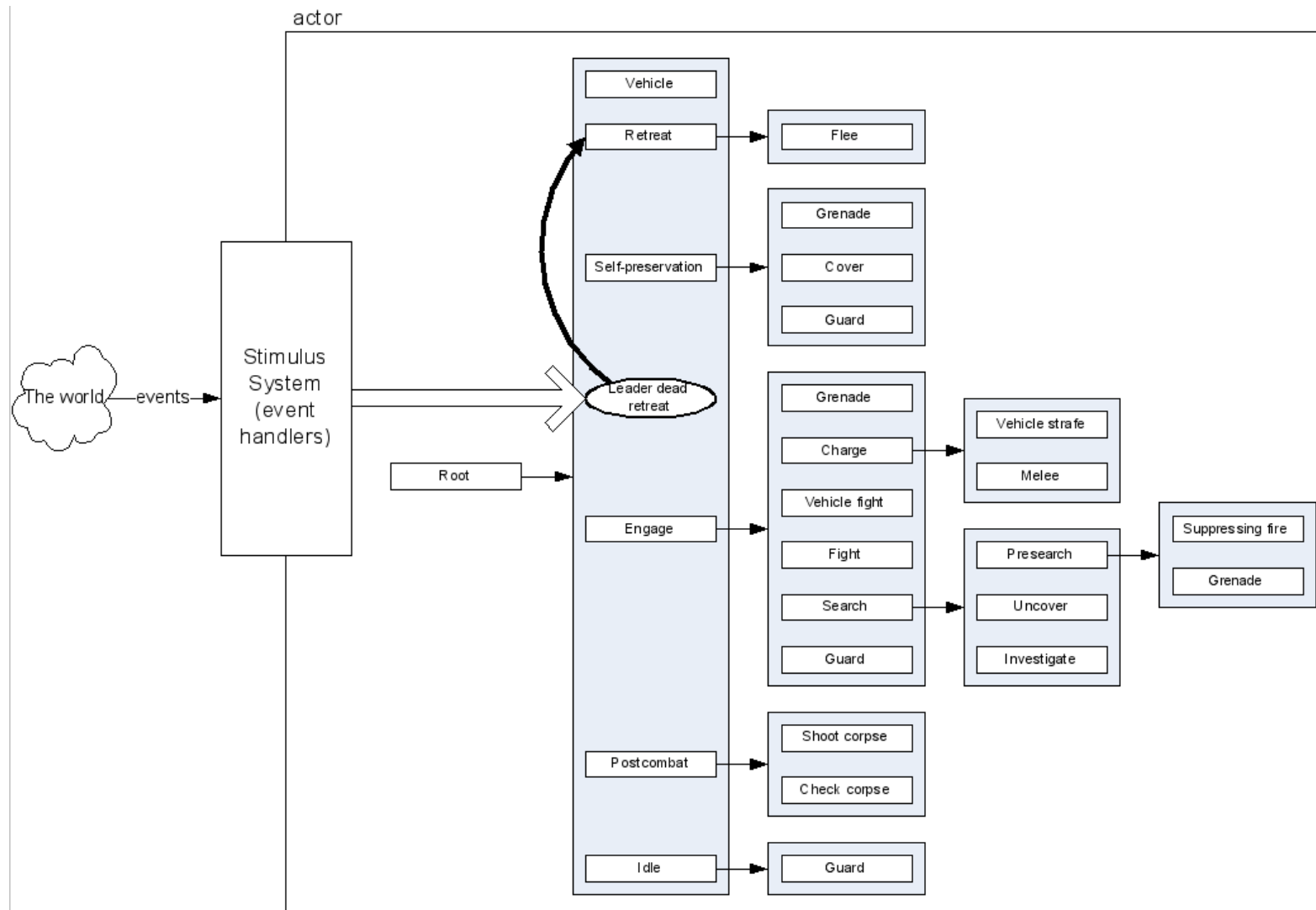
- La cantidad genera complejidad
  - $> 100$  comportamientos
  - distintos personajes
- 30 Hz
- Variabilidad
- Variación, distintos caracteres
- Direccionalidad



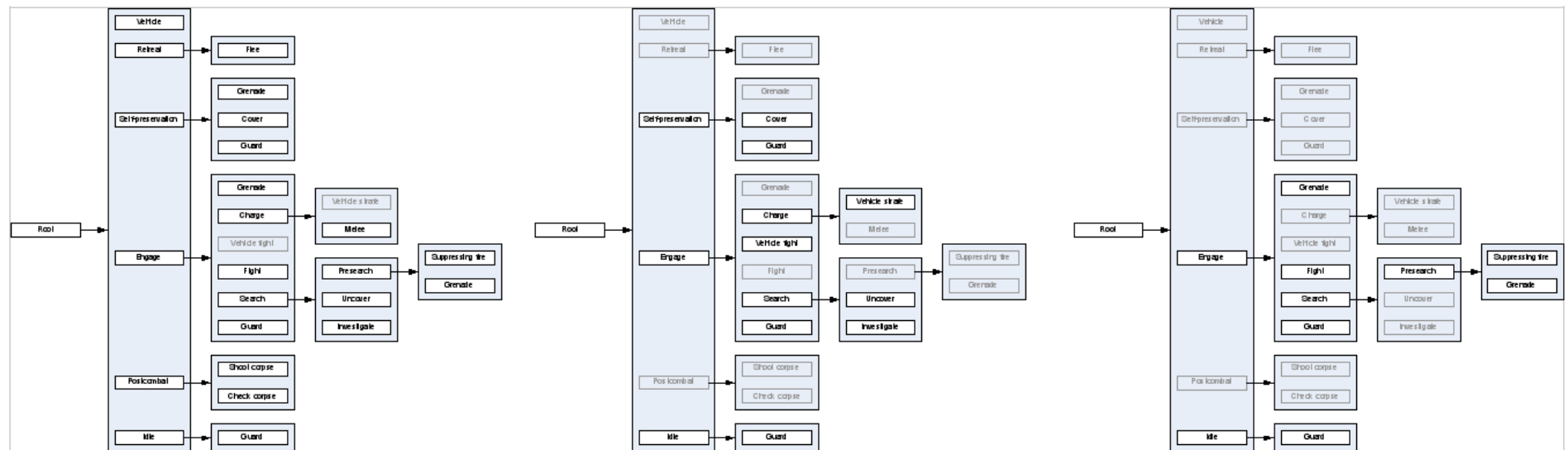
- HFSM árbol de comportamientos
- Precondiciones: comportamientos adecuados a la situación



- Prioridades, secuencial, probabilístico, etc.
- Ajuste numérico es inviable cuando hay muchos para elegir
- Impulsos: punteros de comportamiento, precondiciones diferentes
- Precondiciones cortas y chequeos completos
- Estímulos disparadores: comportamiento bajo demanda





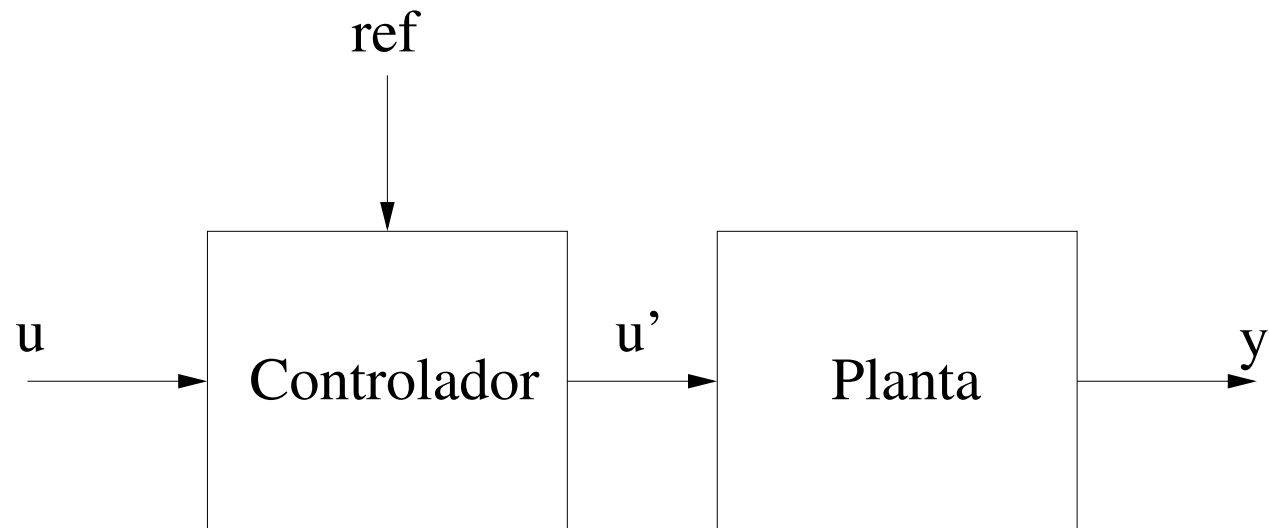


- Árbol genérico
- Subárboles específicos, árboles capados
- Precondiciones, prioridades
  
- Percepción simplificada
- Memoria: por comportamiento, por objeto...

# Teoría de Control clásico

- **Controlar** un sistema es modificar su comportamiento para que evolucione de una forma determinada
- **Planta**, sistema a controlar
- **Controlador**, modifica entradas al sistema
- Aplicaciones industriales, servos,
- Una forma de implementar un comportamiento en un robot es usar controladores clásicos
- Teoría matemática compleja, modelo sistemas dinámicos.
- Es un campo complejo, veremos sólo una pequeña intuición

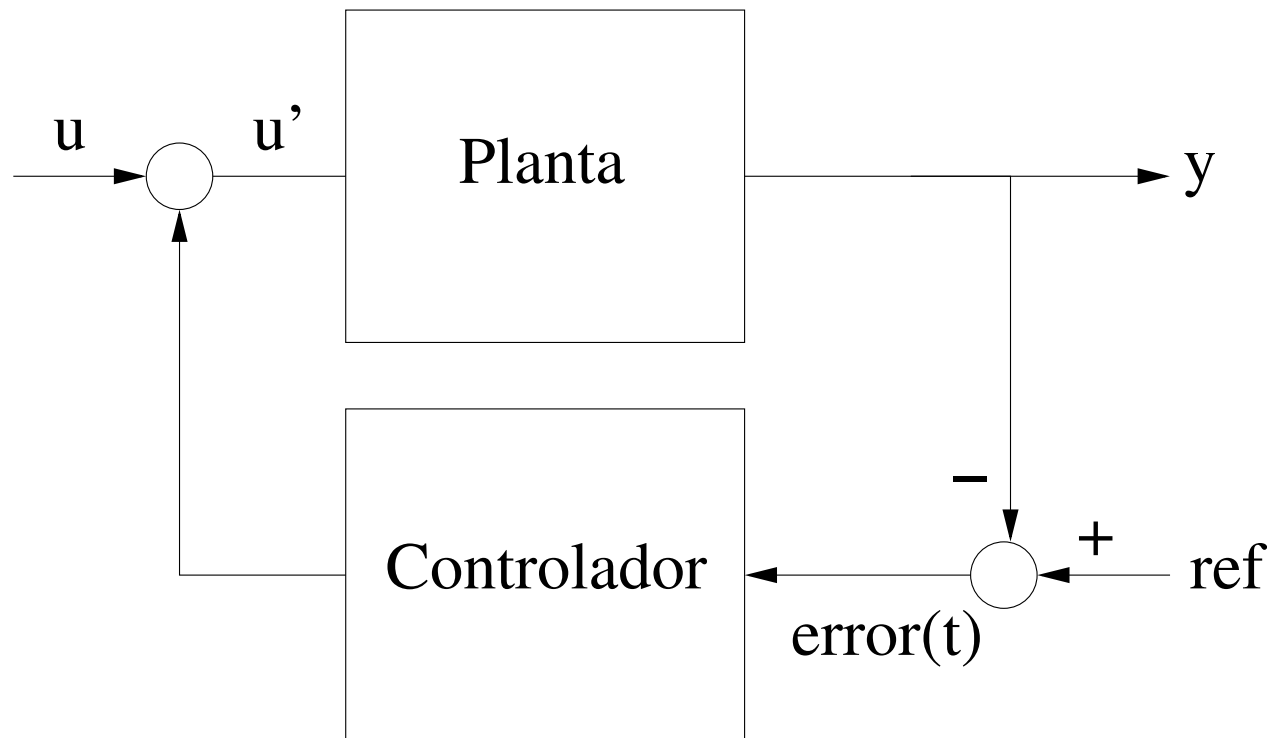
## Control de bucle abierto



La actuación se decide “a priori”.

- *feedforward*
- El estado no se realimenta en el sistema
- No suelen usar sensores
- Debemos disponer de un modelo muy bueno del sistema
- Teniendo el modelo matematico se puede diseñar el controlador óptimo
- Ejemplo: Ejecución “a ciegas” de un plan
- Ejemplo: Misil balístico, sólo se calcula la velocidad al principio

## Control de bucle cerrado



Comparar continuamente el estado deseado y el actual del robot (**Realimentación**)

- **Error**: diferencia entre el estado deseado y el actual.
- La meta es minimizar ese error.
- Realimentación, *feedback*
- El error puede ser binario o tener una magnitud y/o dirección.
- El estado deseado puede ser interno o externo.
- Un sistema de bucle cerrado *oscila* alrededor de la solución.
- El controlador tiene como entrada el estado del sistema y el error
- Tres controladores realimentados básicos:
  1. Control Proporcional (P)
  2. Control Derivativo (D)
  3. Control Integral (I)

## Controlador realimentado básico

if  $e < -\epsilon$  then  $u := on$

if  $e > \epsilon$  then  $u := off$

- $\epsilon$  evita que el controlador salte alrededor de  $x_{meta}$  tan rápido como pueda cuando  $x_{meta} \sim x$
- Ejemplo: Termostato de una habitación
- Realmente el termostato es más complejo, porque la variable sobre la que se actúa (temperatura de la caldera) no es la misma que se mide (temperatura de la habitación)
- Problema: Nunca llega a  $x_{meta}$ , **oscila** alrededor
- Ventaja: es muy sencillo, elige entre acciones constantes según el signo del error

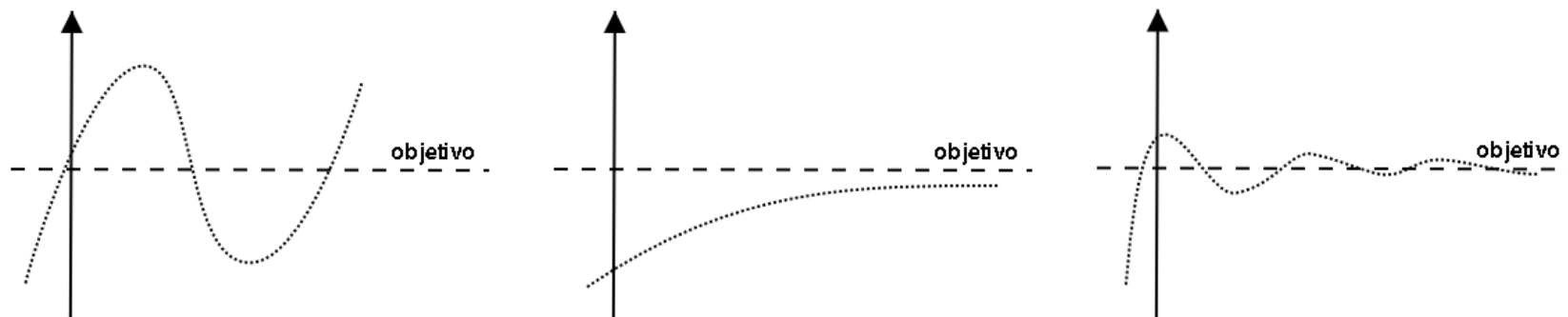


## Controlador Proporcional (P)

$$u = -K_p e + u_b$$

- Responde en **proporción** al error:  $e = x - x_{meta}$
- Determinar la ganancia correcta necesita una fase experimental
- En entornos bien definidos (modelo) puede calcularse
- Incluso en esos casos las limitaciones físicas (rozamientos, capacidad del motor, etc.) obligan a la experimentación.
- Caso de un robot móvil: ¿Cuánta **ganancia** ( $K_p$ ) hay que aumentar el ángulo de giro para evitar chocar con una pared?

## Ganancia en controladores proporcionales



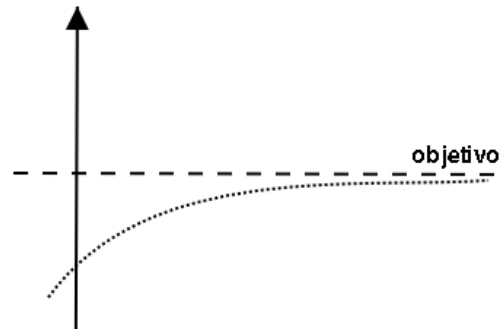
- La figura de la izquierda tiene una ganancia demasiado alta: se oscila alrededor del objetivo
- La figura central tiene una ganancia baja: no se alcanza el objetivo
- La figura de la derecha tiene una ganancia proporcional ajustada

## Controladores D

$$u = K_d * de/dt$$

- $e$  error,  $u$  salida control,  $K_d$  constante proporcionalidad
- Intuición: cuando el error está disminuyendo se debe controlar de forma distinta que cuando está creciendo.
- La salida es proporcional a la derivada de la entrada.
- Cuando el sistema se acerca al estado, restamos una cantidad proporcional a la velocidad con la que decrece el error.
- A ese término se le llama *derivativo*.

## Controladores PD



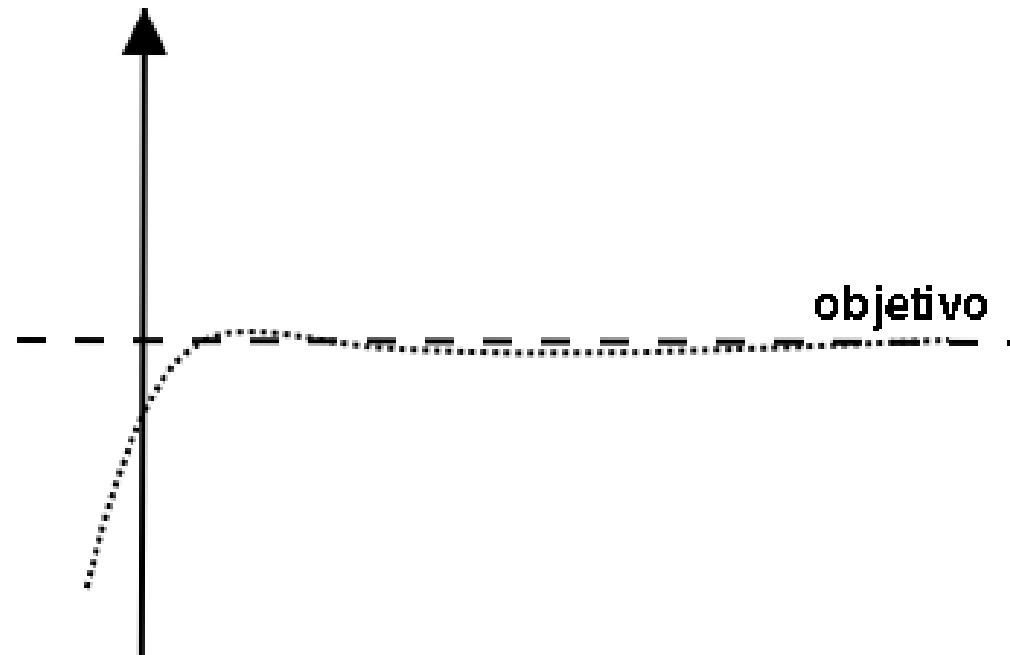
- PD:  $u = K_p * e + K_d * de/dt$
- El controlador P tiene tendencia a sobre corregir
- La idea básica de la componente derivativa es ofrecer resistencia a cambios muy bruscos: corrige en dirección contraria
- El controlador PD tarda más en alcanzar  $x_{meta}$  pero oscila menos
- El problema principal es que estimar el termino derivativo del sensor es muy vulnerable al ruido en la lectura de sensores

## Controladores I

$$u = K_i * \int e(t)dt$$

- $e$  error,  $u$  salida control,  $K_i$  constante proporcionalidad
- Añadir el término *integral* o I.
- Intuición: el sistema observa errores, los integra en el tiempo y cuando alcanzan un umbral corrige. Elimina offsets.
- Ejemplo: la  $K_p$  del termostato está calculada para la ventana cerrada ¿qué pasa si alguien abre la ventana?

## Controladores PID



- La combinación de los 3 anteriores:  $u = -K_p e - K_i \int_0^t e dt - K_d de/dt$
- Ajustando bien las tres constantes ( $K_p, K_i, K_d$ ) se puede obtener una respuesta prácticamente perfecta
- No necesita modelos de la planta, sólo ajustar sus constantes

## Control PID en robots

- Péndulo invertido con el LEGO-NXT
- Usando la luz medida como referencia y señal
- Control de bajo nivel de motores del Pioneer
- Velocidad como referencia, perfiles de velocidad

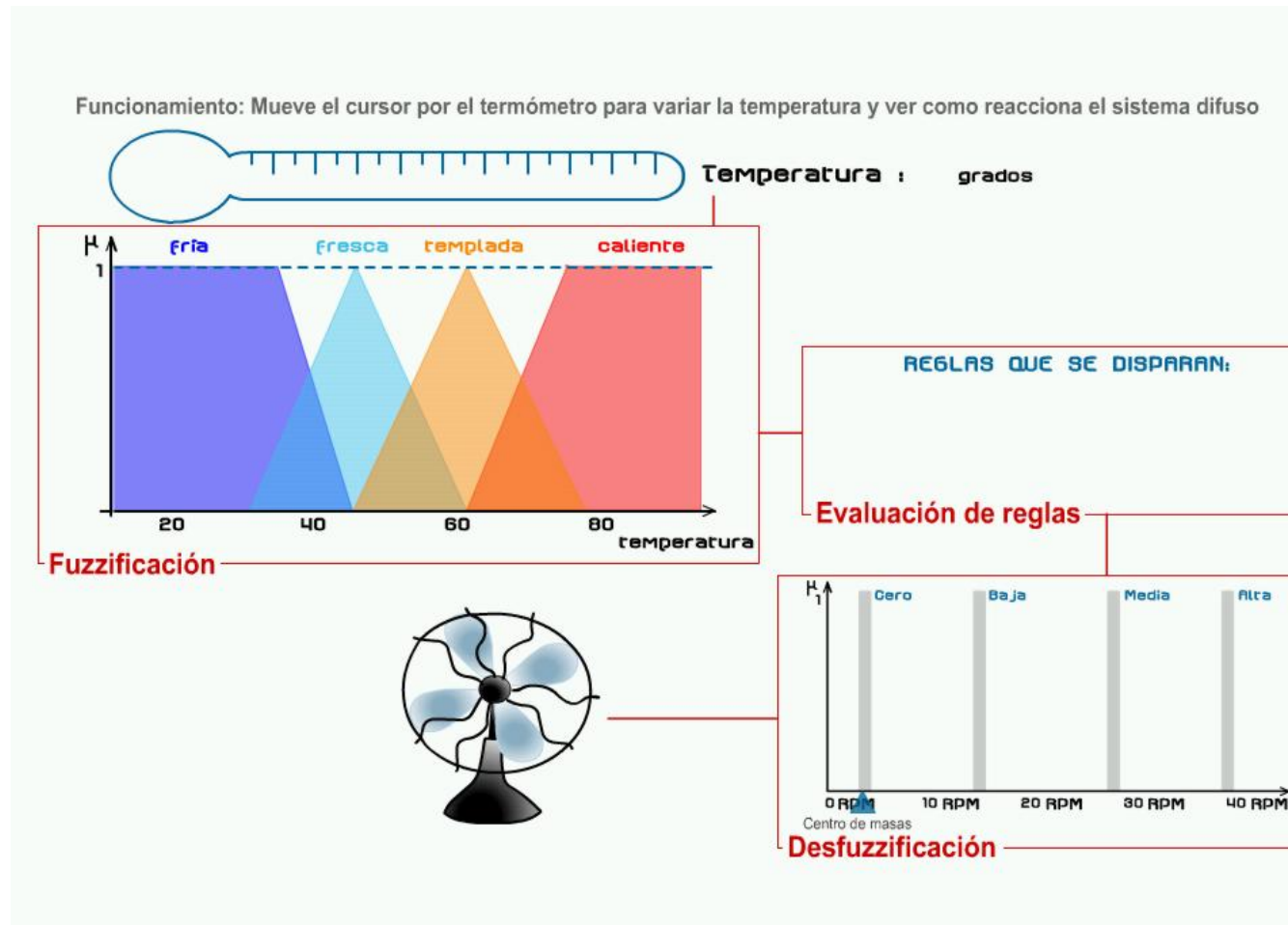
## Limitaciones del control

- Necesita modelo del sistema para ser preciso
- No escala a comportamientos complejos o con muchos actuadores
- Percepción limitada, se la tienen que dar resuelta

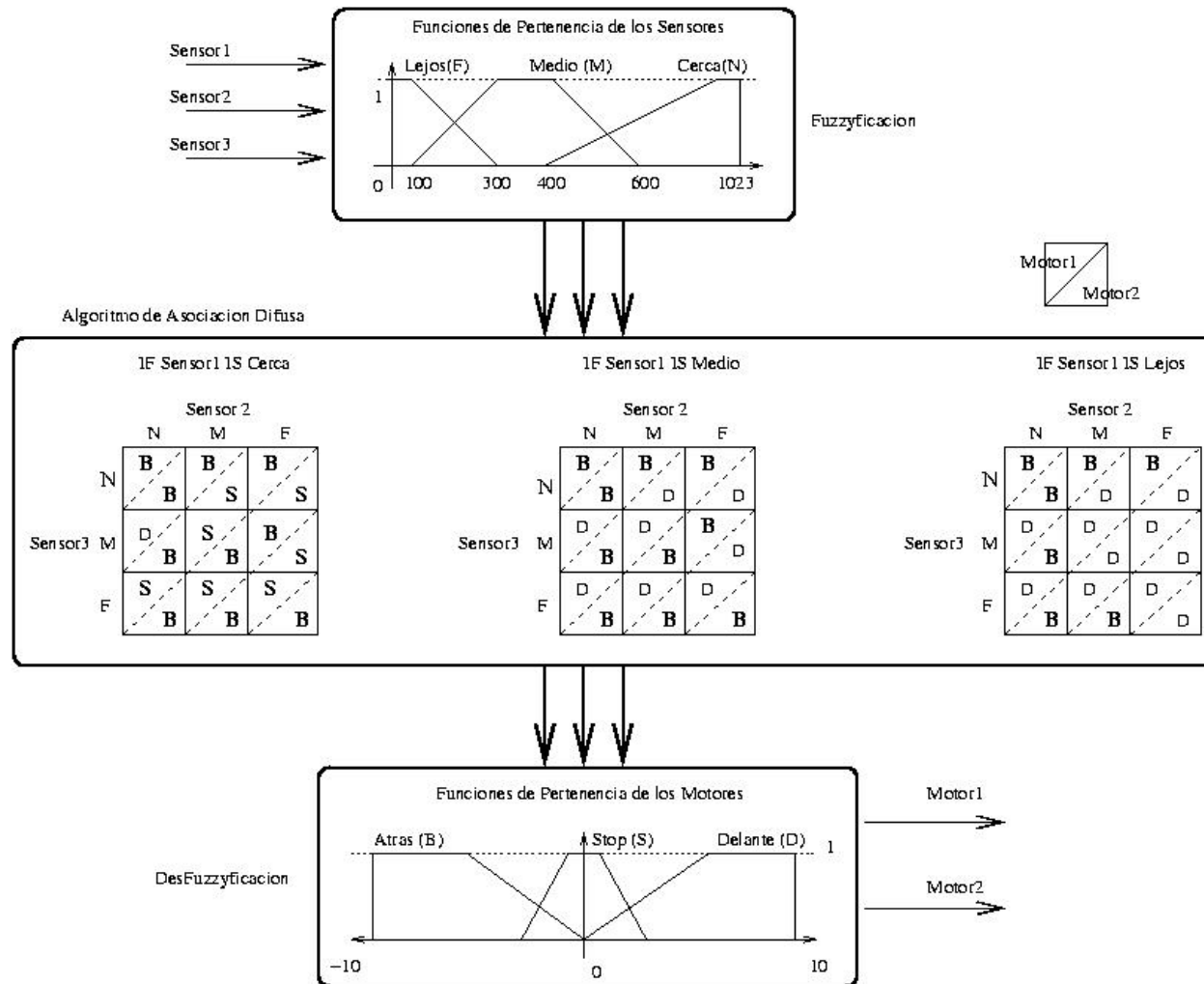


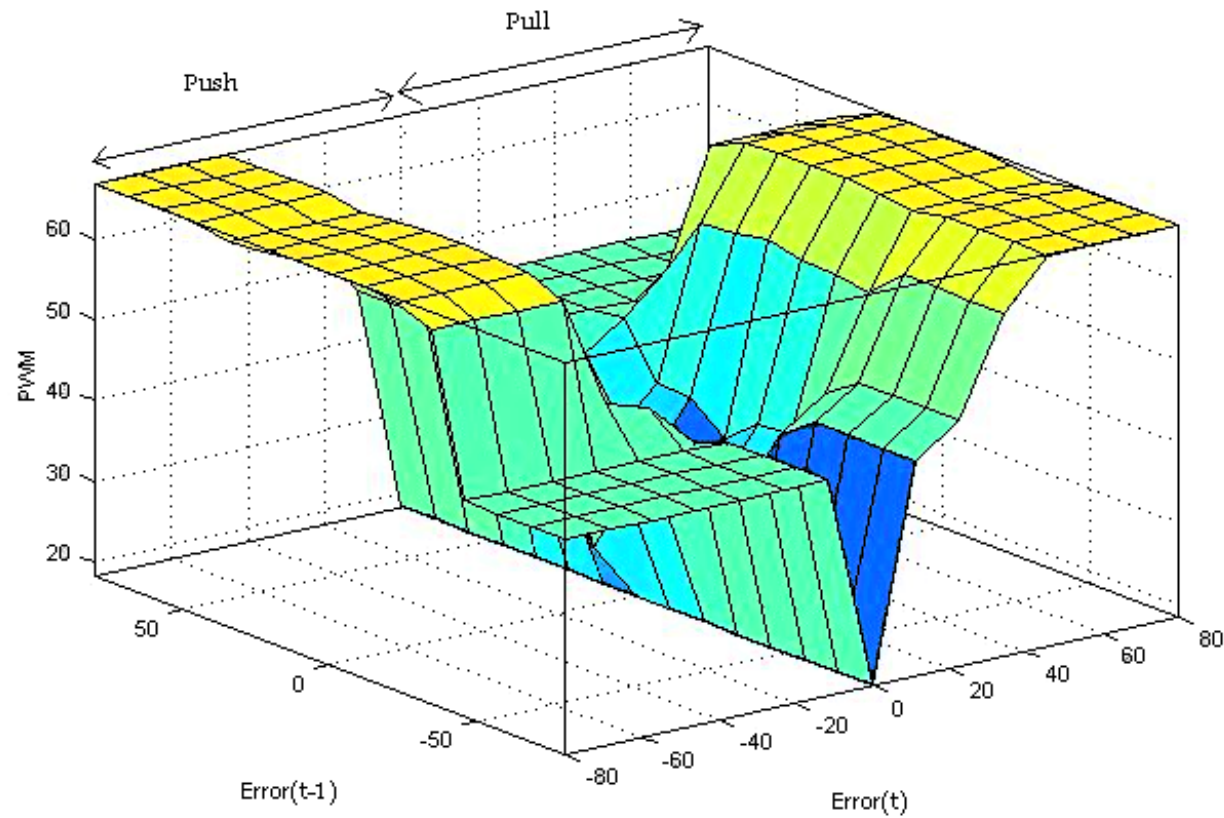
## Sistema de Reglas Borroso

- Reglas lingüísticas
- Etiquetas lingüísticas sobre variables borrosas
- Valores de verdad graduales
- Fáciles de desarrollar



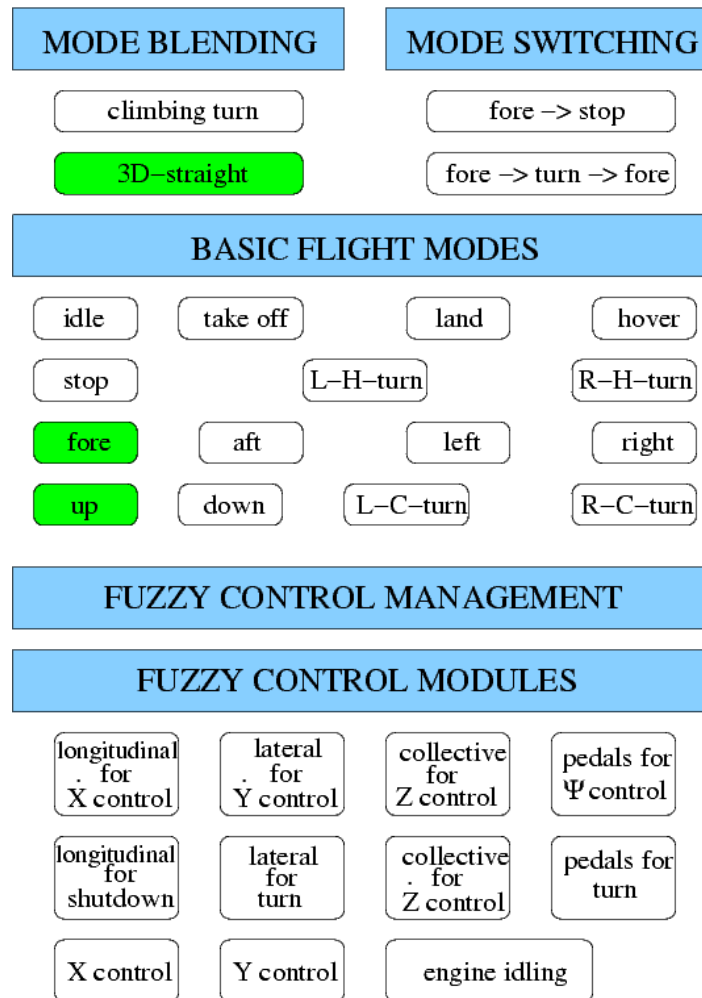
## Ejemplo: Evitar obstáculos



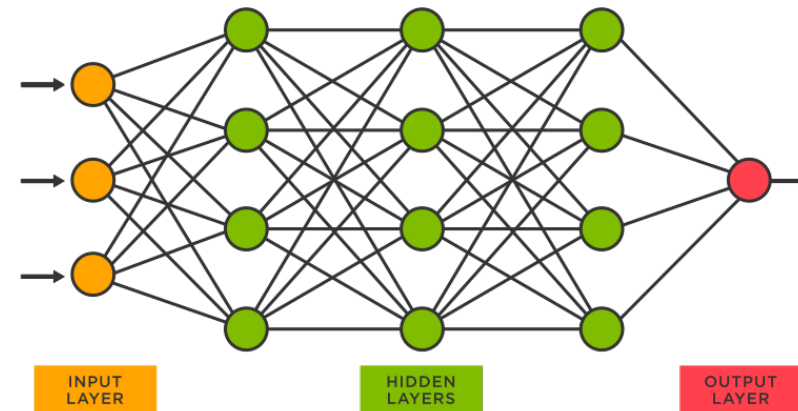
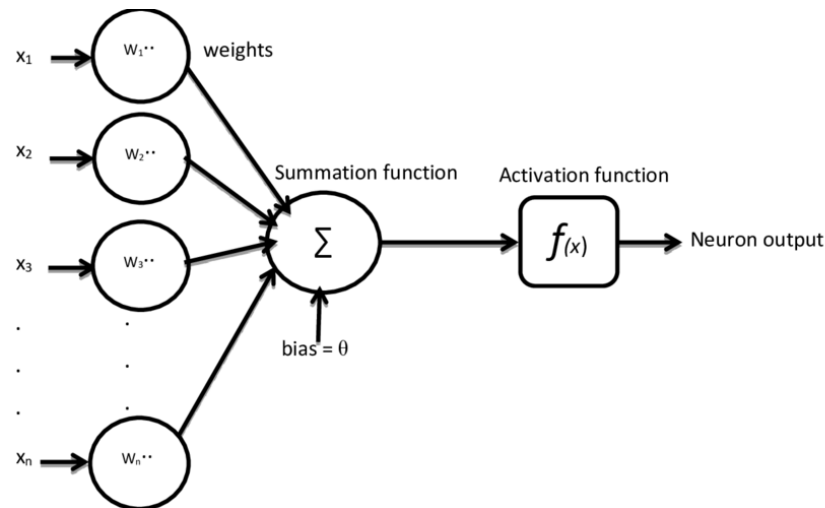


- Superficie de control por parches

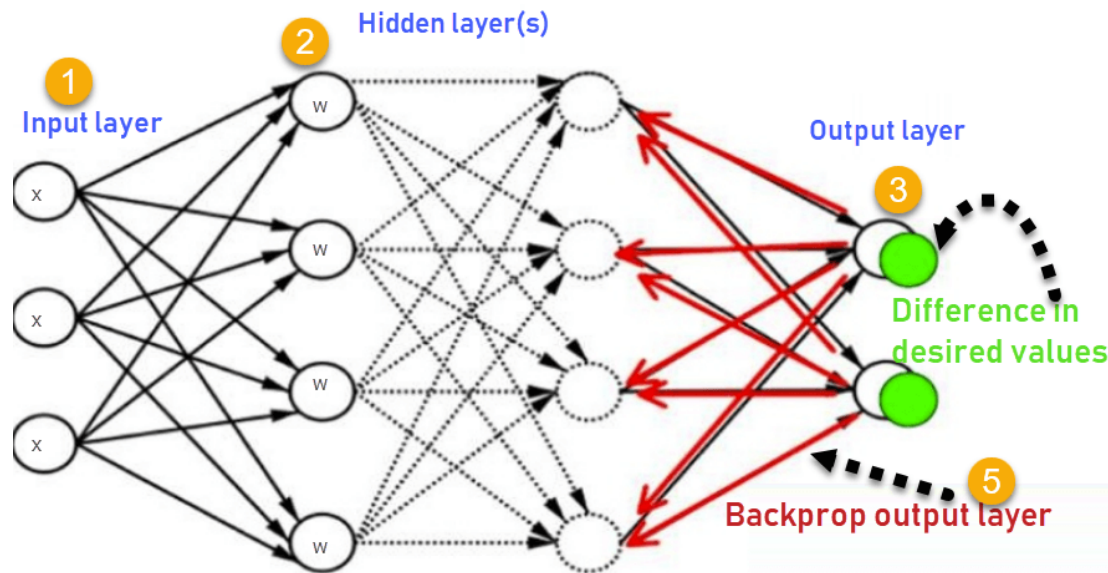
## Ejemplo



# Aprendizaje neuronal, aprendizaje profundo

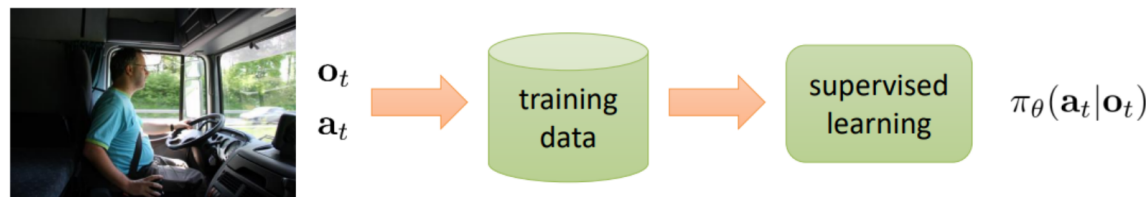
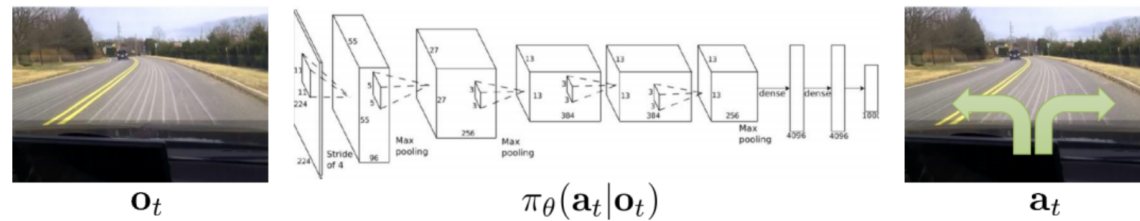


- Modelo de cómputo que se puede ajustar con datos
- 1 neurona, sumatorio ponderado, función de activación
- Red de neuronas conectadas según cierta topología (modelo) y con unos pesos
- Topologías: capas, fully connected...



- Entrenamiento = ajuste de pesos con (muchos) datos supervisados
- Algoritmo aprendizaje: *backpropagation*
- Aproximadores universales de funciones
- Middlewares neuronales: TensorFlow (Google), PyTorch (Meta)

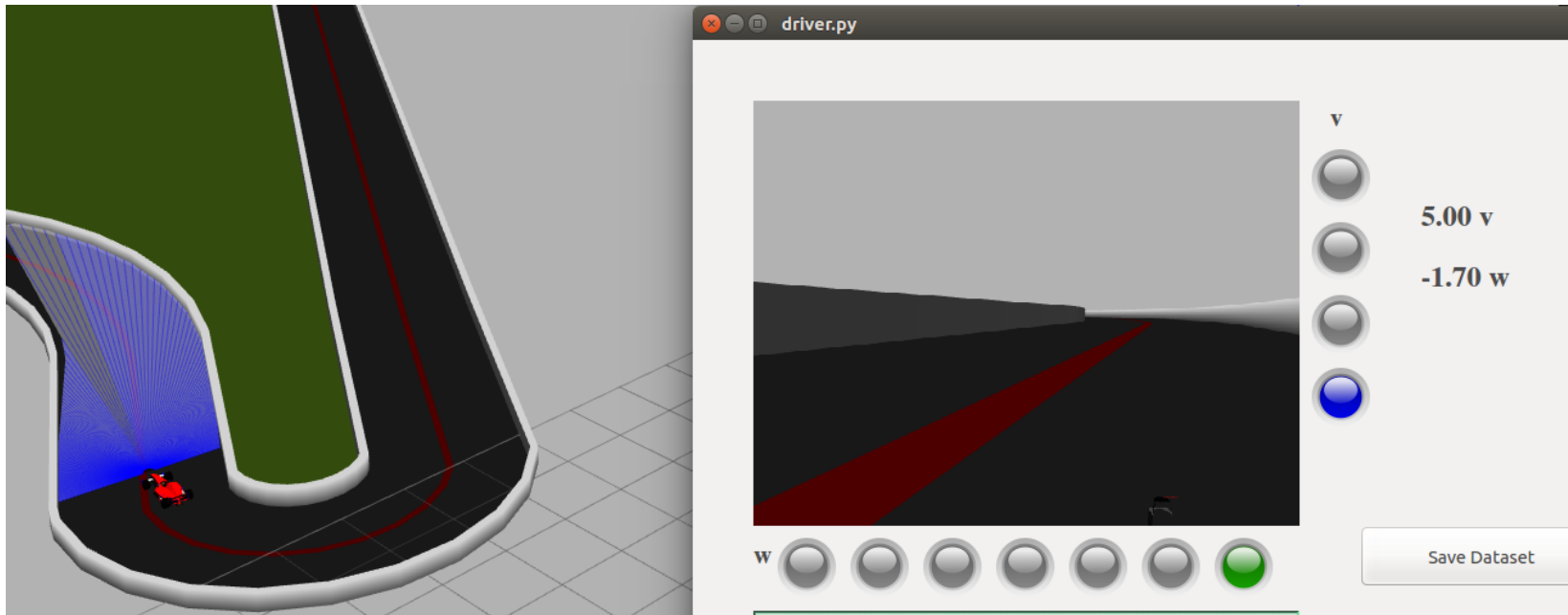
## Redes neuronales extremo a extremo



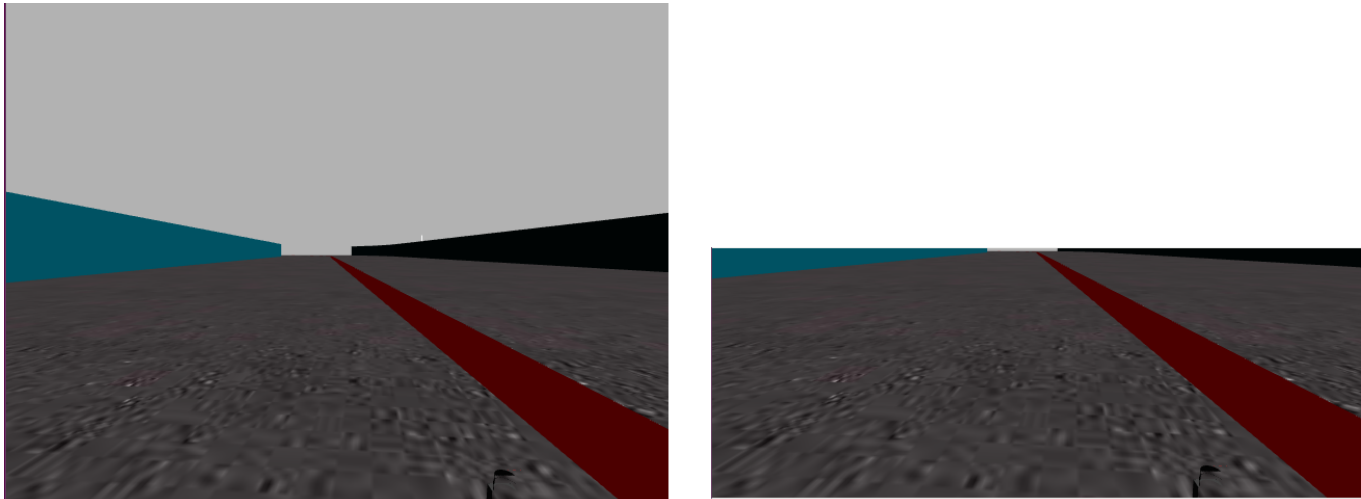
- En sistemas extremo a extremo, incluye percepción y decisiones
- Modelos y datos
- Conducción autónoma: PilotNet (nVidia)...
- Un solo fallo en el control puede ser dramático
- Frecuencia alta mejora la calidad del comportamiento generado



## COCHE AUTÓNOMO SIGUE LÍNEA



- Gazebo, Formula1, línea roja
- Cámara a entrada de la red. Salida a los motores
- Dataset generado con piloto programado explícitamente o manual
- Aprende controlador reactivo (*visual!*) desde ejemplos supervisados

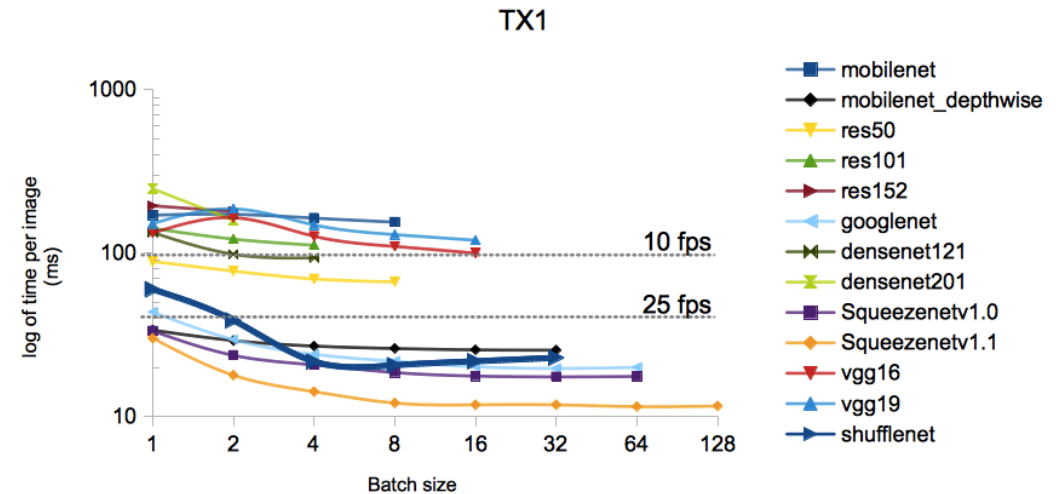
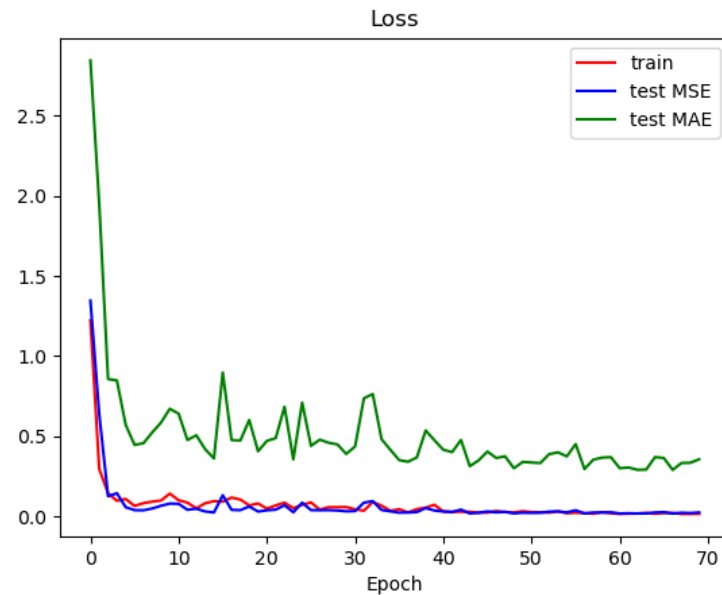


- A la primera no daba bien las curvas
- Casos difíciles aportan mucho al entrenamiento pero son poco frecuentes → aumentarlos artificialmente, dataset balanceado
- Red de clasificación: discretización de  $V$  y  $W$
- ¿Cuántos niveles de discretización?
- ¿Imágenes recortadas? No le distraen
- Red de regresión, salidas lineales

## COCHE AUTÓNOMO REAL SIGUE LÍNEA

- JetBot, Cámara y motores
- Red preentrenada se reentrena
- Distintas iluminaciones, circuitos...
- ¡Funciona!





- ¿Cuándo detener el aprendizaje?
- Evolución de la función de pérdida
- Tiempo de inferencia es crítico
- Hay unas redes más rápidas que otras