Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática Informe de planificación



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2 Curso 2022 – 2023

Fecha	Versión	
16/03/2023	V1.0	

Grupo: C1.02.05			
Repositorio: https://github.com/alepervaz/Acme-L3-D01.git			
Miembro Correo			
Santiago Félix, Alejandro	alesanfel@alum.us.es		

Tabla de Contenidos

Tutor: Soria Morillo, Luís Miguel

Tabla de Revisión	3
Resumen	4
Introducción	5
Contenido	6
Costes fijos	6
Costes comunes	7
Costes de personal	7
Presupuesto	9
Conclusiones	11
Bibliografía	12

- Página 2 de 10 -

Tabla de Versiones

Nº de revisión	Fecha	Descripción	
1.0	16/03/2023	Creación del documento.	1

Resumen

El presente documento tiene como propósito realizar una análisis anticipado de los costes asociados al proyecto.

Con el fin de llevar a cabo una proyección precisa de los costes asociados al proyecto, se procederá a detallar en este documento las tareas necesarias para la entrega, así como la información pertinente de cada una de ellas. Luego se elaborará una estimación de los costes personales teniendo en cuenta las horas estimadas de Alejandro Santiago Félix, en función de su rol en el proyecto.

Introducción

Tras llevar a cabo una reunión de grupo analizando los requisitos necesarios para el entregable a realizar, se ha efectuado una planificación dentro de la cual se recogen cada una de las tareas a realizar durante dicho entregable, asimismo de cada una de las tareas se recogen ciertos aspectos que hemos considerado que pueden tener cierta relevancia como es una descripción breve acerca de la tarea a realizar, el responsable de ejecutar dicha tarea, el rol que posee el responsable que hemos comentado en el equipo, así como el tiempo que en principio tras un análisis se estima que se tardaría en realizar cada tarea y el tiempo real usado para ello, el cuál ha sido medido usando la herramienta de Clockify.

En este caso, se llevará a cabo un informe de planificación específico para uno de los miembros del equipo, concretamente para Alejandro Santiago Félix, quien ha desempeñado el rol de Developer, Tester y Analyst en este entregable. El informe detalla sus tareas y responsabilidades, así como su desempeño y aportes al proyecto.

Contenido

El contenido de este reporte se va a dividir en dos partes: En primer lugar las tareas comunes, que son aquellas que se tienen que realizar en todos los entregables y que se basan en la organización del mismo. Por otra parte las tareas específicas, que son aquellas que se requieren en cada de los entregables, las cuales han sido representadas en una tabla que recoge tanto las tareas grupales (Task X(G)), como las tareas individuales (Task X(IX)). Finalmente el presupuesto el cuál será la suma total de las horas realizadas.

Costes comunes

Durante el desarrollo del entregable se han llevado a cabo ciertas tareas las cuales han permitido una mejor organización y desarrollo del entregable, las cuales además suponen un incremento de presupuesto debido a las horas invertidas por el equipo en cada una de ellas. Entre las tareas realizadas podemos destacar:

- <u>Creación y reparto de tareas</u>: Como se indica al comienzo esta tarea consiste en hacer un listado de las tareas a realizar teniendo en cuenta los requisitos requeridos para el primer entregable. Esta tarea común desarrollada en tres miembros del equipo ocupando los roles de Manager (Alejandro Pérez Vázquez), Analista (María Vico Martín) y Desarrollador (Alejandro Santiago Félix) han supuesto un total 45 minutos.
- Comprobar el entregable: En esta tarea el equipo, ejerciendo todos el rol de desarrollador, han realizado una revisión del entregable, es decir, se ha comprobado que cada una de las tareas se han realizado de manera correcta con respecto a los requisitos planteados. Esta tarea ha supuesto para el equipo un total de 1 hora.

Costes de personal

Título	Descripción	Responsabl es	Rol	Tiempo Planifica do	Tiempo Real	Coste
Task 9(G)	Configuración de sistemas para incluir datos iniciales.	Alejandro Santiago Félix y Francisco Rosso Ramírez	Develop er	1 hora y 30 minutos	57 minutos	19.0€
Task 14(G)	Creación de la entidad Banner.	Alejandro Santiago Félix y Francisco Rosso Ramírez	Develop er	30 minutos	25 minutos	8.33€
Task 15(G)	Creación de dashboard para Admin.	Alejandro Santiago Félix y Francisco Rosso Ramírez	Develop er	15 minutos	11 minutos	3.67€
Task 18(G)	Producir un informe de planificación.	Alejandro Santiago Félix y Francisco Rosso Ramírez	Analyst	0 minutos	0 minutos	0.0€
Task 4(I4)	Creación del rol Company.	Alejandro Santiago Félix	Develop er	15 minutos	7 minutos	2.0€
Task 5(I4)	Creación de la entidad Practicum.	Alejandro Santiago Félix	Develop er	30 minutos	21 minutos	7.0€
Task 6(I4)	Creación de la entidad Session para los Practicum.	Alejandro Santiago Félix	Develop er	20 minutos	11 minutos	3.67€
Task 7(I4)	Creación de un dashboard para Company.	Alejandro Santiago Félix	Develop er	30 minutos	8 minutos	2.33€

Task 8(I4)	Creación de datos para Company.	Alejandro Santiago Félix	Tester	1 hora	1 horas y 13 minutos	24.33€
Task 9(I4)	Producir un documento de análisis.	Alejandro Santiago Félix	Analyst	1 hora y 30 minutos	1 horas y 12 minutos	36.0€
Task 10(I4)	Producir un documento de planificación.	Alejandro Santiago Félix	Analyst	0 minutos	0 minutos	0.0€

Presupuesto

Teniendo en cuenta las horas anteriores descritas y en rol de dicha tarea realizada el total se vería reflejado en la siguiente tabla.

Nombre	Roles	Tiempo Invertido	Coste/hora	Costo Total
Alejandro Santiago	Analyst	1 hora y 12 minutos	30€	36.0€
Félix	Developer	2 horas y 20 minutos	20€	46.66€
	Tester	1 hora y 13 minutos	20€	24.33€
	То	107.0€		

Conclusiones

Developer, Tester y Analyst, considero que las estimaciones realizadas para las tareas han sido en su mayoría mejores respecto al anterior Sprint. Sin embargo, cabe destacar que el tiempo que ha sido necesario para automatizar los documentos que son necesarios en esta entrega no se ve reflejado en este documento ya que se ha utilizado como base para su desarrollo un proyecto que ya existía con anterioridad. No obstante, es posible que la falta de experiencia con el framework Acme represente un obstáculo en este proceso de optimización ya que las diferencias entre el framework de Acme y Spring aumentan en la capa de servicios y de controladores de manera considerable.

Bibliografía

https://www.becas-santander.com/es/blog/formula-de-amortizacion.html	
https://github.com/alesanfe/TODOlist-API2	