

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Analysis report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2022 – 2023

Fecha	Versión
17 / 03 / 2023	V2.1

Grupo: C1.02.05	
Repositorio: https://github.com/alepervaz/Acme-L3-D02.git	
Miembros	Correo
Pérez Vázquez, Alejandro	alepervaz@alum.us.es
Rosso Ramírez, Francisco de Asís	frarosram@alum.us.es
Santiago Félix, Alejandro	alesanfel@alum.us.es
Santiago Sánchez, Sergio	sersansan2@alum.us.es
Vico Martín, María	marvicmar@alum.us.es

Tutor: Soria Morillo, Luís Miguel

Tabla de Contenidos

Tabla de Revisión	3
Resumen	4
Introducción	5
Análisis de requisitos	6
Requisitos individuales	6
Requisitos grupales	7
Conclusiones	9
Bibliografía	10

Tabla de Revisión

Nº de revisión	Fecha	Descripción	Sprint
2.0	10 / 03 / 2023	Se describen los requisitos del segundo entregable, junto con la solución aplicada a cada uno y en caso necesario una breve explicación tanto del requisito como de la solución propuesta.	2
2.1	16 / 03 / 2023	Se corrigen errores del documento de requisito.	2

Resumen

Durante el presente cuatrimestre, en la asignatura Diseño y Pruebas II, se realizarán diversas entregas de proyectos grupales. El objetivo del presente documento es producir un informe en el que estén presentes tanto los requisitos solicitados por parte del profesorado como las soluciones propuestas por los alumnos pertenecientes a cada grupo de trabajo, en concreto trataremos el proyecto Acme-L3. En este caso, se tendrán en cuenta aquellas decisiones tomadas por el grupo C1.02.05 y por el alumno Sergio Santiago Sánchez.

Cabe destacar que en aquellos casos en los que el requisito y/o la solución proporcionada no presenten dificultad significativa o ambigüedad se optará por una descripción más breve o se omitirá la misma, dependiendo de la situación.

Es importante mencionar que debido al trato con el cliente se encuentran varios errores en el documento de requisitos, se han resuelto y documentado en el presente documento.

Introducción

El presente documento detalla todos los requisitos implementados tanto por el grupo de trabajo C1.02.05 como por el alumno Sergio Santiago Sánchez, a quien en la asignación de actividades, tanto en GitHub como en EV consta como "Student #5".

Para facilitar la comprensión del código desarrollado se detallarán los requisitos y las conclusiones alcanzadas con respecto a los mismos. En caso de encontrar dificultades relevantes o significativas, inconsistencias o simplemente algo digno de mención durante la implementación de los requisitos también serán plasmados en el documento. A su vez, se omitirán aquellos detalles irrelevantes, innecesarios o por el defecto obvios, tales como: para la realización de un informe deberemos de tener el código desarrollado e implementado.

Análisis de requisitos

Requisitos individuales

Enunciado	Conclusiones	Solución aplicada
Hay un nuevo rol específico del proyecto llamado auditor, que tiene los siguientes datos de perfil: empresa (no vacío, menor a 76 caracteres), ID profesional (no vacío, menor a 26 caracteres), una lista de certificaciones (no vacío, menor a 101 caracteres) y un enlace opcional con más información.	Al tratarse de un rol deberemos de extender de "AbstractRole", debemos tener en cuenta que un auditor deberá estar relacionado con las auditorías que él mismo realice.	Desarrollamos la clase "Auditor", con los atributos firma, un identificador propio de la empresa, las certificaciones, como string, debido a que habla en el documento de requisitos de longitud y no de tamaño, y un link que puede ser nulo.
[OBLIGATORIO] Una auditoría es un documento con registros de auditoría sobre un curso publicado. El sistema debe almacenar los siguientes datos sobre ellos: un código (patrón "[A-Z]{1,3}[0-9]{3}", no vacío, único), una conclusión (no vacía, menor a 101 caracteres), algunos puntos fuertes (no vacíos, menor a 101 caracteres), algunos puntos débiles (no vacíos, menor a 101 caracteres) y una calificación (calculada como la moda de las calificaciones en los registros de auditoría correspondientes; se deben romper los empates	Al tratarse de una entidad debemos de extender de AbstractEntity. Deberá de tener acceso a todos los auditingRecords, debido a que precisamos de mostrar las calificaciones. Se ha arreglado el patrón ya que aparecía duplicado "[0-9]".	A pesar de las recomendaciones de la asignatura, deberemos de implementar un "@OneToMany" desde "Audit" hasta "AuditingRecord" debido a que precisamos acceder a todos estos datos para poder hacer las validaciones y además mostrar las notas. Además, tal y como indica el cliente en el foro en [D&T] Análisis requisito 5 estudiante #5 en lugar de calcular la media o la moda de las notas, se devolverá un String con todas las calificaciones separadas por comas, debido al carácter subjetivo de las mismas.

arbitrariamente si es necesario).		
[OBLIGATORIO] El sistema debe almacenar los siguientes datos sobre los registros de auditoría de un curso: un tema (no vacío, menor a 76 caracteres), una evaluación (no vacía, menor a 101 caracteres), el período durante el cual se auditó el tema (en el pasado, de al menos una hora de duración), una calificación ("A+", "A", "B", "C", "F" o "F-"), y un enlace opcional con más información.	Se realizará un enum para hacer referencia a las notas.	El periodo se calculará mediante una fecha de inicio y otra de fin, se hará uso de "MomentHelper" proporcionado por la asignatura. Para el enum se llevará a cabo un proceso por el cual calificaciones como "A+" se representen en el código como "AP" y al mostrar al usuario sea "A+"
El sistema debe manejar los paneles de control de los auditores con los siguientes datos: número total de auditorías que han escrito para cursos teóricos y prácticos; promedio, desviación estándar, mínimo y máximo número de registros de auditoría en sus auditorías; promedio, desviación estándar, mínimo y máximo tiempo de las duraciones de los períodos en sus registros de auditoría.	Se debe extender de "AbstractForm".	Como se trata de cálculos sobre cantidades, de Audit o de AuditingRecord, no tendremos problemas con las calificaciones, por tanto será solamente definir las propiedades del dashboard.
[OBLIGATORIO] Producir una variedad de datos de muestra para probar su aplicación de manera informal. Los datos deben incluir dos cuentas de auditor con credenciales "auditor1/auditor1" y "auditor2/auditor2".	Se modificarán los archivos csv.	Debemos crear un nuevo archivo csv llamado tal y como la entidad y añadir la información pertinente.

Requisitos grupales

Enunciado	Conclusiones	Solución aplicada
[OBLIGATORIO] Un "peep" es un mensaje publicado por cualquier persona. El sistema debe almacenar los siguientes datos sobre ellos: el momento de la creación (en el pasado), un título (no en blanco, menor a 76 caracteres), un apodo (no en blanco, menor a 76 caracteres), un mensaje (no en blanco, menor a 101 caracteres), una dirección de correo electrónico opcional y un enlace opcional.	No se asocia a ninguna entidad pues se da a entender que puede ser creado por cualquier persona.	Se implementa la clase "peep".
[OBLIGATORIO] Producir datos iniciales para iniciar en frío su proyecto; debe incluir una cuenta de administrador con credenciales "administrator/administrator". Producir una variedad de datos de muestra para probar sus requisitos; debe incluir dos cuentas de administrador con credenciales "ad-ministrator1/administrat or1" y "administrator2/administrato r2".	Los segundos administradores deben de ir en el fichero de datos de ejemplo y el primero debe de ir en el de datos iniciales.	Diferenciamos entre el administrador base y los de ejemplo, añadimos la información en los distintos csv.

Conclusiones

La correcta redacción de un informe de este tipo representa algo fundamental para el correcto seguimiento de proyectos tecnológicos, no solo para poder comprender qué problema ha sido necesario resolver, sino también para conocer la perspectiva de cada uno de los implicados, así como los problemas con los que se han encontrado en su realización.

Un mismo requisito puede tener diversas interpretaciones a la par que soluciones, por ello, con el presente documento se pretende transmitir “como”, “por qué” y “para qué” se han llevado a cabo las distintas acciones.

Bibliografía

[\[D&T\] Análisis requisito 5 estudiante #5](#)