

La constante del principito nosce

EN UNA ECUACIÓN
PARA RESOLVER
QUE PE SEA IGUAL
A ENE PE

EXTRAIDO DEL ACTA DEL
SEMINARIO FLAT Primavera:
**TESTIMONIO DE UN
JOVEN**

“en una entrevista de
trabajo fui requerido
a resolver en 20 mins
un caso del problema
 $P = NP$; abandoné.”

¡CASO REAL, EXTREMA EXPLOTACIÓN LABORAL!

UN EMPRESA DESCUBRE UNA RECOMPENSA A ESCALA GLOBAL PARA EL PROBLEMA DE QUE PE SEA IGUAL A ENE PE Y EMPLEA LAS ENTREVISTAS DE TRABAJO DESTINADAS A SELECCIONAR CANDIDATOS A UN FRAUDULENTO PUESTO EN SUS OFICINAS PARA OBTENER LA FUERZA Y EL TIEMPO DE CÁLCULOS DE MUCHOS JÓVENES QUE ABANDONAN SU LABOR EN LAS PIZARRAS TRAS AUTODESCARTARSE ANTE LA FRUSTRACIÓN DE LA PARADOJA.

FACULTAD DE LIBIDOSÍNTESIS DEL ACEBUCHAL EN EL TARTESOS
CLAUSTRO & ATARAXIA ARCHIVE

SEMINARIO PRIMAVERA - Sobre la universidad y la gestión de salidas laborales,



La entrevista de trabajo

Hace tres semanas **fui a una entrevista de trabajo**. Para lo que quisiera explicar en este escrito no importa qué empresa ni dónde. El caso es que me tuvieron media horita esperando en una sala no sabría bien cómo expresar, cómo describir: ¿decorada moderna? ¿cuál sería el contrario de *kitsch*? Tras eso, entré a un despacho donde la encargada de

Si F_c (fuerza de cómputo) y T_c (tiempo de cálculo) entonces: una máquina X puede operar un algoritmo $P = NP$ en relación a C (constante) tal que;
 $F_c = T_c * C^2$

recursos humanos y un técnico de orientación laboral me hablaron quince minutos. Apenas si se interesaron por mí: me explicaban la empresa y el puesto. Luego me describieron cómo sería la prueba de selección. La encargada hizo *touch* y *swipe* y *touch* otra vez en su tablet al tiempo que con la boca me presentaba al encargado de laboratorio y me emplazaba de nuevo a su despacho una vez me hubiera reunido con él; en unos minutos la puerta se abrió, apareció y me llevó al laboratorio.

-- Te rogaría discreción y que no chafardees mucho.

Se excusó al entrar, braceando el salón, más de cien metros cuadrados sin tabiques ni separadores, dos laterales de columnas, menos de treinta personas atareadas en el manejo de instrumentación computacional, plasmas, escrituras con qbits, sondas y sensores y paneles de datos, e interfaces mente-ordenador, etc.

-- La prueba durará veinte minutos.

La prueba técnica de selección

Ante una pizarra dos por uno, con su rotulador no permanente, un técnico al que me hubo encomendado el encargado de laboratorio entregándole una carpeta que contenía, junto a mi currículum, el formulario que ahora me enuncia y me plantea, pintando en la pizarra la enumeración de premisas y llenándola de símbolos a los elementos que describe:

-- Dado un algoritmo que se define según:

- ➔1) Hay tres cajas negras.
- ➔2) Dos están abiertas y una cerrada.
- ➔3) Situamos las tres cajas en línea, equidistantes, las dos abiertas en los extremos y la cerrada en el centro.
- ➔4) La caja cerrada puede contener exclusivamente un operador: de agregación, de sustracción, de multiplicación, de división, etc.
- ➔5) El operador que contiene la caja cerrada no tiene porqué ser natural. Puede ser real; o irracional. Puede ser complejo. También puede contener un operador cuántico.

La prueba técnica de selección



Técnicas y tácticas para superar una entrevista de trabajo



Una entre siete: por un millón de dólares



La constante del principito nosce



➔6) Cada vez que se miren en las cajas abiertas, se podrá ver qué contienen.

➔7) Quien mire en una y solo una de las cajas: verá lo que hay y además podrá contar cuántas unidades de eso hay.

➔8) Quien mire en las dos cajas verá, siempre, regla del enunciado, lo mismo en ambas cajas pero pudiendo variar la cantidad que haya de eso en cada caja.

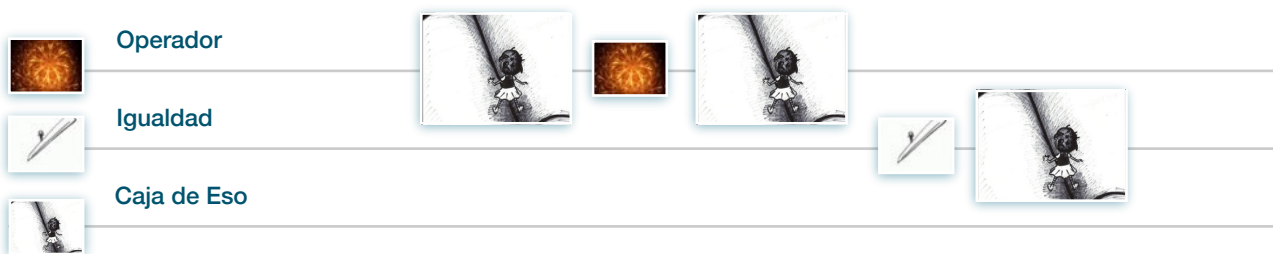
➔9) Dentro de una misma iteración de tiempo de cálculo, quien mire primero en una caja y luego en la otra: verá igual que si mirara las dos a la vez y podrá contar cuántas unidades de eso (habrá de ser lo mismo en ambas cajas) hay cada una de ellas.

— Entonces,...

➔10) Si agregamos una cuarta caja que contiene un operador fijo e inmóvil que sea la igualdad y la ponemos, a derecha o izquierda, adyacente a una de las cajas cerradas...

➔11) Si agregamos una quinta caja situándola inmediatamente después de la cuarta caja que contendrá, a cada iteración del tiempo polinómico que se necesita para resolver el algoritmo y por tanto pararlo devolviendo un resultado, esta caja contendrá el resultado de operar con la caja 4) las dos cajas abiertas.

— Demostrar que en cada iteración de tiempo polinómico se cumple que:



⊙ **12)** Quien mire solamente desde el igual hacia las tres cajas necesitará: **a)** Abrir la caja cerrada e identificar el operador. **b)** Dada una cierta fuerza de cómputo, necesitará un cierto tiempo de cálculo para determinar qué habrá de contener la quinta caja. Demostrar que esa relación es constante y determinar el valor de la constante. Nota de resolución, se considera el parafraseo de la fórmula $E=mc^2$ según los términos del problema en **fuerza de cómputo** (la energía) igual al **tiempo de cálculo** (la masa) por **la constante desconocida** al cuadrado:

$$\triangleright F = tc^2.$$

⊙ **13)** Quien mire solamente desde el igual hacia la caja quinta: **a)** Si la abre podrá ver qué contiene. **b)** Podrá contar cuántas unidades de eso contiene. **c)** Quien mire, por deducción, ingeniería inversa o cualquier método de resolución del entrelazamiento y la superposición cuántica, PUEDE saber qué contienen las otras tres cajas. Demostrar que la constante hallada en el paso anterior permite determinar el tiempo de cálculo que se necesitó para obtener ese resultado (relación de igualdad) a partir de las tres cajas desconocidas.

Técnicas y tácticas para superar una entrevista de trabajo



Veinte minutos. Me lo quedo mirando. Él de pie ante la pizarra, encapuchando el rotulador. Estoy un poco pasmado. Quiero trabajo. **Pensé que me preguntarían por el currículum. Que ilustraría en retórica y oratoria mi trayectoria vital**, punteando donde lo fuerte de mi experiencia más brilla, resaltando los ribetes de mis conocimientos, enumerando las etapas de mi formación académica, refiriendo los centros donde las cursé; venía con la idea de que mi entrevistador querría evaluar si soy apto para el puesto pidiéndome que hiciera ídem con las etapas de mi experiencia laboral, ¿tengo referencias a reseñar? ¿traigo portafolios o tengo en la red desarrollo o publicaciones que avalen los últimos años? No sé, lo normal. Pero no, lo veo, el *yuppie* ha muerto. Me digo. *Cyppies* por todas partes. Cuando los *hippies* comenzaron a calzarse trajes y corbatas mataron a los *hippies*; esto es lo mismo como cuando Nietzsche hace que Zaratustra sostenga que Dios ha muerto: al mediodía, el *cyppie*, hoy día, toma primera fila de imagología. ¿Significa el *cyppie* el abandono de una pugna, **brecha entre deístas y teístas**, donde el hombre de ciencia hubo trajeado, brecha entre hippie y yuppie, revistiendo de protocolo a esas sagradas formas que el hombre de religión celebra ritualmente? Yo no me considero científico. Pero tampoco religioso. Aunque en verdad, creo, tanto monta tramar una ciencia en unos límites religiosos como tramar una religión en unos límites científicos. A la postre, lo que podríamos llamar **el problema o criterio de la demarcación**, importa **clasificar con rasero claro lo estrictamente ortodoxo de lo convulsivamente pseudo-**. Mientras que en el ámbito de la producción noosférica (en relación a la inteligencia y el medio en el que viven los seres que la articulan) este problema o demarcación parece asemejarse a un horizonte de sucesos (en el sentido que cuesta y se imposibilita la localización y ubicación precisa, concreta, y única en el continuo espacio-tiempo); por contra, en política parlamentaria, otro contexto, acaba generando unos ciertos agentes sociales compuestos de

miembros y estructuras que se mantienen durante las épocas o ciclos electorales visiblemente congeladas en el color de los escaños del congreso de los diputados y en los banderines que se agitan en cada uno de los grupos bajo los porcentajes de seguimiento que **las encuestas pronostican (vía fe estadística)** de cara a los próximos comicios. La libre interpretación que **las agencias** generadoras de **encuestas** hagan sobre **los datos demoscópicos** obtenidos en su **sondeo**, así como la organización y ejecución de este, entroncan con el *share* de las televisiones o, también, por ejemplo, on la calificación económica que una **agencia de rating** otorgue a un determinado paquete de producto de deuda y derivados: ora triple a, ora doble b, etc. Como fuere, tic-tac, pim-pam-pum propuesta: **doscientos millones de euros le costó a España las elecciones del 20D 2015**. Otros doscientos millones las de junio si PSOE y PODEMOS e IU no acaban de armonizar el polo izquierdo y ningún equipo de gobierno logra una investidura. Pensar, elegir, sopesar no es gratis. En el símil de la política parlamentaria, llamemos **Tiempo de Cálculo** a cuatro años: una legislatura; es decir: **el patrón se describiría según los pasos que un partido que se presente debe recorrer sucesivamente: i) campaña electoral, ii) elecciones, iii) legislatura (gobierno vs oposición), iv) convocatoria de elecciones**. Desde que el técnico me cedió el rotulador encapuchado y me apuntó con la mirada mostrándome el borrador en una bandeja atornillada en el borde inferior de la pizarra, y, seguido, desde que se marchara a uno de los puestos (discreción) varios metros atrás, ocupándose de sus asuntos y dejándome a mí con los míos, han pasado ya dos minutos. Me quedan 18. ¿En serio? ¿Esto tengo que responder para trabajar aquí? *wtf!* ¿Qué ha dicho qué? Tengo que demostrar una ecuación, no: **tengo que encontrar un constante que verifica una ecuación: cinco cajas negras, una es la caja de la igualdad, otra es un operador** (que no tiene porqué ser natural o entero. Valen reales y cuánticos), dos cajas están cerradas y cuando se calculan con la del operador, tras la de la igualdad, aparece o se formula, a cada iteración, el resultado, ¡chas!, en la quinta de las cajas. *What the fuck?* Hago ademán de buscarme la cartuchera de tabaco en el bolsillo del tejano. Reprimo ipsofacto; ahí, en ese salón, no se puede hacer humo. “Bueno, en fin”, resoplo,

abatiéndome, creo que había otras ofertas. Quizás semana.
consiga dos o tres entrevistas más para esta

Una entre siete: por un millón de dólares

A bote pronto, para responder, se me ocurre que **la constante C depende proporcionalmente del paradigma de los procesadores que ejecuten el algoritmo**, si es mecánico (analógico, pulsos, etc.), si es magnético, si cuántico, etc. Según qué **Fuerza de Cómputo** tengan esas máquinas, necesitarán un número finito de iteraciones. Para un resultado, para una mirada a la quinta caja tras una iteración de cálculo, distinguir entre vacío y agujero negro favorece la distinción entre: **a) dar como resultado vacío si efectivamente el operador sustrajese o dividiese exacta y totalmente cada una de las cajas cerradas o, b) llenar la quinta caja con el resultado infinito donde, a distinción de la vacuidad, el agujero negro requiere y demanda algo que de ceder a su gravedad tendería en un sentido determinado.** Una determinación que debería poder describirse en el entendido de que todo agujero negro fue una estrella que gastó su materia ignífuga y, hasta ahora, a cenizas, bajó densidad, a pavesas, y fue mutando su estado, circulando entre ellos, desde materia, a favilas, pasando primero a líquido, luego a gas y luego plasma para finalmente, parece, computarse en estado cuántico.

{Ver referencias A) y B):

- A) [Más allá del cuarto estado de la materia: material de movimiento-espin](#)
- B) [La medida de complejidad de Kolmogorov para alcanzar un grado de inmaterialidad aparente.](#) }

Y, ¿pues?, han pasado cuatro minutos desde que pensara que habían pasado dos desde que el técnico me entregara el rotulador y señalara el borrador. **En el lienzo, en tinta negra, cinco cajas alineadas, la caja con el operador de igualdad es la la segunda contando por la derecha.** Más abajo, en una lista, las once condiciones, a un lado, enmarcadas, las dos peticiones de solución: **12) Demostrar que esa relación es constante y determinar el valor de la constante. 13) Demostrar que la constante hallada en el paso anterior permite determinar el Tiempo de Cálculo que se necesitó para obtener ese resultado (relación de igualdad) a partir de las tres cajas desconocidas.**

Lo dicho, me levanto, poso, gentilmente, el rotulador en la bandeja. Hago dos marquitas en el aire para atraer la atención del técnico, cuando se acerque me despido con eso de: “tranquilo, ya sé donde está la salida”. Pico, al pasar, en la cristalera del despacho de recursos humanos, espero a que aparten la cortina, hago así, un gesto, con la sien y un dedo índice: como quien se despide castrense, diligente. Seguido, le digo al conserje que tan amable me indicó la planta en que se halla la oficina cuando expectante entré y de la que escopeteado marchó: “buenas tardes, páselo usted bien”. Así hago, o haría. Saldría campante del edificio comercial y, ya por la acera, no como un postulante sino como un ciudadano, de nuevo, desempleado pero postulante, caminaría. En los auriculares, cuando, al darle al botón de *random*, el cabezal del *playlist* del reproductor mp3 seleccionara, por azar, el tema “*aquello que pa ti se queda*” de Pangloss.band, así supuestos, oiría los versos: “Hacia semanas que llovía, quizás meses que llovía, la primavera se peleaba por asomarse pero aún llovía, era martes a mediodía lo recuerdo todavía, y cada hierro abandonado en la basura, relucía (...) estaban las tardes, niña, preciosas esa temporada, por las noches refrescaba, las mañanas eran frías, y asomaba entre las nubes el sol de los mediodías, y relucía (...)”

O no. Supongamos que no hago lo anterior, ese suceso no acontece, en su lugar... Imagina que en lugar de posar el rotulador en la bandeja, le quito el tapón. A renglón seguido de las graffías que hizo el técnico, saco dos flechas de cada uno de los marcos de las peticiones de solución,

bajándolas al sesgo hasta sendos marcos que trazo juntos, agotando todo el espacio vacío de la pizarra.

En el siniestro anoto: ver folio titulado "Creo que..."

El diestro anoto: ver folio titulado "Opino de que"

Basculo, tomo asiento, busco folios, tomo dos, los apilo, busco lápiz, intitulo el primero: "Creo que".

- ❖ I.) Si tomamos como P que en cada iteración del **Tiempo polinómico** que va desde que el algoritmo entra en la máquina y alguien observa y demanda un resultado hasta que se computa ese resultado y aparece en la caja quinta se cumplen **1)** a **12)**.
- ❖ II.) Si tomamos NP como que para la P anterior también se cumple **13)**.
- ❖ III.) La fórmula que relaciona en termodinámica a la energía con la masa y con la constante de gravitación universal (como factor de aceleración) elevada al cuadrado se está planteando aquí como plantilla para establecer una relación noosférica entre la Fuerza de Cálculo que posee una determinada máquina donde se procesa el algoritmo y el Tiempo de Cálculo necesario para progresar una iteración dentro del tiempo total polinómico necesario para resolver dicho algoritmo.
- ❖ IV.) Sin duda, la constante que buscamos debe poder mesurarse en **La medida de complejidad de Kolmogorov**, demarcando que no existe una medida simple de simplicidad, podemos usar una navaja de Occam para cortar un pedazo de teoría y sacar un jirón constante; o podemos usar una anti-navaja para integrar una constante en la teoría y darla por resultado.
- ❖ V.) Asiento la premisa de que haya *un operador variable* separando las dos cajas con *algo que es igual pero en cantidad particular* separados a su vez de otra caja que contiene, siempre, **un operador de igualdad** que, digamos, **vía Estado cuántico**, es.wikipedia.org/wiki/Estado_cu%C3%A1ntico, **por superposición y entrelazamiento**, se llena, relacionando ambos lados de la ecuación. Se relaciona a las tres cajas de la izquierda con la quinta caja a la derecha. Balanceando la solución del algoritmo que realiza la operación de cálculo según el operador de la caja 2. Usando para ello una determinada **Fuerza de cálculo** propia de la máquina (de su hardware) obligándose así a necesitar, para cada iteración, en cada vuelta del bucle, un **Tiempo de cálculo** determinado. **Se trata entonces de correlacionar el tiempo necesario para obtener la parada de la máquina con el tiempo polinómico que acoge a la máquina y a la prueba de ejecución.** Atención especial merecen los casos indeterminados, cuando la máquina devenga en resultar vacío o agujero negro: es decir: cuando no devuelve nada como solución o cuando no llega a la raíz de la recursividad.
- ❖ VI.) Si se cumple NP, tenemos un sistema determinista. Puesto que en ese mismo sistema, en esa misma iteración, si tomamos la P de NP, esa P cumple de **1)** a **12)** y entonces, determinado, podemos obtener resultado, y calcular NP, que toma por valor a P (las dos cajas cerradas y el operador) puesto en relación de igualdad con la quinta caja, ese resultado, esa solución que da la parada de una máquina que ha computado P, para constituirse como **13)**.

He consumido diecisiete minutos. Dentro de ciento ochenta segundos habré de dar/hacer una parada final. Mi algoritmo solamente tiene tres veces sesenta segundos para llenar la quinta caja,

tras el operador de igualdad. ¡Je!, luego nómina, pagas extras, vacaciones, seguridad social, etc. ¡Con tiempo de iteración mensual!


Paso el folio vacío al frente enviando el escrito atrás. Anoto el título: **"Opino de que..."**

- ▶ VII.) Dada una cierta constante: podrán hallarse distintas F_c (Fuerza de cómputo) que operen un mismo algoritmo en distintos T_c (tiempos de cálculo) que computándose dentro de un mismo cierto Tiempo polinómico se relacionen de manera constante: $F_c = T_c * C * C$, definiéndose, así, que cada iteración de cálculo demuestre que $P = NP$.
- ▶ VII.) Ciertas máquinas con F_c bajo pueden producir como resultado una solución infinito o una solución vacío al procesar ciertos argumentos mientras que otras ciertas máquinas con F_c alto pueden pararse con un resultado determinado en apenas unas pocas iteraciones de tiempo polinómico.
- ▶ VIII.) O bien ciertos operadores combinando con F_c altas o bajas pueden provocar que el tiempo de cálculo para una iteración se elongue reteniendo la producción del resultado con la solución del cálculo o bien la relación es constante y proporcional y ciertos operados calculándose en F_c bajas siempre elongan más para un mismo algoritmo que los F_c altos.
- ▶ IX.) Si hay una constante que relaciona: **i) el tiempo polinómico en que se ejecuta un algoritmo con una máquina (F_c y T_c) concreta**, relacionándolo con **ii) el tiempo polinómico en que se ejecutaría cualquier otra máquina**, entonces **para cualquier P puede construirse una máquina cuya F_c y T_c produzcan resultado dentro del tiempo polinómico establecido. Y, por tanto, **13) se verifica****; aunque esa máquina no haya sido creada dentro del tiempo polinómico desde que la primera hizo la parada; aunque provenga del futuro. Si usamos la cierta máquina para operar el algoritmo reverso, de deducción, de ingeniería inversa, de resolución del entrelazamiento y la superposición, dada su F_c superior a la primera entrará dentro de sus capacidades de cálculo mostrar el contenido de las tres cajas que operaron el resultado a la izquierda del operador de igualdad, cuarta caja. Según esto, volviendo a pasar el contenido de la quinta caja por la máquina dándole como contexto la constante, hacemos $P = NP$.
- ▶ X.) Resolver el problema de si $P = NP$ apelando a que siempre existirá una F_c tal que el T_c de computar **13)** necesita un número finito de iteraciones constante con un tiempo polinómico presente y uno futuro quizá puede parecer un confin, un tope, un límite a nuestro modelo de crecimiento tecnológico desde la Revolución Industrial. Pero, diríamos, La Revolución de la información y las comunicaciones arden el comercio y, creo, a nadie, se le ocurriría imaginarlo: el avance tecnológico parece imparable; por más que siempre existan lumbreras: {<https://duckduckgo.com/?q=pelicula+la+gran+apuesta>}.
- ▶ XI.) Si viendo las tres cajas, tenemos una máquina con fuerza de cálculo tal que cada iteración del tiempo de cálculo no le supone una eternidad incomputable en términos de tiempo polinómico sino que nos deja ver una quinta caja con el resultado y la máquina se para, entonces, **siempre puede haber una máquina desarrollada con tecnología posterior** (que haya incluido y trascendido a la tecnología que fabricó la máquina anterior dotándolo de nuevos y distintos potenciales) **que haga cierto el PUEDE de 13).**
- ▶ XII.) Si las máquinas pueden construirse sobre otras integrando y emergiendo propiedades, y, además, si se les puede dotar de redes neuronales {<https://duckduckgo.com/?q=python+red+neuronas>} tales que aporten un motor de predicción y cálculo de probabilidades; dadas ciertas constantes procedentes del tiempo polinómico desde donde se operan, un tiempo que fija leyes, axiomas y premisas concretas; y, dado un cierto lenguaje que pudiera codificar un ADN {<http://news.mit.edu/2016/programming-language-living-cells-bacteria-0331>} tal que pudiera constituirse en un genoma que introducido en la vida del tiempo polinómico que contextualiza la constante C pudiera nacer y desarrollar las potencias

que le son propias; si tal organismo portara en sus gónadas una voluntad y capacidad de crear esa máquina que posea una F_c y un T_c tal que las iteraciones que necesita para resolver a tal otra máquina que acabe de pararse y de la que tomamos a C , entonces $P = NP$.

- XIII.) A tenor de la dualidad partícula-onda {https://es.wikipedia.org/wiki/Dualidad_onda_corp%C3%BAsculo} me inclino opinando de que se aprecia en nuestra época una cierta tendencia hacia posicionamientos donde las demarcaciones se diluyen *espiralosas* con las posibilidades y probabilidades del futuro, incluyendo, pues, la posibilidad del pliegue en el tiempo, del agujero negro, para que máquinas del futuro operen ingeniería reversa sobre máquinas que usaríamos para validar $P = NP$, ¿y qué será esa constante?

Poesía soy yo. Me digo, en tono de burla, parafraseando, egoístamente, el poesía eres tú: {<https://duckduckgo.com/?q=Qu%C3%A9+es+poes%C3%ADa%2C+por+Gustavo+Adolfo+B%C3%A9cquer>}. Entorno los labios en una sonrisa. Me quedo con el boli en babia. Ojeada al reloj. Si llego a saber que llegaría a este punto hubiera hecho lo que dije al principio que iba a hacer y que acaba en la voz de Aitor de [Pangloss.band](#) y sus versos recitados, o rapeados, o cantados, o dichos, o decididos al son de la banda. *Aquello que pa ti se queda. ¿Qué será esa constante?*, me pregunto, observando como gradualmente mi atención se separa del proceso que busca una respuesta, y se presta, atenta, al aedo *granaíno* y a los músicos... se funde en el hilo que escucha...



Sé y Haz.

“*Si vas a contarles la Verdad, procura hacerles reír. Si no lo haces, te matarán.*”

Billy Wilder

<https://nosce.wordpress.com/2016/04/05/filosofia-de-la-ciencia-criterio-de-demarcacion-version-censurada-en-wikipedia-o-que-puede-llegar-a-hacer-un-bipolar-en-plena-hipomania/>

Índice

Mensajes y Páginas Populares

Índice

Índice

Filosofía de la Ciencia -> Criterio de Demarcación, versión CENSURADA en Wikipedia. O qué puede llegar a hacer un Bipolar en plena hipomanía.

Abadón, sincronización EXTREMA. Sincronicidades: ¿Casualidades? ¿Causalidades? ¿Causalidades?

Filosofía en Matrix: Qué es. Qué significa. Cómo Hackearla.

Hoy hace 22 años que se suicidó Kurt Cobain

La constante del principito nosce

Hago dos bolitas de masilla electrostática de marca comecial Bluetack, cuelgo los dos folios insertándolos en los marcos que tracé en la pizarra, de modo que encajen con las dos leyendas: “creo que” y “opino de que”. Desencapucho el rotulador, remarco los bordes de los folios para fundirlos con los dibujados.

Desde que uso Babachess para jugar en fics.com, el reloj con la cuenta atrás, botando en el turno, me relaja y me ofrece constante para los cálculos... oh!, *wait!* qué he dicho... pero *wait* una vez más, ¡entramos en los dos últimos minutos!, “estábamos concluyendo”, me digo, “¡ya no es tiempo de enumeraciones...” pero, “*wtf!*”, exclamo, “*wait wait!*”, me digo, como diciéndome: “tranquilo, que controlo”, equivalente a aseverar que dispongo de suficiente Fc para sacar un resultado viable en un Tc dentro de la cuenta atrás.

Hago un claro entre los marcos, desenganchando las bolitas, borrando los marcos y redibujándolos una vez los he aproximado al máximo a las lindes del lienzo. Saco el Smartphone, tecleo la fórmula en el buscador, entre los resultados abro el primero, sin mirar, es un Wordpress, un blog, una entrada, copio en la memoria, transcribo con el rotulador en la pizarra, en el claro, pongo con letras: “el valor de la constante es:”

“energía factorizada por el tiempo es igual a arte”

C ==== { T(E)=ARTE }

Bajando los ojos a la esfera del reloj: treinta segundos, veintinueve, veintiocho,... “*Eureka!*”, ¡me digo!, marco, recuadro la solución, la remarco, la contemplo, la apruebo.

Oigo al técnico que se me acerca, mirando sobre mi hombro: “¿Ya tienes una respuesta?”, me solicita. Levanto la mano izquierda con la palma abierta: “me quedan veinticinco segundos que quisiera pasar en silencio, si no te importa.” 22, 21, 20... quedo inmóvil, aflojándome, suelto el rotulador en la bandeja, 10, nueve, ocho, entono los párpados, cinco, tres, 2, uno... permanezco en silencio total y absoluto durante un segundo. Lo paladeo agradeciendo volver a sentir *esa* sensación. Me giro y muestro la igualdad que he hallado devolviéndole el rotulador encapuchado, recogiendo mis cosas de la mesa,

ofreciéndole la mano en un guiño, le digo: “no me darías un millón de dólares por esto, ¿Verdad?”, despreciándole la mirada, como insinuándole que no se tome la molestia de evaluar, para que me lleve, ya, ahora, en este preciso momento, al despacho de recursos humanos. Quizás por los pasillos, regresando desde el laboratorio, le ofreciera los auriculares para que oyese unos versos de Pangloss.band: “(...) *y yo parado pensaba, te miraba, y te decía, que me siento dentro de un cuento, que estos aires son mi vida, que mis sueños son de barro, niña, se los lleva el tiempo...*” Del bolsillo interior en la cazadora, extraería la agenda, sacaría el lápiz y tacharía la entrevista, correría la vista por el calendario hasta la siguiente cita, vería, en el confín de la hoja, anotado, con tinta azul: “6 de abril 2016, cumpleaños de la obra **El principito**”

{<https://nosce.wordpress.com/2016/03/18/la-lucha-contr-el-sistema-que-nos-rodea/#comment-20256>} “, entonces, por ello, asociaría el nombre con que bautizaría la constante recién hallada: **La constante del principito nosce.**

