Análisis espacial avanzado

I de Moran

I de Moran Global

Resume en un coeficiente el grado de asociación entre un nivel dado de la variable considerada en un área geográfica respecto del promedio ponderado de la misma variable en áreas vecinas

$$I = \frac{n\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij} (y_i - \overline{y})(y_j - \overline{y})}{\left(\sum_{i=1}^{n} (y_i - \overline{y})^2\right) \left(\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij}\right)}$$

Moran, P. A. P. (1950) Notes on continuous stochastic phenomena. Biometrika, 37, 17–23. Cliff, A. D. and Ord, J. K. (1973) Spatial Autocorrelation. London: Pion.

Autocorrelación espacial

"Todas las cosas están relacionadas entre sí, pero las cosas más próximas en el espacio tienen una relación mayor que las distantes."

Ley de Tobler

TOBLER, W. R (1970). A computer model simulation of urban growth in the Detroit region. Economic Geography 46(2).

Esto nos permite observar el fenómeno de la dependencia espacial o autocorrelación espacial

Haining, R. (2003) Spatial Data Analysis: Theory and Practice. Cambridge: Cambridge University Press.

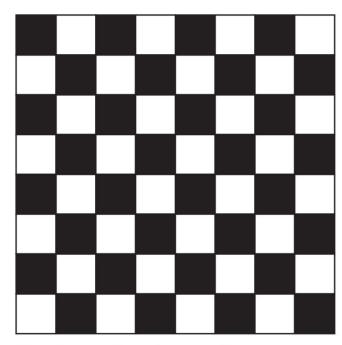
Autocorrelación espacial

El grado en el cual una variable está espacialmente correlacionada con ella misma. Puede ser que todos los valores sean similares (autocorrelación positiva) o totalmente independientes (todos los valores son disímiles entre sí)

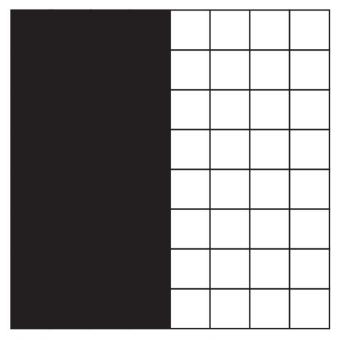
Haining, R. (2003) Spatial Data Analysis: Theory and Practice. Cambridge: Cambridge University Press.

También es utilizado (en su variante Local) para detectar clusters espaciales. En sus 4 variantes. Más adelante veremos eso...

Resultados del índice de Moran

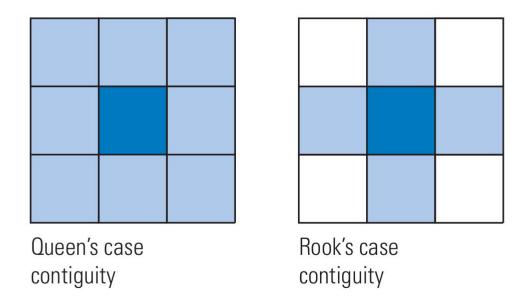


Negative spatial autocorrelation I = -1.000

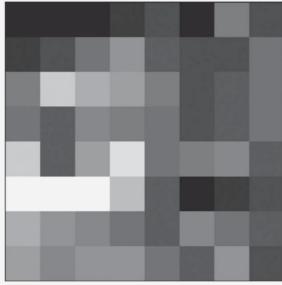


Positive spatial autocorrelation I = 0.865

Adyacencias tipo Torre o tipo Reina







45	44	44	43	42	44	38	42
43	42	34	35	41	42	42	39
38	32	34	35	38	42	41	39
39	41	37	38	39	42	41	39
32	41	35	31	39	38	37	41
29	29	28	33	41	44	43	42
34	36	37	39	41	37	39	41
35	37	36	36	39	41	36	42

B Moran's I: Rook's case: 0.505 Queen's case: 0.400

Α

Ecuación de I de Moran Global

7	8	11
11	9	10
11	12	9

$$I = \frac{n\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij} (y_i - \overline{y})(y_j - \overline{y})}{\left(\sum_{i=1}^{n} (y_i - \overline{y})^2\right) \left(\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij}\right)}$$

$$I = \frac{9 \times 3.975}{21.556 \times 40} = \frac{35.778}{862.222} = 0.041$$

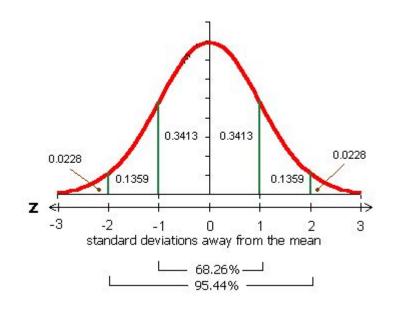
Ejemplo

Imaginemos una clase. Estas son las notas de un examen.

6	6	8	9	9
9	6	8	10	8
5	4	9	8	9
3	6	6	7	6
10	3	4	5	4

Normalizemos

-0.34	-0.34	0.60	1.07	1.07
1.07	-0.34	0.60	1.54	0.60
-0.81	-1.28	1.07	0.60	1.07
-1.75	-0.34	-0.34	0.13	-0.34
1.54	-1.75	-1.28	-0.81	-1.28



$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

Moran Local LISA

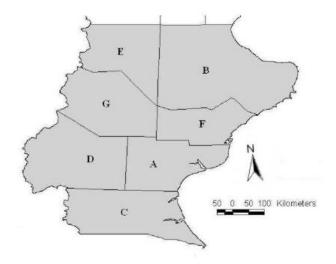
Si bien Moran Global nace para analizar autocorrelación espacial, su variante local puede utilizarse para detectar cluster espaciales. Estos se denominan LISA o Local Indicators of Spatial Association.

Calculado para celda del medio (42) con filas estandarizadas y pesos torre (rook)

$$I_{i} = \left[\frac{z_{i}}{s^{2}}\right] \sum_{j=1}^{n} w_{ij} z_{j}, j \neq i$$

y _i	Z _i	W _{ij}	$W_{ij}Z_{j}$
45	4.889	0.000	0.000
43	2.889	0.250	0.722
38	-2.111	0.000	0.000
44	3.889	0.250	0.972
42	1.889	0.000	0.000
32	-8.111	0.250	-2.028
44	3.889	0.000	0.000
39	-1.111	0.250	-0.278
34	-6.111	0.000	0.000
Sum		1.000	-0.611

$$I_{i} = \frac{(P_{xi} - \overline{P}_{x}) \sum_{j} c_{ij} (P_{xj} - \overline{P}_{x})}{\sum_{i} \frac{(P_{xi} - \overline{P}_{x})^{2}}{N}}$$



Porcentaje de viviendas con baño exclusivo por departamento. Pcia. De Santa Cruz

Departamento	% Baño Exclusivo
A) Corpen Aike	98,92
B) Deseado	95,36
C) Guer Aike	96,35
D) Lago Argentino	97,26
E) Lago Buenos Aires	98,21
F) Magallanes	98,33
G) Rio Chico	96,15
Promedio	97,23
Varianza	10,46

1) establecer la matriz de pesos a partir de la cantidad de vecinos que tiene cada departamento (contigüidad tipo *Rook*)

Matriz de pesos estandarizada

	A	В	C	D	E	F	G	Total
A	0	0	1	1	0	1	1	4
В	0	0	0	0	1	1	0	2
C	1	0	0	1	0	0	0	2
D	1	0	1	0	0	0	1	3
E	0	1	0	0	0	0	1	2
F	1	1	0	0	0	0	1	3
G	1	0	0	1	1	1	0	4
Sum	a						•	201

	A	В	C	D	E	F	G	Total
A	0	0	0,25	0,25	0	0,25	0,25	1
В	0	0	0	0	0,5	0,5	0	1
C	0,5	0	0	0,5	0	0	0	1
D	0,33	0	0,33	0	0	0	0,33	1
Е	0	0,5	0	0	0	0	0,5	1
F	0,33	0,33	0	0	0	0	0,33	1
G	0,25	0	0	0,25	0,25	0,25	0	1

$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|c|} \hline \textbf{Departamento} & \textbf{96 Baño} & \textbf{Promedio} & x_i - \overline{x} & \textbf{Varianza} & z_i / m_2 \\ \hline \textbf{Exclusivo} \left(x_i \right) & \overline{\left(x \right)} & \overline{\left(x \right)} & \overline{\left(x_i \right)} & \overline{\left(m_2 \right)} \\ \hline \textbf{A) Corpen Aike} & 98.92 & 97.23 & 1.69 & 10.46 & 0.1616 \\ \hline \textbf{B) Deseado} & 95.36 & 97.23 & -1.87 & 10.46 & -0.1788 \\ \hline \textbf{C) Guer Aike} & 96.35 & 97.23 & -0.88 & 10.46 & -0.0841 \\ \hline \textbf{D) Lago Argentino} & 97.26 & 97.23 & 0.03 & 10.46 & 0.0029 \\ \hline \textbf{E) Lago Buenos Aires} & 98.21 & 97.23 & 0.98 & 10.46 & 0.0937 \\ \hline \textbf{F) Magallanes} & 98.33 & 97.23 & 1.10 & 10.46 & 0.1051 \\ \hline \textbf{G) Rio Chico} & 96.15 & 97.23 & -1.08 & 10.46 & -0.1032 \\ \hline \hline \textbf{I}_{4} = (98.92 - 97.23) / 10.46 \times \left[(0.25 \times -0.88) + (0.25 \times 0.03) + (0.25 \times 1.10) + (0.25 \times -1.08) \right] \\ 0.1616 \times \left[-0.22 + 0.0075 + 0.275 + (-0.27) \right] = -0.0335 \\ \hline \end{array}$$

 $I_p = (95,36-97,23) / 10,46 \times [(0,5 \times 0,98) + (0,5 \times 1,10)]$

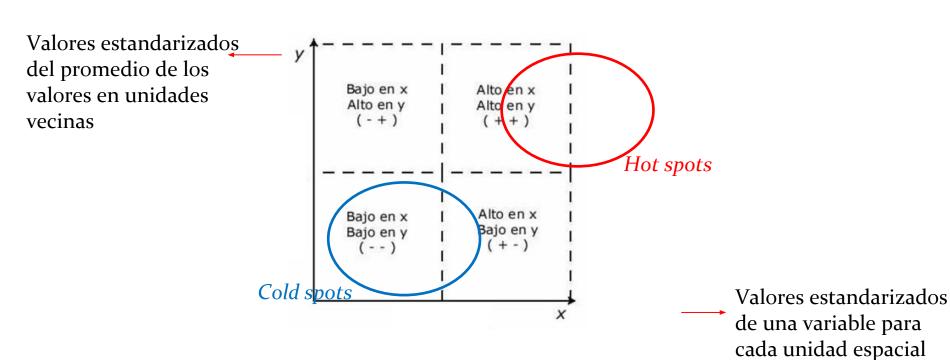
 $I_c = (96.35 - 97.23) / 10.46 \text{ x} [(0.5 \text{ x} 1.69) + (0.5 \text{ x} 0.03)]$

 $-0.1788 \times [0.49 + 0.55] = -0.1859$

 $-0.0841 \times [0.845 + 0.015] = -0.0723$

La suma de los valores locales $(I_A + I_B + I_C + I_D + I_F + I_G)$ conforman el valor global de I de Moran = 0,5720

El *Moran Scatterplot* es una herramienta de análisis que permite en un gráfico de dispersión el comportamiento de cada unidad espacial



Fuente: Buzai (2005)